

# КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 декабря 2021 года

№

## О проектах федеральных законов

Костромская областная Дума **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 6614-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в связи с ратификацией Конвенции о правовом статусе Каспийского моря в части противодействия правонарушениям, совершаемым в его внутренних и территориальных водах), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.2. № 543-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении административной ответственности за невыполнение гарантирующими поставщиками и сетевыми организациями обязанности по осуществлению установки приборов учета электрической энергии), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.3. № 14998-8 «О внесении изменений в статью 71 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статью 13 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (об уточнении порядка формирования представительных органов муниципальных образований при объединении муниципальных образований)», внесенный депутатами Государственной Думы Н.В. Панковым, А.В. Воробьевым.

1.4. № 1249322-7 «О внесении изменений в статью 3 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» (об уточнении понятия «место жительства» в случае отсутствия у гражданина соответствующей регистрации и о возможности установления указанного места для такого случая в судебном порядке на основе различных юридических фактов)», внесенный депутатом Государственной Думы А.Д. Козенко.

1.5. 10375-8 "О внесении изменений в статью 13 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (в части отдельных вопросов взимания сбора за пользование объектами животного мира), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.6. № 11602-8 "О внесении изменений в статьи 50 и 56 Бюджетного кодекса Российской Федерации" (в части зачисления налоговых доходов от акцизов на табачную продукцию в бюджеты субъектов Российской Федерации по нормативу 50 процентов), внесенный Законодательным Собранием Владимирской области.

1.7. № 15841-8 "О внесении изменений в статью 84 части первой Налогового кодекса Российской Федерации (в части совершенствования порядка постановки на

учет физических лиц в налоговых органах), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.8. № 1221711-7 «Об установлении порядка присвоения государственных регистрационных знаков с "особой" серией», внесенный А.Н. Шериным в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы.

1.9. № 9761-8 «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «О пожарной безопасности» (в части наделения Правительства Российской Федерации полномочиями утверждать перечень населенных пунктов, в которых размещаются территориальные подразделения федеральной противопожарной службы), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.10. № 9719-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и статью 1 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в части увеличения предельных значений выручки хозяйствующих субъектов в целях снижения антимонопольного контроля), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.11. № 6598-8 «О внесении изменений в статью 15 Закона Российской Федерации «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации» (о наделении Торгово-промышленной палаты Российской Федерации полномочиями по обеспечению порядка свидетельствования обстоятельств непреодолимой силы в договорах), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.12. № 6622-8 «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» (в части уточнения понятия резидента Арктической зоны Российской Федерации), внесенный Собранием депутатов Ненецкого автономного округа.

1.13. № 9703-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (в части установления права заказчиков обеспечивать реализацию программ по развитию субъектов малого и среднего предпринимательства в целях их потенциального участия в закупках товаров, работ, услуг), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.14. № 20319-8 «О внесении изменения в статью 15 Федерального закона «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации» (в части реализации региональных инвестиционных проектов), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.15. № 1263425-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части реформирования института банкротства), внесенный И.А. Чирковой в период исполнения ею полномочий депутата Государственной Думы.

1.16. № 1259595-7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации (о едином правовом режиме в области градостроительной деятельности для городов федерального значения), внесенный Законодательным Собранием города Севастополя.

1.17. № 4768-8 «О внесении изменений в статью 18 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» и статью 7 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части распространения норм о договоре социального найма на

отношения по пользованию жилыми помещениями, переданными в ведение органов местного самоуправления частными предприятиями), внесенный сенатором Российской Федерации А.А.Савиным; Законодательным Собранием Калужской области.

1.18. № 6601-8 «О внесении изменений в Водный кодекс Российской Федерации» (в части обеспечения реализации полномочий в сфере изучения, использования и охраны водных объектов), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.19. № 6608-8 «О внесении изменения в статью 39<sup>8</sup> Земельного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения сроков аренды земельного участка для реализации масштабных инвестиционных проектов), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.20. № 1247655-7 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации» (в части дополнительных оснований для отказа в предоставлении земельных участков), внесенный Законодательным Собранием Нижегородской области.

1.21. № 10309-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях закрепления обязанности по прохождению обучения требования охотминимума), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.22. № 8802-8 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части предоставления самозанятым, желающим пройти сертификацию органической продукции, равного доступа для включения в реестр производителей органической продукции), внесенный сенаторами Российской Федерации А.П. Майоровым, С.Г. Митиным.

1.23. № 8788-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О пчеловодстве в Российской Федерации» (в части дополнения понятийного аппарата), внесенный сенаторами Российской Федерации А.П. Майоровым, С.Г. Митиным.

1.24. № 1254703-7 «О внесении изменений в статью 39.20 Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ» (в части уточнения порядка реализации исключительного права на оформление земельных участков), внесенный депутатом Государственной Думы Р.М. Лябиховым.

1.25. № 6599-8 «О внесении изменения в статью 22 Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (о возможности назначения социальной пенсии гражданам из числа малочисленных народов Севера на основании сведений, содержащихся в списке лиц, относящихся к малочисленным народам Севера), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.26. № 1509-8 «О ежемесячных выплатах лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами, инвалидами с детства I группы и инвалидами I группы», внесенный Законодательной Думой Хабаровского края.

1.27. № 1488-8 «О ежемесячных выплатах лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами, инвалидами с детства I группы и инвалидами I группы», внесенный Верховным Советом Республики Хакасия.

1.28. № 19878-8 «О внесении изменений в статьи 5<sup>2</sup> и 6<sup>9</sup> Федерального закона «О государственной социальной помощи» (в части совершенствования порядка

предоставления гражданам мер социальной поддержки), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.29. № 12193-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (о возникновении права на дополнительные меры государственной поддержки у мужчин, одиноко воспитывающих ребенка (детей), имеющего гражданство Российской Федерации, в случае смерти женщины, не являющейся гражданкой Российской Федерации, родившей указанного ребенка (детей)), внесенный Правительством Российской Федерации.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 6620-8 "О внесении изменений в статьи 337 и 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части налогообложения добычи угля), внесенный Верховным Советом Республики Хакасия, так как в финансово-экономическом обосновании к законопроекту отсутствуют сведения о проведенном анализе и расчетах, на основании которых предполагается внести изменения в Налоговый Кодекс Российской Федерации.

2.2. № 11916-8 "О внесении изменений в статью 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (об установлении пониженных тарифов страховых взносов для отдельной категории плательщиков) - вносят депутаты Государственной Думы Я.Е.Нилов, Д.А.Свищев, А.Н.Диденко, С.Д.Леонов; Сенатор Российской Федерации И.Н.Абрамов, так как предлагаемые изменения приведут к возникновению выпадающих доходов бюджетов государственных внебюджетных фондов, при этом источники компенсации сумм выпадающих доходов бюджетов государственных внебюджетных фондов не определены.

2.3. № 1180501-7 «О внесении изменений в статьи 2 и 20 Федерального закона «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (о бесплатной перевозке детей в возрасте от 7 до 16 лет), внесенный М.С. Зайцевым в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы.

Полагаем, что дополнение пункта 2 статьи 2 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее – Федеральный закон № 259-ФЗ) положением, устанавливающим разновидности билета и их использование, не соответствует предмету регулирования данной статьи, определяющей основные понятия, используемые в Федеральном законе № 259-ФЗ.

Пунктом 2 статьи 1 проекта закона предлагается выдавать билет в форме единого проездного документа на неограниченное количество поездок, что не согласуется с понятием «билет», установленным пунктом 2 статьи 2 Федерального закона» 259-ФЗ, как перевозочного документа на каждую поездку.

2.4. № 1138323-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховых пенсиях» (о расширении круга лиц, имеющих право на повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии), внесенный И.В. Станкевичем в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, А.Ю. Русских в период исполнения им полномочий сенатора Российской Федерации, так как с 1 января 2022 года вступит в силу Федеральный закон от 26 мая

2021 года № 153-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающий сохранение повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости и к страховой пенсии по инвалидности указанным категориям лиц при их выезде на новое место жительства за пределы сельской местности.

2.5. № 1249347-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховых пенсиях» в части возобновления индексации пенсий работающим пенсионерам», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г.А. Зюгановым, О.Н. Смолиным, И.И. Мельниковым, Н.В. Коломейцевым, так как согласно финансово-экономическому обоснованию на реализацию предлагаемых положений потребуются выделение дополнительных расходов за счет средств Пенсионного Фонда Российской Федерации. Вместе с тем в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации в законопроекте источники и порядок исполнения соответствующих расходных обязательств не определены.

2.6. № 1185101-7 «О внесении изменения в статью 34 Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» (в части расширения условий компенсации расходов на оплату стоимости проезда пенсионеров к месту отдыха и обратно на личном транспорте), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Е.В. Марковым, С.Г. Каргиновым, а так же А.В. Андрейченко, А.А. Кузьминым, С.В. Наратовым в период исполнения ими полномочий депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, так как вопрос определения вида транспорта, проезд на котором будет компенсироваться пенсионеру, относится к компетенции Правительства Российской Федерации и не требует дополнительного законодательного регулирования.

2.7. № 721945-7 «О внесении изменений в статью 34 Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» (в части расширения круга пенсионеров, имеющих право на компенсацию расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно один раз в два года), внесенный Законодательным Собранием Камчатского края, так как вносимые изменения приведут к увеличению количества граждан, имеющих право на компенсацию расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно, что соответственно может привести к увеличению расходов средств федерального бюджета. В связи с чем, законопроект не соответствует положениям статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

2.8. № 5790-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (о предоставлении материнского (семейного) капитала отдельным категориям граждан в случае рождения (усыновления) третьего ребенка в субъектах Российской Федерации с низкой рождаемостью), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, С.Д. Леоновым, сенатором Российской Федерации И.Н. Абрамовым, так как вводимая законопроектом дифференциация получения материнского (семейного) капитала в зависимости от места проживания может поставить

в неравное положение семьи, проживающие в различных регионах. Также предлагаемое законопроектом решение не соответствует единому порядку предоставления материнского (семейного) капитала, не зависящему от места проживания получателей на всей территории Российской Федерации.

2.9. № 1194379-7 «Об основах правового положения многодетных семей в Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г.А.Зюгановым, А.В.Куриным, И.И.Мельниковым, Н.В.Коломейцевым, Л.И.Калашниковым, С.М.Пантелеевым, Н.И.Осадчим, С.И.Казанковым, Н.М.Харитоновым, Н.Н.Ивановым, О.Н.Алимовым, М.В.Щаповым, В.Н.Блоцким, В.А.Ганзя, так как пояснительная записка к проекту закона не содержит сравнительный анализ мер социальной поддержки с уже действующими мерами, предусмотренными федеральным и региональным законодательством, на предмет их дублирования и избыточности.

Положения законопроекта, предусматривающие дополнительные меры социальной поддержки, а также способы учета нуждающихся в такой поддержке семей носят декларативный характер, не отвечают требованиям точности и определенности, не содержат четких критериев и механизмов реализации, что неизбежно приведет к различному их толкованию в правоприменительной практике.

В соответствии с Федеральным законом от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» ведение и учет перечня мер социальной поддержки, предоставляемых, в том числе многодетным семьям, осуществляется Единой государственной информационной системой социального обеспечения.

В связи с этим ведение федерального реестра членов многодетных семей и единого перечня мер социальной поддержки многодетных семей фактически будет означать дублирование ряда функций Единой государственной информационной системы социального обеспечения.

3. Направить настоящее постановление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Костромской  
областной Думы

А. Анохин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**КОМИТЕТ**  
**по государственному устройству**  
**и местному самоуправлению, депутатской деятельности,**  
**Регламенту и информационной политике**

**РЕШЕНИЕ**

8 декабря 2021 года

№ 23/6

**О проектах федеральных законов**

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по государственному устройству и местному самоуправлению, депутатской деятельности, Регламенту и информационной политике **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **поддержать** проекты федеральных законов:

1.1. *Проект федерального закона № 6614-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в связи с ратификацией Конвенции о правовом статусе Каспийского моря в части противодействия правонарушениям, совершаемым в его внутренних и территориальных водах), внесен Правительством Российской Федерации.*

Федеральным законом от 1 октября 2019г. ратифицирована Конвенция о правовом статусе Каспийского моря, подписанная в городе Актау 12 августа 2018г.

Конвенция уточняет пределы распространения суверенитета, суверенных и исключительных прав, а также юрисдикции Российской Федерации в Каспийском море и содержит положения иные, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации.

В связи с этим в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях вносятся корреспондирующие изменения.

Реализация изменений создаст правовые условия для противодействия правонарушениям, совершаемым в пределах внутренних и территориальных вод Российской Федерации в Каспийском море, рыболовной зоны Российской Федерации в Каспийском море и российского сектора в Каспийском море.

1.2. *Проект федерального закона № 543-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении административной ответственности за невыполнение гарантирующими поставщиками и сетевыми организациями обязанности по осуществлению установки*

приборов учета электрической энергии), внесен Правительством Российской Федерации.

Проект разработан во исполнение поручений Председателя Правительства Российской Федерации, в соответствии с которыми заинтересованным федеральным органам исполнительной власти поручено внести в установленном порядке в Правительство Российской Федерации проекты нормативных правовых актов, предусматривающие приостановление действия норм о применении в отношении сетевых организаций и гарантирующих поставщиков штрафных санкций в случае нарушения обязанностей по установке (замене) приборов учета электрической энергии в соответствии с требованиями законодательства.

Такие штрафные санкции в отношении сетевых организаций и гарантирующих поставщиков установлены КоАП РФ. В частности, часть 12 статьи 9.16 КоАП РФ предусматривает административные штрафы за не установку обязательными юридическими лицами приборов учета энергоресурсов в размере от 50 до 100 тыс. рублей за не установку каждого прибора учета.

С учетом принятых решений на уровне Правительства Российской Федерации в части отмены штрафных санкций за не установку приборов учета электрической энергии сетевыми организациями и гарантирующими поставщиками до 2024 года проектом предлагается перенести срок возможности привлечения к административной ответственности гарантирующих поставщиков и сетевых организаций за не установку приборов учета на 2024 год.

1.3. Проект федерального закона № 14998-8 «О внесении изменений в статью 71 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статью 13 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (об уточнении порядка формирования представительных органов муниципальных образований при объединении муниципальных образований)», внесен депутатами Государственной Думы Н.В. Панковым, А.В. Воробьевым.

Согласно Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» городской округ - это один или несколько городов и (или) иных городских населенных пунктов, не являющихся муниципальными образованиями, в которых проживает не менее двух третей населения городского округа, при этом в состав территории городского округа также могут входить территории сельских населенных пунктов, не являющихся муниципальными образованиями, и территории, предназначенные для развития социальной, транспортной и иной инфраструктуры городского округа, размер которых не может превышать в два и более раза площадь территорий городов и (или) иных городских населенных пунктов, входящих в состав городского округа.

Объединение поселений с городским округом не влечет создание вновь образованных муниципальных образований и соответственно при таком объединении жители поселений, утрачивающих статус муниципальных образований на неопределенный период, могут остаться без своего представительства в представительном органе городского округа.

Во избежание такой ситуации законопроектом предлагается предусмотреть, что при объединении поселений с городским округом, в случае увеличения численности избирателей городского округа свыше нормы среднего представительства, но не более чем на 25 процентов, в границах поселений, утрачивающих в связи с объединением

статус муниципальных образований, могут образовываться одномандатные избирательные округа с соблюдением требований Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных права и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Численность депутатов представительного органа городского округа увеличивается пропорционально вновь образованным одномандатным избирательным округам

1.4. Проект федерального закона № 1249322-7 «О внесении изменений в статью 3 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» (об уточнении понятия «место жительства» в случае отсутствия у гражданина соответствующей регистрации и о возможности установления указанного места для такого случая в судебном порядке на основе различных юридических фактов)», внесен депутатом Государственной Думы А.Д. Козенко.

Проектом предлагается установить, что в случае отсутствия регистрации, под местом жительства понимается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает, и может быть установлено судом на основе различных юридических фактов.

Законом Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» понятие «места жительства» определено как жилой дом, квартира, комната, жилое помещение специализированного жилищного фонда либо иное жилое помещение, в которых гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору найма специализированного жилого помещения либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и в которых он зарегистрирован по месту жительства.

В 2020 году Государственной Думой принят Федеральный закон от 8 декабря 2020 года № 400-ФЗ, после принятия которого инвалиды могут получать технические средства реабилитации по месту фактического проживания, а не по месту их жительства.

Вместе с тем, во многих нормативных правовых актах разного уровня используются понятия «постоянно проживающие», «по месту жительства» и т.п., что является юридически значимым фактом для реализации гарантированных государством прав граждан и связывается ответственными органами исполнительной власти не с местом постоянного проживания гражданина, а исключительно с наличием либо отсутствием у него регистрации по месту жительства или пребывания.

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации в своем письме от 18 ноября 2016 г. № 12-1/10/В-8544 указало на недопущение отказов в предоставлении мер социальной поддержки семьям с детьми, исходя из данных регистрационного учета граждан на территории Российской Федерации. Позже Государственной Думой был принят Федеральный закон от 1 мая 2019 года № 92-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей», регулирующий данный вопрос.

В Определении Верховного Суда Российской Федерации от 22.06.2005 № 93-Г05-7 установлено, что регистрация не входит в понятие «место жительства» и является лишь одним из обстоятельств, отражающих факт нахождения гражданина по месту жительства или пребывания. Отсутствие регистрации не исключает возможность

установления места жительства гражданина на основе других данных, не обязательно исходящих от органов регистрационного учета.

Конституционный Суд Российской Федерации также неоднократно в своих решениях указывал, что равенство прав и свобод человека и гражданина гарантируется независимо от наличия или отсутствия регистрации по месту жительства и пребывания, представляющей собой лишь способ учета, и ее наличие или отсутствие не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан. Механизм использования такого правового средства, как регистрация, не должен служить целям, несовместимым с ее уведомительным характером.

В Определении от 5 октября 2000 г. № 199-О Конституционный Суд Российской Федерации установил, что место жительства гражданина может быть установлено судом на основе различных юридических фактов, не обязательно связанных с регистрацией его компетентными органами.

Сложившаяся в настоящее время ситуация в вопросах определения факта постоянного проживания и его привязка к регистрационному учету как условие реализации гражданами Российской Федерации своих прав, требует в своем решении более системного подхода. Указанные изменения направлены на повышение гарантий реализации прав граждан Российской Федерации и на общее улучшение уровня их социальной защищенности.

2. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



Д.Н. Грибков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**КОМИТЕТ**  
по бюджету, налогам, банкам и финансам

**РЕШЕНИЕ**

9 декабря 2021 года

№ 21/116

**О проектах федеральных законов**

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет по бюджету, налогам, банкам и финансам **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов:

1) **№ 10375-8 "О внесении изменений в статью 13 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (в части отдельных вопросов взимания сбора за пользование объектами животного мира) - вносит Правительство Российской Федерации**

*Объектами обложения сбором за пользование объектами животного мира в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации являются только объекты животного мира, отнесенные Федеральным законом от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" к охотничьим ресурсам.*

*Указанный сбор за пользование массовыми видами охотничьих ресурсов предлагается оплачивать до получения разрешения на их добычу путем единовременной уплаты суммы сбора за пользование такими охотничьими ресурсами независимо от количества разрешений на добычу охотничьих ресурсов при условии, что сроки охоты, установленные в указанных разрешениях на добычу охотничьих ресурсов, истекают в течении одного года с даты уплаты сбора. При этом сумма сбора за пользование указанными охотничьими ресурсами определяется в размере ставки сбора, установленной для соответствующих охотничьих ресурсов, независимо от количества особей используемых охотничьих ресурсов.*

*Ставку сбора за пользование охотничьими ресурсами предлагается установить в размере 600 рублей для массовых видов пушных животных, относящихся к охотничьим ресурсам, и 700 рублей для птиц, относящихся к охотничьим ресурсам. Кроме того, в связи с существенным ущербом, который наносится иным охотничьим ресурсам и сельскохозяйственным животным, законопроектом предлагается установить ставку сбора за добычу волка и шакала в размере 0 рублей.*

*Проектируемый федеральный закон предполагается к вступлению в силу с 1 января 2022 г., но не ранее чем по истечении одного месяца со дня его официального опубликования.*

**2) № 11602-8 "О внесении изменений в статьи 50 и 56 Бюджетного кодекса Российской Федерации" (в части зачисления налоговых доходов от акцизов на табачную продукцию в бюджеты субъектов Российской Федерации по нормативу 50 процентов) - вносит Законодательное Собрание Владимирской области**

*Проект федерального закона разработан в целях повышения доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и обеспечения их сбалансированности.*

*Законопроектом предлагается установить норматив зачисления доходов от акцизов на табачную продукцию в бюджеты субъектов Российской Федерации в размере 50 процентов с последующим распределением указанных налоговых доходов территориальными органами Федерального казначейства между бюджетами субъектов Российской Федерации в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете.*

**3) № 15841-8 "О внесении изменений в статью 84 части первой Налогового кодекса Российской Федерации (в части совершенствования порядка постановки на учет физических лиц в налоговых органах) - вносит Правительство Российской Федерации**

*Законопроектом предусматривается установление возможности направления физическим лицом заявления о постановке на учет в налоговом органе, а также направления налоговым органом такому физическому лицу свидетельства о постановке на учет в налоговом органе в форме электронного документа с использованием единого портала государственных и муниципальных услуг.*

2.Рекомендовать Костромской областной Думе не поддерживать проекты федеральных законов:

**1) № 6620-8 "О внесении изменений в статьи 337 и 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части налогообложения добычи угля) - вносит Верховный Совет Республики Хакасия так как, в финансово-экономическом обосновании к законопроекту отсутствуют сведения о проведенном анализе и расчетах, на основании которых предполагается внести изменения в Налоговый Кодекс Российской Федерации.**

*Проектом федерального закона предлагается внести изменения в пункт 2 статьи 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации, установив налоговую ставку по НДС в размере 480 рублей за 1 тонну добытого открытым способом угля (за исключением антрацита, угля коксующегося и бурого).*

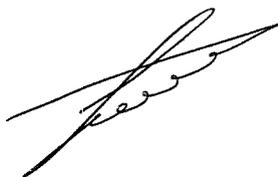
**2) № 11916-8 "О внесении изменений в статью 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (об установлении пониженных тарифов страховых взносов для отдельной категории плательщиков) - вносят депутаты Государственной Думы Я.Е.Нилов, Д.А.Свищев, А.Н.Диденко, С.Д.Леонов; Сенатор Российской Федерации И.Н.Абрамов, так как**

*предлагаемые изменения, приведут к возникновению выпадающих доходов бюджетов государственных внебюджетных фондов, при этом источники компенсации сумм выпадающих доходов бюджетов государственных внебюджетных фондов не определены.*

*Законопроектом предлагается внести в статью 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Налоговый кодекс) изменения, предусматривающие установление начиная с 1 января 2022 г. на постоянной основе пониженных тарифов страховых взносов для отдельных общественных организаций инвалидов, а также для организаций, уставный капитал которых полностью состоит из вкладов общероссийских общественных организаций инвалидов и в которых среднесписочная численность инвалидов составляет не менее 50%, а доля заработной платы инвалидов в фонде оплаты труда - не менее 25%.*

3. Направить данное решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



О.Н.Скобелкин



## КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

### КОМИТЕТ

### по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям

### РЕШЕНИЕ

9 декабря 2021 года

№ 20/112

#### О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов и заключения государственно-правового управления Костромской областной Думы к ним, комитет Костромской областной Думы по экономической, промышленной политике и предпринимательству **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе **поддержать** следующие проекты федеральных законов:

1) № 1221711-7 «Об установлении порядка присвоения государственных регистрационных знаков с "особой" серией», внесенный А.Н. Шериным в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы (*настоящий проект федерального закона направлен на легализацию присвоения государственных регистрационных знаков с «особой» серией, то есть номеров, которые имеют зеркальные или одинаковые наборы цифр и (или) букв. Таким образом, право на получение таких государственных номеров сможет реализовать любой гражданин, участвующий в аукционе, а не только те лица, которые обладают определенными связями в структурах Госавтоинспекции. Таким образом, государство предоставляет выбор: если для гражданина не имеет значения, какой регистрационный знак ему присвоят, он оплачивает только госпошлину за совершение регистрационных действий, а если гражданину важен, какой номер будет на его автомобиле, он сможет участвовать в аукционе по продаже знаков и предложить цену.*

*Еще одним положительным направлением проекта федерального закона является возможность пополнения дорожных фондов регионов Российской Федерации, поскольку средства, собранные на аукционе, будут направлены именно в эти фонды.*

*Стоит отметить, что подобная инициатива вносилась в Государственную Думу в 2015 году, однако, до сих пор идею не удается претворить в жизнь, а нелегальные доходы и теневой рынок по продаже государственных номеров имеют место быть до сих пор.);*

2) № 9761-8 «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «О пожарной безопасности» (в части наделения Правительства Российской Федерации

полномочиями утверждать перечень населенных пунктов, в которых размещаются территориальные подразделения федеральной противопожарной службы), внесенный Правительством Российской Федерации (законопроект разработан в целях разграничения полномочий между федеральными органами исполнительной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации по тушению пожаров в населенных пунктах и направлен на совершенствование законодательной базы Российской Федерации в части определения подходов по оптимальному распределению сил и средств Государственной противопожарной службы (далее - ГПС) для тушения пожаров в населенных пунктах.

Законопроектом предлагается наделить Правительство Российской Федерации полномочиями утверждать перечень населенных пунктов, в которых размещаются территориальные подразделения федеральной противопожарной службы.

В настоящее время тушение пожаров в населенных пунктах осуществляется как подразделениями федеральной противопожарной службы (далее - ФПС), так и противопожарной службы субъектов Российской Федерации (далее - ППС).

При этом до настоящего времени на законодательном уровне не систематизированы подходы по размещению подразделений ГПС в населенных пунктах.

Реализация полномочий Правительства Российской Федерации позволит оптимально распределить в населенных пунктах подразделения ФПС и ППС исходя из административно-территориального принципа, с учетом экономического и производственного потенциала таких населенных пунктов, а также численности проживающего в них населения.

Территориальные подразделения ФПС планируется разместить в административных центрах субъектов Российской Федерации и в других населенных пунктах исходя из их экономического и производственного потенциала, а также численности проживающего в них населения.

В городах федерального значения - субъектах Российской Федерации предлагается предусмотреть возможность одновременного размещения территориальных подразделений ФПС и ППС.

Подразделения ППС планируется размещать в тех населенных пунктах, в которые подразделения ФПС не смогут прибыть за 10 минут для городских населенных пунктов и за 20 минут для сельских населенных пунктов.

Принятие законопроекта не будет иметь негативных экономических, социальных и иных последствий и позволит более эффективно регулировать общественные отношения, складывающиеся в области обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации.);

3) № 9719-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и статью 1 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в части увеличения предельных значений выручки хозяйствующих субъектов в целях снижения антимонопольного контроля), внесенный Правительством Российской Федерации (в настоящее время согласно частям 21 и 22 статьи 5, статье 12 Федерального закона «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), запреты, установленные Законом о защите конкуренции, на злоупотребление доминирующим положением и заключение антиконкурентных

соглашений (за исключением предусмотренного частью 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрета на картель) не применяются к хозяйствующим субъектам, выручка которых не превышает четыреста миллионов рублей.

Вместе с тем в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2016 г. № 265 "О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства" предельные значения дохода малых предприятий составляют восемьсот миллионов рублей.

Согласно статистической ведомственной отчетности Федеральной антимонопольной службы за 2018 - 2020 годы из общего количества хозяйствующих субъектов, в отношении которых установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации (далее - антимонопольное законодательство) по статье 10 и части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, более 20 % составляют хозяйствующие субъекты с размером выручки от деятельности на товарном рынке, на котором совершено нарушение, от четырехсот до восьмисот миллионов рублей.

Кроме того, в соответствии со статьей 28 Закона о защите конкуренции предварительному согласованию с антимонопольным органом подлежат сделки с акциями (долями), имуществом коммерческих организаций, правами в отношении коммерческих организаций, суммарная стоимость активов которых (и их группы лиц) превышает четыреста миллионов рублей. С учетом предельных значений дохода малых предприятий, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2016 г. № 265 "О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства" указанные значения также могут быть увеличены до восьмисот миллионов.

За период 2018 - 2020 годы Федеральной антимонопольной службой и ее территориальными органами рассмотрено более трех тысяч ходатайств на получение предварительного согласия на создание и реорганизацию коммерческих организаций, заключение соглашений, совершение сделок в случаях, предусмотренных Законом о защите конкуренции. В среднем за указанный период 15 % ходатайств были связаны с согласованием сделок с акциями (долями), имуществом коммерческих организаций, правами в отношении коммерческих организаций, суммарная стоимость активов которых (и их группы лиц) составила менее восьмисот миллионов рублей.

Законопроектом предлагается внести изменения в Закон о защите конкуренции, в соответствии с которыми не может быть признано доминирующим положение хозяйствующего субъекта - юридического лица, учредителем которого являются одно физическое лицо (в том числе индивидуальный предприниматель) или несколько физических лиц, если выручка от реализации товаров (работ, услуг) за предшествующий календарный год такого хозяйствующего субъекта не превышает восемьсот миллионов рублей.

При этом действующие положения Закона о защите конкуренции, которые не подлежат изменению предлагаемым законопроектом, предусматривают, что исключения не распространяются на: хозяйствующих субъектов, входящих в группу лиц с другими хозяйствующими субъектами; финансовые организации; субъекты естественной монополии; хозяйствующих субъектов, имеющих в качестве

учредителей или участников хозяйствующих субъектов - юридических лиц; хозяйственных обществ, в уставном капитале которого имеется доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования.

Также предлагается внести изменения в Закон о защите конкуренции, в соответствии с которыми не может быть признано доминирующим положение хозяйствующего субъекта - индивидуального предпринимателя, не входящего в группу лиц с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами, если выручка от реализации товаров такого хозяйствующего субъекта - индивидуального предпринимателя за последний календарный год не превышает восемьсот миллионов рублей, а также хозяйствующего субъекта - индивидуального предпринимателя, входящего в группу лиц с другим хозяйствующим субъектом по основанию, предусмотренному пунктом 7 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции, либо входящего в группу лиц с хозяйствующим субъектом или хозяйствующими субъектами, единственным участником которого или каждого из которых являются одно или несколько лиц, входящих в группу с хозяйствующим субъектом или хозяйствующими субъектами по основанию, предусмотренному пунктом 7 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции, при условии, что суммарная выручка от реализации товаров таких хозяйствующих субъектов за последний календарный год не превышает восемьсот миллионов рублей.

Также законопроектом предлагается внести в часть 3 статьи 12 Закона о защите конкуренции изменения, в соответствии с которыми запреты, указанные в части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, не распространяются на соглашения хозяйствующих субъектов, доминирующее положение которых не может быть признано в соответствии с нормами, прямо указанными в Законе о защите конкуренции, если совокупная сумма выручки таких хозяйствующих субъектов не превышает восемьсот миллионов рублей.

Законопроект также предусматривает повышение пороговых значений размера активов хозяйствующих субъектов за последний календарный год с четырехсот миллионов рублей до восемьсот миллионов рублей, при которых к таким хозяйствующим субъектам не будут применяться требования антимонопольного законодательства по согласованию сделок с акциями (долями), имуществом коммерческих организаций, правами в отношении коммерческих организаций.

Аналогичные изменения предлагается внести в часть 41 статьи 1 Федерального закона "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" предусматривая тем самым, что антимонопольные требования, предусмотренные статьями 13 (за исключением подпункта "д" пункта 4 и пункта 6 части 1) и 14 указанного Федерального закона не распространяются на хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, хозяйствующих субъектов, осуществляющих поставки продовольственных товаров, выручка которых (их группы лиц, определяемой в соответствии с антимонопольным законодательством) от реализации товаров за последний календарный год не превышает восемьсот миллионов рублей, а также хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность посредством организации торговой сети, совокупная выручка от реализации товаров которых в

рамках одной торговой сети за последний календарный год не превышает восемьсот миллионов рублей.);

4) № 6598-8 «О внесении изменений в статью 15 Закона Российской Федерации «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации» (о наделении Торгово-промышленной палаты Российской Федерации полномочиями по обеспечению порядка свидетельствования обстоятельств непреодолимой силы в договорах), внесенный Правительством Российской Федерации (Законопроектом предусматривается закрепление за Торгово-промышленной палатой РФ полномочий по определению торгово-промышленных палат, которые вправе осуществлять свидетельствование обстоятельств непреодолимой силы, а также приостановлению и прекращению полномочий территориальных торгово-промышленных палат по свидетельствованию таких обстоятельств при нарушении торгово-промышленными палатами установленного порядка свидетельствования форс-мажора.);

5) № 6622-8 «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» (в части уточнения понятия резидента Арктической зоны Российской Федерации), внесенный Собранием депутатов Ненецкого автономного округа (Проектом федерального закона предусматривается расширение перечня организаций, которые могут быть признаны резидентами Арктической зоны, в части его дополнения общинами коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами (за исключением сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов), организациями потребительской кооперации при условии осуществления перечисленными организациями предпринимательской деятельности.);

6) № 9703-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (в части установления права заказчиков обеспечивать реализацию программ по развитию субъектов малого и среднего предпринимательства в целях их потенциального участия в закупках товаров, работ, услуг), внесенный Правительством Российской Федерации (Законопроектом предусмотрено внесение изменений в части установления права реализации заказчиками программ по развитию субъектов МСП в целях их потенциального участия в закупках товаров, работ, услуг (далее - программы развития), предусматривающих мероприятия по оказанию финансовой, правовой, методической, информационной и иной поддержки субъектам МСП - участникам программ развития, которые могут быть реализованы заказчиками при участии АО «Корпорация «МСП», организаций инфраструктуры поддержки субъектов МСП и иных заинтересованных органов (организаций).

Законопроектом определены основные требования к содержанию программ развития, а также выделяются следующие этапы их реализации:

разработка и утверждение заказчиком программы развития поставщиков (исполнителей, подрядчиков);

разработка и утверждение индивидуальных карт развития участников программ развития с указанием сроков и ответственных лиц по каждому мероприятию;

*определение заказчиком номенклатуры товаров (работ, услуг), в отношении которых может осуществляться реализация программ развития, а также определение организациями инфраструктуры поддержки и (или) иными органами индекса технологической готовности субъекта МСП;*

*отбор субъектов МСП в целях их участия в программах развития;*

*реализация и мониторинг своевременного исполнения индивидуальных карт развития участников программ развития.*

*Также законопроектом предусмотрено наделение Правительства РФ полномочиями по установлению:*

*перечня заказчиков, которые вправе обеспечивать реализацию программ развития;*

*формы программ развития с учетом требований, предусмотренных законопроектом;*

*порядка ведения АО «Корпорация «МСП» реестра программ развития поставщиков (исполнителей, подрядчиков) и осуществления мониторинга реализации программ развития поставщиков;*

*порядка отбора субъектов МСП для участия в программах развития поставщиков (исполнителей, подрядчиков) и требований к участникам программ развития.*

*Законопроектом предлагается предусмотреть сохранение права юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, сведения о которых были исключены из единого реестра субъектов МСП в период реализации программы развития поставщиков (исполнителей, подрядчиков), на поддержку, оказанную таким юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, до окончания срока реализации индивидуальной карты развития субъекта МСП.*

*В целях оптимизации процедуры отбора в части сокращения излишних временных и организационных издержек, связанных с проведением отбора субъектов МСП в случае, если желающих принять участие в программе развития окажется меньше, чем планировалось заказчиком, законопроектом предлагается установить право заказчика не проводить отбор.*

*В целях обеспечения контроля реализации программ развития законопроектом предусмотрено внесение изменений, предусматривающих наделение АО «Корпорация «МСП» полномочиями по ведению реестра программ развития и проведению мониторинга их реализации.);*

*7) № 20319-8 «О внесении изменения в статью 15 Федерального закона «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации» (в части реализации региональных инвестиционных проектов), внесенный Правительством Российской Федерации (В целях сохранения заинтересованности субъектов, реализующих инвестиционные проекты, связанные с добычей полезных ископаемых (руд цветных металлов (золота), включенных в реестр РИП и заключивших СЗПК, а также сохранения баланса интересов субъектов Российской Федерации в части поступления доходов в соответствующие бюджеты бюджетной системы Российской Федерации предлагается дополнить Федеральный закон от 1 апреля 2020 г. № 69-ФЗ «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации» (далее - Закон № 69-ФЗ) положением, исключающим возможность возмещения затрат на инфраструктуру за счет налоговых платежей, сохранив при этом*

*предусмотренные законодательством Российской Федерации о налогах и сборах преференции, направленные на стимулирование реализации РИП на территориях Дальневосточного федерального округа и отдельных субъектов Российской Федерации и предусматривающие льготный налоговый режим.*

*В целях сохранения единого подхода к определению критерия отнесения инвестиционного проекта, реализуемого в рамках механизма СЗПК, к категории особо крупных, положение законопроекта в части порогового значения капитальных вложений синхронизировано с частью 12 статьи 10 Закона № 69-ФЗ, которой установлен объем капитальных вложений в размере не менее 300 млрд. рублей.).*

8) № 1263425-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части реформирования института банкротства), внесенный И.А. Чирковой в период исполнения ею полномочий депутата Государственной Думы (Законопроектом предлагается создать новую реабилитационную процедуру - реструктуризацию долгов, направленную на восстановление платежеспособности должника и сохранение бизнеса.

*С целью создания дополнительных стимулов для использования должниками реабилитационных механизмов, в случае введения процедуры реструктуризации долгов предусматривается возможность предоставления должнику инвестиционного налогового кредита.*

*Законопроектом предусматривается сохранение существующих реабилитационных процедур внешнего управления и финансового оздоровления.*

*Решение об исключении из Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) процедур внешнего управления и финансового оздоровления следует принимать по результатам апробирования новой процедуры реструктуризации долгов на протяжении не менее, чем трехлетнего периода. При таких условиях процедура наблюдения также подлежит сохранению, поскольку данная процедура является необходимой основой для проведения процедур внешнего управления и финансового оздоровления.*

*Одновременно изменяются порядок отбора арбитражных управляющих для проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве – предусматривается возможность их балльного оценивания и ранжирования на основе объективных показателей, а также отбор арбитражных управляющих с использованием механизма случайного выбора.*

*С учетом необходимости обеспечения независимости арбитражных управляющих повышаются финансово-правовые гарантии деятельности арбитражных управляющих, в том числе увеличивается размер вознаграждения арбитражных управляющих, предусматривается его ежегодная индексация.*

*Законопроект предусматривает введение альтернативного страхованию способа обеспечения имущественной ответственности арбитражных управляющих – независимой гарантии.*

*Кроме того, саморегулируемой организации арбитражных управляющих предоставляется право отказаться от применения установленных способов обеспечения имущественной ответственности своих членов - арбитражных управляющих и создать целевой фонд для дополнительного обеспечения их*

ответственности. По существу, в данном случае применяется метод резервирования денежных средств (самострахование).

Законопроектом признаются утратившими силу положения закона о необходимости опубликования сведений о банкротстве в печатном издании.

Предлагаются изменения в части определения начальной цены продажи имущества должников и новый механизм проведения торгов, в ходе которых в рамках одной процедуры торги будут идти на повышение цены, затем - при отсутствии заявок - цена будет снижаться до поступления первого предложения о цене, после чего торги снова будут идти на повышение. Предлагается отказаться от торгов в форме публичного предложения и изменить требования к электронным площадкам для проведения торгов.

Предусматривается создание государственной информационной системы раскрытия информации о формировании и реализации конкурсной массы в сфере банкротства, основными функциями и принципами работы которой являются в том числе: формирование электронной базы данных об имуществе должника, открытость и общедоступность информации о формировании конкурсной массы; возможность поиска, обработки и выгрузки информации в электронном виде по заданным параметрам; осуществление взаимодействия потенциальных покупателей имущества должника с арбитражным управляющим и организатором торгов.).

## 1.2. Не поддерживать следующие проекты федеральных законов:

1) № 1180501-7 «О внесении изменений в статьи 2 и 20 Федерального закона «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (о бесплатной перевозке детей в возрасте от 7 до 16 лет), внесенный М.С. Зайцевым в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы (проект федерального закона подготовлен в целях уточнения условий перевозки детей и оплаты проезда).

В настоящее время согласно статье 21 Федерального закона от 08 ноября 2007 года № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее – Федеральный закон) бесплатный проезд в городском и пригородном сообщении гарантируется только детям до семи лет. Вместе с тем, согласно введенным Федеральным законом от 24 февраля 2021 года № 26-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» изменениям, лицо, не достигшее возраста шестнадцати лет, следующее без сопровождения совершеннолетнего лица, не может быть высажено из транспортного средства, даже если не оплатило проезд или отказалось от оплаты проезда.

Необходимо отметить, что в настоящее время в субъектах Российской Федерации обеспечены различные льготы для проезда школьников, в том числе введены различные ученические проездные, социальные карты, предоставляющие скидки на проезд в городском общественном транспорте. В случае отсутствия специальных проездных документов, подтверждающих право льготного проезда, родители школьников вынуждены оплачивать проезд детей в полном размере.

Вместе с тем, учитывая, что теперь Федеральным законом фактически допускается ситуация проезда лица, не достигшего возраста шестнадцати лет,

*следующего без сопровождения совершеннолетнего лица, без оплаты, то настоящим законопроектом предлагается установить, что перевозка пассажиров в возрасте от семи до шестнадцати лет осуществляется по бесплатному единому проездному документу, который предоставляет право на совершение неограниченного количества поездок.*

*Таким образом, в случае принятия законопроекта, детям от семи до шестнадцати лет будет гарантирован бесплатный проезд в городском общественном транспорте. Также принятие законопроекта позволит усовершенствовать правоприменительную практику Федерального закона и не допустить ситуации нарушения проверки условий проезда детей.);*

Полагаем, что дополнение пункта 2 статьи 2 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее – Федеральный закон № 259-ФЗ) положением, устанавливающим разновидность билета и их использование, не соответствует предмету регулирования данной статьи, определяющей основные понятия, используемые в Федеральном законе № 259-ФЗ.

Пунктом 2 статьи 1 проекта закона предлагается выдавать билет в форме единого проездного документа на неограниченное количество поездок, что не согласуется с понятием «билет», установленным пунктом 2 статьи 2 Федерального закона» 259-ФЗ, как перевозочного документа на каждую поездку.

2. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



И.А. Богданов



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**КОМИТЕТ**

**по строительству,  
топливно-энергетическому комплексу  
и жилищно-коммунальному хозяйству**

**РЕШЕНИЕ**

10 декабря 2021г

№ 18/84

**О проектах федеральных законов**

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по строительству, топливно – энергетическому комплексу и жилищно-коммунальному хозяйству и энергетике **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступивших из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

**1.1 № 1259595-7 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации (о едином правовом режиме в области градостроительной деятельности для городов федерального значения) – внесен Законодательное Собрание города Севастополя**

*Город федерального значения Севастополь в трех структурных единицах Градостроительного кодекса Российской Федерации не упоминается при перечислении городов федерального значения. Данный пробел должен быть устранен путем внесения изменений в указанные нормы для установления общего правового режима для всех городов федерального значения.*

**1.2 № 4768-8 "О внесении изменений в статью 18 Закона Российской Федерации "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" и статью 7 Федерального закона "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации" (в части распространения норм о договоре социального найма на отношения по пользованию жилыми помещениями, переданными в ведение органов местного самоуправления частными предприятиями) - внесен сенатором Российской Федерации А.А.Савиным; Законодательным Собранием Калужской области**

*Законопроект направлен на регулирование отношений в сфере пользования гражданами жилыми помещениями, использовавшихся в качестве общежитий или служебных жилых помещений, принадлежавших ранее частным организациям, признанным несостоятельными (банкротами), не проданных в результате*

конкурсных процедур и переданных в ведение органов местного самоуправления в соответствии с Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)".

Принятие законопроекта позволит гарантировать соблюдение прав и интересов граждан, проживающих в бывших частных общежитиях, в том числе связанных с приватизацией жилых помещений, а также уравнивать их правовое положение с правовым положением граждан, проживающих в бывших государственных и муниципальных общежитиях.

Председатель комитета



А.Е. Исаков



## КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

### **КОМИТЕТ** **по агропромышленной политике,** **развитию сельских территорий,** **природным ресурсам и экологии**

### **РЕШЕНИЕ**

#### **О проектах федеральных законов**

09 декабря 2021 года

№ 20/1

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по агропромышленной политике, развитию сельских территорий, природным ресурсам и экологии **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

**1.1. ФЗ № 6601-8 О внесении изменений в Водный кодекс Российской Федерации (в части обеспечения реализации полномочий в сфере изучения, использования и охраны водных объектов), внесенный Правительством Российской Федерации**

В связи с исключением из оснований формирования федеральных перечней государственных услуг положений о федеральных органах исполнительной власти с 2021 года у Федерального агентства водных ресурсов отсутствуют правовые основания для формирования и исполнения государственных заданий подведомственными ему учреждениями.

В целях обеспечения реализации подведомственными Росводресурсам учреждениями установленных задач в сфере водного хозяйства, недопущению срыва выполнения мероприятий, запланированных к реализации в рамках федерального проекта "Сохранение уникальных водных объектов" национального проекта "Экология" законопроектом предусматривается внесение изменений в статью 7<sup>1</sup> Водного кодекса Российской Федерации, наделяющих государственные и муниципальные учреждения полномочиями по осуществлению мероприятий в сфере изучения, использования и охраны водных объектов, предотвращения негативного воздействия вод и ликвидации его последствий. Также уточняется определение "водное хозяйство".

Кроме того, предлагается статью 67<sup>1</sup> Водного кодекса Российской Федерации изложить в новой редакции, конкретизирующей состав мероприятий по предотвращению негативного воздействия вод, осуществляемых в

соответствии с водным законодательством, а также обеспечения сооружениями инженерной защиты территорий в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности.

Законопроектом предусмотрено возложение полномочия по установлению или изменению границ зон затопления, подтопления, не обеспеченных инженерной защитой, на органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации с участием органов местного самоуправления.

В условиях осуществления региональными органами полномочий по подготовке материалов, обосновывающих границы зон затопления, подтопления (сведения о границах зон затопления, подтопления, включая графическое и текстовое описание, перечень координат), согласованию их с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, в целях оптимизации процедуры утверждения или изменения зон затопления и подтопления представляется целесообразным установить правовые основания для утверждения либо изменения соответствующих границ актом органа государственной власти субъекта Российской Федерации (что в случае принятия законопроекта найдет свое отражение в Положении о зонах затопления, подтопления).

Такая оптимизация обеспечит их синхронизацию с закрепленными Градостроительным кодексом РФ полномочиями по подготовке и утверждению документов территориального планирования, согласованию проектов схем территориального планирования и проектов правил землепользования и застройки муниципальных образований, осуществлению регионального государственного строительного надзора.

Кроме того, предлагается уточнить перечень ограничений использования территорий, подверженных затоплению, подтоплению, установив запрет на строительство в таких зонах объектов капитального строительства, не обеспеченных сооружениями инженерной защиты территорий и объектов от негативного воздействия вод.

В целях развития территорий, попадающих в зоны затопления, подтопления, предлагается установить возможность строительства объектов капитального строительства в зонах затопления, подтопления при обеспечении инженерной защиты данного объекта путем искусственного повышения поверхности земельного участка или устройства свайных фундаментов.

Статьей 2 законопроекта предусмотрено, что федеральный закон вступает в силу 1 марта 2022 г. Принятие законопроекта не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета и изменения порядка финансирования федеральных органов исполнительной власти.

Утверждение или изменений границ зон затопления, подтопления будет осуществляться органами государственной власти субъектов Российской Федерации в рамках полномочий по подготовке и утверждению документов территориального планирования, как и осуществляемое сегодня обоснование границ зон затопления, подтопления, поскольку зоны затопления, подтопления, как зоны с особыми условиями использования территорий, подлежат отображению на картах в составе материалов по обоснованию схем территориального планирования, в связи с чем не приведет к увеличению

расходных обязательств по существующим видам расходных обязательств или введению новых видов расходных обязательств.

Законопроект содержит обязательные требования, оценка соблюдения которых будет осуществляться в рамках государственного надзора в области использования и охраны водных объектов, государственной строительного надзора.

## **1.2 ФЗ № 6608-8 "О внесении изменения в статью 39<sup>8</sup> Земельного кодекса Российской Федерации" (в части уточнения сроков аренды земельного участка для реализации масштабных инвестиционных проектов), внесенный правительством Российской Федерации**

Проект федерального закона "О внесении изменения в статью 39<sup>8</sup> Земельного кодекса Российской Федерации" разработан в целях совершенствования правового регулирования предпринимательской деятельности в части уточнения срока, на который может быть заключен договор аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для реализации масштабного инвестиционного проекта.

В соответствии с подпунктами 2 и 3 пункта 2 статьи 39<sup>6</sup> Земельного кодекса договор аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается без проведения торгов в случае предоставления земельного участка юридическим лицам:

- в соответствии с распоряжением Правительства РФ для размещения объектов социально-культурного назначения, реализации масштабных инвестиционных проектов при условии соответствия указанных объектов, инвестиционных проектов критериям, установленным РФ;

- в соответствии с распоряжением высшего должностного лица субъекта РФ для размещения объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения, реализации масштабных инвестиционных проектов при условии соответствия указанных объектов, инвестиционных проектов критериям, установленным законами субъектов РФ.

При этом согласно положениям статьи 39<sup>8</sup> Земельного кодекса договор аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается:

- на срок от трех до десяти лет в случае предоставления земельного участка для строительства, реконструкции зданий, сооружений, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 8 статьи 39<sup>8</sup> Земельного кодекса;

- на срок до сорока девяти лет в случаях, не предусмотренных пунктом 8 статьи 39<sup>8</sup> Земельного кодекса.

Исходя из положений законодательства субъектов РФ, регулирующего порядок принятия соответствующих распоряжений уполномоченных органов, в указанных распоряжениях может быть закреплен срок аренды земельного участка, цель его предоставления, лицо, которому предоставляется участок, орган, уполномоченный на заключение договора аренды, либо общее требование о предоставлении земельного участка в соответствии с Земельным кодексом, иными федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации.

При этом в действующем законодательстве отсутствуют требования к срокам аренды земельных участков в части их синхронизации со сроками

реализации масштабных инвестиционных проектов. Таким образом, в случае если срок временного пользования землей меньше периода, необходимого для реализации масштабного инвестиционного проекта, возникают риски нарушения сроков их реализации, в связи с необходимостью заключения новых договоров аренды земельных участков, в том числе в судебном порядке, и как следствие несение убытков со стороны инициатора проекта, в результате нарушения принятых обязательств.

В целях исключения указанных случаев законопроектом предлагается установить, что предоставление земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в аренду без проведения торгов для реализации масштабного инвестиционного проекта, соответствующего критериям, установленным Правительством Российской Федерации или законами субъектов РФ осуществляется на срок реализации такого проекта.

Указанные предложения направлены на создание условий для развития инвестиционной деятельности и реализацию поставленных Президентом РФ задач по стимулированию инвестиций и обеспечению стабильных гарантий осуществления предпринимательской деятельности.

Законопроект не приведет к изменению объема полномочий и (или) компетенции органов государственной власти субъектов Российской Федерации и (или) органов местного самоуправления, уменьшению доходной части бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов и не потребует выделения дополнительных ассигнований из соответствующих бюджетов.

### **1.3 ФЗ № 1247655-7 О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации (в части дополнительных оснований для отказа в предоставлении земельных участков), внесенный Законодательным Собранием Нижегородской области**

Проект федерального закона "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации" предусматривает дополнение статей 11<sup>10</sup>, 39<sup>11</sup>, 39<sup>15</sup> и 39<sup>16</sup> Земельного кодекса РФ положениями, устанавливающими право исполнительных органов государственной власти или органов местного самоуправления, уполномоченных на распоряжение земельными участками, находящимися в государственной или муниципальной собственности, принять решение об отказе в предоставлении земельного участка по основаниям, предусмотренным законом субъекта РФ.

До 1 января 2020 года исполнительные органы государственной власти или органы местного самоуправления, уполномоченные на распоряжение земельными участками, находящимися в государственной или муниципальной собственности, вправе были принять решения:

- об отказе в утверждении схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории по основаниям, предусмотренным законом субъекта РФ, наряду с основаниями для отказа в утверждении данной схемы, предусмотренными пунктом 16 статьи 11<sup>10</sup> Земельного кодекса Российской Федерации;

- об отказе в проведении аукциона по продаже земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, или аукциона на право заключения договора аренды такого земельного участка по

основаниям, предусмотренным законом субъекта РФ, наряду с основаниями для отказа в принятии решения о проведении аукциона, предусмотренными пунктом 8 статьи 39<sup>11</sup> Земельного кодекса Российской Федерации;

- об отказе в предварительном согласовании предоставления земельного участка или в предоставлении земельного участка без проведения торгов по основаниям, предусмотренным законом субъекта РФ, наряду с основаниями для отказа в предварительном согласовании предоставления земельного участка или в предоставлении земельного участка без проведения торгов, предусмотренными статьями 39<sup>15</sup> и 39<sup>16</sup> Земельного кодекса Российской Федерации.

В рамках реализации указанных положений законодательством субъектов РФ, в том числе Нижегородской области, были предусмотрены дополнительные основания для отказа в принятии до 1 января 2020 года уполномоченными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органами местного самоуправления отдельных решений, указанных в частях 29, 30 и 31 статьи 34 Федерального закона от 23 июня 2014 года № 171-ФЗ "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Установленные на региональном уровне дополнительные основания для отказа были обоснованы, аргументированы и активно применялись органами государственной власти и органами местного самоуправления на территории Нижегородской области. По данному вопросу сложилась практика арбитражных судов по делам о признании незаконными решений уполномоченных органов об отказе в предоставлении земельных участков.

В настоящее время отсутствие указанных дополнительных оснований для отказа создает проблемы в правоприменительной практике. Так, статьей 26 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" установлены основания приостановления государственной регистрации прав по решению государственного регистратора прав. В число таких оснований приостановления входят случаи, когда:

границы земельного участка, о государственном кадастровом учете которого и (или) государственной регистрации прав на который представлено заявление, пересекают границы другого земельного участка, сведения о котором содержатся в Едином государственном реестре недвижимости (за исключением случая, если другой земельный участок является преобразуемым объектом недвижимости, а также случаев, предусмотренных пунктом 20<sup>1</sup> части 1 статьи 26 и частями 1 и 2 статьи 60<sup>2</sup> Закона о государственной регистрации);

в орган регистрации прав поступил судебный акт или акт уполномоченного органа о наложении ареста на недвижимое имущество, или о запрете совершать определенные действия с недвижимым имуществом, или об избрании в качестве меры пресечения залога в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации;

ранее представлены документы на государственную регистрацию другой сделки с этим же объектом недвижимости или перехода, ограничения права либо обременения объекта недвижимости и по данным документам решение о государственной регистрации или об отказе в государственной регистрации не принято.

Государственная регистрация права в Едином государственном реестре недвижимости является единственным доказательством существования зарегистрированного права.

Отсутствие после 1 января 2020 года в действующем законодательстве дополнительных оснований для отказа, ранее предусмотренных в законах субъектов Российской Федерации, влечет за собой в соответствующих случаях предоставление заявителю земельного участка, на который осуществить государственную регистрацию права в Росреестре не представляется возможным в силу положений статьи 26 Закона о государственной регистрации.

Осуществление субъектом РФ самостоятельного законодательного регулирования в целях решения указанной проблемы не представляется возможным ввиду того, что вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами в соответствии со статьей 72 Конституции Российской Федерации находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ.

Принятие предлагаемого проекта федерального закона устраним существующую проблему и повысит эффективность деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

**1.4 ФЗ № 10309-8 О внесении изменений в Федеральный закон "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях закрепления обязанности по прохождению обучения требования охотминимума), внесенный Правительством Российской Федерации**

Законопроектом предлагается за гражданами, впервые претендующими на получение охотничьего билета, законодательно закрепить обязанности по прохождению обучения требованиям охотминимума и проверки на знание требований охотминимума, включающих в себя требования правил охоты, требования техники безопасности при осуществлении охоты и основы биологии диких животных, а также предоставить выписку о результатах медицинского освидетельствования, предусмотренного статьей 6<sup>1</sup> Федерального закона "Об оружии", содержащую сведения об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием.

При этом, последняя обязанность не распространяется на физических лиц, проходящих службу в государственных военизированных организациях и имеющих воинские звания либо специальные звания или классные чины юстиции, принимая во внимание прохождение такими лицами службы в соответствующих организациях и имеющих определенный уровень специальной подготовки.

В настоящее время законодательством Российской Федерации об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов определено, что граждане, получающие охотничий билет, обязаны под роспись ознакомиться с требованиями охотминимума. Такая процедура не гарантирует приобретение гражданином минимального необходимого ему для осуществления охоты набора знаний и навыков, о чем свидетельствует статистика выявляемых нарушений в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов (за период 2014 - 2019 годов ежегодное количество выявляемых правонарушений превышает 50000).

Наличие у гражданина, впервые получающего охотничий билет, минимального, необходимого ему для осуществления охоты набора знаний и

навыков может быть получено им при прохождении обучения требованиям охотминимума и подтверждено по результатам его проверки на знание требований охотминимума. Наличие набора знаний будет способствовать соблюдению гражданином установленных требований при осуществлении охоты, позволит уменьшить количество и тяжесть несчастных случаев на охоте, сократит ущерб, наносимый охотничьим ресурсам и среде их обитания.

Процедура прохождения обучения и проверки на знание требований охотминимума заменит существующую процедуру ознакомления заявителя с указанными требованиями в рамках реализации полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации по выдаче охотничьих билетов, в связи с этим принятие законопроекта не затронет расходных обязательств субъектов Российской Федерации по исполнению данного полномочия в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Проведение обучения и проверки на знание требований охотминимума, а также определение результатов проверки на знание требований охотминимума предполагается осуществлять органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Формирование перечня вопросов для проверки на знание требований охотминимума возлагается на уполномоченный федеральный орган исполнительной власти. Вступление законопроекта в силу предлагается с 1 сентября 2022 г. в целях подготовки для его реализации подзаконных нормативных правовых актов, в том числе содержащих обязательные требования.

**1.5 ФЗ № 8802-8 О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части предоставления самозанятым, желающим пройти сертификацию органической продукции, равного доступа для включения в реестр производителей органической продукции), внесенный сенаторами Российской Федерации А.П. Майоровым, С.Г. Митиным**

Проект федерального закона предусматривает внесение изменений в статью 6 Федерального закона «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» разработан в целях поддержки отечественных производителей органической продукции, относящихся к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Статьей 2 Федерального закона от 03.08.2018 № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлено, что производители органической продукции - юридические и физические лица, которые осуществляют производство, хранение, маркировку, транспортировку и реализацию органической продукции и включены в единый государственный реестр производителей органической продукции.

В соответствии со статьей 6 Федерального закона Реестр создается в целях безвозмездного информирования потребителей о производителях органической продукции и видах производимой ими органической продукции. Органы по сертификации в течение трех рабочих дней со дня, следующего за днем выдачи, приостановления, прекращения действия сертификата соответствия, представляют в федеральный орган исполнительной власти,

осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере агропромышленного комплекса и рыболовства, информацию, предусмотренную частью 3 указанной статьи Федерального закона для внесения в Реестр.

В части 3 статьи 6 Федерального закона установлен закрытый перечень информации для внесения в Реестр, включающий, в том числе, ОГРН и ИНН, дату включения в ЕГРЮЛ/ЕГРИП юридических лиц и индивидуальных предпринимателей - производителей органической продукции.

Однако, не для всех категорий производителей органической продукции установлена обязанность государственной регистрации и внесения в ОГРН. В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» к самозанятым относятся и физические лица, не зарегистрированные как индивидуальные предприниматели, а следовательно не имеющие ОГРН, и не включены в ЕГРЮЛ/ЕГРИП. Указанные лица вправе осуществлять производство органической продукции и проходить сертификацию, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

На основании изложенного, сертификация производителей органической продукции, должна осуществляться вне зависимости от правовой формы производителя органической продукции. Ведение единого реестра не является частью процедуры сертификации. Отсутствие указанной в части 3 статьи 6 Федерального закона информации (ОГРН, ИНН, дата включения в ЕГРЮЛ/ЕГРИП) не может являться основанием для отказа в сертификации.

Положения законопроекта направлены на устранение правовых пробелов, предоставления самозанятым, желающим пройти сертификацию органической продукции в соответствии с законодательством Российской Федерации, равного доступа для включения в реестр производителей органической продукции.

В соответствии с единым реестром субъектов малого и среднего предпринимательства количество самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (НПД) на 31.07.2021 составляет 2 778 523 человека.

**1.6 ФЗ № 8788-8 О внесении изменений в Федеральный закон "О пчеловодстве в Российской Федерации" (в части дополнения понятийного аппарата), внесенный сенаторами Российской Федерации А.П. Майоровым, С.Г. Митиным**

В настоящее время законодательно не определено понятие «Мед». ГОСТ 25629–2014 «Пчеловодство. Термины и определения» определен термин «мед натуральный» в то время, как в маркировке продукции используется название продукции - «мед».

В соответствии с Федеральным законом «О стандартизации в Российской Федерации» стандарты применяются на добровольной основе. Отсутствие сформулированных критериев идентификации меда используется для его фальсификации. Основные способы фальсификации меда:

1. Фальсификация сахарами (добавлением глюкозно-фруктозным сиропом или глюкозно-мальтозной патоки). Причиной и условием, способствующим

фальсификации является тот факт, что в Российской Федерации отсутствует методика определения фальсификации меда сахарами;

2. Фальсификация ботанического происхождения (более дорогие сорта меда фальсифицируют более дешевыми (подсолнечник). Причиной и условием, способствующим фальсификации является то, что ГОСТ 31766– 2012 «Меды монофлорные. Технические условия» установлены идентификационные характеристики всего для 3 видов меда.

3. Фальсификация наименования места происхождения продукции. Причиной и условием, способствующим фальсификации является отсутствие в реестре зарегистрированных наименований мест происхождения товаров идентификационных характеристик, позволяющих однозначно подтвердить место происхождения меда.

Для ликвидации правовых пробелов законодательства необходимо включить в Федеральный закон от 30.12.2020 490-ФЗ «О пчеловодстве в Российской Федерации определение термина «мед», «меда монофлорные» (на основании действующих ГОСТ), «медовый продукт».

**1.7 ФЗ № 1254703-7 О внесении изменений в статью 39.20 Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (в части уточнения порядка реализации исключительного права на оформление земельных участков), внесенный депутатом Государственной Думы Р.М. Лябиховым**

Законопроект призван увеличить вовлечение пустующих земельных участков в хозяйственный оборот, поддержать инициативы субъектов, прежде всего, малого и среднего предпринимательства, привлечь инвестиции, увеличить налогооблагаемую базу за счет земельного налога.

Есть земли, которые выведены из обращения, когда их становилось невыгодно использовать. На рубеже 1990-х, 2000-х годов, когда страна перешла к рыночной модели, естественно, много такой земли оказалось неэффективной при существующих ценах и прочих экономических параметрах и выбыло из обращения.

Одним из механизмов поддержки может являться то, что неиспользуемые участки должны быть вовлечены в экономический (хозяйственный) оборот. Понятие вовлечения в экономический (хозяйственный) оборот должно рассматриваться в свете положений статьи 129 Гражданского кодекса Российской Федерации. Она определяет оборотоспособность объектов гражданских прав, к которым относятся земля (ст. 128 ГК РФ). Под оборотом земельных участков понимают их отчуждение или переход от одного лица к другому.

Реализация положений подпункта 5 пункта 1 статьи 1 Земельного кодекса Российской Федерации, пункта 1 статьи 39.20 Земельного кодекса Российской Федерации, как свидетельствует правоприменительная практика, допускает возможность неоднозначной интерпретации их нормативного содержания.

Такая неопределенность обусловлена, помимо прочего, отсутствием необходимой ясности в вопросе о соразмерности объекта недвижимости площади испрашиваемого участка и ограничении прав правообладателей объектов недвижимости и земельных участков и, соответственно, о природе юридических последствий, которые носят по отношению к правообладателям зданий, сооружений принудительный характер, несмотря на то, что

законодательные предписания в сфере гарантий права собственности должны обладать максимальной степенью ясности, не допускающей противоречивого их толкования в правоприменительной практике.

В связи с этим законопроектом предлагается внесение изменений в пункт 1 подпункта 1.2 статьи 39.20 Земельного кодекса Российской Федерации в части уточнения случаев, в связи с которыми возникающие ограничения прав собственников зданий, сооружений, расположенных в границах земельных участков, находящихся в собственности публично-правовых образований земельных участков, подлежат устранению.

Безусловным условием для лица, претендующего на выкуп земельного участка, должно быть то, что оно должно доказать, что заявленная площадь действительно требуется для эксплуатации принадлежащих ему объектов недвижимости. Бремя доказывания необходимого размера, подлежащего выкупу земельного участка будет возложено на лицо, желающее его выкупить.

Законопроект также предоставит судебным инстанциям возможности проявлять определенную степень гибкости при разрешении споров об определении порядка выкупа таких земельных участков, что гипотетически будет способствовать принятию судами справедливых решений по данной категории споров с учетом всех особенностей конкретного участка и сложившихся отношений собственников зданий, сооружений

Таким образом, изменения, предлагаемые законопроектом, позволят устранить обозначенную неопределенность в правоприменительной практике и упростить возвращение в хозяйственный оборот земель, фактически находящихся в запущенном состоянии, повысят их ликвидность и стоимость, создадут условия по недопущению проявления коррупционных нарушений в процессе управления объектами недвижимого имущества.

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



В.Б.Курбанов



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**КОМИТЕТ**  
по здравоохранению, социальной политике  
и занятости населения

**РЕШЕНИЕ**

7 декабря 2021 года

№19/10

**О проектах федеральных законов**

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по здравоохранению, социальной политике и занятости населения **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

*1.1. № 6599-8* «О внесении изменения в статью 22 Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (о возможности назначения социальной пенсии гражданам из числа малочисленных народов Севера на основании сведений, содержащихся в списке лиц, относящихся к малочисленным народам Севера), внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроект предусматривает возможность установления социальных пенсий по старости гражданам из числа малочисленных народов Севера, на основании сведений, содержащихся в Списке лиц, относящихся к малочисленным народам Российской Федерации. Граждане, сведения о которых не содержатся в Списке, при обращении за установлением пенсии вправе представить документы, подтверждающие свою принадлежность к малочисленным народам Севера.

Учитывая, что сведения, необходимые для назначения такой пенсии, Пенсионный фонд будет получать посредством межведомственного информационного взаимодействия от Федерального агентства по делам национальностей, проектируемые нормы позволят создать более удобные условия реализации гражданами из числа малочисленных народов Севера права на назначения социальной пенсии по старости.

*1.2. № 1509-8* «О ежемесячных выплатах лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами, инвалидами с детства I группы и инвалидами I группы», внесенный Законодательной Думой Хабаровского края.

Законопроектом предлагается предоставить неработающим гражданам, осуществляющим уход за ребенком-инвалидом, инвалидом с детства I группы, инвалидом I группы и являющимся их родителями (усыновителями) или опекунами (попечителями), право на получение ежегодно индексируемой ежемесячной выплаты в размере 13 000 рублей, что сопоставимо с величиной МРОТ в 2022 году. Финансирование расходов, связанных с реализацией настоящего Федерального закона, осуществляется за счет средств федерального бюджета.

*1.3. № 1488-8* «О ежемесячных выплатах лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами, инвалидами с детства I группы и инвалидами I группы», внесенный Верховным Советом Республики Хакасия.

Законопроектом предлагается предоставить неработающим гражданам, осуществляющим уход за ребенком-инвалидом, инвалидом с детства I группы, инвалидом I группы и являющимся их родителями (усыновителями) или опекунами (попечителями), право на получение ежегодно индексируемой ежемесячной выплаты в размере 13 000 рублей, что сопоставимо с величиной МРОТ в 2022 году. Финансирование расходов, связанных с реализацией настоящего Федерального закона, осуществляется за счет средств федерального бюджета.

**1.4. № 19878-8 «О внесении изменений в статьи 5<sup>2</sup> и 6<sup>9</sup> Федерального закона «О государственной социальной помощи» (в части совершенствования порядка предоставления гражданам мер социальной поддержки), внесенный Правительством Российской Федерации.**

Законопроект подготовлен в целях совершенствования законодательства об использовании сведений об имуществе, находящегося в собственности граждан, для предоставления мер социальной поддержки с учетом критериев нуждаемости.

Законопроектом предлагается для выявления и учета граждан, нуждающихся в получении мер социальной поддержки, реализовать механизм, при котором процесс расчета среднедушевого дохода на члена семьи и оценка имущественной обеспеченности в целях определения нуждаемости будет формироваться посредством Единой государственной информационно-системы социального обеспечения (ЕГИССО), содержащей сведения, обрабатываемые Пенсионным фондом Российской Федерации, на основании данных, предоставляемых Федеральной налоговой службой, Министерством внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

**2.1 № 1138323-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховых пенсиях» (о расширении круга лиц, имеющих право на повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии), внесенный И.В. Станкевичем в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, А.Ю. Русских в период исполнения им полномочий сенатора Российской Федерации.**

Законопроектом предлагается внести изменения в части предоставления права на повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости и к страховой пенсии по инвалидности лицам, проработавшим не менее 30 календарных лет в сельском хозяйстве, не осуществляющим работу и (или) иную деятельность, в период которой они подлежат обязательному пенсионному страхованию, вне зависимости от их проживания в сельской местности.

В настоящее время указанное повышение фиксированной выплаты предусмотрено для неработающих пенсионеров, проработавших в сельском хозяйстве не менее 30 календарных лет и проживающих в сельской местности.

Установление данной пенсионной льготы лицам, проживающим в сельской местности, является мерой поддержки исключительно указанных лиц с учетом особых условий их проживания, в частности более низкой, чем в городах, комфортности быта, особенностей доступа к медицинским услугам.

Следует отметить, что с 1 января 2022 года вступит в силу Федеральный закон от 26 мая 2021 года № 153-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающий сохранение повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости и к страховой пенсии по

инвалидности указанным категориям лиц при их выезде на новое место жительства за пределы сельской местности.

**2.2 № 1249347-7** «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховых пенсиях» в части возобновления индексации пенсий работающим пенсионерам», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г.А. Зюгановым, О.Н. Смолиным, И.И. Мельниковым, Н.В. Коломейцевым.

Законопроектом предлагается внести изменение в часть 12 статьи 21 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» и признать утратившей силу статью 26<sup>1</sup> данного Федерального закона, согласно которой страховая пенсия и фиксированная выплата к страховой пенсии пенсионерам, осуществляющим работу и (или) иную деятельность, в период которой они подлежат обязательному пенсионному страхованию в соответствии с Федеральным законом от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», индексируются, но выплачиваются без учета сумм корректировки (индексации) их размера.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» обязательное пенсионное страхование представляет собой систему создаваемых государством правовых, экономических и организационных мер, направленных на компенсацию гражданам заработка (выплат, вознаграждений в пользу застрахованного лица), получаемого ими до установления обязательного страхового обеспечения.

Согласно финансово-экономическому обоснованию на реализацию предлагаемых положений потребуются выделение дополнительных расходов за счет средств Пенсионного Фонда Российской Федерации. Вместе с тем в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации в законопроекте источники и порядок исполнения соответствующих расходных обязательств не определены.

**2.3. № 1185101-7** «О внесении изменения в статью 34 Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» (в части расширения условий компенсации расходов на оплату стоимости проезда пенсионеров к месту отдыха и обратно на личном транспорте), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Е.В. Марковым, С.Г. Каргиновым, а так же А.В. Андрейченко, А.А. Кузьминым, С.В. Наратовым в период исполнения ими полномочий депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Законопроектом предлагается предоставить неработающим пенсионерам, являющимся получателями страховых пенсий по старости и страховых пенсий по инвалидности и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, права на получение один раз в два года компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно в пределах территории Российской Федерации любым видом транспорта (за исключением такси), в том числе личным, в порядке и на условиях, определяемых Правительством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 34 Закона Российской Федерации от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» компенсация расходов на оплату стоимости проезда по территории Российской Федерации таким пенсионерам к месту отдыха и обратно один раз в два года

осуществляется в порядке, размере и на условиях, определяемых Правительством Российской Федерации.

В этой связи вопрос определения вида транспорта, проезд на котором будет компенсироваться пенсионеру, относится к компетенции Правительства Российской Федерации и не требует дополнительного законодательного регулирования.

**2.4. № 721945-7 «О внесении изменений в статью 34 Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» (в части расширения круга пенсионеров, имеющих право на компенсацию расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно один раз в два года), внесенный Законодательным Собранием Камчатского края.**

Законопроектом предлагается внести изменения в статью 34 Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», предусматривающее компенсацию расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно один раз в два года не только пенсионерам, являющимся получателями страховой пенсии по старости (с учетом фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости) или страховой пенсии по инвалидности, но и пенсионерам, перешедшим со страховой пенсии по старости на страховую пенсию по случаю потери кормильца.

Вместе с тем установление выплаты указанной компенсации пенсионерам, перешедшим со страховой пенсии по старости на страховую пенсию по случаю потери кормильца, поставит их в неравное положение по отношению к пенсионерам, получающим страховую пенсию по случаю потери кормильца без такого перехода.

Кроме этого, вносимые изменения приведут к увеличению количества граждан, имеющих право на компенсацию расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно, что соответственно может привести к увеличению расходов средств федерального бюджета. В связи с чем, законопроект не соответствует положениям статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Заместитель председателя  
Костромской областной Думы,  
председатель комитета Костромской  
областной Думы по здравоохранению,  
социальной политике и занятости населения



С.А. Деменков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

## КОМИТЕТ

по вопросам материнства и детства,  
молодежной политике и спорту

## РЕШЕНИЕ

7 декабря 2021 года

№ 20/5

### О проектах федеральных законов

Рассмотрев поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, комитет по вопросам материнства и детства, молодежной политике и спорту **РЕШИЛ:**

1. Поддержать проект федерального закона:

- № 12193-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (о возникновении права на дополнительные меры государственной поддержки у мужчин, одиноко воспитывающих ребенка (детей), имеющего гражданство Российской Федерации, в случае смерти женщины, не являющейся гражданкой Российской Федерации, родившей указанного ребенка (детей)), внесенный Правительством Российской Федерации.

*Законопроектом предлагается распространить право на дополнительные меры государственной поддержки на мужчин, одиноко воспитывающих второго, третьего ребенка или последующих детей, рожденных после 1 января 2007 г., а также первого ребенка, рожденного после 1 января 2020 г., имеющих гражданство Российской Федерации, в случае смерти женщины, не являющейся гражданкой Российской Федерации, родившей указанных детей, объявления ее умершей.*

*Также законопроектом предусматривается переход права на дополнительные меры государственной поддержки к детям в равных долях, в случае смерти мужчины, одиноко воспитывающего детей.*

2. Не поддерживать проекты федеральных законов:

- № 5790-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (о предоставлении материнского (семейного) капитала отдельным категориям граждан в случае рождения (усыновления) третьего ребенка в субъектах Российской Федерации с низкой рождаемостью), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е.Ниловым, А.Н.Диденко, Д.А.Свищевым, С.Д.Леоновым, сенатором Российской Федерации И.Н.Абрамовым.

*Законопроектом предлагается предоставлять материнский (семейный) капитал в размере 503,2 тысяч рублей отдельным категориям граждан при рождении (усыновлении) третьего ребенка в субъектах Российской Федерации*

с низкой рождаемостью за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета. Вводимая законопроектом дифференциация получения материнского (семейного) капитала в зависимости от места проживания может поставить в неравное положение семьи, проживающие в различных регионах. Также предлагаемое законопроектом решение не соответствует единому порядку предоставления материнского (семейного) капитала, не зависящему от места проживания получателей на всей территории Российской Федерации.

- № 1194379-7 «Об основах правового положения многодетных семей в Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г.А.Зюгановым, А.В.Куриным, И.И.Мельниковым, Н.В.Коломейцевым, Л.И.Калашниковым, С.М.Пантелеевым, Н.И.Осадчим, С.И.Казанковым, Н.М.Харитоновым, Н.Н.Ивановым, О.Н.Алимовым, М.В.Щаповым, В.Н.Блоцким, В.А.Ганзя.

Законопроектом предлагается определить на федеральном уровне единый статус многодетных семей и установить комплекс мер по поддержке указанной категории семей, в том числе предоставление налоговых вычетов в соответствии с налоговым законодательством Российской Федерации, а также законодательством субъектов Российской Федерации.

Меры государственной поддержки, в том числе многодетных семей, законодательно урегулированы федеральными законами от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», от 28.12.2017 № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей», от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также законодательством субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем пояснительная записка к проекту закона не содержит сравнительный анализ мер социальной поддержки с уже действующими мерами, предусмотренными федеральным и региональным законодательством, на предмет их дублирования и избыточности.

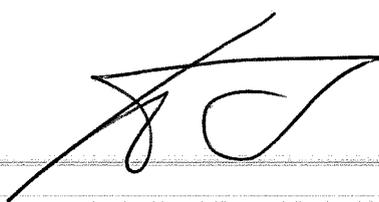
Положения законопроекта, предусматривающие дополнительные меры социальной поддержки, а также способы учета нуждающихся в такой поддержке семей носят декларативный характер, не отвечают требованиям точности и определенности, не содержат четких критериев и механизмов реализации, что неизбежно приведет к различному их толкованию в правоприменительной практике.

В соответствии с Федеральным законом от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» ведение и учет перечня мер социальной поддержки, предоставляемых, в том числе многодетным семьям, осуществляется Единой государственной информационной системой социального обеспечения.

В связи с этим ведение федерального реестра членов многодетных семей и единого перечня мер социальной поддержки многодетных семей фактически будет означать дублирование ряда функций Единой государственной информационной системы социального обеспечения.

3. Направить настоящее решение председателю областной Думы Анохину А.А.

Председатель комитета



В.М. Головников