

Татьяна Тележкина: Приходится везти. Фамилия обязывает

К председателю комитета по труду, социальной политике и здравоохранению областной Думы Татьяне Тележкиной без тени сомнений можно применить хоть по нынешним временам и немного устаревший, но по-прежнему актуальный термин «народный депутат». И неспроста: принципиально беспартийная, не связанная отношениями с бизнес-структурами, депутат-одномандатник Тележкина занимается в областном парламенте, пожалуй, одним из самых хлопотных и сложных направлений — региональной «социалкой». О социальной политике региона, личных политических пристрастиях, а также о том, как имя человека влияет на его судьбу, в прошлый четверг рассказала сама Татьяна Владимировна, встретившись с корреспондентами «СП» в рамках нашей постоянной рубрики «Полит Среда».



- Татьяна Владимировна, первый вопрос касается личностных мотиваций: жили себе спокойно, учительствовали-директорствовали, детей воспитывали в ставшем родным Сусанинском районе, и вот на тебе: депутатство, разъезды, хлопоты предвыборные, политическая борьба... Оно вам вообще зачем?

- Ответ на этот вопрос и простой и сложный одновременно. Самый конец девяностых. В это время при поддержке нашего земляка-сусанинца Валерия Шанцева мы завершаем в поселке глубокую реконструкцию и модернизацию школы. Как директор, я руковожу этим процессом. Школа приобретает совсем другой вид, завозится новое оборудование, пришкольный интернат планируем отремонтировать. Вроде бы поработать в нормальных условиях, развернуться...

Но, с другой стороны, уже тогда понималось, что этот отрезок своей жизни я прошла. Требовалось что-то новое. Первыми мне посоветовали идти в областную Думу ребята из команды В.П.Шанцева. Жалко, конечно, было оставлять то, что сделано, но хотелось попробовать свои силы на другом направлении, проверить себя: смогу? Я решила принять участие в выборах, победила. Первый год ездила, потом перешла работать на постоянную основу. Мои ученики перешли в 11-й класс, возникли проблемы: кто их доведёт до выпускного. Приняла решение: нельзя бросать ребят на финиш-

ной прямой. Год два раза в неделю (один из дней — суббота) ездила в Сусанино и проводила уроки. Надо сказать, что все ребята сдали экзамены, большинство поступили учиться дальше, я продолжила работать на постоянной основе.

- И какими были первые впечатления?

- Скажу честно, мои представления о депутатской работе до и уже после моих первых областных выборов были совершенно разными. Придя в Думу, поняла, что совсем иначе представляла себе эту работу. Но задел был: надо было восстанавливать сгоревший в посёлке детский сад, мы планировали проводить в порядок пришкольный интернат, создавали реабилитационный центр, собирались восстанавливать церковь в Доминье, нужно было строить в Сусанино станцию обезжелезения. Кстати, в достаточном скором времени все эти объекты были завершены.

- Вы работаете в областном парламенте уже третий срок. Разницу по обстановке внутри Думы, по отношению депутатского корпуса к своей работе чувствуете?

- Хорошо помню, как работала областная Дума в мой самый первый депутатский срок. И тогда были и группировки, и противоречия, и фракционная борьба. В Думе было много сильных и ярких личностей, таких, например, как Ю.П. Назаров, И.В. Солонилов, С. Комиссаров, Г.В. Затыгина, С. Комаров, Н.И. Рец, И.В. Перевер-

зева. Но это все-таки была единая команда.

Сравнивая работу того состава Думы с нынешним, при всем уважении к моим нынешним коллегам-депутатам, могу лишь отметить, что тогда, на мой взгляд, в работе Думы было меньше популизма, меньше было желания заявить о себе, в большей степени была работа команды.

- Не могу не спросить о возглавляемом вами уже в прошлом десятилетии региональном отделении «Партии Жизни». Откуда вообще в вашей биографии появилась эта партия?

- Я была членом КПСС до ее закрытия. Я не выходила из партии, не сдавала публично партбилет. В какую-то другую партию я тогда вступать не собиралась. Вообще, на мой взгляд, многопартийность — не признак демократии.

Программа, озвучиваемая Сергеем Мироновым, лидером партии, мне импонировала, как импонировал и сам этот человек. Прежде чем дать согласие возглавить региональное отделение партии, я встречалась с С.Мироновым, познакомилась с политсоветом, встретила много близких по убеждениям людей. В конце концов решила для себя: почему бы не попробовать? Это ещё одно новое для меня направление. Получится? Смогу? По-своему очередной экзамен на зрелость, возможность, способность.

- И под знаменами «Партии Жизни» пошли в 2005 году на выборы...

- На тех выборах мы, я считаю, очень неплохо показали себя в области. Был набран хороший процент голосов, заметно увеличилась узнаваемость партии. Тогда я пошла в областную Думу по партийному списку, хотя и на своем одномандатном округе для победы мне бы тогда потребовалось около 50 дополнительных голосов. Это была победа команды, верных, честных людей.

- Где сейчас «Партия Жизни», и в какой партии сегодня состоите вы?

- Тогда на политическом поле предельно жестко начала себя вести «Родина» и «Партия пенсионеров». Чтобы нейтрализовать их, тогда и было решено, на мой взгляд, объединить эти партии в рамках «Справедливой России».

На уровне Костромской области такое объединение уже изначально не предвещало ничего хорошего, но я, как человек дисциплинированный, этому решению подчинилась. Вначале была первым заместителем у лидера регионального отделения Игоря Прудникова, затем стала исполняющим обязанности председателя регионального отделения. В это же время о своем желании возглавить региональное отделение новой пар-

тии стал заявлять Андрей Озеров.

Меня в тот момент удивило поведение Сергея Миронова, которого я всегда считала человеком с позицией. Однако увидела, что происходит что-то странное: с нами (я имею в виду руководителей региональных отделений, в частности, Владимира Курска, Ивана Вологды, ряда других) перестали советоваться, мы неоднократно просили Сергея Михайловича о встрече, но слышали одни обещания, за которыми ничего не последовало. С.М. Миронов постоянно менял свои решения. Когда же меня во время отчетно-выборной конференции охранили и вовсе не пустила в здание «Аксонбанка», где почему-то проводилась отчетно-выборная конференция (хотя у меня на руках было решение политсовета партии), я сказала себе: «Ребята, мне с вами не по пути!». Такие «предательства» не сходят с рук: «Справедливая Россия», как мне кажется, изживает себя, превращается в одну из мелких партий, ведь присоединившиеся не так давно «Родина» и «Партия пенсионеров» вышли из её состава. Как говорится, что имеем — не храним, потерявши — плачем. Не знаю, «плачет» ли Сергей Михайлович, но авторитет свой он растерял, по крайней мере, там, где проявлял двойные стандарты.

- И с этого времени...

- С этого времени я беспартийная. Кстати, из «Справедливой России» я добровольно не выходила — меня заочно исключили из этой партии. До сих пор не знаю мотивировки. Кстати, когда я встречалась с С.Мироновым во время его приезда в Кострому на Совет по культуре, он обещал, что разберётся и меня в партии восстановят. Замечу, что наше региональное отделение было вторым по стране (после Владимира) обеспечившим выборы в областные законодательные органы. В 2010 году как одномандатник я была избрана в областную Думу по Судиславскому, Островскому и Кадыйскому районам.

- Тем не менее это не мешает вам работать во фракции «Единая Россия»...

- Абсолютно не только не мешает, а помогает работать с избирателями, вести комитет по социальным вопросам. Более того, я веду прием избирателей в общественных приемных Владимира Путина и Дмитрия Медведева. Принимаю участие в работе партийных конференций «Единой России», практически во всех проводимых мероприятиях. Скажу больше: если нужен результат, то нужна сильная команда единомышленников, с которой работаешь, добиваешься тех или иных решений, ищешь разумный компромисс с другими для решения задач и достижения поставленных целей. Главное, чтобы задачи были выполнимы, а цели благородны и искренни.

- Нет соблазна на фоне нынешнего бурного партийного строительства подыскать себе красивый бренд, обеспеченных покровителей в столице?

- Такие предложения поступают. Не принимаю слова «покровители», каким-то нездоровым «душком» наносит. Точнее, соратники, единомышленники, люди дела. К примеру, недавно мне предлагали подумать над тем, чтобы возглавить региональное отделение одной из двух воссоздающихся партий.

- И вы?

- Я честно сказала: чем смогу по-дружески помочь — помогу, но я работаю в той фракции, в которой работаю, и вступать в какую-то новую партию не собираюсь.

- В последние 12 лет в числе ваших приоритетных направлений посто-

янно присутствуют «социальная политика», «здравоохранение», «труд».

По какой причине вы, как руководитель профильного комитета, занимаетесь именно этими вопросами, а, допустим, не проблемами образования, что вам, как бывшему учителю, должно быть ближе?

- Вопросами образования я плотно занималась, работая в комитете по труду и социальной политике, который в свое время возглавляла Ирина Переверзева. Тогда в этом комитете было все: трудовые отношения, соцзащита, образование, здравоохранение, культура, спорт...

Когда же в 2006 году его функции были разделены, я не стала претендовать на комитет по науке, образованию, культуре и спорту, посчитав, что у нового в областной Думе депутата — Юрия Петровича Кудрявцева, человека из образовательной среды, это получится не хуже моего. Да и самой хотелось освоить новое направление.

- За которое сейчас приходится слышать в том числе и критику в свой адрес?

- Работая в социальном блоке, любому руководителю по определению невозможно избежать критики. Тем более в ситуации, которая по этому направлению сложилась в Костромской области.

- Вы имеете в виду мероприятия по адресному предоставлению льгот и сдерживанию роста социальных расходов из бюджета области?

- Я всегда исходила из принципа: поддержку людям, оказавшимся в трудных ситуациях, таких, например, как инвалидность, потеря трудоспособности или кормильца, пожар, нужно оказывать несмотря ни на что, вне зависимости от количества средств в бюджете.

Мы же в период относительного благополучия в 2007-2008 годах серьезно увеличили объем социальной помощи различным социальным категориям. Бюджет это позволял. Да и к будущим выборам отдельным депутатам хотелось набрать очков перед избирателями. Никто не подумал тогда, что ситуация с бюджетом может за короткое время перевернуться. А потом начался кризис, в условиях которого мы тоже не могли оставить людей без поддержки.

Ошибки, допущенная тогда всеми, заключалась в том, что мы не привязали социальные законы к объему имеющихся в бюджете средств и не ограничили их действие по времени.

В итоге к концу 2010 года мы оказались в ситуации, когда имеющийся объем социальных расходов не могли покрыть. В бюджете попросту не хватало на это средств. Одновременно область нарастила и значительные долговые обязательства. Вынуждены были брать кредиты, чтобы выполнить публичные обязательства.

Попытка жесткого сдерживания роста социальных обязательств, предпринятая в конце 2010 года, породила волну критики. И это стало еще одной ошибкой — людям нужно было подробно разъяснить то, что мы планируем делать. Требовалась подготовка общественного мнения. Это решение должно было созреть «изнутри».

- А почему «крайней» в этой ситуации оказались вы?

- Потому что решение по этому вопросу принималось большинством Думы, а по районам области с разъяснениями, почему это было сделано, и что региону приходится начинать жить по средствам, отправились Деменков и Тележкина. При-

чем поехали по всем районам, выходили в Костроме на встречи с людьми.

- Сегодня, учитывая уроки предыдущих лет, депутаты осторожней оперируют раздачей социальных льгот?

- С одной стороны, сложившаяся ситуация нас много научила. Но с другой стороны, желание заявить о себе, желание понравиться избирателю время от времени берет верх над здравым смыслом.

Ни для кого не секрет, что сегодня в области сложилась непростая ситуация с местами в детских садах. В качестве одного из выходов недавно было предложено ежемесячно, в качестве компенсации, выплачивать родителям детей, стоящим в очередь в детский сад и не получившим места после исполнения ребёнком 3 лет, средства в размере «минималки».

- И что здесь не так?

- Идея благая, на первый взгляд. Людям однозначно понравится. Но ее нужно не только грамотно реализовать, но и найти на все это деньги.

Далеко не бедная Ярославская область пошла по такому пути. И что у них на выходе? В первую очередь — серьезные социальные перекося.

- А с чем они связаны?

- Во-первых, там резко возросла очередь в детские сады. Те родители, дети которых раньше сидели с бабушками, с другими родственниками и вообще не претендовали на детский сад, в одночасье встали в очередь и оформили себе эту выплату: зачем деньгам-то пропадать? Кстати, многие из этих родителей совсем не бедствующие люди.

Другие родители — из сел и деревень, где нет своего детского сада, ранее возившие своих детей в детские сады по соседству, забрали детей, поскольку у них появилась возможность оформить эту выплату. Здесь аргумент звучал так: раз у нас в селе нет детского сада, то деньги пусть лучше мама с ребенком сидит, чем мы возить его будем в соседнее село!

Кстати, кто-то сейчас может дать гарантию, что средства пойдут именно на ребенка: на его питание, на книги, игрушки, предметы обихода, а не на какие-то другие нужды семьи? Ребёнок должен воспитываться в социуме, уметь жить в согласии с другими людьми. Для этого необходимо общение. Прекрасно понимаю, что для ряда родителей это был бы выход.

Но, я уверена, имея невыполненные обязательства (в частности, по женщинам, одиноко воспитывающим детей), региону нельзя брать на себя дополнительные расходные обязательства, не понимая при этом, как они будут выполняться.

- И как, на ваш взгляд, будет правильной поступить?

- Учень опыт Ярославской области и не пойти по туловищному пути. А мы, вместо того чтобы инвестировать в создание объектов социальной инфраструктуры, которые будут служить долгие годы, и тратить бюджетные средства на создание и обустройство в области детских садов, снова хотим пойти по пути раздачи денег. С таким подходом мы точно ничего в нашей области не построим и не создадим.

Пусть это снова звучит непопулярно, но здравый смысл и реальный взгляд на вещи должен преобладать над желанием понравиться.

- Ваша фамилия помогает вам в депутатской работе, на выборах?

- В жизни везет тому, кто везет. Мне приходится везти. (Улыбается.) Фамилия обязывает!

Андрей НЕЖДАНОВ