

# КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

6 июня 2024 года

№

### О проектах федеральных законов

Костромская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 594965-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (о корректировке положений, связанных с ответственностью за нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.2. № 571170-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования государственной политики в области противодействия экстремизму и терроризму на выборах в Российской Федерации», внесенный Законодательным Собранием Краснодарского края.

1.3. № 604809-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за правонарушения, связанные с использованием средств индивидуальной мобильности), внесенный сенаторами Российской Федерации А.А.Клишасом, В.В. Полетаевым, И.В. Рукавишниковой, А.Г. Шейкиным.

1.4. № 599873-8 «О внесении изменения в статью 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении повода к возбуждению дела об административном правонарушении в связи с непредставлением предложения о цене на продукцию по государственному оборонному заказу), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.5. № 594958-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за нарушения требований при осуществлении деятельности по трудоустройству за границей моряков), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.6. № 611213-8 «О внесении изменения в статью 32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения порядка обращения конфискованного имущества, явившегося орудием совершения или предметом административного правонарушения), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.7. № 611071-8 «О внесении изменения в статью 44 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (в части отнесения к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации утверждение порядка размещения спортивных сооружений, являющихся некапитальными строениями,

сооружениями)», внесенный депутатами Государственной Думы А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, С.И. Морозовым, Г.О. Паниным, О.Н. Фадиной, М.Н. Матвеевым, М.Л. Кисляковым, А.Б. Парфеновым, Р.В. Любарским, А.М. Хамитовым, С.В. Бурлаковым, Р.А. Баталовой, Р.И. Терюшковым, А.В. Шипулиным, Р.Г. Калимуллиным, В.А. Третьяком, Е.В. Ревенко, Я.Е. Ниловым.

1.8. № 613593-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» (в части исключения положений, касающихся муниципальной службы в аппарате избирательной комиссии муниципального образования, и дополнения перечня документов, предоставляемых гражданином при поступлении на муниципальную службу)», внесенный Законодательным Собранием Ульяновской области.

1.9. № 594956-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за нарушения требований в связи с проведением сводных отчетов загрязнения атмосферного воздуха, а также соблюдения квот выбросов загрязняющих веществ), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.10. № 594114-8 «О внесении изменения в статью 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении порядка исчисления срока), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Свистуновым, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, В.В. Сипягиным, К.М. Панеш, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, В.С. Селезевым, И.М. Мусатовым, А.К. Луговым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой.

1.11. № 594970-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении основания привлечения к ответственности за нарушение положений нормативных правовых актов органов публичной власти федеральной территории), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.12. № 607314-8 «О внесении изменений в статьи 146 и 251 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части установления особенностей налогообложения при передаче имущества управляющей компанией по управлению ТОР), внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Кутеповым, В.К. Кравченко.

1.13. № 594595-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части совершенствования порядка осуществления государственного контроля (надзора) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции), внесенный Брянской областной Думой.

1.14. № 610892-8 «О государственном регулировании оборота метанола и метанолсодержащих жидкостей (о правовом регулировании оборота метанола и метанолсодержащих жидкостей в Российской Федерации), внесенный сенаторами Российской Федерации Н.А. Журавлевым, А.Д. Артамоновым, С.Н. Рябухиным, В.С. Тимченко; депутатами Государственной Думы Ш.В. Кара-оолом, М.А. Топилиным, В.В. Гутеневым, С.В. Алтуховым, А.Ф. Трифоновым, В.В. Ивановым, С.А. Наумовым.

1.15. № 611774-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» (в части совершенствования порядка приватизации государственного и муниципального имущества), внесенный депутатами Государственной Думы С.Ю. Теном, В.И. Самокишем, Р.Б. Чемерисом.

1.16. № 611807-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» (в части повышения эффективности продажи государственного и муниципального имущества), внесенный депутатами Государственной Думы С.Ю. Теном, В.И. Самокишем, Р.Б. Чемерисом.

1.17. № 405607-8 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» (в части предоставления потребителям полной информации об условиях абонентского договора (услугах цифровых подписок), предусматривающих оплату периодическими платежами), внесенный депутатами Государственной Думы П.О. Толстым, Л.Э. Слущким, В.А. Даванковым, Д.Г. Гусевым, А.И. Немкиным, А.О. Ткачевым, Д.В. Кузнецовым, И.А. Филатовой, А.Н. Свинцовым.

1.18. № 594254-8 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» (о предоставлении информации и обеспечении технической возможности получения потребителем ссылки на реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии товаров), внесенный депутатами Государственной Думы Т.В. Буцкой, Е.А. Вторыгиной, О.В. Коробовой, Т.П. Ларионовой, В.В. Гутеневым, А.Ф. Трифоновым, А.Н. Козловским, А.С. Дроздовым, А.Ю. Спиридоновым, Д.Б. Кравченко; сенаторами Российской Федерации О.С. Забраловой, И.Ю. Кастюкевичем.

1.19. № 611282-8 «О внесении изменений в статьи 48 и 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (в части расширения полномочий Правительства Российской Федерации устанавливать случаи, когда при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства подготовка рабочей документации не требуется), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.20. № 591417-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части введения Единой федеральной информационной системы о землях сельскохозяйственного назначения и землях, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий), внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, Р.И. Сулеймановым, В.И. Егоровым, Н.И. Васильевым, А.А. Аникеевым, О.А. Ниловым.

1.21. № 596336-8 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (в части уточнения правовых основ деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств), внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым, О.А. Ниловым, Н.А. Гончаровым, Ю.В. Оглоблиной, А.А. Аникеевым, Н.И. Васильевым, И.И. Лоором, Д.Н. Лоцмановым, Н.В. Панковым, А.А. Поляковым, М.Н. Прусаковой, И.Н. Руденским, Р.И. Сулеймановым, С.В. Яхнюком.

1.22. № 594616-8 «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об охране окружающей среды» (в части организации мероприятий по охране

окружающей среды в границах муниципального округа)», внесенный сенатором Российской Федерации А.В. Никитиным, Тамбовской областной Думой.

1.23. № 591104-8 «О внесении изменений в статьи 39.14 и 39.19 Земельного кодекса Российской Федерации и статью 34 Федерального закона «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении порядка предоставления земельных участков в аренду без торгов отдельным категориям граждан)», внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Кутеповым, А.А.Салпагаровым.

1.24. № 611254-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования информационного взаимодействия медицинских организаций и органов внутренних дел), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.25. № 587614-8 «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в части уточнения понятийного аппарата), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Ш.В. Кара-оолом, С.А. Тарбаевым, Н.В.Школкиной, Н.С. Валуевым, Н.В. Костенко, С.В. Кривоносовым, Т.Г. Лобачем, А.П. Марковым, А.В. Прокофьевым, А.Л. Салаевой, А.С. Прокопьевым, А.А.Волоцковым, А.А. Красноштановым, М.С. Гаджиевым, З.Д. Геккиевым, Н.В.Новичковым, С.А. Наумовым, Т.Б. Каноковым, сенатором Российской Федерации М.И. Ахмадовым.

1.26. № 613570-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части снижения документационной нагрузки на педагогических работников), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской О.М. Казаковой, С.В. Кабышевым, А.Г.Мажугой, М.Н. Берулавой, А.И. Аршиновой, Я.В. Лантратовой, О.Н.Смолиным, В.В. Сипягиным, К.А. Горячевой, И.В. Ивенских, Н.М. Нурбагандовым, В.М. Кононовым, Е.В. Харченко, Э.Р. Аиткуловой, В.В. Смирновым, Л.Н. Тутовой, О.В. Пилипенко, М.В. Кузьминым, А.В. Скрозниковой, А.А. Вассерманом, сенатором Российской Федерации Л.С. Гумеровой.

1.27. № 610819-8 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (в части установления особенностей обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при организации и проведении зрелищного мероприятия), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Е.А.Ямпольской, А.Д. Жуковым, В.И. Пискаревым, А.М. Шолоховым, Е.Г. Драпеко, О.М. Германовой, сенаторами Российской Федерации Л.С. Гумеровой, В.Н.Бондаревым, С.Н. Колбиным, Н.Ф. Кондратюком, С.А. Мартыновым, Д.С.Перминовым.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 600545-8 «О внесении изменений в статью 45.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части уточнения требований к содержанию правил благоустройства территории муниципального образования), внесенный депутатами Государственной Думы А.Г. Нечаевым, В.А. Даванковым, С.В. Авксентьевой, К.А. Горячевой,

А.В.Скрозниковой, А.О. Ткачевым, так как предлагаемые изменения являются избыточными. Пунктом 16 части 2 статьи 45.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» уже предусмотрена возможность регулирования вопросов участия граждан в реализации мероприятий по благоустройству территории.

2.2. № 598922-8 «О внесении изменений в статьи 278.2 и 286.1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части расширения перечня оснований применения инвестиционного налогового вычета), внесенный депутатами Государственной Думы А.Г. Нечаевым, В.А.Даванковым, С.В.Авксентьевой, А.В.Деминим, К.А.Горячевой, А.О.Ткачевым, А.В.Скрозниковой, В.В.Плякиным, Г.К.Араповым, так как реализация предусматриваемых проектом федерального закона положений приведет к возникновению выпадающих доходов бюджетов субъектов Российской Федерации.

2.3. № 596690-8 «О внесении изменения в статью 92 Трудового кодекса Российской Федерации» (об установлении сокращенной продолжительности рабочего времени для работников, являющихся родителями многодетной семьи)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слущим, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, В.А.Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, А.Н. Свинцовым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым.

Полагаем, что предлагаемое законопроектом изменение не согласуется с содержанием статьи 92 Трудового кодекса Российской Федерации, которая регулирует особенности осуществления трудовой деятельности определенных категорий работников в связи с характером и условиями их труда.

Кроме этого отмечаем, что статьями 96, 99, 259, 261 и 262.2 Трудового кодекса Российской Федерации уже установлены дополнительные трудовые гарантии многодетным родителям.

2.4. № 566197-8 «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», внесенный депутатами Государственной Думы Н.А. Останиной, Я.Е. Ниловым, Н.В. Коломейцевым, Я.В. Лантратовой.

Полагаем, что вопрос о продлении периода правоотношений, к которым применяется Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», следует рассматривать исходя из всестороннего анализа результатов, достигнутых за время его действия, учитывая, в том числе, реальную демографическую и экономическую ситуации и финансовые возможности (структуру и ресурсы) государства. Также в нарушение статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации порядок и источники исполнения новых видов расходных обязательств в законопроекте не определены.

3. Направить настоящее постановление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Костромской  
областной Думы

А. Анохин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**КОМИТЕТ**  
**по государственному устройству**  
**и местному самоуправлению, депутатской деятельности,**  
**Регламенту и информационной политике**

**РЕШЕНИЕ**

« 29 » мая 2024 года

№ 72/9

**О проектах федеральных законов**

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по государственному устройству и местному самоуправлению, депутатской деятельности, Регламенту и информационной политике **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **поддержать** проекты федеральных законов:

1.1. *Проект федерального закона № 594965-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (о корректировке положений, связанных с ответственностью за нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд) внесён Правительством Российской Федерации.*

Проект разработан в целях повышения эффективности осуществления контрольной деятельности за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, в связи с чем проведение анализа правоприменительной практики не требуется.

Законопроект предусматривает приведение положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - Кодекс) в соответствие с действующими положениями законодательства Российской Федерации.

В частности, законопроектом положения Кодекса приводятся в соответствие с изменениями, внесенными Федеральным законом от 2 июля 2021 г. № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), касающимися административных правонарушений, совершенных при планировании закупок и определении поставщика (подрядчика, исполнителя) при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, требований к порядку, сроку размещения информации и документов или направления для их размещения в государственных реестрах, а также при заключении, исполнении, изменении и расторжении контрактов.

Законопроект также содержит изменения, касающиеся нарушений порядка формирования, размещения и выполнения государственного оборонного заказа, порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, порядка проведения торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством, а также нарушений оператором электронной площадки, оператором специализированной электронной площадки указанных установленных порядков.

В целях комплексного совершенствования соответствующих положений Кодекса по вышеуказанным вопросам проектируемыми изменениями предусматривается оптимизация их структуры, включающая в том числе сокращение количества соответствующих статей Кодекса и их последовательное изложение в главе 7 Кодекса.

В целях сокращения числа лиц, привлекаемых к административной ответственности в виде наложения административного штрафа, а также обеспечения превентивной функции законодательства об административных правонарушениях законопроектом предусматривается возможность назначения административного наказания в виде предупреждения за отдельные правонарушения.

Законопроектом предусмотрен особый срок вступления в силу проектируемых изменений - с 1 июля 2024 г. в целях обеспечения подготовки участников соответствующих правоотношений к применению его положений.

*1.2. Проект федерального закона № 571170-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования государственной политики в области противодействия экстремизму и терроризму на выборах в Российской Федерации» внесён Законодательным Собранием Краснодарского края.*

Проект направлен на:

обеспечение действенности принципов правового демократического государства, сохранения и надлежащего функционирования правопорядка, предупреждения криминализации власти, предотвращение подрыва социальной поддержки и легитимности органов публичной власти;

нейтрализацию угроз безопасности конституционному строю», минимизацию роста социальной напряженности и протестной активности, недопущения вхождения в состав органов власти, избирательных комиссий граждан, осуществляющих действия, направленные на дискредитацию Вооруженных Сил Российской Федерации, совершивших преступления и (или) правонарушения, направленные против основ конституционного строя;

ужесточение ограничения пассивного избирательного права и распространение его, в том числе на лиц, осужденных к лишению свободы и имеющих на день голосования на выборах неснятую и непогашенную судимость за преступления экстремистской направленности и (или) террористического характера, преступления, совершенные в целях пропаганды, оправдания, поддержки терроризма и (или) диверсии, независимо от степени тяжести;

установление дополнительных требований к репутации лиц, претендующих на замещение публичных должностей во избежание сомнения в их морально-этических и нравственных качествах, а также в законности и бескорыстности их действий как носителей публичной власти.

Законопроектом предлагается распространить ограничение пассивного избирательного права, предусмотренное подпунктом «б» пункта 3.2 статьи 4 Федерального закона № 67-ФЗ, в том числе на лиц, осужденных за совершение преступлений

террористического характера либо преступлений, совершенных в целях оправдания, поддержки терроризма и (или) диверсии.

В целях нейтрализации угроз безопасности конституционному строю, минимизации роста социальной напряженности и протестной активности, недопущения вхождения в состав избирательных комиссий граждан, осуществляющих действия, направленные против безопасности государства, логичным и последовательным представляется ужесточение ограничений, предъявляемых к членам избирательных комиссий с правом решающего голоса, в связи с чем законопроектом предлагается установить, что членами избирательных комиссий с правом решающего голоса в том числе не могут быть лица, подвергнутые в судебном порядке административному наказанию за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 20.3 - 20.3.4 и 20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - до окончания срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию.

Кроме этого, законопроектом предлагается расширить перечень ограничений при проведении предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума, установив, что предвыборные программы кандидатов, избирательных объединений, иные агитационные материалы (в том числе размещаемые в информационно-телекоммуникационных сетях, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц, включая сеть «Интернет»), выступления кандидатов и их доверенных лиц, представителей и доверенных лиц избирательных объединений, представителей инициативной группы по проведению референдума и иных групп участников референдума, граждан на публичных мероприятиях, в средствах массовой информации (в том числе размещаемые в информационно-телекоммуникационных сетях, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц, включая сеть «Интернет») не должны обосновывать или оправдывать экстремизм, а также не должны содержать информацию, направленную на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, в том числе призывы к воспрепятствованию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в указанных целях, а равно направленную на дискредитацию исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий в указанных целях, оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации, и информацию, содержащую призывы к осуществлению иностранным государством, государственным объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства или государственного объединения и (или) союза мер ограничительного характера, выражающихся во введении или в продлении политических или экономических санкций в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц.

*1.3. Проект федерального закона № 604809-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за правонарушения, связанные с использованием средств индивидуальной мобильности) внесён сенаторами Российской Федерации А.А. Клишасом, В.В. Полетаевым, И.В. Рукавишниковой, А.Г. Шейкиным.*

Проект подготовлен в целях повышения эффективности мер по предупреждению и пресечению нарушений Правил дорожного движения лицами, использующими для передвижения средства индивидуальной мобильности (далее - СИМ), и велосипедистами.



Начиная с 2020 года общее количество СИМ выросло в пять раз, количество поездок с использованием СИМ, предоставляемых в краткосрочную аренду, выросло в двенадцать раз. На начало 2023 года количество СИМ, находящихся в прокате, достигло 192 тыс., в том числе в городе Москве - 40 тыс., продано в розницу с 2020 по 2022 год - 540 тыс. Таким образом, общее количество эксплуатируемых СИМ - более 750 тыс. (без учета приобретенных до 2019 года).

Указанная тенденция также отражается и на показателях аварийности с участием данных средств передвижения. Согласно аналитическим данным НИЦ БДД МВД России в период с 2018 по 2020 год с участием СИМ, оснащенных электродвигателем, в 8 раз увеличилось количество внесенных в госстатотчетность ДТП, погибших - в 6 и раненых - в 8 раз. Всего в 2020 году зарегистрировано 331 (+182,9% к АППГ) ДТП, в котором погибли 6 (+50% к АППГ) и ранены 347 (+184,4% к АППГ) человек. В 2021 году зарегистрировано 672 (+67,5% к АППГ) ДТП с участием СИМ, в результате которых погибли 20 (+185,7% к АППГ) человек, в том числе 1 несовершеннолетний в возрасте до 16 лет. Ранения получили 704 (+67,2% к АППГ) человека, в числе которых 133 (+54,6% к АППГ) ребенка в возрасте до 16 лет. В 2022 году зарегистрировано 941 (+40% к АППГ) ДТП с участием СИМ, в результате которого погибли 19 (-5% к АППГ) человек, в том числе 2 несовершеннолетних в возрасте до 16 лет. Ранения получили 976 (+38,6% к АППГ) человек, в числе которых 192 ребенка в возрасте до 16 лет. За 9 месяцев 2023 года зарегистрировано 2 647 (+215,9%) ДТП с участием СИМ, в результате которых погиб 31 (+63,2%) человек, в том числе 3 несовершеннолетних в возрасте до 16 лет. Ранения получили 2 723 (+213%) человека, в числе которых 919 детей в возрасте до 16 лет.

С 1 марта 2023 года в Правила дорожного движения Российской Федерации, утвержденные Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 «О Правилах дорожного движения» (далее - ПДД РФ), внесены изменения, определяющие особый подход к правовому регулированию СИМ как особой разновидности транспортных средств, приводимых в движение электродвигателем, с установлением ограничений использования СИМ по возрасту, скорости, по используемым для передвижения зонам и другим дополнительным правилам и требований для движения лиц, использующих для передвижения СИМ. При этом согласно ПДД РФ велосипед «может также иметь электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки, не превышающей 0,25 кВт, автоматически отключающийся на скорости более 25 км/ч».

В вышеназванных целях законопроектом предусматривается дифференциация и конкретизация мер ответственности указанных лиц. Для этого законопроектом предлагается внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) изменения, устанавливающие административную ответственность лиц, использующих для передвижения СИМ, и велосипедистов за нарушения в области дорожного движения в части оставления места ДТП, невыполнения требования об остановке, управления СИМ в состоянии опьянения, отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, которые корреспондируют установленным ПДД РФ обязанностям этих лиц.

Одновременно законопроектом предлагается закрепить в КоАП РФ административную ответственность за нарушение ПДД РФ лицом, использующим для передвижения СИМ, или велосипедистом в процессе дорожного движения, в том числе, за нарушения, связанные с превышением установленной скорости движения СИМ или велосипеда, нарушением правил движения по автомагистрали, нарушением ими требований к перевозке грузов, буксировке, к перевозке пассажиров, созданием ими помех

для движения пешеходов, а также за движение на СИМ по пешеходным дорожкам, тротуарам и пешеходным зонам в случае, если масса СИМ превышает 35 кг, и рядом других нарушений, а также усилить ответственность за нарушение ПДД РФ и правил эксплуатации СИМ и велосипеда, повлекшие причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

*1.4. Проект федерального закона № 599873-8 «О внесении изменения в статью 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении повода к возбуждению дела об административном правонарушении в связи с непредставлением предложения о цене на продукцию по государственному оборонному заказу) внесён Правительством Российской Федерации.*

Проект подготовлен в соответствии с пунктом 9 плана законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2023 г. № 3899-р, в целях обеспечения реализации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 15.9-1 Федерального закона «О государственном оборонном заказе».

Проектируемая норма предусматривает, что основанием для возбуждения дела по статье 14.6.1 КоАП РФ, предусматривающей административную ответственность за непредставление предложения о цене на продукцию по государственному оборонному заказу и информации, подлежащей представлению в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере государственного оборонного заказа, может являться только невыполнение в установленный срок требования федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по государственному контролю (надзору) в сфере государственного оборонного заказа (ФАС России), о прекращении действий (бездействии), которые содержат признаки нарушения законодательства в сфере государственного оборонного заказа.

В проекте федерального закона отсутствуют обязательные требования, оценка которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, при рассмотрении дел об административных правонарушениях, или обязательные требования, соответствие которым проверяется при выдаче разрешений, лицензий, аттестатов, аккредитации, иных документов, имеющих разрешительный характер, информация о соответствующем виде государственного контроля (надзора), виде разрешительной деятельности и предполагаемой ответственности за нарушение обязательных требований или последствиях их несоблюдения.

*1.5. Проект федерального закона № 594958-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за нарушения требований при осуществлении деятельности по трудоустройству за границей моряков) внесён Правительством Российской Федерации.*

Проект разработан с учетом проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О занятости населения в Российской Федерации», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», предусматривающего отмену лицензирования деятельности по оказанию услуг по трудоустройству граждан Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации и введение уведомительного порядка осуществления деятельности по трудоустройству граждан Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации для работы на судах, плавающих под флагом иностранного государства (далее - деятельность по трудоустройству за границей моряков) и обязательных требований при осуществлении указанной деятельности.

В настоящее время деятельность по трудоустройству за границей моряков является услугой в рамках лицензируемого вида деятельности по оказанию услуг по трудоустройству граждан Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации.

В связи с прекращением лицензирования деятельности по оказанию услуг по трудоустройству граждан Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации и в целях обеспечения соблюдения российскими юридическими лицами обязательных требований по осуществлению деятельности по трудоустройству за границей моряков законопроектом предлагается признать утратившей силу статью 18.13 Кодекса, устанавливающую ответственность за незаконную деятельность по трудоустройству граждан Российской Федерации за границей, и дополнить Кодекс новой статьей 5.27.2, устанавливающей административную ответственность за осуществление юридическими лицами деятельности по трудоустройству моряков с нарушением требований, предусмотренных законодательством.

Вводимая ответственность направлена на обеспечение трудовых прав и безопасности граждан Российской Федерации, работающих на судах, плавающих под флагом иностранного государства, путем соблюдения юридическими лицами положений пункта 5 Стандарта А1.4 «Подбор и трудоустройство» Конвенции 2006 года о труде в морском судоходстве, ратифицированной Российской Федерацией.

*1.6. Проект федерального закона № 611213-8 «О внесении изменения в статью 32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения порядка обращения конфискованного имущества, явившегося орудием совершения или предметом административного правонарушения) внесен Правительством Российской Федерации.*

Проект подготовлен во исполнение перечня указаний Президента Российской Федерации от 17 апреля 2022 г. № Пр-672 по вопросам управления федеральным имуществом (конфискованным, движимым бесхозным, изъятым и иным обращенным в собственность государства) и направлен на установление возможности обращения в собственность субъектов Российской Федерации конфискованного имущества, явившегося орудием совершения или предметом административного правонарушения.

Законопроект подготовлен во взаимосвязи с проектом постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении перечня отдельных видов (категорий) имущества, конфискованного при производстве по делам об административных правонарушениях, подлежащего обращению в собственность субъектов Российской Федерации» (далее - проект постановления), которым предусматривается установление категорий указанного имущества.

Законопроектом предусматривается, что с момента вынесения постановления судьи о конфискации имущества, явившегося орудием совершения или предметом административного правонарушения, оно подлежит обращению в собственность субъектов Российской Федерации, за исключением имущества, подлежащего конфискации в соответствии со статьей 14.10 или главой 16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП).

Прием, транспортировка (перевозка), вывоз передаваемого имущества планируется осуществлять силами уполномоченного органа субъекта Российской Федерации, принимающего такое имущество.

*1.7. Проект федерального закона № 611071-8 «О внесении изменения в статью 44 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (в части отнесения к полномочиям органов государственной*

*власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации утверждение порядка размещения спортивных сооружений, являющихся некапитальными строениями, сооружениями)», внесен депутатами Государственной Думы А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, С.И. Морозовым, Г.О. Паниным, О.Н. Фадиной, М.Н. Матвеевым, М.Л. Кисляковым, А.Б. Парфеновым, Р.В. Любарским, А.М. Хамитовым, С.В. Бурлаковым, Р.А. Баталовой, Р.И. Терюшковым, А.В. Шипулиным, Р.Г. Калимуллиным, В.А. Третьяком, Е.В. Ревенко, Я.Е. Ниловым.*

Проектом предлагается внести изменение, направленное на дополнение полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации правом утверждения порядка размещения спортивных сооружений, являющихся некапитальными строениями, сооружениями.

Предлагаемая новелла позволит положительным образом решать вопросы шаговой доступности спортивных площадок, вовлеченности граждан в занятия спортом, повышения уровня предоставляемых спортивных услуг, а также привлечение внебюджетных источников финансирования такого рода проектов.

1.8. *Проект федерального закона № 613593-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» (в части исключения положений, касающихся муниципальной службы в аппарате избирательной комиссии муниципального образования, и дополнения перечня документов, предоставляемых гражданином при поступлении на муниципальную службу)», внесен Законодательным Собранием Ульяновской области.*

Действие Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» распространяется на отношения, участниками которых являются избирательные комиссии муниципальных образований, действующие на постоянной основе и являющиеся юридическими лицами. Между тем в настоящее время избирательные комиссии муниципальных образований в систему избирательных комиссий, комиссий референдума не входят, а их полномочия прекращены, вследствие чего правовые условия для прохождения в них муниципальной службы отсутствуют.

Кроме того, пунктом 5 части 3 статьи 16 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» предусмотрено, что при поступлении на муниципальную службу гражданин представляет документ об образовании.

Согласно статье 60 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в Российской Федерации выдаются документы об образовании, документы об образовании и о квалификации, и документы о квалификации, при этом документами об образовании признаются исключительно документы, подтверждающие получение общего образования соответствующего уровня - основного общего образования или среднего общего образования.

При этом в соответствии со статьей 65 Трудового кодекса Российской Федерации, регулирующей сходные отношения, при заключении трудового договора лицо, поступающее на работу, предъявляет работодателю не документ об образовании, а документ об образовании и (или) о квалификации. Аналогичные положения содержатся и в статье 26 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

В этой связи законопроектом предлагается установить, что при поступлении на муниципальную службу гражданин представляет документ об образовании и о квалификации.

1.9. Проект федерального закона № 594956-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за нарушения требований в связи с проведением сводных отчетов загрязнения атмосферного воздуха, а также соблюдения квот выбросов загрязняющих веществ) внесён Правительством Российской Федерации.

Проект подготовлен в соответствии с подпунктом «в» пункта 3 Перечня поручения Президента Российской Федерации от 25 декабря 2021 г. № Пр-2519, а также в целях установления административной ответственности за нарушение юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями требований, установленных Федеральным законом от 26 июля 2019 г. № 195-ФЗ «О проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части снижения загрязнения атмосферного воздуха» (далее - Закон № 195-ФЗ).

Законопроектом предусмотрено дополнение Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) статьями 8.21.1 и 8.21.2 устанавливающими административную ответственность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей:

за неисполнение или несвоевременное исполнение обязанностей, связанных с обеспечением проведения сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха, обеспечением установления и соблюдения квот выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух;

за несоблюдение установленных квот выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в зависимости от степени недостижения квот выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в результате невыполнения мероприятий, включенных в утвержденные планы мероприятий по достижению квот выбросов, в виде штрафов, исчисляемых из оборота компаний.

1.10. Проект федерального закона № 594114-8 «О внесении изменения в статью 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении порядка исчисления срока) внесён депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Свистуновым, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, В.В. Сипягиным, К.М. Панеш, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, В.С. Селезевым, И.М. Мусатовым, А.К. Луговым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой.

Согласно пункту 39 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2023) срок обжалования не вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении исчисляется сутками, в связи с этим в случае его истечения в нерабочий день последний день срока обжалования не переносится на следующий за ним рабочий день (части 1 - 3 статьи 4.8 КоАП РФ).

При этом данный срок может быть восстановлен при наличии уважительных причин его пропуска. Уважительность таких причин определяется судом самостоятельно.

Данная норма закона очевидно не отвечает принципу разумности. В России новогодние каникулы (нерабочие дни) в 2023 - 2024 годах продлились с 31 декабря по 8 января включительно, то есть 9 дней. А это означает, что собственники транспортных средств, получившие постановления об административных правонарушениях в последние рабочие дни 2023 года, фактически лишены возможности восстановления своих нарушенных прав, то есть обжалования таких постановлений. Если последний день срока обжалования выпадает на нерабочий день, то срок для обжалования не переносится на

первый после него рабочий день, о чем и напомнил в очередной раз Верховный суд Российской Федерации.

Не все постановления уполномоченных лиц и органов можно обжаловать в электронном режиме, часть из них должна быть обжалована путем подачи документов нарочно, что требует порой значительных временных затрат.

Важно отметить, что согласно части 3.1 статьи 4.8 КоАП РФ, если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

В связи с наличием длительных праздничных дней в производственном календаре нашей страны предлагается устранить в части 1 статьи 30.3 КоАП РФ упоминание суток и заменить их днями с целью соблюдения баланса прав автовладельцев.

*1.11. Проект федерального закона № 594970-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении основания привлечения к ответственности за нарушение положений нормативных правовых актов органов публичной власти федеральной территории) внесён Правительством Российской Федерации.*

Проект разработан в целях повышения эффективности реализации органами публичной власти федеральных территорий своих полномочий и обеспечения правовой определенности при применении положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) с учетом изменений, внесенных в статью 67 Конституции Российской Федерации Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти».

Так, в связи с закреплением в обозначенной статье Конституции Российской Федерации нового вида публично-правового образования - федеральных территорий Федеральным законом от 22 декабря 2020 г. № 437-ФЗ образована федеральная территория «Сириус» (далее - Федеральный закон № 437-ФЗ).

Согласно пункту 8 части 1 статьи 3 Федерального закона правовую основу создания и функционирования федеральной территории «Сириус» составляют в том числе нормативные правовые акты органов публичной власти федеральной территории «Сириус».

В настоящее время законодательство об административных правонарушениях не содержит положений, определяющих основания привлечения лиц, нарушивших требования данных нормативных правовых актов, к административной ответственности.

В связи с этим законопроектом предлагается внести ряд изменений в КоАП, направленных на решение данной проблемы.

Во-первых, законопроектом предусматриваются изменения в статьи 1.3 и 1.3.1 КоАП, закрепляющие перечень вопросов, отнесенных к предметам ведения Российской Федерации и ее субъектов в области законодательства об административных правонарушениях.

К предметам ведения Российской Федерации предлагается отнести установление административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных нормативными правовыми актами органов публичной власти федеральной территории, устанавливающими особенности регулирования отдельных отношений в федеральной территории, установленного федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, либо нормативными правовыми актами органов публичной власти федеральной территории, принятыми в рамках осуществления полномочий,

переданных им Российской Федерацией (проектируемый пункт 3.1 части 1 статьи 1.3 КоАП).

Кроме того, органы публичной власти федеральной территории «Сириус» вправе устанавливать особенности регулирования отдельных - отношений в федеральной территории «Сириус» в случаях, установленных федеральными законами и принятыми в соответствии с ними указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, и применять нормативные правовые акты, устанавливающие соответствующие особенности (пункт 3 части 5 статьи 8 Федерального закона № 437-ФЗ).

Законопроектом предлагается внести в часть 1.1 статьи 23.1, пункт 3 части 5 и часть 7 статьи 28.3 КоАП изменения, касающиеся возложения на должностных лиц контрольно-счетного органа и должностных лиц органов публичной власти федеральной территории «Сириус» полномочий по возбуждению дел об административных правонарушениях при выявлении нарушений законодательства Российской Федерации в ходе осуществления внешнего государственного и муниципального финансового контроля на федеральной территории «Сириус». Полномочиями по рассмотрению дел о соответствующих административных правонарушениях наделяются судьи.

2. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **не поддерживать** проект федерального закона № 600545-8 «О внесении изменений в статью 45.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части уточнения требований к содержанию правил благоустройства территории муниципального образования), внесенный депутатами Государственной Думы А.Г. Нечаевым, В.А. Даванковым, С.В. Авксентьевой, К.А. Горячевой, А.В. Скрозниковой, А.О. Ткачевым.

Законопроектом предлагается внести изменения в статью 45.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», обязав органы местного самоуправления нормативно определить формы участия жителей в конкретном муниципальном образовании в обустройстве территории и впоследствии руководствоваться обязательностью вовлечения граждан в жизнь города.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как предлагаемые изменения являются избыточными. Пунктом 16 части 2 статьи 45.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» уже предусмотрена возможность регулирования вопросов участия граждан в реализации мероприятий по благоустройству территории.

3. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



Д.Н. Грибков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**КОМИТЕТ**  
по бюджету, налогам, банкам и финансам

**РЕШЕНИЕ**

30 мая 2024 года

№ 67/319

**О проектах федеральных законов**

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет по бюджету, налогам, банкам и финансам **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проект федерального закона № 607314-8 «О внесении изменений в статьи 146 и 251 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части установления особенностей налогообложения при передаче имущества управляющей компанией по управлению ТОР), внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Кутеповым, В.К. Кравченко

*Законопроектом предлагается дополнить статью 146 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) положением, согласно которому не будет признаваться объектом обложения налогом на добавленную стоимость (далее - НДС) имущество, передаваемое из государственной или муниципальной собственности на безвозмездной основе в соответствии с порядком, определенным Правительством Российской Федерации, акционерному обществу, являющемуся управляющей компанией по управлению территорией опережающего развития (далее - ТОР), или его дочернему хозяйственному обществу, в случае, если оно осуществляет функции управляющей компании по управлению ТОР.*

*Законопроектом также предлагается норму статьи 251 Кодекса, согласно которой при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций не учитываются доходы в виде указанного имущества, полученного таким акционерным обществом, распространить на его дочернее хозяйственное общество, в случае, если оно осуществляет функции управляющей компании по управлению ТОР.*

2. Рекомендовать Костромской областной Думе не поддерживать проект федерального закона № 598922-8 «О внесении изменений в статьи 278.2 и 286.1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части расширения перечня оснований применения инвестиционного налогового вычета), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.Г. Нечаевым, В.А. Даванковым, С.В. Авксентьевой, А.В. Деминым, К.А. Горячевой, А.О. Ткачевым, А.В. Скрозниковой, В.В. Плякиным, Г.К. Араповым, так как реализация

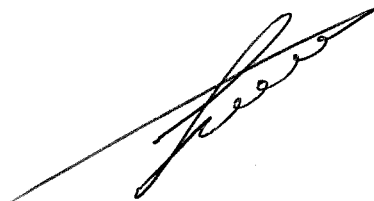


*предусматриваемых проектом федерального закона положений приведет к возникновению выпадающих доходов бюджетов субъектов Российской Федерации.*

*Законопроектом предлагается внести в Налоговый кодекс Российской Федерации (далее - Кодекс) изменения, предусматривающие распространение инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций на расходы в виде денежных средств, внесенных в качестве вклада в инвестиционное товарищество, информация о котором включена в региональный реестр инвестиционных товариществ для осуществления венчурных и (или) прямых инвестиций в инновационные проекты и (или) инновационную деятельность (далее - реестр). Предлагается также дополнить статью 286.1 Кодекса положением о включении информации в реестр только в случае осуществления или намерения осуществить венчурные и (или) прямые инвестиции в компании, имеющие статус малой технологической компании, полученный в соответствии с Федеральным законом «О развитии технологических компаний в Российской Федерации».*

3. Направить данное решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



О.Н. Скобелкин



## КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

### КОМИТЕТ

### по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям

### РЕШЕНИЕ

30 мая 2024 года

№ 58/314

#### О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов и заключения государственно-правового управления Костромской областной Думы к ним, комитет Костромской областной Думы по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе

1.1. **Поддержать** следующие проекты федеральных законов:

1) № 594595-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части совершенствования порядка осуществления государственного контроля (надзора) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции), внесенный Брянской областной Думой (законопроект разработан в целях совершенствования порядка осуществляемого в рамках полномочий субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации государственного контроля (надзора) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции и направлен на обеспечение единой государственной политики в сфере государственного контроля (надзора) в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Анализ действующего законодательства, открытых сведений Единого реестра видов контроля и судебной практики свидетельствует о том, что в настоящее время оценка соблюдения обязательных требований в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции осуществляется уполномоченными на осуществление контроля (надзора) в данной сфере федеральными и региональными контрольными (надзорными) органами, а также органами полиции несистемно и разрозненно. Не определены целевые значения межведомственных ключевых показателей результативности осуществления государственного регулирования в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничения потребления (распития) алкогольной продукции.

Также обращает на себя внимание дифференциация подходов уполномоченных на осуществление регионального контроля исполнительных органов субъектов Российской Федерации в определении видов объектов контроля, контрольных (надзорных) мероприятий и допустимых контрольных (надзорных) действий в их составе, принимаемых по результатам контрольных (надзорных) мероприятий решений, а также в осуществлении риск-ориентированного подхода, в том числе утвержденных индикаторов риска нарушения обязательных требований. При этом выявляемые в розничном сегменте рынка факты оборота нелегальной алкогольной и спиртосодержащей продукции не используются в качестве оснований для проведения контрольных (надзорных) мероприятий в отношении поставщиков и производителей такой нелегальной продукции.

Законопроектом предлагается установление Правительством Российской Федерации общих требований к осуществлению регионального государственного контроля (надзора) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, в которых необходимо определить направления межведомственного взаимодействия правоохранительных и контрольных (надзорных) органов (включая целевые значения межведомственных ключевых показателей результативности), объем и порядок участия Минпромторга России, Минфина России, Минэкономразвития России и Росалкогольтабакконтроля в осуществлении полномочий региональных контрольных (надзорных) органов, в том числе в части утверждения типовых индикаторов риска нарушения обязательных требований и использования соответствующих государственных информационных систем (ЕГАИС и ГИС МТ) в целях их автоматизированного выявления, а также унификации учета объектов контроля и связанных с ними контролируемых лиц на основе интеграции названных информационных систем.

В настоящее время постановлениями Правительства Российской Федерации установлены общие требования к организации и осуществлению регионального государственного контроля (надзора) в области государственного регулирования цен (тарифов), а также регионального государственного строительного надзора, общие требования к организации и осуществлению регионального государственного жилищного контроля (надзора), регионального государственного надзора в области технического состояния и эксплуатации самоходных машин и других видов техники, аттракционов.

В силу части 6 статьи 73 Федерального закона № 248-ФЗ о проведении выездной проверки контролируемое лицо уведомляется путем направления копии решения о проведении выездной проверки не позднее чем за двадцать четыре часа до ее начала в порядке, предусмотренном статьей 21 Федерального закона № 248-ФЗ, если иное не предусмотрено федеральным законом о виде контроля.

Учитывая отнесение алкогольной продукции к продовольственным товарам, частые случаи употребления непищевой спиртосодержащей продукции в качестве суррогатов алкоголя, а также латентный характер нарушений в сфере розничной продажи такой продукции, внеплановая выездная проверка не будет результативной в случае предварительного уведомления о ее проведении контролируемого лица, что позволит последнему скрыть нелегальную алкогольную продукцию.

В этой связи предлагается при организации и проведении выездных проверок в рамках регионального государственного контроля (надзора) в области розничной

продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции *исключить необходимость обязательного предварительного уведомления контролируемых лиц по аналогии с соответствующей нормой об организации и осуществлении мероприятий по государственному надзору в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов (абзац второй пункта 2 статьи 13 Федерального закона от 2 января 2000 года № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»).*

Законопроектом в развитие курса на цифровизацию контроля и в целях «дистанцирования» инспектора от контролируемых лиц предусматривается ведение возможности выдачи предписаний об устранении нарушений, выявляемых в ходе проводимого контрольными (надзорными) органами наблюдения за соблюдением обязательных требований (мониторинга безопасности), за исключением нарушений, требующих проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий со взаимодействием с контролируемыми лицами, и пресечения незаконного оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции посредством их изъятия из незаконного оборота на основании решений уполномоченных в соответствии с законодательством Российской Федерации органов и должностных лиц.

При этом контроль за исполнением таких предписаний будет осуществляться также посредством проведения контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия, что позволит снизить административную нагрузку на добросовестных предпринимателей, сделав его «неощутимым» при условии корректировки контролируемым лицом своего поведения с учетом обозначенных контрольным (надзорным) органом замечаний.);

**2) № 610892-8** «О государственном регулировании оборота метанола и метанолсодержащих жидкостей (о правовом регулировании оборота метанола и метанолсодержащих жидкостей в Российской Федерации), внесенный сенаторами Российской Федерации Н.А. Журавлевым, А.Д. Артамоновым, С.Н. Рябухиным, В.С. Тимченко; депутатами Государственной Думы Ш.В. Кара-оолом, М.А. Топилиным, В.В. Гутеневым, С.В. Алтуховым, А.Ф. Трифионовым, В.В. Ивановым, С.А. Наумовым (законопроект разработан в целях защиты здоровья, прав и законных интересов граждан, экономических интересов Российской Федерации, обеспечения безопасности производства и оборота метанола и метанолсодержащих жидкостей).

Россия занимает 4-е место по объему производства метанола, обеспечивая около 5% мирового производства. В настоящее время производственные мощности представлены 9 компаниями: АО "Метафракс Кемикалс", ООО "Сибметахим", ООО "Томет", АО "Щекиноазот", АО "Новомосковская АК "Азот", АО "Аммоний", АО "Невинномысский "Азот", ПАО "Акрон", АО "Ангарская НХК", и составляют 4,632 млн тонн в год, порядка 40-60 % которых ориентированы на экспорт, что делает производство метанола одной из крупнейших отраслей – экспортёров промышленной продукции.

Предприятия-производители метанола входят в число системообразующих предприятий Российской Федерации и являются крупнейшими работодателями и налогоплательщиками в территориях своего присутствия. В городах, где производители метанола являются градообразующими предприятиями и основными работодателями, проживает порядка 80 тыс. человек, 15-20 % их населения работает на предприятиях-производителях метанола.

По оценкам Минпромторга России, количество производителей метанола будет постепенно расти и составит 23 компании к 2030 году за счет реализации инвестиционных проектов по созданию новых производств.

Одновременно с этим необходимо учитывать, что метанол является сильнодействующим токсичным веществом, опасным для человека ядом. В силу схожести по цвету, консистенции и запаху метанола и этилового спирта существует риск отравления метанолом или метанолсодержащими жидкостями граждан, получивших доступ к указанной продукции, что уже неоднократно происходило в последние годы.

Так, по данным Минздрава России, в 2020 году метанолом отравились 1268 человек, в 2021 году – 1360 человек. В 2022 году суммарно количество отравлений метанолом с летальным исходом составило 800 человек, что составляет 9 % от всех отравлений спиртосодержащей продукцией.

На данный момент отсутствует единое комплексное регулирование оборота метанола и метанолсодержащих жидкостей в результате чего отсутствует система, исключая бесконтрольный оборот метанола и метанолсодержащих жидкостей и их выбытие во владение неустановленных лиц, в том числе граждан.

В то же время при введении нового регулирования следует учитывать, что метанол является базовым химическим сырьем, использование которого необходимо для производства широкого спектра промышленной продукции:

автомобильного бензина (метанол является основным компонентом октаноповышающих присадок);

синтетических смол, необходимых для производства фанеры, древесных плит, теплоизоляции;

агрохимикатов и дезинфицирующих средств (формалин, параформальдегид), пестицидов, гербицидов и фунгицидов, используемых в животноводстве для защиты от инфекций и растениеводстве для защиты урожая;

продукции фармацевтической промышленности;

пластиков (этилен, пропилен и вся изготавливаемая из них потребительская продукция);

красок, лаков и растворителей;

проведения лабораторных и научных исследований;

добычи и транспортировки природного газа (ингибитор образования гидратов).

Большая часть указанных производств носит непрерывный характер. Снижение и (или) перебои в производстве и поставках метанола могут создать риски снижения объемов производства и (или) приостановки деятельности не только всей химической промышленности Российской Федерации, но и смежных отраслей (лесопромышленный комплекс, газодобыча, нефтепереработка и другие).

Общее потребление метанола в Российской Федерации для обеспечения нужд экономики и производства потребительской промышленной продукции с учетом товарной реализации на рынок и внутривозвратной переработки в 2022 года составило 2 556,5 тыс. тонн или 17,5 кг на человека в год.

При введении государственного регулирования важно не допустить негативного влияния на легальных производителей и потребителей метанола, которое может повлечь разрывы производственных цепочек, которые могут

сделать невозможным обеспечение Российской Федерации ключевыми потребительскими продуктами.

В этих условиях законопроектом предусматривается формирование правовых основ оборота метанола и метанолсодержащих жидкостей, в том числе вводится новый понятийный аппарат.

Кроме того, Правительство Российской Федерации будет должно определить уполномоченный федеральный орган исполнительной власти в сфере оборота метанола и метанолсодержащих жидкостей, что позволит на базе одного органа власти проводить системную государственную политику в указанной области.

Законопроектом вводится обязанность хозяйствующих субъектов, участвующих в обороте метанола и метанолсодержащих жидкостей, по включению в соответствующий реестр для осуществления своей деятельности. Для этого законопроектом регламентируются организационные основы по формированию и ведению данного реестра.

При этом устанавливается, что оборот метанола и метанолсодержащих жидкостей лицами, не включенными в реестр, не допускается. Запрещается розничная продажа метанола и метанолсодержащих жидкостей. Вводятся иные требования к обороту метанола и метанолсодержащих жидкостей.

Таким образом, законопроект подготовлен с учетом одновременно важности защиты жизни и здоровья граждан и недопущения негативного влияния государственного регулирования на экономику Российской Федерации.

Вступление в силу соответствующего федерального закона предусмотрено с 1 марта 2025 года.);

3) № 611774-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» (в части совершенствования порядка приватизации государственного и муниципального имущества), внесенный депутатами Государственной Думы С.Ю. Теном, В.И. Самокишем, Р.Б. Чемерисом (принятие законопроекта направлено на совершенствование порядка приватизации государственного и муниципального имущества).

1. В целях унификации подходов к приватизации государственного и муниципального имущества законопроектом предусмотрено исключение такого способа приватизации государственного и муниципального имущества как продажа акций акционерных обществ на специализированном аукционе.

2. Законопроектом предусмотрено уточнение способов приватизации государственного и муниципального имущества, при проведении которых решение об условиях приватизации имущества подлежит обязательному размещению в открытом доступе на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о приватизации государственного и муниципального имущества (далее – официальный сайт).

Так, приватизация унитарного предприятия посредством преобразования в хозяйственное общество является формой реорганизации юридического лица, при этом требующей раскрытия основных ее этапов как в Едином государственном реестре юридических лиц, так и на Федресурсе, в связи с чем раскрытие данной информации на официальном сайте представляется избыточным.

Продажа находящихся в государственной собственности акций акционерных обществ за пределами территории Российской Федерации не предполагает

привлечения неограниченного круга потенциальных покупателей и в условиях внешнего санкционного воздействия на Российскую Федерацию может причинить ущерб в случае размещения такой информации на официальном сайте.

3. В целях устранения правовой неопределенности в вопросе применения положений Закона о приватизации к правоотношениям по реализации древесины, полученной из срубленных, спиленных, срезанных стволов деревьев, произрастающих на земельных участках (их частях) или землях, находящихся в государственной или муниципальной собственности, законопроектом предусмотрено дополнение пункта 2 статьи 3 Закона о приватизации подпунктом уточняющего характера, предусматривающим исключение из сферы действия Закона о приватизации указанных правоотношений.);

4) № 611807-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» (в части повышения эффективности продажи государственного и муниципального имущества), внесенный депутатами Государственной Думы С.Ю. Теном, В.И. Самокишем, Р.Б. Чемерисом (законопроект разработан в целях ускорения темпов и повышения эффективности приватизации недвижимого и движимого имущества государственной казны Российской Федерации, не востребованного государством для исполнения своих функций и не приносящего доход государству, а также приведения статей Закона о приватизации в соответствие с установленными законодательством Российской Федерации нормами проведения продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме.

С 2018 года продажа государственного или муниципального имущества проводится в электронной форме, однако положения Закона о приватизации не приведены в соответствие с данной формой продажи.

С целью снижения случаев отказа в допуске претендентов к участию в торгах по формальным признакам и упрощению процесса подачи документов потенциальными участниками продажи законопроект предлагает внести изменения, устраняющие требования относящиеся к продажам в форме «молоточных» торгов.

Для упрощения доступа физических лиц к покупке государственного или муниципального имущества, как правило однократно участвующих в продажах определенного имущества, снижения необоснованных издержек и популяризации приватизации, законопроектом предлагается установление возможности регистрации на электронных площадках через официальный сайт в сети «Интернет» и подача заявки на участие в продаже физическим лицом с помощью неквалифицированной электронной подписи посредством федеральной государственной информационной системы «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме».

Также обращаем внимание, что настоящее время заключение договора купли-продажи приватизируемого государственного или муниципального имущества с единственным участником продажи предусматривают такие формы продажи, как открытый аукцион, продажа без объявления цены и, в ряде случаев, конкурс.

Вместе с тем при наличии одного претендента на участие в продаже посредством публичного предложения ему приходится отказывать допуске к

продаже, что в целом приводит к снижению интереса к продаже и замедлению процесса приватизации.

Для унификации проводимых продаж, законопроектом предлагается внесение изменений в Закон о приватизации, предусматривающих, в случае признания только одного претендента участником продажи посредством публичного предложения, право такого участника продажи заключить договор купли-продажи приватизируемого государственного или муниципального имущества по цене, составляющей 75 процентов от цены первоначального предложения продажи данного имущества.

Основной целью предлагаемого законопроектом порядка приватизации государственного или муниципального имущества в первую очередь является сокращение сроков его приватизации в рамках выполнения задач по снижению общего количества объектов иного имущества, находящегося в государственной казне Российской Федерации.);

5) № 405607-8 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» (в части предоставления потребителям полной информации об условиях абонентского договора (услугах цифровых подписок), предусматривающих оплату периодическими платежами), внесенный депутатами Государственной Думы П.О. Толстым, Л.Э. Слущким, В.А. Даванковым, Д.Г. Гусевым, А.И. Немкиным, А.О. Ткачевым, Д.В. Кузнецовым, И.А. Филатовой, А.Н. Свинцовым (Законопроект разработан в целях защиты прав потребителей, использующих платные цифровые подписки и уточнения обязанностей поставщиков соответствующих услуг в части предоставления потребителю на преддоговорной стадии исчерпывающей информации об условиях их оказания и способах отказа от услуг (расторжения абонентского договора).

Законопроектом предусматривается следующее:

1) Обязательное предоставление потребителю информации об условиях абонентского договора, размере, сроках и периодичности платежей, а также о порядке отказа потребителя от абонентского договора – с указанием страницы на сайте в сети «Интернет», на которой потребитель может его осуществить. Данная информация должна быть доведена до сведения потребителя при заключении абонентского договора.

2) Предусматривается, что вне зависимости от даты отказа потребителя от подписки она действует до следующего периодического платежа. Таким образом, если потребитель заплатил за годовую подписку и отказался от нее по истечении 6 месяцев, она продолжает действовать до конца годового периода, при этом ранее уплаченные потребителем средства не возвращаются, за исключением случаев несоответствия содержания услуги заявленным параметрам.

Принимая во внимание, что правоотношения по оказанию контентных услуг, т.е. услуг, которые технологически неразрывно связаны с услугами связи, в настоящее время уже урегулированы законодательством в области связи и обладают отраслевой спецификой, для исключения коллизий при последующем правоприменении проектируемых норм предлагается в законопроекте закрепить положение о неприменении предлагаемого регулирования в случаях оказания контентных услуг в соответствии с пунктом 5 статьи 44 от 07.07.2003 № 126-ФЗ Федерального закона «О связи».);



б) № 594254-8 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» (о предоставлении информации и обеспечении технической возможности получения потребителем ссылки на реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии товаров), внесенный депутатами Государственной Думы Т.В. Буцкой, Е.А. Вторыгиной, О.В. Коробовой, Т.П. Ларионовой, В.В. Гутеневым, А.Ф. Трифионовым, А.Н. Козловским, А.С. Дроздовым, А.Ю. Спиридоновым, Д.Б. Кравченко; сенаторами Российской Федерации О.С. Забраловой, И.Ю. Кастюкевичем *(В настоящее время наиболее полные и достоверные сведения о сертификатах соответствия и декларациях о соответствии товаров (продукции) содержатся в реестре выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии продукции, который представляет собой открытый государственный информационный ресурс на базе программно-аппаратных средств национального органа по аккредитации, обеспечивающих возможность доступа к сведениям единого реестра в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».*

*Между тем, Закон о защите прав потребителей не содержит обязательных требований к продавцу (владельцу агрегатора - в случае дистанционной торговли), относительно предоставления потребителю информации, содержащей ссылку на указанный информационный ресурс, что не отвечает обозначенным Законом о защите прав потребителей целям обеспечения потребителя достоверной и необходимой информацией о товаре и его производителе.*

*Проектом федерального закона предлагается устранить этот правовой пробел.*

*Для этого проектом федерального закона предлагается внести изменения, предусматривающие доведение продавцом (владельцем агрегатора) до потребителя информации об обязательном подтверждении соответствия товаров путем предоставления в описании товара ссылки на запись в реестре сертификатов соответствия и деклараций о соответствии, содержащую сведения о сертификате соответствия и (или) декларации о соответствии.*

*Также проектом федерального закона предлагается дополнить пункт 3 статьи 10 Закона о защите прав потребителей ссылкой на то, что предусмотренная данным пунктом информация, содержится в реестре сертификатов соответствия и деклараций о соответствии.).*

2. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



И.В. Невский



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**КОМИТЕТ**  
**по строительству,**  
**топливно-энергетическому комплексу**  
**и жилищно-коммунальному хозяйству**

**РЕШЕНИЕ**

22 мая 2024 г.

№ 52/246

**О проектах федеральных законов**

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по строительству, топливно – энергетическому комплексу и жилищно-коммунальному хозяйству **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проект федерального закона, поступившего из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1 № 611282-8 "О внесении изменений в статьи 48 и 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации" (в части расширения полномочий Правительства Российской Федерации устанавливать случаи, когда при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства подготовка рабочей документации не требуется)"- внесен Правительством Российской Федерации.

*Проект федерального закона подготовлен в целях перехода на одностадийное проектирование путем объединения рабочей и проектной документации для исключения необходимости разработки рабочей документации в отношении распределительных газопроводов и газопроводов-вводов, не относящихся к категории технически сложных, уникальных и особо опасных.*

2. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Заместитель председателя комитета

Ю.В.Шестаков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**КОМИТЕТ**  
**по агропромышленной политике,**  
**развитию сельских территорий,**  
**природным ресурсам и экологии**

**РЕШЕНИЕ**

23 мая 2024 года

№ 57/11

**О проектах федеральных законов**

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по агропромышленной политике, развитию сельских территорий, природным ресурсам и экологии **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 591417-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части введения Единой федеральной информационной системы о землях сельскохозяйственного назначения и землях, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, Р.И. Сулеймановым, В.И. Егоровым, Н.И. Васильевым, А.А. Аникеевым, О.А. Ниловым).

*Законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон от 16 июля 1998 года № 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения», Закон Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4973-1 «О зерне», Земельный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 30 декабря 2021 года № 454-ФЗ «О семеноводстве» в части введения Единой федеральной информационной системе о землях сельскохозяйственного назначения и землях, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий (далее - Система о землях), а также в части совершенствования отдельных положений указанных законов.*

*Законопроект подготовлен в целях законодательного закрепления основных положений Системы о землях и установления требований к ее функционированию и содержанию.*

*Развитие Системы о землях направлено на обеспечение учета земель сельскохозяйственного назначения и земель, используемых или предоставленных для*

ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий, показателей состояния плодородия земель, мероприятий по воспроизводству плодородия земель, предотвращению деградации земель, результатов государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения, а также в целях сбора, хранения, анализа, обработки и графической визуализации пространственных (географических) данных (далее - картограмма), предоставленных в эту систему, и контроля за достоверностью такой информации.

Законопроектом предусмотрены положения, позволяющие включать отдельные данные из ФГИС Зерно, ФГИС Семеноводство в Систему о землях. В настоящее время такая интеграция не реализуется, указанные системы содержат отраслевые данные по каждому направлению, которые не взаимосвязаны и не позволяют получить информацию о всей цепочке сельскохозяйственного производства, начиная с этапа производства семян в привязке к земельному участку, на котором осуществляется сельскохозяйственное производство.

Согласно законопроекту информация в Систему о земле должна представляться федеральными органами исполнительной власти и их подведомственными организациями, уполномоченными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, а также собственниками земельных участков, землепользователями, землевладельцами и арендаторами земельных участков в обязательном порядке с 1 марта 2025 года.

Согласно законопроекту информация, которая должна предоставляться для включения в Систему о землях будет преимущественно передаваться автоматически из иных государственных информационных систем, а также в результате межведомственного взаимодействия.

Правила предоставления информации в Систему о земле, сроки, форматы предоставления информации и другие требования будут установлены Правительством Российской Федерации.

Также законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон от 30 декабря 2021 года № 454-ФЗ «О семеноводстве» в части уточнения случаев, в которых требуется проведение проверки на наличие генно-инженерно-модифицированных организмов в семенах сельскохозяйственных растений, исключив указанную проверку на стадии определения показателей сортовых и посевных качеств семян сельскохозяйственных растений.

При этом сохраняется норма статьи 12 Федерального закона от 30 декабря 2021 года № 454-ФЗ «О семеноводстве», согласно которой запрещается использовать при производстве семян сельскохозяйственных растений семена сельскохозяйственных растений, содержащие генно-инженерно-модифицированные организмы.

Также расширяется норма статьи 22 Федерального закона от 30 декабря 2021 года № 454-ФЗ «О семеноводстве», согласно которой запрещается ввоз в Российскую Федерацию и использование для посева (посадки) семян сельскохозяйственных растений, содержащих генно-инженерно-модифицированные организмы. Так, предлагается установить требования к

проверке на наличие генно-инженерно-модифицированных организмов в семенах сельскохозяйственных растений при вывозе с территории Российской Федерации.

Проверка на содержание генно-инженерно-модифицированных организмов также осуществляется в отношении семян, производство и выращивание которых направлены на обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации, сорта и гибриды которых подлежат включению в Государственный реестр сортов и гибридов сельскохозяйственных растений, допущенных к использованию в соответствии со статьей 19 Федерального закона от 30 декабря 2021 года № 454-ФЗ «О семеноводстве».

Таким образом, предлагаемые законопроектом изменения позволят снизить финансовую нагрузку на сельскохозяйственных товаропроизводителей и семеноводческие организации, расходы которых на проверку одной партии семян на ГМО достигают до 6 тыс. рублей. Вместе с тем исключение обязанности проверки на ГМО на этапе определения сортовых (статья 13) и посевных качеств (статья 14) семян сельскохозяйственных растений не повлечет повышение риска использования ГМО семян сельскохозяйственных растений, так как требования о таких проверках на всех основных этапах обращения семян сохраняются.

Также законопроектом предлагается внести изменение в статью 28 Федерального закона от 30 декабря 2021 года № 454-ФЗ «О семеноводстве», исключив обязанность федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) в области семеноводства в отношении семян сельскохозяйственных растений осуществлять согласование с уполномоченными органами иностранных государств аудита лабораторий иностранных государств по испытанию семян сельскохозяйственных растений (за исключением лабораторий государств, являющихся членами Евразийского экономического союза).

Предлагаемое изменение обусловлено тем, что в условиях санкционного давления не все уполномоченные органы иностранных государств по испытанию семян сельскохозяйственных растений на сортовые и посевные качества семян сельскохозяйственных растений готовы предоставлять согласие на проведения аудита лабораторий, вместе с тем частные аккредитованные иностранные лаборатории выражают готовность пройти аудит своих лабораторий. Предлагаемое изменение позволит расширить перечень лабораторий, прошедших аудит Россельхознадзором.

Принятие законопроекта позволит законодательно закрепить статус Единой федеральной информационной системы о землях сельскохозяйственного назначения и землях, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства, повысить эффективность использования земель для ведения сельского хозяйства, обеспечить сбор и систематизацию достоверных данных и информации в области сельского хозяйства, усовершенствовать регулирование правоотношении в области семеноводства.

**1.2. № 596336-8 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (в части уточнения правовых основ деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств)», внесенный депутатами**

Государственной Думы ФС РФ А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым, О.А. Ниловым, Н.А. Гончаровым, Ю.В. Оглоблиной, А.А. Аникеевым, Н.И. Васильевым, И.И. Лоором, Д.Н. Лоцмановым, Н.В. Панковым, А.А. Поляковым, М.Н. Прусаковой, И.Н. Руденским, Р.И. Сулеймановым, С.В. Яхнюком.

*Законопроект предусматривает новую редакцию статьи 6 Федерального закона от 11.06.2003 № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (далее - Закон о КФХ), направленную на регулирование вопросов о составе имущества крестьянско-фермерского хозяйства и обусловлен необходимостью приведения ее норм в соответствие с нормами гражданского законодательства, градостроительного законодательства и законодательства в сфере сельского хозяйства, исходя из представления о крестьянско-фермерском хозяйстве как об объединении граждан, ведущих совместную деятельность в области сельского хозяйства без образования юридического лица или в форме юридического лица.*

*Вопрос правового статуса имущества крестьянско-фермерского хозяйства и прав собственности на него является ключевым в регулировании деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства и напрямую зависит от того, зарегистрировано крестьянское (фермерское) хозяйство в качестве юридического лица или нет.*

*Законопроектом предлагается уточнить, что положения статьи 6 относятся исключительно к крестьянскому (фермерскому) хозяйству, осуществляющему деятельность без образования юридического лица, а также актуализировать используемую в ней терминологию «продуктивный и рабочий скот», «хозяйственные и иные постройки» и др., так как в соответствии с действующими нормами градостроительного законодательства и законодательства в области сельского хозяйства используется иная терминология («сельскохозяйственные животные», «племенные животные», «объекты капитального строительства, некапитальные строения сооружения»).*

*Принятие указанного законопроекта послужит устранению противоречий в действующем законодательстве в части установления правовых основ деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства и позволит привести используемую терминологию в соответствие с действующими отраслевыми законами.*

**1.3. № 594616-8 «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об охране окружающей среды» (в части организации мероприятий по охране окружающей среды в границах муниципального округа)», внесенный сенатором РФ А.В. Никитиным, Тамбовской областной Думой.**

*Законопроект разработан в целях корреляции отдельных норм Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее - Федеральный закон № 7-ФЗ) с нормами Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 131-ФЗ).*

*Федеральным законом от 1 мая 2019 года № 87-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 87-ФЗ) внесены изменения в*

Федеральный закон № 131-ФЗ. Так, часть 1 статьи 2 Федерального закона № 131-ФЗ была дополнена новым видом муниципального образования - муниципальный округ.

Пунктом 11 статьи 16 Федерального закона № 131-ФЗ закреплено полномочие муниципального округа по организации мероприятий по охране окружающей среды в границах муниципального округа.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 2 Федерального закона № 87-ФЗ со дня вступления его в силу (1 мая 2019 года) и до 1 января 2025 года установлен переходный период, в течение которого федеральные законы, законы субъектов Российской Федерации и уставы муниципальных образований приводятся в соответствие с положениями Федерального закона № 131-ФЗ.

Статья 7 Федерального закона № 7-ФЗ содержит полномочия органов местного самоуправления в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, в зависимости от вида муниципального образования: муниципального района, городского округа, города федерального значения.

Однако в указанной выше статье не указаны полномочия муниципального округа, связанные с охраной окружающей среды.

На основании вышеизложенного законопроектом предлагается устранить пробел правового регулирования и дополнить статью 7 Федерального закона № 7-ФЗ пунктом 1.1, согласно которому к вопросам местного значения муниципального округа относится организация мероприятий по охране окружающей среды в границах муниципального округа.

**1.4. № 591104-8 «О внесении изменений в статьи 39.14 и 39.19 Земельного кодекса Российской Федерации и статью 34 Федерального закона «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении порядка предоставления земельных участков в аренду без торгов отдельным категориям граждан)», внесенный сенаторами РФ А.В. Кутеповым, А.А. Салпагаровым.**

Проект разработан в целях упорядочения положений действующего законодательства о предоставлении льготным категориям граждан земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности (далее также - земельные участки, ЗУ) с учетом практики применения норм законодательства о льготном предоставлении земельных участков и анализа проблем, возникших при их реализации, поскольку положения действующего федерального законодательства:

- не учитывают региональные особенности использования земель (прежде всего, само наличие земель в отдельных субъектах Российской Федерации (далее - субъекты РФ);

- не предусматривают право субъектов РФ на установление порядка и условий реализации права льготных категорий граждан на приобретение земельных участков без проведения торгов.

Проект направлен на обеспечение единства подходов при предоставлении льготным категориям граждан земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в связи с чем Проектом

предусмотрено наделение субъектов РФ правом определять в отношении граждан, имеющих право на предоставление земельных участков в аренду без проведения торгов по основаниям, указанным в подпункте 14 статьи 39.6 ЗК РФ, порядок постановки на учет, порядок снятия с учета, основания для отказа в предоставлении, предельные размеры земельных участков, в связи с чем в статью 39.19 вносятся соответствующие изменения. Согласно положениям статей 39.5 и 39.6 Земельного кодекса РФ (далее - ЗК РФ) земельные участки могут предоставляться отдельным категориям граждан без проведения торгов в собственность или в аренду в случаях, предусмотренных федеральными законами, а также в случаях, предусмотренных законами субъектов РФ.

Федеральными законами установлено право различных категорий граждан на приобретение земельных участков без проведения торгов: Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации, полных кавалеров ордена Славы, Героев Труда Российской Федерации, инвалидов и семей, имеющих в своем составе инвалидов, ветеранов, граждан, имеющие трех и более детей (далее - многодетные семьи) лица, получившие или перенесшие лучевую болезнь и другие заболевания, связанные с радиационным воздействием вследствие чернобыльской катастрофы или с работами по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС и др.

При этом указанные льготы содержатся в различных федеральных законах, не связаны между собой, не приведены в систему с единым подходом и существуют каждая сама по себе.

ЗК РФ и федеральные законы не устанавливают очередность реализации права на приобретение земельного участка без проведения торгов между различными льготными категориями и не определяют, какие категории граждан имеют приоритет в предоставлении земельных участков (в порядке реализации первоочередного/внеочередного права), а также не учитывают уже имеющиеся обязательства субъектов РФ по предоставлению земельных участков льготным категориям граждан. Таким образом, фактически существует конкуренция норм, в условиях которой субъект РФ должен самостоятельно определять приоритетность между льготными категориями, не имея правовых оснований для этого.

Данные льготы также не учитывают региональные особенности земельного банка субъектов РФ, и прежде всего, само наличие земель в отдельных субъектах РФ для реализации таких льгот.

Вместе с тем любое обязательство государства по предоставлению земельных участков должно быть обеспечено необходимыми земельными ресурсами в соответствующем объеме и реализуемо на практике.

ЗК РФ предусматривает право субъектов РФ на установление дополнительных условий предоставления земельных участков в отношении многодетных семей, а именно: право предусмотреть требование о нуждаемости таких лиц в жилых помещениях и возможность предоставления таким гражданам с их согласия иных мер социальной поддержки по обеспечению жилыми помещениями взамен предоставления земельного участка (подпункт б статьи 39.5 ЗК РФ).



*Следует также обратить внимание на то, что в настоящее время право льготных категорий граждан на приобретение земельных участков не связано с местом проживания гражданина. Предусмотренное ЗК РФ и федеральными законами право может быть реализовано гражданами льготных категорий в любом субъекте РФ независимо от постоянного места жительства.*

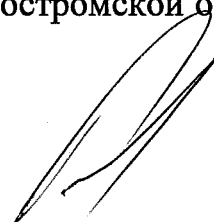
*Согласно пункту 6 статьи 39.14 ЗК РФ предоставление земельного участка без проведения торгов в порядке реализации гражданами права на первоочередное/внеочередное приобретение ЗУ осуществляется однократно. Однако реализация данного положения имеет сложности в связи с отсутствием в уполномоченном органе государственной власти субъекта РФ информации о том, воспользовался ли гражданин льготной категории данным правом в ином субъекте РФ.*

*Для решения проблем, возникающих при предоставлении земельных участков льготным категориям граждан, в целях создания равных условий реализации их прав с учетом региональных особенностей субъектов РФ, недопущения возникновения социальной напряженности среди таких граждан, целесообразно дополнить ЗК РФ положениями о праве субъектов РФ устанавливать дополнительные условия реализации права на первоочередное/внеочередное приобретение земельных участков в собственность или аренду без проведения торгов, в том числе, путем установления «ценза оседлости», расширения круга льготных категорий лиц, которые наряду с многодетными семьями будут иметь право на получение иных мер социальной поддержки взамен предоставления земельных участков.*

*Реализация гарантированного Конституцией РФ права субъектов на принятие законов по вопросам земельного законодательства позволит обеспечить сбалансированный учет экологических, экономических, социальных и иных факторов при реализации государственной политики в сфере земельных отношений.*

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



В.Б. Курбанов



## КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

### КОМИТЕТ по здравоохранению, социальной политике и занятости населения

### РЕШЕНИЕ

28 мая 2024 года

№ 6 / 3

#### О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по здравоохранению, социальной политике и занятости населения **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проект федерального закона, поступивший из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

**1.1. № 611254-8** «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования информационного взаимодействия медицинских организаций и органов внутренних дел), внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроект разработан в целях совершенствования взаимодействия медицинских организаций и органов внутренних дел по обмену информацией о лицах, находящихся на диспансерном наблюдении, страдающих хроническим и затяжным психическим расстройством с тяжелыми стойкими или часто обостряющимися болезненными проявлениями, склонных к совершению общественно опасных действий, и мероприятий, проводимых органами полиции при получении указанной информации.

Проектом федерального закона уточняются основания и условия взаимодействия органов внутренних дел и медицинских организаций при осуществлении наблюдения за указанной категорией лиц, случаи предоставления сведений, составляющих врачебную тайну, без согласия гражданина или его законного представителя

Законопроектом предлагается закрепить, что порядок взаимодействия медицинских организаций и органов внутренних дел в целях осуществления наблюдения за указанной категорией лиц, перечень передаваемой информации и проводимых мероприятий утверждается МВД России совместно с Минздравом России.

2. Не поддерживать проект федерального закона, поступивший из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

**2.1. № 596690-8** «О внесении изменения в статью 92 Трудового кодекса Российской Федерации» (об установлении сокращенной продолжительности рабочего времени для работников, являющихся родителями многодетной семьи)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слущким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, А.Н. Свинцовым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым.

Законопроектом предлагается внести изменение в статью 92 Трудового кодекса Российской Федерации, предусматривающее возможность установления сокращенной

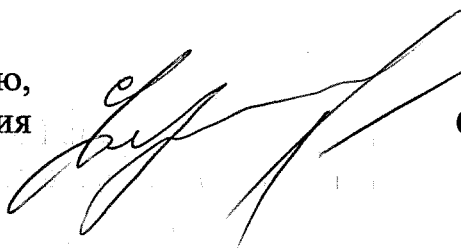
продолжительности рабочего времени с 40 часов до 35 часов в неделю одному из родителей многодетной семьи.

Полагаем, что предлагаемое законопроектом изменение не согласуется с содержанием статьи 92 Трудового кодекса Российской Федерации, которая регулирует особенности осуществления трудовой деятельности определенных категорий работников в связи с характером и условиями их труда.

Кроме этого отмечаем, что статьями 96, 99, 259, 261 и 262.2 Трудового кодекса Российской Федерации уже установлены дополнительные трудовые гарантии многодетным родителям.

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Заместитель председателя  
Костромской областной Думы,  
председатель комитета по здравоохранению,  
социальной политике и занятости населения



С.А. Деменов



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**КОМИТЕТ**  
**по образованию,**  
**культуре и делам архивов**

**РЕШЕНИЕ**

28 мая 2024 года

№ 54/4

**О проектах федеральных законов**

Рассмотрев поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по образованию, культуре и делам архивов **РЕШИЛ:**

1. Поддержать проекты федеральных законов:

1.1. № 587614-8 «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в части уточнения понятийного аппарата), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Ш.В. Кара-оолом, С.А. Тарбаевым, Н.В. Школкиной, Н.С. Валугевым, Н.В. Костенко, С.В. Кривоносовым, Т.Г. Лобачем, А.П. Марковым, А.В. Прокофьевым, А.Л. Салаевой, А.С. Прокопьевым, А.А. Волоцковым, А.А. Красноштановым, М.С. Гаджиевым, З.Д. Геккиевым, Н.В. Новичковым, С.А. Наумовым, Т.Б. Каноковым, сенатором Российской Федерации М.И. Ахмадовым;

1.2. № 613570-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части снижения документационной нагрузки на педагогических работников), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации О.М. Казаковой, С.В. Кабышевым, А.Г. Мажугой, М.Н. Борулавой, А.И. Аршиновой, Я.В. Лантратовой, О.Н. Смолиным, В.В. Сипягиным, К.А. Горячевой, И.В. Ивенских, Н.М. Нурбагандовым, В.М. Кононовым, Е.В. Харченко, Э.Р. Аиткуловой, В.В. Смирновым, Л.Н. Тутовой, О.В. Пилипенко, М.В. Кузьминым, А.В. Скрозниковой, А.А. Вассерманом, сенатором Российской Федерации Л.С. Гумеровой;

1.3. № 610819-8 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (в части установления особенностей обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при организации и проведении зрелищного мероприятия), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Е.А. Ямпольской, А.Д. Жуковым, В.И. Пискаревым, А.М. Шолоховым,

Е.Г. Драпеко, О.М. Германовой, сенаторами Российской Федерации Л.С. Гумеровой, В.Н. Бондаревым, С.Н. Колбиным, Н.Ф. Кондратюком, С.А. Мартыновым, Д.С. Перминовым.

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



Г.А. Полякова



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**КОМИТЕТ**  
**по вопросам материнства и детства,**  
**молодежной политике и спорту**

**РЕШЕНИЕ**

28 мая 2024 года

№ 63/6

**О проекте федерального закона**

Рассмотрев поступивший из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона, комитет по вопросам материнства и детства, молодежной политике и спорту **РЕШИЛ:**

1. Не поддерживать проект федерального закона:

- № 566197-8 «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», внесенный депутатами Государственной Думы Н.А. Останиной, Я.Е. Ниловым, Н.В. Коломейцевым, Я.В. Лантратовой.

*Законопроект направлен на установление бессрочного действия программы материнского (семейного) капитала.*

*Вопрос о продлении периода правоотношений, к которым применяется Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», следует рассматривать исходя из всестороннего анализа результатов, достигнутых за время его действия, учитывая, в том числе, реальную демографическую и экономическую ситуации и финансовые возможности (структуру и ресурсы) государства. Также в нарушение статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации порядок и источники исполнения новых видов расходных обязательств в законопроекте не определены.*

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы Анохину А.А.

Заместитель председателя комитета

Р.В.Федоров