

# КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

проект

14 сентября 2023 года

№

### О проектах федеральных законов

Костромская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 379447-8 «О внесении изменений в статьи 12.8 и 27.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения административной ответственности за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения при приеме отдельных лекарственных препаратов), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.2. № 370147-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за передачу лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания средств мобильной связи и коммуникации), внесенный депутатами Государственной Думы А.Е. Хинштейном, П.В.Крашенинниковым, И.А. Панькиной.

1.3. № 368355-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения ответственности при заключении трудового договора с военнообязанными, а также за отдельные нарушения законодательства в сфере воинского учета), внесенный Законодательным Собранием Калужской области.

1.4. № 379444-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (по вопросу совершенствования законодательства об оказании гражданам Российской Федерации бесплатной юридической помощи)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.5. № 375982-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части приведения отдельных законодательных актов в соответствие с положениями Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»), внесенный сенаторами Российской Федерации А.А. Шевченко, В.С. Тимченко, депутатами Государственной Думы С.И. Неверовым, Д.Ф. Вяткиным, Г.О. Паниным, С.И.Морозовым, Р.В. Любарским, О.Н. Фадиной, М.Л. Кисляковым, А.Б.Парфеновым, А.Н. Диденко, М.Н. Матвеевым, Р.Б. Чемерисом, С.В.Кабышевым, А.И. Лисицыным.

1.6. № 377747-8 «О внесении изменений в статью 10.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в виде увеличения размеров

административных штрафов за нарушение правил деятельности в области семеноводства сельскохозяйственных растений), внесенный Самарской Губернской Думой.

1.7. № 390938-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» (в части совершенствования правового регулирования волонтерской деятельности), внесенный депутатами Государственной Думы А.П. Метелевым, Д.Ф. Вяткиным, О.В. Тимофеевой, И.Ю. Кастюкевичем, М.С. Киселевым, Ю.В. Сарановой, В.А. Дамдинцуруновым, А.А. Бичаевым, Ж.А. Рябцевой, В.И. Самокиш, Б.А. Чернышовым, В.А. Даванковым, Я.В. Лантратовой, О.Н. Занко, сенатором Российской Федерации А.А. Турчаком.

1.8. № 390207-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения формулировки отсылочных норм), внесенный Государственным Собранием - Курултаем Республики Башкортостан, депутатом Государственной Думы Д.З. Гильмутдиновым.

1.9. № 396477-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросу унификации сведений о кадровом составе органов публичной власти), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.10. № 389981-8 «О внесении изменения в статью 12.1 Федерального закона «О противодействии коррупции» (в части совершенствования законодательства о противодействии коррупции), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.11. № 401284-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной службе российского казачества» (по вопросу определения основ предназначения казачества при прохождении службы в мобилизационном людском резерве Вооруженных Сил Российской Федерации), внесенный депутатами Государственной Думы Н.А. Долудой, И.И. Гильмутдиновым, В.П. Водолацким, Д.В. Майдановым, С.В. Бурлаковым, В.В. Кушнаревым, А.А. Гетта, К.Ю. Захаровым.

1.12. № 399551-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части корректировки положений отдельных законодательных актов Российской Федерации с учетом норм Федерального закона № 414-ФЗ), внесенный депутатами Государственной Думы Н.Г. Румянцевым, А.В. Скочем, Белгородской областной Думой.

1.13. № 391369-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за невыполнение требований по оплате штрафа за нарушение порядка расчета платы за содержание жилого помещения и коммунальные услуги), внесенный Государственным Собранием - Курултаем Республики Башкортостан.

1.14. № 406657-8 «О внесении изменения в статью 23.45 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении полномочий по рассмотрению дел об административных правонарушениях в области защиты информации, содержащей сведения, составляющие государственную тайну), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.15. № 406654-8 «О внесении изменений в статью 38 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 26 Федерального закона «Консульский устав Российской Федерации» (о наделении консульских

должностных лиц полномочием по удостоверению равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.16. № 394130-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части обработки специальных категорий персональных данных), внесенный депутатами Государственной Думы А.Г. Нечаевым, В.А. Даванковым.

1.17. № 391998-8 «О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части освобождения от налогообложения налогом на доходы физических лиц), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.18. № 397458-8 «О внесении изменений в статью 286-1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об уточнении отдельных параметров применения инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.19. № 406673-8 «О внесении изменений в статьи 217 и 251 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части установления особенностей налогообложения при безвозмездной передаче исключительных прав на РИД), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.20. № 369952-8 «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части наделения органов государственной власти субъектов Российской Федерации полномочием по установлению дополнительных ограничений времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания), внесенный Архангельским областным Собранием депутатов.

1.21. № 389969-8 «О внесении изменений в статью 15 Закона Российской Федерации «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации» (о совершенствовании порядка выдачи сертификатов о происхождении товаров и удостоверений документов, связанных с осуществлением внешнеэкономической деятельности), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.22. № 374521-8 «О внесении изменения в статью 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» (об информировании потребителя о цене за единицу измерения продовольственного товара), внесенный депутатом Государственной Думы Б. А. Чернышовым.

1.23. № 378128-8 «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части установления особых требований к объектам общественного питания, осуществляющим розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания), внесенный Законодательным Собранием Забайкальского края.

1.24. № 377569-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании правового регулирования отношений, возникающих в связи с регистрацией транспортных средств), внесенный депутатом Государственной Думы Е.С. Москвичевым.

1.25. № 391999-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» (о проведении экспертной оценки наилучших доступных технологий), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.26. № 391734-8 «О внесении изменений в статьи 16 и 20 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части осуществления розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания на территории летних (сезонных) кафе), внесенный депутатами Государственной Думы М.А. Топилиным, С.В. Алтуховым, В.В. Павловым, К.М. Бахаревым, Е.П. Стенякиной, Л.И. Ковпаком, Д.Б. Кравченко, А.Ю. Кирьяновым, Н.В. Школкиной, С.А. Наумовым, В.Б. Кидяевым, Э.А. Кузнецовым.

1.27. № 392488-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (о переносе срока вступления в силу отдельных требований закона), внесенный депутатами Государственной Думы И.А. Антропенко, Д.Г. Гусевым, С.А. Наумовым, Я.Е. Ниловым, А.Р. Толмачевым.

1.28. № 406658-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» (в части мер стимулирования приобретения российской промышленной продукции), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.29. № 407517-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об организованных торгах» (в части развития организованной (биржевой) торговли), внесенный депутатами Государственной Думы А.Г. Аксаковым, А.Н. Свистуновым, О.В. Савченко, О.Д. Димовым, В.С. Макаровым; сенаторами Российской Федерации Н.А. Журавлевым, М.М. Ульбашевым, С.Н. Рябухиным, А.Д. Артамоновым.

1.30. № 415235-8 «О внесении изменений в статью 24.1 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (о дополнении перечня социально уязвимых категорий граждан, занятость которых обеспечивает социальное предприятие, лицами, проходившими военную службу в зоне специальной военной операции, а также ветеранов боевых действий), внесенный сенаторами Российской Федерации А.А. Турчаком, А.В. Кутеповым.

1.31. № 396348-8 «О внесении изменений в статью 26.1 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» в части регулирования порядка возврата товаров, приобретенных дистанционным способом, внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, Г.Ю. Семигиным, О.А. Ниловым, Д.Г. Гусевым, М.Г. Делягиным, А.А. Кузнецовым, Я.В. Лантратовой, Н.В. Новичковым, А.С. Аксененко, И.А. Ананских, А.В. Терентьевым.

1.32. № 421343-8 «О внесении изменений в статьи 6 и 7 Федерального закона «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» (в части оптимизации состава информации, подлежащей размещению в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.33. № 391467-8 «О внесении изменений в статью 68 Градостроительного

кодекса Российской Федерации» (об установлении обязанности застройщиков строить объекты коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур, иных объектов капитального строительства не позднее сроков строительства жилых помещений), внесенный депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, С.А.Тарбаевым, А.О. Ткачевым, В.В. Плякиным.

1.34. № 416434-8 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и статьи 6 и 7 Федерального закона «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» (в части совершенствования полномочий органов государственного жилищного надзора при осуществлении контроля за проведением капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.35. № 380534-8 «О внесении изменения в статью 26 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части повышения безопасности в многоквартирных домах), внесенный депутатами Государственной Думы П.Р.Качкаевым, С.А.Пахомовым, М.А.Нуриевым, И.С.Вольфсоном, С.В.Колуновым, В.Е.Булавиновым, С.В.Разворотневой, А.М.Стрелюхиным.

1.36. № 378044-8 «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (об изменении условий предоставления финансовой поддержки ФРТ в целях расширения возможности использования земельных участков, на которых располагались снесенные многоквартирные дома), внесенный Государственным Советом Удмуртской Республики.

1.37. №363942-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» (в части регулирования обращения с отходами строительства и ремонта), внесенный Государственным Советом Республики Татарстан; депутатами Государственной Думы М.А.Нуриевым, А.З.Фарраховым.

1.38. № 361268-8 «О внесении изменений в статью 39.10 Земельного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка определения территории, в границах которой осуществляется безвозмездное предоставление земельных участков гражданам)», внесенный Государственным Советом Удмуртской Республики.

1.39. № 361140-8 «О внесении изменения в статью 74.1 Лесного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения оснований для внесения изменений в договор аренды лесного участка при назначении санитарно-оздоровительных мероприятий)», внесенный Государственным Советом Удмуртской Республики.

1.40. № 387575-8 «О внесении изменений в статью 25.1 Федерального закона «Об охране озера Байкал» и статью 11 Федерального закона «Об экологической экспертизе» (в части уточнения ограничений отдельных видов деятельности в центральной экологической зоне Байкальской природной территории)», внесенный сенаторами Российской Федерации С.Ф. Брилкой, А.Г. Варфоломеевым, Б.Б. Жамсуевым, С.П.Михайловым, В.В. Наговицыным, А.В. Чернышевым, А.Г. Ярошуком, депутатами Государственной Думы С.Ю. Теном, Г.К. Араповым, Н.Р. Будуевым, М.В. Васильковой, В.А. Дамдинцуруновым, А.А. Красноштановым, А.К. Луговым, В.В. Пинским, В.С. Селезневым, В.И. Самокиш, А.А. Скачковым, С.М. Соколом, М.В. Щаповым, А.В. Якубовским.

1.41. № 374559-8 «О внесении изменений в статью 21 Федерального закона «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения терминологии)», внесенный Государственным Советом Чувашской Республики.

1.42. № 380898-8 «О внесении изменения в статью 3.7 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка льготного предоставления земельных участков гражданам под гаражами)», внесенный Тюменской областной Думой.

1.43. № 385335-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (в части развития инфраструктуры реализации фермерской продукции)», внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Яцкиным, А.Д. Артамоновым, А.В. Двойных, С.Г. Митиным, депутатом Государственной Думы В.И. Кашиным.

1.44. № 396472-8 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» (в части совершенствования правового регулирования вопросов, связанных с осуществлением геологического изучения недр)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.45. № 390942-8 «О внесении изменений в статью 50 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части уточнения мероприятий по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.46. № 401561-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования обращения с биологическими отходами, эксплуатации и ликвидации скотомогильников)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.47. № 394486-8 «О внесении изменений в статью 3.7 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка предоставления гражданам земельных участков под гаражами)», внесенный Самарской Губернской Думой.

1.48. № 389993-8 «О внесении изменения в статью 49 Земельного кодекса Российской Федерации» (об изъятии земельных участков для строительства трамвайных путей)», внесенный депутатами Государственной Думы Э.А.Кузнецовым, Е.С. Москвичевым, А.Л. Шхагошевым, С.И. Морозовым, Д.Н.Лоцмановым, В.Б. Ефимовым, В.Е. Дерябкиным, Л.Н. Тутовой, Н.А.Гончаровым, О.В. Гариним, А.Ф. Лесуном, Н.Н. Алексеенко, А.Ф.Трифоновым.

1.49. № 416487-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об экологической экспертизе» и иные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования проведения оценки воздействия на окружающую среду и государственной экологической экспертизы)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.50. № 401706-8 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации» (в части создания механизма экономической устойчивости государственных бюджетных и автономных учреждений субъектов Российской Федерации)», внесенный депутатами Государственной Думы А.Ф. Ягафаровым, О.В. Морозовым, И.И. Гильмутдиновым, Е.В. Марковым, А.З. Фарраховым.

1.51. № 264349-8 «О внесении изменений в статью 158 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», статью 44 Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации»

Федерации» и статьи 2.1 и 8 Закона Российской Федерации «О ветеринарии» (в части уточнения терминологии)», внесенный депутатом Государственной Думы С.Ф. Лисовским.

1.52. № 364886-8 «О внесении изменения в статью 68 Трудового кодекса Российской Федерации» (об уточнении порядка ознакомления работника с документами, связанными с его трудовой деятельностью, при приеме на работу)», внесенный депутатом Государственной Думы Я.Е. Ниловым.

1.53. № 378356-8 «О внесении изменений в статьи 32, 33 и 34 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части привлечения медицинских работников с иным образованием к оказанию медицинской помощи)», внесенный депутатами Государственной Думы А.Ю. Кузнецовой, Д.А. Хубезовым, А.В. Картаполовым, М.В. Кизеевым, Л.А.Огулем, Т.А. Кусайко, А.П. Петровым, Р.А. Утяшевой, Т.В. Соломатиной, В.В. Власовой, И.И. Демченко, Л.И. Ковпаком, С.В. Чепиковым, А.И. Немкиным, Е.А. Вторыгиной, В.В. Павловым, Б.Н.Башанкаевым, Е.П. Стенякиной, А.З. Фарраховым, А.Ф. Ягафаровым, И.Н. Игошиным, Н.М. Нурбагандовым, сенаторами Российской Федерации Д.С. Лантратовой, А.В. Гусаковским, В.Н. Васильевым, А.А. Хапочкиным, Г.Н. Кареловой, И.Ю. Святенко.

1.54. № 376144-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части первоочередного предоставления мест в дошкольных образовательных организациях детям медицинских работников)», внесенный Алтайским краевым Законодательным Собранием.

1.55. № 395177-8 «О внесении изменений в статьи 51 и 80 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части совместного пребывания с ребенком в стационарных условиях)», внесенный депутатами Государственной Думы А.Г. Нечаевым, В.А. Даванковым, С.В.Авксентьевой.

1.56. № 390962-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам комплексной реабилитации и абилитации инвалидов», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.57. № 375537-8 «О внесении изменения в статью 12.1 Федерального закона «О государственной социальной помощи» (в части порядка выплаты социальной доплаты к пенсии детям-инвалидам и детям, получающим пенсию по случаю потери кормильца, в период получения ими выплат за деятельность, осуществляемую в студенческом отряде)», внесенный депутатами Государственной Думы М.С.Киселевым, Ю.Н. Дрожжиной, А.П. Метелевым, Е.П. Стенякиной.

1.58. № 385290-8 «О внесении изменения в статью 41 Трудового кодекса Российской Федерации в части возможности закрепления в коллективном договоре мер поддержки добровольческой (волонтерской) и благотворительной деятельности», внесенный депутатами Государственной Думы А.П. Метелевым, А.К. Исаевым, Ю.В. Сарановой, М.С. Киселевым, Е.П. Стенякиной.

1.59. № 416454-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» (в части единого регулирования обращения лекарственных средств в рамках Евразийского экономического союза)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.60. № 406676-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и

профессиональных заболеваний» и статью 5 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (о совершенствовании системы подачи отчетности хозяйствующими субъектами), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.61. № 416438-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О погребении и похоронном деле» и Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (о совершенствовании законодательства в части оптимизации механизма назначения и выплаты социального пособия на погребение), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.62. № 396374-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» в части изменения сроков вступления в силу отдельных положений», внесенный депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.А. Наумовым.

1.63. № 410091-8 «О внесении изменения в статью 55 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части регулирования суррогатного материнства)», внесенный депутатом Государственной Думы А.В. Куринным.

1.64. № 407923-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части совершенствования оказания медицинской помощи пациентам, страдающим СМА), внесенный Законодательным Собранием Санкт-Петербурга.

1.65. № 352246-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части создания единого реестра организаторов просветительской деятельности), внесенный депутатом Государственной Думы Б.А. Чернышовым.

1.66. № 349009-8 «О внесении изменения в статью 12.2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части требований к лицам, осуществляющим просветительскую деятельность), внесенный депутатом Государственной Думы Б.А. Чернышовым.

1.67. № 356966-8 «О внесении изменений в статьи 68 и 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части предоставления гражданам, принимавшим участие в специальной военной операции, права на прием без вступительных испытаний на обучение по программам среднего профессионального образования, программам бакалавриата и программам специалитета), внесенный депутатом Государственной Думы Н.А. Останиной.

1.68. № 388023-8 «О внесении изменения в статью 86 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части введения понятий «кадетский корпус и «казачий кадетский корпус»), внесенный депутатом Государственной Думы А.В. Картаполовым.

1.69. № 134824-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части особенностей реализации образовательных программ этнокультурной направленности), внесенный Государственным Собранием - Курултаем Республики Башкортостан, депутатом Государственной Думы Э.Р. Аиткуловой.

1.70. № 391662-8 «О внесении изменения в статью 4.4 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в части



установления требования о наличии дополнительного профессионального образования по программе профессиональной переподготовки в области, соответствующей профилю работы экскурсовода (гида) или гида-переводчика), внесенный Государственным Собранием - Эл Курултай Республики Алтай.

1.71. № 379427-8 «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (о реконструкции за счет средств материнского (семейного) капитала дома блокированной застройки, а также иного объекта капитального строительства, в котором расположено жилое помещение, имеющее отдельный выход на земельный участок), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.72. № 379430-8 «О внесении изменений в статью 21 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» и статью 77 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (в части обеспечения информационного взаимодействия кредитных организаций с органами опеки и попечительства в электронном формате для получения согласия на совершение сделок с недвижимым имуществом несовершеннолетних), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.73. № 379443-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения полномочий федеральных органов власти по развитию военно-прикладных и иных видов спорта), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.74. № 374727-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в части совершенствования нормативного правового регулирования массового спорта, а также уточнения полномочий по организации и проведению всероссийских и международных физкультурных и спортивных мероприятий, в том числе за пределами Российской Федерации), внесенный депутатами Государственной Думы Д.А.Свищевым, Б.В.Иванюженковым, Р.Г.Калимуллиным, Р.А.Баталовой, А.М.Хамитовым, А.В.Шипулиным, С.В.Бурлаковым, Е.В.Ревенко, В.А.Третьяком.

1.75. № 303039-8 «О внесении изменений в статьи 2 и 5 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и статью 14 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в части установления запрета к распространению среди детей информации о добровольном отказе от рождения детей и идеологии бездетности), внесенный Государственным Собранием - Курултай Республики Башкортостан, депутатом Государственной Думы Э.Р. Айткуловой.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 364836-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в целях исключения административной ответственности за проживание гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении без регистрации, а также за нарушение правил регистрации гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства), внесенный депутатами Государственной Думы С.В. Авксентьевой, В.В. Плякиным, О.Ю. Леоновым, А.М. Хамитовым, В.А.Даванковым, А.В. Скрозниковой, так как предлагаемые законопроектом

изменения не согласуются с императивными предписаниями Закона об обязательном регистрационном учёте граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и не позволят достигнуть превентивных целей законодательства об административных правонарушениях, а также обеспечить защиту охраняемых законом ценностей.

2.2. № 379996-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (в части дополнения списка участников государственной системы бесплатной юридической помощи)», внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, К.М. Панеш, А.Н. Свистуновым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, так как участники государственной системы бесплатной юридической помощи, для которых оказание такой помощи не является основным видом деятельности, оказывают ее в специально предусмотренном законом порядке. В части 1 статьи 24 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» предусмотрена возможность участия некоммерческих организаций в оказании бесплатной юридической помощи путем создания осуществляющих такую помощь специализированных негосударственных центров. Политические партии по организационно-правовой форме являются общественными организациями, следовательно, указанным федеральным законом уже закреплена возможность их участия в негосударственной системе бесплатной юридической помощи. Кроме того, расширение перечня участников государственной системы бесплатной юридической помощи существенно увеличит нагрузку на бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, в то время как негосударственная система бесплатной юридической помощи финансируется ее участниками самостоятельно.

2.3. № 400279-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (в части установления срока направления органами власти ответа на обращения граждан), внесенный депутатом Государственной Думы А.Е. Глазковой, так как проектируемая норма является избыточной ввиду того, что законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться положения, направленные на защиту права граждан на обращение, дополняющие гарантии, установленные Федеральным законом № 59-ФЗ.

2.4. № 395967-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за умышленное опасное (агрессивное) вождение», внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, Д.А. Свищевым, так как Государственной Думой в первом чтении принят проект федерального закона №37057-7 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за опасное вождение», имеющий схожий с настоящим законопроектом предмет правового регулирования.

2.5. № 389424-8 «О внесении изменений в часть 3.1 статьи 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о сохранении существующей административной ответственности за управление транспортным средством, не соответствующим техническим требованиям по светопропусканию только в части лобового стекла, и в целях исключения для подобных случаев

аналогичной ответственности в части, касающейся тонированных боковых стекол), внесенный депутатом Государственной Думы Я.Е. Ниловым, так как предлагаемое законопроектом регулирование противоречит положениям пункта 4.3 Требований к транспортным средствам, находящимся в эксплуатации (приложение № 8 к техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности колёсных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011), принятому решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 года № 877), согласно которому светопропускание не только ветрового стекла, но и иных стёкол, через которые обеспечивается передняя обзорность для водителя, должно составлять не менее 70 процентов.

2.6. № 387261-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в части прав члена комиссии с правом совещательного голоса», внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, Г.Ю.Семигиным, О.А. Ниловым, В.К. Гартунгом, Д.Г. Гусевым, М.Г. Делягиным, А.А. Кузнецовым, Я.В. Лантратовой, Н.В. Новичковым, так как Федеральным законом от 14.03.2022 № 60-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотренное законопроектом право членов избирательной комиссии с правом совещательного голоса было исключено, при этом в целях обеспечения прозрачности избирательного процесса увеличено количество наблюдателей в каждую участковую и территориальную избирательные комиссии. В связи с этим, предлагаемые проектом изменения не отвечают принципу стабильности правового регулирования избирательного законодательства.

2.7. № 183794-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (в части уточнения порядка перехода индивидуальных предпринимателей на специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход»», внесенный депутатами Государственной Думы Н.В. Костенко, А.Н.Дорошенко, И.И. Демченко, так как предлагаемое законопроектом изменение не учитывает тот факт, что применение субъектами малого и среднего предпринимательства специальных налоговых режимов носит уведомительный, а не разрешительный характер.

2.8. № 388125-8 «О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части освобождения от налогообложения налогом на доходы физических лиц), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, Д.А. Свищевым, А.Н. Диденко, С.Д. Леоновым, К.М. Панешем, В.В.Сипягиным, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевым, так как принятие законопроекта приведет к выпадающим доходам федерального бюджета в 2024 году, что негативно повлияет на возможность финансового обеспечения расходных обязательств государства, в том числе социальных. При этом в финансово-экономическом обосновании к законопроекту предложения об источниках компенсации указанных выпадающих доходов федерального бюджета отсутствуют.

2.9. № 393494-8 «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (в части уточнения порядка применения специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»),

внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, Д.А. Свищевым, А.Н. Диденко, С.Д. Леоновым, В.В. Сипягиным, С.А. Наумовым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевым, так как увеличение максимального размера дохода для применения налога на профессиональный доход повлечет расширение круга лиц, применяющих такой налог, и как следствие, может привести к снижению доходов бюджетов бюджетной системы за счет уменьшения поступлений налогов, от уплаты которых освобождены соответствующие категории налогоплательщиков. Источники компенсации выпадающих доходов бюджетов бюджетной системы законопроектом не определены.

Кроме того, полагаем, что указание в пояснительной записке к законопроекту на неизменность максимального размера дохода самозанятого с 2019 года не является аргументированным обоснованием, так как данный Федеральный закон предусматривает проведение эксперимента, итоги которого целесообразно рассматривать на основании анализа его результатов.

2.10. № 397448-8 «О внесении изменения в статью 407 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части предоставления льготы по налогу на имущество физических лиц), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, Д.А. Свищевым, А.Н. Диденко, С.Д. Леоновым, так как в соответствии с пунктом 2 статьи 401 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) в целях применения главы 32 «Налог на имущество физических лиц» дома и жилые строения, расположенные на земельных участках для ведения, в том числе огородничества и садоводства, отнесены к жилым домам.

Кроме того, на основании статей 399 и 403 НК РФ представительные органы муниципальных образований, законодательные (представительные) органы государственной власти вопросы, связанные с предоставлением налоговых льгот по налогу на имущество физических лиц, могут урегулировать на местном уровне.

2.11. № 372135-8 «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и в статью 33 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (об отнесении к субъектам малого и среднего предпринимательства обществ с ограниченной ответственностью, участниками которых являются региональные общественные объединения инвалидов), внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, А.М. Бабаковым, Г.Ю. Семигиным, О.А. Ниловым, В.К. Гартунгом, Д.Г. Гусевым, А.А. Кузнецовым, А.С. Аксененко, А.А. Ремезковым, С.В. Кабышевым, А.В. Чепой, М.Г. Делягиным, Н.В. Новичковым, И.А. Ананских, Я.В. Лантратовой, А.И. Лисицыным.

Отмечаем, что действующие налоговые преференции (статьи 149, 346.12, 381 и 395 Налогового кодекса Российской Федерации) предусмотрены только для организаций инвалидов: уставной капитал которых полностью состоит из вкладов общероссийских общественных организаций инвалидов и среднесписочная численность инвалидов в таких организациях составляет не менее 50 процентов, а фонд оплаты труда – не менее 25 процентов от общего фонда. Таким образом, в условиях ограниченности бюджетных средств адресная государственная поддержка оказывается наиболее нуждающимся категориям предпринимателей.

Кроме этого, пояснительная записка к законопроекту не содержит необходимых аргументированных обоснований предлагаемых законопроектом изменений.

2.12. № 365183-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обращения с медицинскими отходами», внесенный сенаторами РФ А.В. Яцкиным, А.В. Двойных, А.П. Майоровым, Е.Г. Зленко, депутатами Государственной Думы А.Б. Коганом, Ж.А. Рябцевой, В.Н. Шуваловым, Н.Р. Будуевым, Ю.И. Григорьевым, Б.В. Агаевым.

Реализация положений, предлагаемых законопроектом, потребует выделения дополнительных средств из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. В связи с этим необходима оценка влияния положений законопроекта на расходы бюджетной системы субъектов Российской Федерации, а также доработка финансово-экономического обоснования к законопроекту с учетом объема формируемых медицинских отходов, подлежащих обеззараживанию и утилизации, необходимости создания инфраструктуры по обращению с такими отходами.

В финансово-экономическом обосновании к законопроекту не содержится информации об оценке размера выпадающих доходов указанных бюджетов, а также предложений о дополнительных источниках для компенсации выпадающих доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

2.13. № 370400-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части увеличения законодательно установленной площади общедоступных охотничьих угодий)», внесенный депутатом Государственной Думы А.Е. Глазковой, так как принятие законопроекта приведет к образованию выпадающих доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в связи с сокращением количества заключенных охотхозяйствами соглашений в отношении охотничьих угодий. При этом в нарушении статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации законопроект не содержит положений, определяющих источники компенсации выпадающих доходов бюджетной системы Российской Федерации.

2.14. № 378236-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты» (в части разведения животных)», внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, К.М. Панеш, А.Н. Свистуновым, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, так как проектируемая норма, устанавливающая особенности лицензирования деятельности по содержанию и разведению собак потенциально опасных пород, не согласуется с частью 2 статьи 1 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», определяющей закрытый перечень видов деятельности, особенности лицензирования которых могут устанавливаться отраслевым законодательством. Кроме того, выдача лицензий на занятие указанным видом деятельности к обязанностям должностных лиц органов внутренних дел Федеральным законом «О полиции» не отнесена.

Кроме того, из положений законопроекта неясно, распространяется ли на владельцев собак потенциально опасных пород обязанность получения лицензии на деятельность по их содержанию и разведению, в случае, если такие собаки были приобретены до вступления в силу предлагаемых законопроектом норм. Кроме того, законопроектом не определены последствия невыполнения требований о лицензировании указанной деятельности для лиц, занимающихся разведением потенциально опасных пород собак.

2.15. № 390732-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части содержания животных)», внесенный депутатом Государственной Думы А.Е. Глазковой.

Законопроектом предлагается ввести понятие идентификация животных как способ обозначения индивидуализации путем нанесения несмываемых или неснимаемых меток или другими способами, при условии, что они исключают причинение вреда здоровью животного.

Предлагаемое изменение является избыточным, поскольку вопросы осуществления идентификации и учета животных урегулированы Федеральным законом от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии» и ветеринарными правилами.

Законопроектом устанавливается пятнадцатидневный срок для обязательной стерилизации животного, поступившего в приют для животных, если хозяин не объяснился.

Указанное положение является избыточным, поскольку в соответствии с пунктом 3 части 7 статьи 16 и пунктом 2 части 1 статьи 18 Федерального закона от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) осуществление стерилизации является одним из мероприятий при поступлении в приюты животных без владельцев. Также проектирование требования не относится к предмету регулирования статьи 9 Федерального закона, поскольку не является общим требованием к содержанию животных, а распространяется на животных, поступивших в приюты.

Законопроектом устанавливается, что содержание приютов для животных не является предпринимательской деятельностью, что не согласуется с новой редакцией части 4 указанной статьи, относящей такую деятельность к дополнительной относительно основной предпринимательской деятельности соответствующих юридических и физических лиц. Кроме того, в соответствии с частью 5 указанной статьи в приютах независимо от формы собственности допускается осуществление деятельности по временному содержанию (размещению) домашних животных по соглашению с их владельцами, а также деятельность по оказанию ветеринарных и иных услуг.

Терминология законопроекта нуждается в доработке и приведении в соответствие с законодательством Российской Федерации.

2.16. № 385071-8 «Об уполномоченных по защите прав инвалидов и ветеранов в Российской Федерации» (в части установления правового положения)», внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, Д.А. Свищевым, А.Н. Диденко, С.Д. Леоновым, сенаторами Российской Федерации И.Н. Абрамовым, Е.В.Афанасьевой., так как полагаем, что предлагаемые изменения приведут к дублированию основных задачи функций уже существующих институтов, дополнительного регулирования данного вопроса не требуется.

2.17. № 385082-8 «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «Об исчислении времени» (в части восстановления сезонного перехода на летнее и зимнее время)», внесенный депутатами Государственной Думы М.Н. Матвеевым, О.А. Михайловым, О.Н. Алимовой.

Полагаем, что изменению порядка исчисления времени в Российской Федерации предшествует ряд затратных технологических и организационных мероприятий, таких как, например, организационно-технические мероприятия по

исключению сбоев технических систем единого времени Российской Федерации и служб распространения сигналов точного времени, изменение расписания сеансов связи и телевидения, перепрограммирование двух- и трехтарифных счетчиков учета электрической энергии, изменение графиков движения транспорта и др., в связи с чем расходы могут возникнуть как у федерального, так и у региональных и муниципальных бюджетов, хозяйствующих субъектов и населения Российской Федерации.

При этом финансово-экономическое обоснование не учитывает данные расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

2.18. № 371469-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в части обеспечения дополнительных государственных гарантий реализации права на получение дошкольного образования», внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, А.М. Бабаковым, Г.Ю. Семигиным, О.А. Ниловым, В.К. Гартунгом, Д.Г. Гусевым, А.А. Кузнецовым, А.А. Ремезковым, Я.В. Лантратовой, И.А. Ананских, М.Г. Делягиным, Н.В. Новичковым, А.С. Аксененко, С.В. Кабышевым, А.В. Терентьевым, Ф.С. Тумусовым, в связи с тем, что в соответствии с частью 2 статьи 43 Конституции Российской Федерации гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях.

Кроме этого, осуществление предлагаемых законопроектом выплат не гарантирует использования их родителями (законными представителями) для оплаты мест в частных дошкольных образовательных организациях;

2.19. № 386869-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части уточнения формы и особенностей проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, С.Д. Леоновым, А.Н. Диденко, В.В. Сипягиным, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, в связи с тем, что в тексте законопроекта не дается четкого определения понятия «государственный экзамен», требований к его организации и проведению, подготовке и использованию экзаменационных материалов, что влечет неопределенность толкования.

Необходимо также иметь в виду, что в настоящее время единый государственный экзамен не является единственным инструментом приема в образовательные организации высшего образования. Законом предоставлено право вузам при проведении конкурса использовать результаты предметных олимпиад, а также в отдельных случаях проводить дополнительные испытания профильной направленности по тем предметам, по которым проводится единый государственный экзамен.

Технологии проведения ЕГЭ, в отличие от иных форм проведения государственной итоговой аттестации, позволяют минимизировать влияние человеческого фактора в процессе оценки результатов. Так, контрольные измерительные материалы ЕГЭ содержат не только задания с выбором ответа, но также задания открытого типа с развернутым ответом, выполнение которых позволяет оценить степень владения выпускником учебным материалом повышенной сложности, его творческий потенциал, способность применять полученные знания в различных ситуациях.

Кроме этого отмечаем, что в пояснительной записке к законопроекту приведены статистические данные о результатах ЕГЭ только за 2023 год, что не может свидетельствовать о снижении уровня образования в стране, как одной из причин отмены ЕГЭ.

3. Направить настоящее постановление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Костромской  
областной Думы

А. Анохин





КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**КОМИТЕТ**  
**по государственному устройству**  
**и местному самоуправлению, депутатской деятельности,**  
**Регламенту и информационной политике**

**РЕШЕНИЕ**

6 сентября 2023 года

№ 55/7

**О проектах федеральных законов**

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по государственному устройству и местному самоуправлению, депутатской деятельности, Регламенту и информационной политике **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **поддержать** проекты федеральных законов:

1.1. *Проект федерального закона № 379447-8 «О внесении изменений в статьи 12.8 и 27.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения административной ответственности за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения при приеме отдельных лекарственных препаратов) внесён Правительством Российской Федерации.*

Проект разработан во исполнение поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации - Министра промышленности и торговли Российской Федерации Д.В. Мантурова от 3 декабря 2022 г. № МД-П4-20773 в целях реализации Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 24 ноября 2022 г. № 51-П «По делу о проверке конституционности примечания к статье 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа» (далее - Постановление).

Управление транспортными средствами в состоянии опьянения, чем бы, включая лекарственные препараты, оно ни было вызвано, чревато серьезными рисками для жизни и здоровья людей, а также для их имущества, находящегося под защитой статьи 35 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации, оно объективно нуждается в эффективном противодействии, в том числе административно-деликтными средствами. В этой связи отсутствие в КоАП правила, допускающего привлечение к ответственности за управление транспортным средством лицом, употребившим лекарственные препараты, могущие ухудшать его реакцию и внимание, существенно осложняет полноценное обеспечение безопасности дорожного движения.

Исходя из изложенного, с учетом обозначенных предписаний Постановления законопроектом примечание к статье 12.8 КоАП излагается в новой редакции, которой устанавливается запрет на употребление аналогов наркотических средств и психотропных веществ либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также предусматривающей, что установленная статьей 12.8 и частью 3 статьи 12.27 КоАП административная ответственность наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, одурманивающих веществ, а равно в случае, когда по результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения в организме этого лица обнаружилось вещества (группы веществ), входящие в состав лекарственных препаратов, ухудшающие внимание и реакцию, но не относящиеся к этиловому спирту, наркотическим средствам, психотропным веществам или их аналогам либо новым потенциально опасным психоактивным веществам, одурманивающим веществам, и установлена совокупность клинических признаков опьянения, возникших вследствие употребления вызывающих опьянение веществ.

*1.2. Проект федерального закона № 370147-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за передачу лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания средств мобильной связи и коммуникации) внесён депутатами Государственной Думы А.Е. Хинштейном, П.В. Крашенинниковым, И.А. Панькиной.*

По оценке МВД России, значительная доля «телефонных мошенничеств» совершается лицами, содержащимися в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы (УИС) и в следственных изоляторах. Несмотря на установленный запрет пользования средствами мобильной связи во всех учреждениях УИС, их нелегальный оборот остается по-прежнему высоким.

По данным ФСИН России, в учреждениях УИС в 2022 г. изъято в общей сложности 24 674 единицы средств мобильной связи граждан (с учетом ограничений, введенных из-за пандемии). В 2021 г. - 48 255 ед., 2020 г. - 66 355 ед., 2019 г. - 55 610 ед.

За передачу (попытку передачи) подозреваемым, обвиняемым и осужденным средств мобильной связи в 2022 г. задержано 1406 граждан (с учетом ограничений, введенных из-за пандемии). В 2021 г. - 1616, 2020 г. - 3 349, 2019 г. - 5 212, 2018 г. - 5 649.

В связи с этим законопроектом предлагается увеличить размер административного штрафа, налагаемого за передачу либо попытку передачи лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания и иных местах содержания под стражей, предметов, веществ или продуктов питания, приобретение, хранение или использование которых запрещено законом, установив его в размере от 5 до 10 тыс. руб.

Также предлагается закрепить как отдельный вид административного правонарушения передачу либо попытку передачи лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания и иных местах содержания под стражей, средств мобильной связи и коммуникации либо комплектующих к ним (путем дополнения ст. 19.12 новой частью 2). Санкцию за указанное деяние предлагается установить в виде штрафа в размере от 25 до 50 тыс. руб. (с конфискацией изъятых предметов).

*1.3. Проект федерального закона № 368355-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения ответственности при заключении трудового договора с военнообязанными, а также за отдельные нарушения законодательства в сфере воинского учета) внесён Законодательным Собранием Калужской области.*

В соответствии со статьей 65 Трудового кодекса Российской Федерации при заключении трудового договора поступающий на работу кандидат из числа военнообязанных и лиц, подлежащих призыву на военную службу, обязан предъявить работодателю, помимо прочего, документы воинского учета.

Из этого следует, что в случае принятия на работу такого гражданина, не представившего документы воинского учета, должностное лицо, ответственное за воинский учет, может быть привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - Кодекс).

Проектом предлагается ввести в статью 5.27 Кодекса квалифицирующий признак, предусмотрев повышенные административные санкции для работодателей, которые заключают трудовые договоры с кандидатами, являющимися военнообязанными или лицами, подлежащими призыву на военную службу, не представившими документы воинского учета (проектная часть 4.1 статьи 5.27 Кодекса).

Также законопроектом с учетом официального отзыва Правительства Российской Федерации от 24.04.2023 № 1090-П4 предлагается предусмотреть изменения в статью 21.4 Кодекса:

1) в части усиления административной ответственности за несообщение руководителем или другим ответственным за военно-учетную работу должностным лицом организации в военный комиссариат или в иной орган, осуществляющий воинский учет, сведений о принятых на работу либо об уволенных с работы гражданах, состоящих или обязанных состоять, но не состоящих на воинском учете (проектная часть 4);

2) в части установления административной ответственности за несообщение в установленный срок необходимых для ведения воинского учета сведений о гражданах, состоящих или обязанных состоять, но не состоящих на воинском учете, в случае изменения соответствующих сведений (проектная часть 5) - в связи с вступлением в силу Федерального закона от 14.04.2023 № 127-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Законопроектом также предусматриваются корреспондирующие изменения в часть 2 статьи 23.1 и часть 1 статьи 23.12 Кодекса, определяющих полномочия судов и Федеральной службы по труду и занятости (Роструда) по рассмотрению дел об административных правонарушениях.

1.4. *Проект федерального закона № 379444-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (по вопросу совершенствования законодательства об оказании гражданам Российской Федерации бесплатной юридической помощи)», внесен Правительством Российской Федерации.*

В настоящее время из 89 субъектов Российской Федерации в 48 регионах бесплатную юридическую помощь оказывают только адвокаты. В 8 субъектах Российской Федерации действуют только бюро, в 33 субъектах Российской Федерации задействованы и бюро, и адвокаты (смешанная модель).

Мониторинг показал, что наиболее эффективно система оказания бесплатной юридической помощи работает в тех регионах, где созданы бюро. Именно они обеспечивают надлежащий уровень оказания гражданам бесплатной юридической помощи, а также правовое информирование и правовое просвещение граждан.

Законопроект предусматривает закрепление в качестве полномочий органов власти субъектов Российской Федерации определение порядка взаимодействия бюро с участниками государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи на территории субъекта Российской Федерации. При данной модели оказания юридической помощи работники бюро будут обеспечивать первичный прием граждан и оказание правовых консультаций, а адвокаты привлекаться к обеспечению представления интересов граждан в судах и иных органах.

Взаимодействие бюро с участниками негосударственной системы предлагается осуществлять путем заключения соглашения о взаимодействии, в рамках которого участники негосударственной системы бесплатной юридической помощи будут задействованы в консультировании граждан, что позволит распределить нагрузку между субъектами, оказывающими бесплатную юридическую помощь.

Положения законопроекта, устанавливающие право бюро на организацию порядка взаимодействия участников государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи, не направлены на установление императивной обязанности субъектов Российской Федерации на создание бюро и распространяют свое действие на регионы, в которых уже созданы и функционируют бюро либо планируется их создание.

Законопроектом предлагается включить в список участников государственной системы бесплатной юридической помощи Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации.

Также законопроектом предлагается заменить полномочие Минюста России по разработке и установлению единых требований к качеству оказываемой гражданам бесплатной юридической помощи, обеспечению контроля за соблюдением лицами, оказывающими бесплатную юридическую помощь, норм профессиональной этики и установленных требований к качеству юридической помощи на полномочие по разработке стандарта оказания бесплатной юридической помощи и обеспечению мониторинга его соблюдения участниками государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи.

Проектом исключается положение о возможности оказания бесплатной юридической помощи в иных не запрещенных законодательством Российской Федерации видах, поскольку исчерпывающий перечень видов оказания бесплатной юридической помощи установлен ч. 1 статьи 6 Федерального закона № 324-ФЗ.

*1.5. Проект федерального закона № 375982-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части приведения отдельных законодательных актов в соответствие с положениями Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации») внесён сенаторами Российской Федерации А.А. Шевченко, В.С. Тимченко, депутатами Государственной Думы С.И. Неверовым, Д.Ф. Вяткиным, Г.О. Паниным, С.И. Морозовым, Р.В. Любарским, О.Н. Фадиной, М.Л. Кисляковым, А.Б. Парфеновым, А.Н. Диденко, М.Н. Матвеевым, Р.Б. Чемерисом, С.В. Кабышевым, А.И. Лисицыным.*

Проект направлен на комплексное внесение изменений юридико-технического характера в ряд законодательных актов Российской Федерации, предусматривающих указание ссылок на Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 414-ФЗ) взамен используемых в таких законодательных актах Российской Федерации ссылок на Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», который признан утратившим силу с 1 января 2023 г.

Кроме того, законопроектом в указанных законодательных актах Российской Федерации также предлагается изменить наименования высших должностных лиц и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, приведя их в соответствие с наименованиями, используемыми Федеральным законом № 414-ФЗ.

Также законопроектом предлагается внести корреспондирующие Федеральному закону № 414-ФЗ положения в Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 131-ФЗ), предусматривающие право высшего должностного лица субъекта Российской Федерации вынести предупреждение, объявить выговор главе муниципального образования или главе местной администрации, отрешить их от должности, а также обратиться в представительный орган муниципального образования с инициативой об удалении главы муниципального образования в отставку в случае систематического недостижения показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Помимо этого, в связи с принятием от 14 марта 2022 г. № 60-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» законопроектом предусматриваются изменения в Федеральный закон № 131-ФЗ, исключаящие положения, которые регламентируют деятельность избирательных комиссий муниципальных образований и их должностных лиц, поскольку их полномочия возлагаются на территориальные избирательные комиссии.

Законопроект также направлен на урегулирование в Федеральном законе № 131-ФЗ отдельных вопросов использования возможностей современного информационного пространства для официального опубликования муниципальных

нормативных правовых актов, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, обозначенных в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 27 мая 2021 г. № 23-П.

Наряду с этим в рамках оптимизации регулирования деятельности в сфере регистрации некоммерческих организаций законопроектом предлагается признать утратившими силу отдельные положения Федерального закона от 28 сентября 2010 г. № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково» и Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 216-ФЗ «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в целях уточнения вопросов регистрации Минюстом России отдельных форм документов и гармонизации в соответствии с положениями иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

*1.6. Проект федерального закона № 377747-8 «О внесении изменений в статью 10.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в виде увеличения размеров административных штрафов за нарушение правил деятельности в области семеноводства сельскохозяйственных растений) внесён Самарской Губернской Думой.*

Проект разработан на основании предложения правоприменителей в целях совершенствования положений законодательства о семеноводстве.

Законопроектом предлагается увеличить размеры административных штрафов за нарушение правил производства, заготовки, обработки, хранения, реализации, транспортировки и использования семян сельскохозяйственных растений: для граждан - от девятисот до одной тысячи пятисот рублей (в настоящее время штраф налагается в размере от трехсот до пятисот рублей), для должностных лиц - от одной тысячи пятисот до трех тысяч рублей (в настоящее время штраф налагается в размере от пятисот до одной тысячи рублей), для юридических лиц - от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей (в настоящее время штраф налагается в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей).

*1.7. Проект федерального закона № 390938-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» (в части совершенствования правового регулирования волонтерской деятельности) внесён депутатами Государственной Думы А.П. Метелевым, Д.Ф. Вяткиным, О.В. Тимофеевой, И.Ю. Кастюкевичем, М.С. Киселевым, Ю.В. Сарановой, В.А. Дамдинцуруновым, А.А. Бичаевым, Ж.А. Рябцевой, В.И. Самокиш, Б.А. Чернышовым, В.А. Даванковым, Я.В. Лантратовой, О.Н. Занко, сенатором Российской Федерации А.А. Турчаком.*

Настоящий законопроект направлен на совершенствование правового регулирования добровольческой (волонтерской) деятельности (далее - волонтерская деятельность).

Способствовать развитию волонтерской деятельности должна деятельность органов публичной власти всех уровней.

За прошедшие 5 лет реализации положений базового Федерального закона от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» (далее - № 135-ФЗ) сформировалась архитектура сферы. Но правоприменительная практика показывает, что отдельные ранее заложенные нормы требуют уточнения и развития.

Важным условием развития волонтерской деятельности является системное и гибкое правовое регулирование данной сферы. Настоящим законопроектом предлагается внести в базовый № 135-ФЗ ряд положений, направленных на обеспечение такого регулирования.

Настоящим законопроектом предлагается закрепить полномочие органов власти субъектов РФ по оказанию поддержки РЦ в целях обеспечения устойчивого функционирования, создания инфраструктуры осуществления и поддержки волонтерской деятельности, включая финансовое, материальное и кадровое обеспечение, а также в иных формах, указанных в законе.

Законодательное закрепление статуса и прав данной категории волонтеров является справедливым, востребованным и отвечает сложившимся реалиям.

*1.8. Проект федерального закона № 390207-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения формулировки отсылочных норм) внесён Государственным Собранием - Курултайем Республики Башкортостан, депутатом Государственной Думы Д.З. Гильмутдиновым.*

Для согласованной деятельности органов государственной власти, местного самоуправления, правоохранительных органов в сфере профилактики правонарушений, выполнения задач гражданской обороны, общественного порядка, а также обеспечения соответствия нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации федеральному законодательству и применения единых принципов реализации федеральных актов на региональном уровне требуется дальнейшее законодательное регулирование полномочий указанных органов.

В связи с принятием Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» с 1 января 2023 года поэтапно утратил силу Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 184-ФЗ).

Законопроектом предлагается заменить указания на нормы Федерального закона № 184-ФЗ, регулирующие полномочия полиции, органов в сфере гражданской обороны, профилактики правонарушений, указаниями на положения Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», что позволит актуализировать вопросы реализации соответствующими органами своих полномочий в рассматриваемой сфере.

*1.9. Проект федерального закона № 396477-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросу унификации сведений о кадровом составе органов публичной власти) внесён Правительством Российской Федерации.*

Проект подготовлен во исполнение абзаца пятого подпункта «б» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 24 июня 2019 г. № 288 «Об основных направлениях развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2019 - 2021 годы».

В целях унификации подходов к правовому регулированию государственной службы Российской Федерации (далее - государственная служба) и муниципальной

службы в Российской Федерации (далее - муниципальная служба) законопроектом предусматривается установление единой формы анкеты, представляемой гражданами при поступлении на государственную или муниципальную службу (далее - анкета). Форму анкеты, в том числе перечень включаемых в нее сведений, а также порядок и сроки их актуализации предлагается установить актом Президента Российской Федерации.

Реализация положений законопроекта позволит унифицировать сведения о кадровом составе органов публичной власти и создаст правовые условия для проведения проверки сведений, представляемых при поступлении на государственную или муниципальную службу, с использованием государственных информационных систем, что существенно сократит срок проведения данной процедуры и снизит трудозатраты кадровых служб.

*1.10. Проект федерального закона № 389981-8 «О внесении изменения в статью 12.1 Федерального закона «О противодействии коррупции» (в части совершенствования законодательства о противодействии коррупции) внесён Правительством Российской Федерации.*

Законопроектом в целях исключения коррупционных рисков предлагается изложить часть 3.1 статьи 12.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее - Федеральный закон № 273-ФЗ) в новой редакции, дополнив ее запретом на совмещение должности главы муниципального образования, осуществляющего свои полномочия на непостоянной основе, с другими должностями в органе местного самоуправления этого муниципального образования и (или) должностью руководителя муниципального учреждения либо муниципального предприятия этого муниципального образования.

Проектируемый запрет для глав муниципальных образований на замещение других должностей в органах государственной власти и органах местного самоуправления аналогичен запрету, установленному частью 3.3-1 статьи 12.1 Федерального закона № 273-ФЗ для лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации на непостоянной основе.

Предлагаемое регулирование подготовлено на основании информации, представленной высшими исполнительными органами субъектов Российской Федерации.

По имеющейся информации, из 3126 глав муниципальных образований, осуществляющих свои полномочия на непостоянной основе, один совмещает должность главы муниципального образования с другой должностью в органе местного самоуправления и 189 совмещают должность главы муниципального образования с должностью руководителя учреждения либо предприятия этого муниципального образования.

Предлагаемое регулирование будет распространено на глав муниципальных образований, осуществляющих свои полномочия на непостоянной основе, избранных после вступления в силу указанного федерального закона.

*1.11. Проект федерального закона № 401284-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной службе российского казачества» (по вопросу определения основ предназначения казачества при прохождении службы в мобилизационном людском резерве Вооруженных Сил Российской Федерации) внесён депутатами Государственной Думы Н.А. Долудой, И.И. Гильмутдиновым,*



*В.П. Водолацкий, Д.В. Майдановым, С.В. Бурлаковым, В.В. Кушнareвым, А.А. Гетта, К.Ю. Захаровым.*

Проект разработан в целях определения основ предназначения казачества при прохождении службы в мобилизационном людском резерве Вооруженных Сил Российской Федерации и уточнения обязательств, прав и полномочий казачьих обществ в части приема и выполнения их членами обязательства по пребыванию в мобилизационном людском резерве (далее - резерв).

С учетом имеющейся военной подготовки граждане, являющиеся членами казачьих обществ, являются одной из наиболее востребованных категорий граждан, пребывающих в запасе, для формирования мобилизационного людского резерва.

Положения законопроекта базируются на основах единства публичной власти в Российской Федерации, исходят из объективной необходимости всех уровней публичной власти и направлены на создание условий для обеспечения обороноспособности страны на всей территории Российской Федерации.

*1.12. Проект федерального закона № 399551-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части корректировки положений отдельных законодательных актов Российской Федерации с учетом норм Федерального закона № 414-ФЗ) внесён депутатами Государственной Думы Н.Г. Румянцевым, А.В. Скочем, Белгородской областной Думой.*

Представленным законопроектом предлагается внести в ряд федеральных законов корректировки юридико-технического характера, заменив ссылки на Федеральный закон № 184-ФЗ ссылками на Федеральный закон № 414-ФЗ.

*1.13. Проект федерального закона № 391369-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за невыполнение требований по оплате штрафа за нарушение порядка расчета платы за содержание жилого помещения и коммунальные услуги) внесён Государственным Собранием - Курултайем Республики Башкортостан.*

Проект федерального закона направлен на повышение эффективности защиты граждан от недобросовестных поставщиков жилищно-коммунальных услуг.

В статьях 156, 157 Жилищного кодекса Российской Федерации определено, что в случае начисления необоснованно завышенной платы за жилищно-коммунальные услуги виновник оплачивает потерпевшей стороне (собственнику помещения, нанимателю) штраф в размере 50% от произошедшей переплаты. Однако отсутствует наказание виновнику, если он отказывается исполнять свои обязанности по рассмотрению обращения по выплате штрафа и перерасчету платы за жилищно-коммунальные услуги, даже если виновник умышленно затягивает принятие обоснованного решения по выплате штрафа. Это создает правовой дисбаланс в пользу правонарушителей в ущерб потерпевших. Существующие пробелы в законодательстве в данном случае существенно снижают авторитет государственной власти, создают дополнительные угрозы для правопорядка и имеют общественно опасные последствия в виде социальных конфликтов, толкающих граждан на протестные акции.

В целях устранения несбалансированности правовой системы в жилищно-коммунальной сфере проектом закона предлагается ввести административную ответственность в случаях нарушения сроков принятия решения поставщиками жилищно-коммунальных услуг по выплате штрафов, установленных жилищным

законодательством, а также в случаях, когда правонарушитель принимает необоснованные решения, связанные с выплатой указанных штрафов, а также если виновник отказывается выполнять обязанности по выплате штрафа.

Законопроект устраняет правовую неопределенность, позволяющую правонарушителям безнаказанно нарушать Жилищный кодекс Российской Федерации, формирует эффективную систему защиты граждан от недобросовестных поставщиков жилищно-коммунальных услуг. Санкции соразмерны с получаемыми правонарушителем выгодами в результате нарушения жилищного законодательства, а также создают условия для неотвратимости наказания.

Принятие проектируемых изменений позволит установить разумный баланс между интересами жильцов и ресурсоснабжающими организациями, управляющими компаниями. Кроме того, значительно снизит количество обращений в государственные надзорные органы, связанных с необоснованными начислениями, материально мотивирует управляющие компании, ресурсоснабжающие организации к своевременному принятию обоснованных решений по заявлениям граждан в связи нарушениями порядка начислений платы за жилищные и коммунальные услуги, что снизит конфликтность в жилищно-коммунальной сфере.

1.14. *Проект федерального закона № 406657-8 «О внесении изменения в статью 23.45 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении полномочий по рассмотрению дел об административных правонарушениях в области защиты информации, содержащей сведения, составляющие государственную тайну) внесён Правительством Российской Федерации.*

Проект направлен на обеспечение устойчивого и бесперебойного функционирования информационной инфраструктуры Вооруженных Сил Российской Федерации, повышения эффективности соблюдения военнослужащими и гражданским персоналом Вооруженных Сил Российской Федерации правил защиты информации.

Законопроектом в качестве дополнения к существующему комплексному механизму правового воздействия на регулируемые общественные отношения предусматривается наделить руководителя центрального органа военного управления, отвечающего в Вооруженных Силах Российской Федерации за координацию основных направлений деятельности по защите информации ограниченного доступа, и структурные подразделения защиты государственной тайны полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях в области защиты информации, содержащей сведения, составляющие государственную тайну.

1.15. *Проект федерального закона № 406654-8 «О внесении изменений в статью 38 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 26 Федерального закона «Консульский устав Российской Федерации» (о наделении консульских должностных лиц полномочием по удостоверению равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе)», внесен Правительством Российской Федерации.*

В последнее время в МИД России и входящие в его систему дипломатические представительства и консульские учреждения поступают многочисленные обращения от российских граждан и организаций относительно трудностей логистического характера, с которыми зачастую сталкиваются заявители при

передаче оригиналов нотариально оформляемых в загранучреждениях на бумажных носителях документов на территорию Российской Федерации.

Проектом предлагается расширить полномочия консульских должностных лиц в сфере нотариата, наделив их также полномочиями по удостоверению равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе.

В соответствии со статьей 103.8 Основ о нотариате удостоверение равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе означает подтверждение тождественности содержания изготовленного нотариусом электронного документа содержанию документа, представленного нотариусу на бумажном носителе. Изготовленный нотариусом электронный документ имеет ту же юридическую силу, что и документ на бумажном носителе, равнозначность которого удостоверена нотариусом.

Изготовление электронного документа для удостоверения его равнозначности документу на бумажном носителе будет производиться консульским должностным лицом в том же порядке, как это осуществляется нотариусами в Российской Федерации, - путем изготовления электронного образа документа на бумажном носителе и подписания его квалифицированной электронной подписью соответствующего консульского должностного лица.

*1.16. Проект федерального закона № 394130-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части обработки специальных категорий персональных данных) внесён депутатами Государственной Думы А.Г. Нечаевым, В.А. Даванковым.*

Проектом федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - законопроект) предлагается предоставить гражданам право запретить раскрывать и (или) предоставлять любым лицам, кроме их лечащих врачей, любую информацию о состоянии их здоровья, в том числе сведения о результатах медицинского обследования, наличии заболевания, об установленном диагнозе и о прогнозе развития заболевания, методах оказания медицинской помощи, связанном с ними риске, возможных видах медицинского вмешательства, его последствиях и результатах оказания медицинской помощи без их письменного или электронного согласия. Законопроект разработан в целях обеспечения защиты прав и свобод человека при обработке его персональных данных, в том числе для снижения случаев злоупотребления правом медицинских организаций получать и использовать сведения, содержащие врачебную тайну пациента, без его согласия.

Концепция законопроекта предполагает создание возможности для гражданина получить в доступной для него форме всю имеющуюся в медицинской организации информацию о состоянии своего здоровья в электронной форме с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг» или в письменном виде, чтобы гражданин мог запретить раскрывать и (или) предоставлять любую информацию о его здоровье любым лицам, кроме его лечащего врача, без его письменного или электронного согласия. Таким образом, в случае обращения пациента к медицинскому работнику, которому требуется скрытая пациентом информация для оказания медицинских услуг, он должен запросить у пациента разрешение на ее использование.

2. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **не поддерживать** проекты федеральных законов:

2.1. *Проект федерального закона № 364836-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в целях исключения административной ответственности за проживание гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении без регистрации, а также за нарушение правил регистрации гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства) внесён депутатами Государственной Думы С.В. Авксентьевой, В.В. Плякиным, О.Ю. Леоновым, А.М. Хамитовым, В.А. Даванковым, А.В. Скрозниковой.*

Проектом предлагается признать утратившим силу статьи 19.15.1 «Проживание гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении без регистрации» и 19.15.2 «Нарушение правил регистрации гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Актуальность законопроекта обусловлена необходимостью введения добровольного и уведомительного порядка реального места проживания граждан вместо института постоянной или временной регистрации.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как предлагаемые законопроектом изменения не согласуются с императивными предписаниями Закона об обязательном регистрационном учёте граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и не позволят достигнуть превентивных целей законодательства об административных правонарушениях, а также обеспечить защиту охраняемых законом ценностей.

2.2. *Проект федерального закона № 379996-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (в части дополнения списка участников государственной системы бесплатной юридической помощи)», внесен депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, К.М. Панеш, А.Н. Свистуновым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым.*

К депутатам и руководителям парламентских партий ежедневно обращаются граждане с просьбой оказать содействие в защите законных прав, свобод и интересов, решение большинства вопросов из которых требует предоставления гражданам квалифицированной юридической помощи в спорном правоотношении.

Настоящим законопроектом предлагается дополнить федеральный закон статьей, закрепляющей понятие парламентская партия, статьей содержащей полномочия парламентских партий в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, а также статьей о реализации парламентскими партиями полномочий по оказанию бесплатной юридической помощи.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как участники государственной системы бесплатной юридической помощи, для которых оказание такой помощи не является основным видом деятельности, оказывают ее в специально предусмотренном законом порядке. В части 1 статьи 24 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» предусмотрена возможность участия некоммерческих организаций в

оказании бесплатной юридической помощи путем создания осуществляющих такую помощь специализированных негосударственных центров. Политические партии по организационно-правовой форме являются общественными организациями, следовательно, указанным федеральным законом уже закреплена возможность их участия в негосударственной системе бесплатной юридической помощи. Кроме того, расширение перечня участников государственной системы бесплатной юридической помощи существенно увеличит нагрузку на бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, в то время как негосударственная система бесплатной юридической помощи финансируется ее участниками самостоятельно.

*2.3. Проект федерального закона № 400279-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (в части установления срока направления органами власти ответа на обращения граждан) внесён депутатом Государственной Думы А.Е. Глазковой.*

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - законопроект) разработан с целью защиты прав граждан на своевременное получение ответов, направленных ими в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией (далее - уполномоченный орган власти).

В этой связи предметом правового регулирования законопроекта являются общественные отношения, возникающие в связи с рассмотрением письменных обращений граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, а также объединений граждан, в том числе юридических лиц, поступивших в уполномоченный орган власти.

Разработка законопроекта обусловлена главным образом необходимостью своевременной защиты и (или) восстановления возможных нарушенных прав или законных интересов граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, а также объединений граждан, в том числе юридических лиц, посредством исключения возможности регистрации ответа на обращение более ранней датой, чем по факту отправлен ответ на обращение адресату уполномоченным органом власти, то есть исключить возможность регистрации ответа на обращение граждан «задним числом».

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как проектируемая норма является избыточной ввиду того, что законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться положения, направленные на защиту права граждан на обращение, дополняющие гарантии, установленные Федеральным законом № 59-ФЗ.

*2.4. Проект федерального закона № 395967-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за умышленное опасное (агрессивное) вождение» внесён депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, Д.А. Свищевым.*

Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за умышленное опасное (агрессивное) вождение» направлен на установление административной ответственности за умышленное опасное (агрессивное) вождение.

В настоящее время административная ответственность за умышленное опасное (агрессивное) вождение не установлена.

В целях решения данной проблемы законопроектом предлагается дополнить главу 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях новой статьей 12.18.1, предусматривающей административную ответственность за умышленное опасное (агрессивное) вождение в размере 5 000 рублей, что выше, чем ответственность за совершение отдельных действий, создающих опасность для движения.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как Государственной Думой в первом чтении принят проект федерального закона № 37057-7 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за опасное вождение», имеющий схожий с настоящим законопроектом предмет правового регулирования.

*2.5. Проект федерального закона № 389424-8 «О внесении изменений в часть 3.1 статьи 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о сохранении существующей административной ответственности за управление транспортным средством, не соответствующим техническим требованиям по светопропусканию только в части лобового стекла, и в целях исключения для подобных случаев аналогичной ответственности в части, касающейся тонированных боковых стекол) внесён депутатом Государственной Думы Я.Е. Ниловым.*

Законопроектом предлагается внести изменение в часть 3.1 статьи 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), согласно которой управление транспортным средством, на котором установлены стекла (в том числе покрытые прозрачными цветными пленками), светопропускание которых не соответствует требованиям технического регламента о безопасности колесных транспортных средств, влечет наложение административного штрафа в размере 500 рублей.

Предлагается снять ограничения по тонированию передних боковых стекол с сохранением запрета тонирования лобового стекла транспортного средства.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как предлагаемое законопроектом регулирование противоречит положениям пункта 4.3 Требований к транспортным средствам, находящимся в эксплуатации (приложение № 8 к техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности колёсных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011), принятому решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 года № 877), согласно которому светопропускание не только ветрового стекла, но и иных стёкол, через которые обеспечивается передняя обзорность для водителя, должно составлять не менее 70 процентов.

*2.6. Проект федерального закона № 387261-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в части прав члена комиссии с правом совещательного голоса», внесен депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, Г.Ю. Семигиным, О.А. Ниловым, В.К. Гартунгом, Д.Г. Гусевым, М.Г. Делягиным, А.А. Кузнецовым, Я.В. Лантратовой, Н.В. Новичковым.*

Проектом предлагается предоставить право членам комиссии с правом совещательного голоса знакомиться с документами и материалами нижестоящих комиссий (в том числе со списками избирателей, участников референдума, включая списки, составленные в электронном виде, сведения об избирателях, участниках референдума, подавших заявления о включении в список избирателей, участников референдума по месту своего нахождения, с подписными листами, финансовыми отчетами кандидатов, избирательных объединений, бюллетенями), непосредственно связанными с выборами, референдумом, включая документы и материалы, находящиеся на машиночитаемых носителях, соответствующей комиссии и получать копии этих документов и материалов (за исключением бюллетеней, открепительных удостоверений, списков избирателей, участников референдума, в том числе составленных в электронном виде, подписных листов, иных документов и материалов, содержащих конфиденциальную информацию, отнесенную к таковой в порядке, установленном федеральным законом), требовать заверения указанных копий.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как Федеральным законом от 14.03.2022 № 60-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотренное законопроектом право членов избирательной комиссии с правом совещательного голоса было исключено, при этом в целях обеспечения прозрачности избирательного процесса увеличено количество наблюдателей в каждую участковую и территориальную избирательные комиссии. В связи с этим, предлагаемые проектом изменения не отвечают принципу стабильности правового регулирования избирательного законодательства.

3. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



Д.Н. Грибков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**КОМИТЕТ**  
по бюджету, налогам, банкам и финансам

**РЕШЕНИЕ**

7 сентября 2023 года

№ 53/265

**О проектах федеральных законов**

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет по бюджету, налогам, банкам и финансам **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов:

1) № 391998-8 "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части освобождения от налогообложения налогом на доходы физических лиц), внесенный Правительством Российской Федерации

*Законопроектом предполагается предоставление налоговой преференции физическим лицам, которые принимают участие в конкурсных процедурах на получение грантов в денежной или натуральной форме, а также в виде оплаты стоимости проезда к месту проведения соревнований, конкурсов, иных мероприятий и обратно, питания и предоставления помещения во временное пользование, за счет бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.*

2) № 397458-8 "О внесении изменений в статью 286-1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (об уточнении отдельных параметров применения инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций), внесенный Правительством Российской Федерации

*Законопроектом предлагается предоставить налогоплательщикам по решению субъекта Российской Федерации право на применение инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций в виде расходов на капитальные вложения, осуществленные в рамках соглашений о реализации инвестиционных проектов, информация о которых включена в реестр инвестиционных проектов с государственной (муниципальной) поддержкой в форме инвестиционного налогового вычета.*

*Параметры проектируемого вычета предусматривают следующее:*

1) *вычет вправе применять организации, реализующие инвестиционные проекты, включенные в реестр проектов технологического суверенитета и проектов структурной адаптации экономики Российской Федерации, или инвестиционные проекты, соответствующие критериям, устанавливаемым*



Правительством Российской Федерации. Порядок заключения соглашения и его обязательные условия будут установлены Правительством Российской Федерации;

2) в состав вычета включаются только капитальные затраты (создание, приобретение, модернизация основных средств), осуществленные в рамках реализации инвестиционного проекта, но не более 25 % от их общего объема;

3) сокращение полномочий субъектов Российской Федерации по "настройке" вычета. Субъекты Российской Федерации не вправе ограничить объем капитальных затрат, включаемых в вычет, категории основных средств, к которым применяется вычет, возможность перенести неиспользованный остаток вычета на последующие периоды;

4) вычет применяется в отношении основных средств, введенных в эксплуатацию либо первоначальная стоимость которых изменена не позднее 5 лет начиная с даты заключения инвестиционного соглашения;

5) ставка налога на прибыль организаций для применяющих вычет компаний не может быть более 10 % (расчетная ставка для определения предельного размера вычета);

6) организации, применяющие проектируемый вычет, не вправе применять вычет по иным основаниям;

7) проектируемый вычет не вправе применять организации, заключившие соглашение о защите и поощрении капиталовложений.

**3) № 406673-8 "О внесении изменений в статьи 217 и 251 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части установления особенностей налогообложения при безвозмездной передаче исключительных прав на РИД), внесенный Правительством Российской Федерации**

Законопроектом предусматривается внесение изменений в статьи 217 и 251 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) в целях освобождения в определенных случаях физических лиц от налогообложения налогом на доходы физических лиц (далее - НДФЛ) и юридических лиц от налогообложения налогом на прибыль организаций при безвозмездной передаче исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (далее - РИД) или безвозмездном предоставлении права использования РИД.

В части НДФЛ.

1. Законопроектом статья 217 НК РФ дополняется пунктами 94 и 94<sup>1</sup>, которые необходимы для освобождения от налогообложения НДФЛ с доходов физических лиц в виде исключительного права на РИД или права использования РИД в случаях, когда такие права могут быть безвозмездно переданы физическому лицу, например, в соответствии с пунктами 7 (предоставление права использования для выполнения государственного контракта по требованию государственного или муниципального заказчика) и 11 статьи 1240.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) (передача исключительного права на РИД, созданный по государственному или муниципальному контракту, в случае невыполнения правообладателем обязанности по его использованию).

*В части налога на прибыль организаций.*

*Законопроектом вносятся изменения в пункт 1 статьи 251 НК РФ.*

1. Подпункт 51 пункта 1 статьи 251 НК РФ излагается в новой редакции, согласно которой при определении налоговой базы налога на прибыль организаций не учитываются доходы в виде исключительного права на РИД, созданный в ходе реализации государственного или муниципального контракта, или права использования такого результата, которое передано налогоплательщику государственным заказчиком, муниципальным заказчиком по договору о безвозмездном отчуждении или о безвозмездном предоставлении права использования такого РИД.

2. Пункт 1 статьи 251 НК РФ дополняется подпунктами 511-512.

Подпункт 511 пункта 1 статьи 251 НК РФ в редакции законопроекта необходим для отсутствия возникновения налога на прибыль организаций в случае, предусмотренном пунктом 7 статьи 1240.1 ГК РФ, когда правообладатель РИД, созданного по государственному или муниципальному контракту, передает по требованию государственного заказчика указанному таким заказчиком лицу простую неисключительную лицензию в целях использования такого РИД для государственных или муниципальных нужд.

Подпункт 512 пункта 1 статьи 251 НК РФ в редакции законопроекта необходим для отсутствия возникновения налога на прибыль организаций в случае, предусмотренном пунктом 11 статьи 1240.1 ГК РФ, когда правообладатель РИД, созданного по государственному или муниципальному контракту, передает права на него другим лицам в случае невыполнения обязанности по использованию РИД.

2. Рекомендовать Костромской областной Думе не поддерживать проекты федеральных законов:

1) № 183794-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" (в части уточнения порядка перехода индивидуальных предпринимателей на специальный налоговый режим "Налог на профессиональный доход"), внесенный депутатами Государственной Думы Н.В. Костенко, А.Н. Дорошенко, И.И. Демченко, так как предлагаемое законопроектом изменение не учитывает тот факт, что применение субъектами малого и среднего предпринимательства специальных налоговых режимов носит уведомительный, а не разрешительный характер.

Законопроектом предлагается внесение изменений в статьи 4 и 15 Федерального закона от 27 ноября 2018 года № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход», предусматривающих автоматическое прекращение применения физическим лицом упрощенной системы налогообложения, системы налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единого сельскохозяйственного налога) со дня постановки указанного физического лица на учет в качестве налогоплательщика налога на профессиональный доход.

2) № 388125-8 "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части освобождения от налогообложения налогом на доходы физических лиц), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, Д.А. Свищевым, А.Н. Диденко, С.Д. Леоновым, К.М. Панешем, В.В. Сипягиным, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевым, так как принятие законопроекта приведет к выпадающим доходам федерального бюджета в 2024 году, что негативно повлияет на возможность финансового обеспечения расходных обязательств государства, в том числе социальных. При этом в финансово-экономическом обосновании к законопроекту предложения об источниках компенсации указанных выпадающих доходов федерального бюджета отсутствуют.

Законопроектом предлагается внести в пункт 91 статьи 217 Налогового кодекса Российской Федерации изменение, предусматривающее продление на 2023 год действия нормы об освобождении от обложения налогом на доходы физических лиц доходов в виде процентов, полученных по вкладам (остаткам на счетах) в банках, находящихся на территории Российской Федерации.

3) № 393494-8 "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" (в части уточнения порядка применения специального налогового режима "Налог на профессиональный доход"), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, Д.А. Свищевым, А.Н. Диденко, С.Д. Леоновым, В.В. Сипягиным, С.А. Наумовым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевым, так как увеличение максимального размера дохода для применения налога на профессиональный доход повлечет расширение круга лиц, применяющих такой налог, и как следствие, может привести к снижению доходов бюджетов бюджетной системы за счет уменьшения поступлений налогов, от уплаты которых освобождены соответствующие категории налогоплательщиков. Источники компенсации выпадающих доходов бюджетов бюджетной системы законопроектом не определены.

Кроме того, полагаем, что указание в пояснительной записке к законопроекту на неизменность максимального размера дохода самозанятого с 2019 года не является аргументированным обоснованием, так как данный Федеральный закон предусматривает проведение эксперимента, итоги которого целесообразно рассматривать на основании анализа его результатов.

Законопроектом предлагается размер дохода самозанятого для применения налога на профессиональный доход увеличить с 2,4 миллиона до 4,8 миллиона рублей.

4) № 397448-8 "О внесении изменения в статью 407 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части предоставления льготы по налогу на имущество физических лиц), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, Д.А. Свищевым, А.Н. Диденко, С.Д. Леоновым, так как в соответствии с пунктом 2 статьи 401 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) в целях применения главы 32 «Налог на имущество физических лиц» дома и жилые строения, расположенные

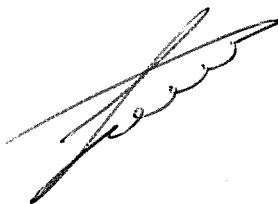
на земельных участках для ведения, в том числе огородничества и садоводства, отнесены к жилым домам.

Кроме того, на основании статей 399 и 403 НК РФ представительные органы муниципальных образований, законодательные (представительные) органы государственной власти вопросы, связанные с предоставлением налоговых льгот по налогу на имущество физических лиц, могут урегулировать на местном уровне.

Законопроектом предлагается внести в статью 407 НК РФ изменение в части распространения льготы по налогу на имущество физических лиц в отношении садового дома.

3. Направить данное решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



О.Н. Скобелкин



## КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

### КОМИТЕТ

### по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям

### РЕШЕНИЕ

7 сентября 2023 года

№ 47/255

#### О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов и заключения государственно-правового управления Костромской областной Думы к ним, комитет Костромской областной Думы по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе

1.1. **Поддержать** следующие проекты федеральных законов:

1) № 369952-8 «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части наделения органов государственной власти субъектов Российской Федерации полномочием по установлению дополнительных ограничений времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания), внесенный Архангельским областным Собранием депутатов (*Проектом федерального закона предлагается предоставить органам государственной власти субъектов Российской Федерации право устанавливать законом субъекта Российской Федерации дополнительные ограничения времени розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях.*);

2) № 389969-8 «О внесении изменений в статью 15 Закона Российской Федерации «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации» (о совершенствовании порядка выдачи сертификатов о происхождении товаров и удостоверений документов, связанных с осуществлением внешнеэкономической деятельности), внесенный Правительством Российской Федерации (*Проектом федерального закона предлагается наделить Торгово-промышленную палату Российской Федерации полномочием по согласованию с Минэкономразвития России устанавливать порядок выдачи торгово-промышленными палатами сертификатов о происхождении товаров, а также порядок и сроки удостоверения торгово-промышленными палатами документов, связанных с осуществлением*

внешнеэкономической деятельности (принятия решения об отказе в удостоверении указанных документов).

При этом в порядке выдачи торгово-промышленными палатами сертификатов о происхождении товаров предлагается установить общий срок выдачи сертификата о происхождении товаров (принятия решения об отказе в выдаче такого сертификата), равный 5 рабочим дням, исчисляемым с даты получения заявления о выдаче сертификата о происхождении товаров вне зависимости от способа подачи данного заявления, а также исчерпывающий перечень случаев, при которых течение данного срока приостанавливается.

Возможность изменения стоимости выдачи торгово-промышленными палатами сертификатов о происхождении товаров и удостоверения торгово-промышленными палатами документов, связанных с осуществлением внешнеэкономической деятельности, предлагается ограничить пределом увеличения индекса потребительских цен в течение года внесения изменений, рассчитываемого Росстатом.);

3) № 374521-8 «О внесении изменения в статью 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» (об информировании потребителя о цене за единицу измерения продовольственного товара), внесенный депутатом Государственной Думы Б. А.Чернышовым (В целях осуществления полного информирования потребителей и пресечения злоупотребления доверием потребителей предлагается обязать продавцов указывать на ценниках товаров дополнительную информацию о цене товара за целую общепринятую единицу измерения (за 1 килограмм, 1 литр).);

4) № 378128-8 «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части установления особых требований к объектам общественного питания, осуществляющим розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания), внесенный Законодательным Собранием Забайкальского края (Проектом федерального закона предлагается внести изменение в абзац первый пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Федеральный закон № 171-ФЗ), согласно которому розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания будет осуществляться в объектах общественного питания, имеющих зал обслуживания посетителей и соответствующих требованиям национальных стандартов. Предлагаемые формулировки в проекте федерального закона без конкретного указания реквизитов межгосударственного стандарта обусловлены необходимостью единообразия изложения правовых норм в нормативном правовом акте.

Принятие проекта федерального закона повлечет обязанность организаций общественного питания выполнять указанные требования, которые в силу подпункта 1 пункта 9 статьи 19 Федерального закона № 171-ФЗ будут являться лицензионными, а лицензирующим органам предоставит право отказать в выдаче соответствующей лицензии при невыполнении указанных в ГОСТ 30389-2013

требований. Кроме того, принятие предлагаемых изменений позволит квалифицировать действия (бездействие) недобросовестных организаций по части 1 статьи 14.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как нарушение лицензионных требований, что является основанием для применения административной меры в виде аннулирования лицензии на основании подпункта 21 пункта 3<sup>1</sup> статьи 20 Федерального закона № 171-ФЗ.);

5) № 377569-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании правового регулирования отношений, возникающих в связи с регистрацией транспортных средств), внесенный депутатом Государственной Думы Е.С. Москвичевым (Разработка законопроекта обусловлена необходимостью реализации прав жителей новых российских регионов на осуществление государственной регистрации принадлежащих им транспортных средств, которые неправомерно и необоснованно выставляются украинской стороной в международный розыск. В настоящее время совершение регистрационных действий с такими транспортными средствами прямо запрещено положениями Федерального закона «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон о регистрации транспортных средств).

С учетом полномочий органов внутренних дел по осуществлению международного розыска транспортных средств предлагается законодательно закрепить возможность установления регистрирующим органом особенностей проведения регистрационных действий в отношении указанных транспортных средств.

В целях обеспечения реализации правоохранительными органами своих полномочий по обеспечению общественной безопасности законопроектом предлагается наделить регистрирующий орган правом определять особенности совершения регистрационных действий в отношении транспортных средств, используемых для осуществления оперативно-розыскной деятельности.

Законопроектом вводится процедура прекращения регистрации по заявлению владельца похищенного и находящегося в розыске транспортного средства, что позволит исключить необходимость предоставления им в различные инстанции (работодателю, налоговым органам) сведений о фактическом отсутствии у него автомобиля.

В настоящее время законодательно определено, что прекратить государственный учет проданного транспортного средства прежний владелец может лишь по истечении десяти дней с момента его продажи. В условиях повсеместного развития средств автоматической фото- и видеофиксации нарушений Правил дорожного движения это вызывает справедливые нарекания граждан, продавших свои транспортные средства и вынужденных в дальнейшем проходить процедуры обжалования выписанных на их имя штрафов за данный период времени, поскольку новые владельцы еще не зарегистрировали их на себя.

Прежнему владельцу предоставляется право подачи заявления о прекращении учета транспортного средства в регистрационное подразделение Госавтоинспекции сразу же после совершения сделки по отчуждению транспортного средства с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг (далее - ЕПГУ) или при ее нотариальном удостоверении.

Процедуру прекращения регистрации предлагается также распространить на специализированные организации, выкупающие автомобили в целях их дальнейшей перепродажи.

Законопроектом вводится обязательность осмотра транспортного средства, государственный регистрационный учет которого ранее был прекращен, в случае подачи его владельцем заявления на возобновление учета. Также осмотр предлагается проводить при первичном получении идентифицирующих документов в отношении транспортных средств, не состоящих на государственном регистрационном учете или имеющих документы, выданные до 1993 года.

Федеральным законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО) установлена обязанность владельца транспортного средства застраховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью и имуществу других лиц при использовании транспортного средства. Исполнить такую обязанность владелец транспортного средства должен до совершения регистрационных действий по смене владельца, но не позднее чем через десять дней с момента возникновения права владения транспортным средством. Федеральным законом «О безопасности дорожного движения» (далее – Закон о безопасности дорожного движения) в настоящее время установлен запрет на совершение регистрационных действий в отношении транспортных средств, владельцы которых не исполнили эту обязанность. При этом государственный учет не налагает на владельца транспортного средства обязанности использования его путем участия в дорожном движении. Зарегистрировав транспортное средство, он может длительное время не пользоваться им. Одновременно необходимо отметить, что ответственность за несоблюдение требований законодательства об обязательном страховании владельцев транспортных средств предусмотрена исключительно в случае выявления указанного нарушения при надзоре за дорожным движением нарушения.

В связи с этим законопроектом предлагается исключить полис ОСАГО из перечня документов, предъявление которых является обязательным для совершения регистрационных действий, связанных со сменой владельца, а также внести изменения в Закон об ОСАГО и в Закон о безопасности дорожного движения, исключаящие обязанность заключения договора ОСАГО до совершения регистрационных действий.);

б) № 391999-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» (о проведении экспертной оценки наилучших доступных технологий), внесенный Правительством Российской Федерации (Проект федерального закона разработан в целях включения вопросов проведения экспертной оценки наилучших доступных технологий (далее - НДТ) в сферу промышленной политики, а также соответствующего уточнения полномочий федерального органа исполнительной власти в сфере промышленной политики в части:

- утверждения правил проведения экспертной оценки в целях определения соответствия технологических процессов, оборудования, технических способов, методов, применяемых и (или) планируемых к применению на объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду, НДТ, содержащие права и обязанности экспертов, порядок их взаимодействия и ответственность;



- утверждения требований к экспертам, привлекаемым к проведению такой экспертной оценки, а также порядок ведения реестра таких экспертов и состав сведений, включаемый в реестр.

С 2019 года в Российской Федерации осуществляется переход промышленных предприятий, оказывающих значительное негативное воздействие на окружающую среду и относящихся к областям применения наилучших доступных технологий, в соответствии с критериями отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий, на НДТ.

В Федеральном законе от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ "О промышленной политике в Российской Федерации" (далее - Закон № 488-ФЗ) отсутствуют положения, определяющие правила и условия проведения оценки инвестиционных проектов по созданию или модернизации, претендующих на получение мер государственной поддержки, на предмет соответствия НДТ.

Определение соответствия технических способов, методов, применяемых на объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду, НДТ осуществляется посредством проведения экспертной оценки выбранных предприятиями технических и технологических решений и сопоставлении достигаемых (планируемых к достижению) предприятием технологических показателей НДТ, показателей ресурсной и энергетической эффективности с показателями, содержащимися в информационно-технических справочниках по НДТ и определенных экспертами соответствующих технических рабочих групп по результатам отраслевого анализа.

Экспертная оценка для целей определения соответствия НДТ является одним из этапов рассмотрения заявок участников при проведении конкурсного отбора при предоставлении субсидий. По результатам проведения экспертной оценки будет составляться заключение о соответствии или несоответствии НДТ проекта, претендующего на получение мер государственной поддержки, которое в дальнейшем будет использоваться органами государственной власти для принятия решения о предоставлении мер государственной поддержки наряду с другими критериями отбора проектов.

Законопроектом закрепляется, что проведение экспертной оценки в целях определения соответствия НДТ планируется на объектах, оказывающих значительное негативное воздействие на окружающую среду, отнесенных в соответствии с Федеральным законом от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» к объектам I категории и областям применения НДТ. Предметом экспертной оценки будут являться технические и технологические решения, планируемые к внедрению, а объектом экспертной оценки - инвестиционные проекты, предусматривающих создание или модернизацию промышленности с использованием НДТ.

Законопроектом предлагается закрепить, что проведение экспертной оценки будет осуществляться уполномоченным в качестве экспертной организации подведомственным Минпромторгу России государственным учреждением. Таким учреждением предлагается определить - Федеральное государственное автономное учреждение "Научно-исследовательский институт "Центр экологической промышленной политики" (далее - ФГАУ "НИИ "ЦЭПП").

*Принятие законопроекта не потребует дополнительных затрат субъектов предпринимательской деятельности на проведение экспертной оценки и будет осуществляться на безвозмездной основе.*

*Результаты проведения экспертной оценки в целях определения соответствия НДС будут являться основой развития научно-технической деятельности и инновационной деятельности субъектов в сфере промышленности, в связи с чем законопроектом вносятся корреспондирующие изменения в статью 12 Закона № 488-ФЗ.*

*Законопроектом также предусмотрены отдельные изменения в части исключения из информации, содержащейся в государственной информационной системе промышленности, сведений о методических рекомендациях по применению информационно-технических справочников в связи с отсутствием нормативного закрепления полномочий по их разработке и утверждению, а также дополнения указанной информации данными о результатах проведения экспертной оценки.)*

7) № 391734-8 «О внесении изменений в статьи 16 и 20 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части осуществления розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания на территории летних (сезонных) кафе), внесенный депутатами Государственной Думы М.А. Топилиным, С.В. Алтуховым, В.В. Павловым, К.М. Бахаревым, Е.П. Стенякиной, Л.И. Ковпаком, Д.Б. Кравченко, А.Ю. Кирьяновым, Н.В. Школкиной, С.А. Наумовым, В.Б. Кидяевым, Э.А. Кузнецовым (Законопроектом предлагается закрепить в законодательстве положения, позволяющие осуществлять розничную продажу алкогольной продукции в сезонном (летнем) кафе, прилегающем к стационарному объекту общественного питания, место нахождение которого указано в лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, при условии соблюдения требований к розничной продаже алкогольной продукции, а также при наличии заключения о соответствии сезонного (летнего) кафе требованиям к размещению и обустройству сезонных (летних) кафе. Требования к размещению и обустройству сезонных (летних) кафе, а также порядок и сроки выдачи органом государственной власти субъекта Российской Федерации заключения о соответствии сезонного (летнего) кафе таким требованиям устанавливаются нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.)

8) № 392488-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (о переносе срока вступления в силу отдельных требований закона), внесенный депутатами Государственной Думы И.А. Антропенко, Д.Г. Гусевым, С.А. Наумовым, Я.Е. Ниловым, А.Р. Толмачевым (Федеральный закон № 580-ФЗ вступит в силу с 1 сентября 2023 г.

*Федеральный закон № 580-ФЗ устанавливает требования к водителю (запрет на допуск ряда водителей к управлению такси), внешнему и внутреннему виду автомобиля, вводит в правовое поле деятельность служб заказа легкового такси, а*

также основания приостановления и аннулирования разрешения на такси (в т.ч. отсутствие у физических лиц ОСАГО для такси и ОСГОПП).

При этом разработка и принятие Федерального закона № 580-ФЗ происходили в иных, чем сейчас, социально-экономических условиях. В нынешней ситуации постоянного роста издержек перевозчиков (речь, в частности, идет о кратном удорожании автомобилей и запчастей), оттока водителей в другие профессии адаптация представителей малого и среднего бизнеса такси к новым правилам будет затруднительна, потребует дополнительных финансовых затрат. Сложившаяся ситуация создает долгосрочные риски для развития отечественных компаний, развивающих социально-значимые услуги в сфере такси.

Свою обеспокоенность относительно сложности реализации отдельных норм Федерального закона № 580-ФЗ обозначили эксперты на площадках деловых общественных объединений «Опора России», «Деловая Россия» весной и летом 2023 года. Также органы власти некоторых субъектов Российской Федерации высказывают озабоченности в связи с неготовностью к выполнению норм этого закона.

В целях снижения негативных социально-экономических эффектов и оптимизации выполнения положений Федерального закона № 580-ФЗ разработан проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (далее - законопроект).

В частности, законопроектом предусматривается перенос срока вступления в силу отдельных положений Федерального закона № 580-ФЗ с 1 сентября 2023 г. на 1 сентября 2024 г. и 1 сентября 2025 г.

Потребность во внесении отдельных изменений в Федеральный закон № 580-ФЗ обусловлена стремлением обеспечить должное соблюдение прав и законных интересов пассажиров, перевозчиков и водителей легкового такси, а также оптимизировать и упростить процесс реализации положений Федерального закона № 580-ФЗ, в том числе в целях эффективной интеграции федеральной государственной информационной системы «Такси» (далее – ФГИС «Такси» или информационная система).

Так, в частности, законопроектом предлагается перенести срок вступления в силу правил об обязательном наличии полиса ОСАГО для такси для получения разрешения. Проблема реализации данной нормы заключается в отказе страховых компаний оформлять перевозчикам полисы ОСАГО, а также в высокой разнице цены полиса для такси по сравнению с обычным ОСАГО. Указанная проблематика подтверждается многочисленными жалобами перевозчиков и водителей в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и в органы прокуратуры Российской Федерации.

Кроме того, на основании Федерального закона № 580-ФЗ при отсутствии у перевозчика ОСГОПП уполномоченные органы также могут приостановить и аннулировать разрешение на право осуществления деятельности. Данное правило может повлечь ряд негативных последствий, в частности: сложности для водителей такси, связанные с перезаключением текущих договоров добровольного страхования гражданской ответственности; увеличение количества нелегальных

таксистов, если перевозчик не оформил ОСГОПП для такси, поскольку он может лишиться разрешения на осуществление перевозок (п. 3 ч. 1 ст. 8, п. 6 ч. 4 ст. 8 Федерального закона № 580-ФЗ). Более того, в целях оптимизации выполнения положений Федерального закона № 580-ФЗ п. 3 ч. 1 ст. 8, п. 6 ч. 4 ст. 8 Федерального закона № 580-ФЗ и Федеральный закон от 24.06.2023 № 278-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который вводит требования ОСГОПП на легковое такси, должны вступить в силу одновременно – 1 сентября 2024 года.

Таким образом, в целях снижения рисков ухода водителей в «серую зону» из-за завышенных требований для получения разрешения предлагается снизить порог требований к предоставляемым сведениям и документам для получения разрешения до 1 сентября 2025 года.

Законопроектом также предлагается перенести срок вступления в силу пункта 3 части 7 статьи 5 Федерального закона № 580-ФЗ, согласно которому физическому лицу для получения разрешения на осуществление деятельности необходимо предоставить справку о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования, либо о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям. Предлагаемые поправки обусловлены тем, что исполнения данной нормы в текущей редакции в силу предусмотренного «Административным регламентом Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования», а именно 30-дневный срок предоставления справки, существенно затрудняет получение разрешения физическими лицами (самозанятыми), фактически создавая неравные условия и дополнительный административный барьер для указанной категории перевозчиков. Тогда как перевозчики - индивидуальные предприниматели (при регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей) проходят процесс подтверждения отсутствия судимости и (или) факта уголовного преследования в сжатые сроки в рамках межведомственного запроса Федеральной налоговой службы.

Следует также отметить, что действующая редакция допускает введение дополнительных требований к экологическому классу транспортного средства, используемого в качестве легкового такси, законом или иным нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации. Однако большинство автомобилей отечественного производства, а также транспортных средств старше 2016 года имеют экологические классы Евро-2 и Евро-3. В целях оптимизации исполнения положений Федерального закона № 580-ФЗ законопроектом предлагается установить требование к экологическому классу легкового такси для новых разрешений, полученных после 1 сентября 2024 года.

Также представляется целесообразным перенести срок вступления в силу положений закона о прохождении водителем аттестации на знание расположения на территории субъекта Российской Федерации объектов транспортной инфраструктуры, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), поскольку на данный момент в большинстве регионов отсутствует система аттестации, требования к объему знаний для прохождения аттестации, а также порядок ее проведения.

*Важно также учитывать, что постанoвка на налоговый учет зависит от регистрации гражданина (самозанятого). В связи с этим требование текущей редакции Федерального закона № 580-ФЗ о постанoвке на учет в налоговых органах на территории субъекта Российской Федерации, где было получено разрешение, может создать для водителя дополнительные издержки и трудности при постанoвке на налоговый учет. В связи с этим законопроект также предусматривает перенос срока вступления в силу положений о налоговом учете водителя в субъекте Российской Федерации, в котором водитель (таксопарк) осуществляет свою деятельность.*

*Следует также отметить, что Федеральный закон № 580-ФЗ содержит ряд норм, которые обязывают участников правоотношений передавать информацию в реестры, а службы заказа легкового такси получать оттуда информацию в автоматизированном режиме с использованием ФГИС «Такси». Соблюдение норм о сроках вступления в силу обязательных требований, согласно действующему законодательству, в части внедрения ФГИС «Такси» во всех субъектах Российской Федерации, начиная со срока, определяемого законом (1 сентября 2023 г.), представляется невозможным. В этой связи предлагается перенести срок вступления в силу отдельных положений Федерального закона № 580-ФЗ, исполнение которых напрямую связано с эксплуатацией ФГИС «Такси».);*

*9) № 406658-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» (в части мер стимулирования приобретения российской промышленной продукции), внесенный Правительством Российской Федерации (законопроект направлен на законодательное закрепление мер стимулирования приобретения российской промышленной продукции при реализации инвестиционных проектов с государственной поддержкой, иных финансовых мер государства, перед промышленной продукцией, происходящей из иностранных государств (в том числе в случае выполнения в ходе указанных проектов работ и оказания услуг с использованием промышленной продукции).*

*Законопроектом определены понятия "российская промышленная продукция", "производитель российской промышленной продукции", "цифровой паспорт промышленной продукции".*

*Определение понятия "российская промышленная продукция" необходимо в целях обеспечения особого подхода к стимулированию деятельности производителей российской промышленной продукции.*

*Законопроектом предусматривается создание системы цифровых паспортов промышленной продукции, целью которой является установление единого динамического инструмента идентификации однотипных товаров, работ, услуг, призванного объединить разрозненную классификацию и описание единичных ресурсов в справочниках различных объектов информационных технологий (программно-аппаратных комплексов), агрегировать информацию и обеспечить развитие сопутствующих сервисов для пользователей (регулятор, заказчик, производитель, поставщик, потребитель) на всем жизненном цикле товаров, работ, услуг.*

*Введение системы цифровых паспортов промышленной продукции также позволит не только интегрировать единый механизм идентификации промышленной продукции, но и аккумулировать информацию о наиболее необходимых мерах поддержки как для российских промышленных производителей,*

так и для заказчиков, осуществляющих свою деятельность в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Законопроектом предусмотрено введение механизма стимулирования спроса на промышленную продукцию посредством использования логотипа государственной информационной системы промышленности (далее - ГИСП) в целях распространения информации о товаре в целях продвижения товара на рынке.

Минпромторгом России совместно с ФГАУ "Российский фонд технологического развития" разработан "логотип российского товара", представляющий собой идентификацию продукции по QR-коду, позволяющую ознакомиться с соответствующей записью о продукции в ГИСП, техническими характеристиками данной продукции, а также данными об уровне ее локализации.

Также законопроектом предусматривается актуализация установленных целей, задач и принципов промышленной политики, а также полномочий Правительства Российской Федерации и Минпромторга России.

В целях расширения использования российской промышленной продукции, в том числе применения национального режима при осуществлении закупок законопроектом урегулированы положения о реестре российской промышленной продукции (далее - реестр).

Создание основы для обеспечения спроса на отечественную продукцию позволит сформировать долгосрочные программы научно-технического развития для повышения конкурентоспособности производимой продукции.

Законопроект уточняет правовой статус ГИСП в части целей ее функционирования, задач и эксплуатации.

Особый порядок вступления в силу Федерального закона обусловлен необходимостью принятия подзаконных нормативных правовых актов, связанных с его реализацией.);

10) № 407517-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об организованных торгах» (в части развития организованной (биржевой) торговли), внесенный депутатами Государственной Думы А.Г. Аксаковым, А.Н. Свистуновым, О.В. Савченко, О.Д. Димовым, В.С. Макаровым; сенаторами Российской Федерации Н.А. Журавлевым, М.М. Ульбашевым, С.Н. Рябухиным, А.Д. Артамоновым (законопроектом предусмотрено внесение дополнений в статью 11 Федерального закона от 21.11.2011 № 325-ФЗ «Об организованных торгах», обеспечивающее расширение объемов организованных торгов, что будет способствовать совершенствованию механизмов ценообразования.

Законопроектом предусматривается, что перечень отдельных видов товаров и нормативы (порядок определения нормативов) в отношении количества товаров, продажу которых хозяйствующие субъекты должны осуществлять на организованных торгах, могут устанавливаться Правительством Российской Федерации. При этом, если федеральными законами не предусмотрено иное, указанные нормативы не могут превышать 25 процентов от объема производства хозяйствующим субъектом соответствующего вида товара.

Правительством Российской Федерации также должны быть определены критерии, при соответствии которым на хозяйствующие субъекты

распространяются установленные нормативы (порядок определения нормативов), компетентный орган, уполномоченный осуществлять контроль за выполнением хозяйствующими субъектами установленных нормативов (порядка определения нормативов), а также могут быть установлены условия и порядок уменьшения указанными хозяйствующими субъектами объема продаж товаров на организованных торгах.

Поскольку законопроект направлен на расширение объемов организованной торговли, вступление его в силу будет способствовать совершенствованию механизмов ценообразования. В свою очередь, формирование цен на товарном рынке в значительной мере снижает (устраняет) необходимость использования административных мер по сдерживанию необоснованного повышения цен на товары.

Законопроект направлен на создание новой инфраструктуры торговли товарами посредством предоставления экономических и правовых условий для формирования в Российской Федерации электронных торговых площадок (маркетплейсов товарного рынка) для проведения организованных торгов товарами (сырьем и готовой продукцией) на базе лицензии торговой системы, выдаваемой (по аналогии с лицензией биржи) Банком России. Представляется, что развитие таких площадок способствует формированию качественных данных, используемых для определения товарных индикаторов.

В настоящее время в Российской Федерации уже существует сложившаяся биржевая инфраструктура, ориентированная в основном на предоставление стандартизированных сервисов для участников крупнооптового рынка. Вместе с тем в связи с растущим спросом на развитие сервисов по организованным торгам товарами в декабре 2021 года Банком России принято решение о выдаче первой лицензии торговой системы, которая по своей сути является упрощенным вариантом лицензии биржи. Такие площадки могут являться проводниками более гибких и удобных сервисов для заключения сделок купли-продажи товаров, в том числе для субъектов малого и среднего предпринимательства.

В то же время наблюдается тенденция к появлению электронных торговых площадок, которые фактически осуществляют деятельность, являющуюся предметом регулирования Закона об организованных торгах, но без соответствующей лицензии и соблюдения требований, обеспечивающих прозрачность правил и хода торгов, а также защиту прав и законных интересов участников таких торгов.

В целях масштабирования опыта по созданию электронных сервисов онлайн-торговли товарами на прозрачном и регулируемом поле, привлечения новых участников законопроектом предполагается модернизировать регулирование торговых систем, в основе которого лежит применение регуляторных решений с учетом общих издержек участников рынка, применение пропорционального и риск-ориентированного подходов с учетом специфики товарного рынка.

Минимальный размер собственных средств для торговой системы, оказывающей услуги по проведению торгов только на товарном рынке, снижается с 50 до 5 миллионов рублей. При этом в целях недопущения регуляторного арбитража с биржами в данном случае предусмотрено ограничение масштабов деятельности (годового объема торгов), отнесенное к компетенции Банка России на уровне нормативного акта в части установления числового значения и методики его



расчета. Систематическое превышение числового значения предельного годового объема торгов должно сопровождаться обязательством по докапитализации (увеличению размера собственных средств до 50 миллионов рублей) или получению лицензии биржи (с размером собственных средств в размере 100 миллионов рублей) в установленном Банком России порядке и осуществлением деятельности по проведению организованных торгов с более высокими регуляторными требованиями, если числовое значение показателя объема торгов не будет снижено в течение срока, предусмотренного законопроектом, до размера, не превышающего установленное нормативным актом Банка России числовое значение.

Одновременно для торговых систем с минимальным размером собственных средств в 5 миллионов (далее – товарные торговые системы) предлагается установить квалификационные требования на уровне нормативного акта Банка России, которые будут учитывать характер и масштаб совершаемых операций, уровень и сочетание принимаемых рисков. Также законопроект освобождает товарные торговые системы от обязанности организации внутреннего аудита, если нормативным актом Банка России не установлено иное.

Проектом федерального закона устанавливаются в отношении товарных торговых систем пониженные требования, открывающие возможности для создания площадок регионального уровня, перетока фрагментированной внебиржевой торговли в прозрачный регулируемый рынок.

Так, законопроект направлен на решение следующих ключевых задач на товарном рынке:

- упростить допуск новых участников к организованному товарному рынку, сделать его более доступным и привлекательным для МСП;
- способствовать развитию мелкооптового сегмента рынка, вовлечь в организованные торги новые товарные группы;
- сформировать базу для внутреннего обращения товаров, оценки емкости сегментов товарного рынка и инфраструктуру формирования товаропроводящих цепочек;
- способствовать развитию системы национальных индикаторов (индексов) на товары, внутреннего ценообразования, снижению зависимости от информации зарубежных ценовых агентств.

Регуляторные послабления будут способствовать появлению и развитию новых торговых площадок, формированию благоприятных условий для предпринимателей и созданию надежных каналов сбыта и приобретения товаров.

Таким образом, проект федерального закона обеспечит расширение объемов организованной торговли, что будет способствовать совершенствованию механизмов ценообразования товаров и ценовых индикаторов, а также позволит сформировать оптимальное регулирование деятельности товарных торговых систем на товарном рынке, предусматривающее сохранение основных преимуществ организованных торгов по защите рыночной информации, предоставлению недискриминационного доступа к торгам.);

11) № 415235-8 «О внесении изменений в статью 24.1 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (о дополнении перечня социально уязвимых категорий граждан, занятость которых обеспечивает социальное предприятие, лицами, проходившими военную службу в зоне специальной военной операции, а также ветеранов боевых действий), внесенный



Сенаторами Российской Федерации А.А. Турчаком, А.В. Кутеповым (законопроект разработан с целью совершенствования системы мер, направленных на увеличение занятости и социализации лиц- участников специальной военной операции).

Механизмы возвращения участников СВО к мирной жизни предполагают, в числе прочего, обеспечение возможности трудоустройства после возвращения из зоны СВО, смены сферы деятельности, профессии, – возможности полноценной самореализации.

Федеральным законом от 26.07.2019 № 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» введены соответствующие положения о социальном предпринимательстве.

Законопроектом предлагается включить в категории социально уязвимых категории граждан, обеспечение занятости которых дает возможность стать «социальным предпринимателем», лиц, проходивших военную службу в зоне специальной военной операции, а также ветеранов боевых действий.

Такой подход соответствует задачам социального предпринимательства - достижение общественно полезных целей, способствующая решению социальных проблем граждан и общества.

Уровень развития социального предпринимательства является одним из показателей зрелости общества. Его динамика показывает, насколько значимыми становятся социальные проблемы на разных уровнях предпринимательской активности.

Законопроект будет способствовать общему увеличению занятости, а, следовательно, увеличению поступлений в бюджет.);

12) № 396348-8 «О внесении изменений в статью 26.1 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» в части регулирования порядка возврата товаров приобретенных дистанционным способом, внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, Г.Ю. Семигиным, О.А. Ниловым, Д.Г. Гусевым, М.Г. Делягиным, А.А. Кузнецовым, Я.В. Лантратовой, Н.В. Новичковым, А.С. Аксененко, И.А. Ананских, А.В. Терентьевым (Настоящий проект федерального закона разработан в целях улучшения защиты прав потребителей товаров, приобретаемых дистанционным способом.

Объём рынка розничной интернет-торговли по разным оценкам составил в 2022 году от 4,98 до 5,7 трлн рублей, что более чем на 30% превышает оценки объёма розничной дистанционной торговли в 2021 году.

Продажа товаров дистанционным способом регламентируется статьей 497 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ). В отношении продажи товаров гражданам для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, дистанционная торговля регулируется также статьей 26.1 «Дистанционный способ продажи товаров» Закона РФ «О защите прав потребителей» и Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 2463 «Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не

подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (далее – Правила продажи товаров).

Пунктом 4 статьи 497 части второй ГК РФ установлено, что если иное не предусмотрено законом, до передачи товара покупатель вправе отказаться от исполнения договора розничной купли-продажи при условии возмещения продавцу необходимых расходов, понесенных в связи с совершением действий по исполнению договора.

Абзац пятый пункта 4 статьи 26.1 Закона РФ «О защите прав потребителей» устанавливает, что при отказе потребителя от товара продавец должен вернуть ему денежную сумму, уплаченную потребителем по договору. В том числе, данная норма устанавливает исключение: расходы продавца на доставку от потребителя возвращенного товара.

Правила продажи товаров дополнительно регламентируют, что расходы на осуществление возврата суммы, уплаченной потребителем в соответствии с договором розничной купли-продажи за товар ненадлежащего качества, несет продавец. Вместе с тем данной нормой устанавливается, что распределение указанных расходов определяется офертой в тех случаях, которые не относятся к возврату товаров ненадлежащего качества.

Действующее нормативное регулирование дистанционной торговли создаёт правовую неопределённость, которой пользуются отдельные организаторы дистанционной торговли, чтобы взимать плату за возврат покупателем товаров надлежащего качества, от приобретения которых покупатель решает отказаться до передачи ему этих товаров продавцом.

Пунктом 1 статьи Закона РФ «О защите прав потребителей» дистанционный способ продажи товара определяется как заключение договора розничной купли-продажи на основании ознакомления потребителя с предложенным продавцом описанием товара посредством такого способа, который, в отличие от обычной розничной торговли, исключает возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора. Покупатель, принимая решение о приобретении товара и заказывая его доставку, полагается на качество (полноту и достоверность) описания товара, которое ему предлагает продавец. Если это описание не дало необходимого покупателю представления о товаре, и после получения товара покупатель отказывается от приобретения товара, продавец, пользуясь правовой неопределённостью, взимает с покупателя некую произвольно фиксированную плату, якобы за понесённые им расходы, не доказывая факта накладных расходов и не обосновывая их покупателю.

Таким образом, действующее нормативное регулирование дистанционной торговли допускает недобросовестное поведение продавца в части вышеуказанной, которое ставит продавца в более выгодное положение по сравнению с положением покупателя, который в силу специфики способа приобретения товара не может получить о товаре всей необходимой ему информации, и создаёт условия для неосновательного обогащения продавца.

По существу дела, в случае продажи товара в обычном магазине, аналогом взимания платы за возврат товара надлежащего качества, приобретаемого дистанционным способом, было бы требование продавцом у покупателя платы за осмотр или примерку товара, если он не подошёл покупателю.

*Предлагаемый проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 26.1 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» в части регулирования порядка возврата товаров приобретенных дистанционным способом» устраняет правовую неопределённость, возлагая на продавца обязанность нести расходы за возврат суммы, уплаченной покупателем в соответствии с договором розничной купли-продажи товара, равно как и расходы на доставку от потребителя возвращенного товара.*

*Принятие настоящего законопроекта не потребует дополнительных расходов из бюджетной системы Российской Федерации и поставит отдельных недобросовестных организаторов дистанционной торговли («маркетплейс»), применяющих произвольно установленную плату за возврат товара, в равные рыночные условия с другими, добросовестными «маркетплейсами», которые допускают бесплатный возврат товара надлежащего качества, который по каким-либо причинам не подошёл покупателю.);*

## **1.2. Не поддерживать следующие проекты федеральных законов:**

1) № 372135-8 «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и в статью 33 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (об отнесении к субъектам малого и среднего предпринимательства обществ с ограниченной ответственностью, участниками которых являются региональные общественные объединения инвалидов), внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, А.М. Бабаковым, Г.Ю. Семигиным, О.А. Ниловым, В.К. Гартунгом, Д.Г. Гусевым, А.А. Кузнецовым, А.С. Аксененко, А.А. Ремезковым, С.В. Кабышевым, А.В. Чепой, М.Г. Делягиным, Н.В. Новичковым, И.А. Ананских, Я.В. Лантратовой, А.И. Лисицыным.

Проектом федерального закона предлагается расширить перечень субъектов малого и среднего предпринимательства, включив в него общества с ограниченной ответственностью, участниками которых являются региональные общественные объединения инвалидов и (или) их отделения.

Отмечаем, что действующие налоговые преференции (статьи 149, 346.12, 381 и 395 Налогового кодекса Российской Федерации) предусмотрены только для организаций инвалидов: уставной капитал которых полностью состоит из вкладов общероссийских общественных организаций инвалидов и среднесписочная численность инвалидов в таких организациях составляет не менее 50 процентов, а фонд оплаты труда – не менее 25 процентов от общего фонда. Таким образом, в условиях ограниченности бюджетных средств адресная государственная поддержка оказывается наиболее нуждающимся категориям предпринимателей.

Кроме этого, пояснительная записка к законопроекту не содержит необходимых аргументированных обоснований предлагаемых законопроектом изменений.

2. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



И.В. Невский



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**КОМИТЕТ**  
**по строительству,**  
**топливно-энергетическому комплексу**  
**и жилищно-коммунальному хозяйству**

**РЕШЕНИЕ**

4 сентября 2023 г.

№ 42/194

**О проектах федеральных законов**

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по строительству, топливно – энергетическому комплексу и жилищно-коммунальному хозяйству **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступивших из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

**1.1 № 421343-8 «О внесении изменений в статьи 6 и 7 Федерального закона "О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» (в части оптимизации состава информации, подлежащей размещению в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства) - внесен Правительством Российской Федерации**

*Проект федерального закона разработан во исполнение указания Президента Российской Федерации от 23 июня 2020 г. N Пр-1012, а также пункта 2 раздела II плана мероприятий ("дорожной карты") по переходу к целевой модели эксплуатации и развития государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 июля 2021 г. N 1845-р в целях оптимизации состава информации, подлежащей размещению в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (далее - ГИС ЖКХ, система) и функционала ГИС ЖКХ.*

*С целью исключения дублирования информации предлагается исключить обязанность по размещению ресурсоснабжающими организациями сведений, размещение которых возложено на иных лиц. В частности, информации о производственных и инвестиционных программах лиц, осуществляющих поставки ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, в многоквартирные дома, жилые дома, а также результаты их исполнения.*

*Кроме того, законопроект предусматривает приведение терминологии Федерального закона от 21 июля 2014 г. N 209-ФЗ "О государственной*

*информационной системе жилищно-коммунального хозяйства" в соответствии с Федеральным законом от 13 июля 2015 г. N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" в части объединения государственного кадастра недвижимости и единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним.*

**1.2. № 391467-8 «О внесении изменений в статью 68 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (об установлении обязанности застройщиков строить объекты коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур, иных объектов капитального строительства не позднее сроков строительства жилых помещений) - внесен депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, С.А. Тарбаевым, А.О. Ткачевым, В.В. Плякиным**

*Законопроектом предлагается закрепить в Градостроительном кодексе РФ, что срок строительства объектов коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур, иных объектов капитального строительства не может превышать сроки строительства жилых помещений.*

**1.3. № 416434-8 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и статьи 6 и 7 Федерального закона «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» (в части совершенствования полномочий органов государственного жилищного надзора при осуществлении контроля за проведением капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах) - внесен Правительством Российской Федерации**

*Законопроектом предусматривается дополнение положения об обязанности органов государственного жилищного надзора о ведении реестра уведомлений о выбранном собственниками помещений многоквартирного дома способе управления многоквартирным домом требованием, предусматривающим также ведение реестров протоколов общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, касающихся принятия решения о проведении работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме.*

*Принятие законопроекта позволит усовершенствовать контроль за использованием средств, которые находятся на специальных счетах.*

**1.4. № 380534-8 «О внесении изменения в статью 26 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части повышения безопасности в многоквартирных домах) - внесен депутатами Государственной Думы П.Р. Качкаевым, С.А. Пахомовым, М.А. Нуриевым, И.С. Вольфсоном, С.В. Колуновым, В.Е. Булавиновым, С.В. Разворотневой, А.М. Стрелюхиным**

*Законопроектом предлагается предусмотреть согласование перепланировки в доме с газоснабжением со специализированной организацией, осуществляющей деятельность по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования. Подобная мера позволит сократить количество происшествий, связанных с ненадлежащей эксплуатацией газового оборудования в быту.*

**1.5. № 378044-8 «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (об изменении условий предоставления финансовой поддержки ФРТ в целях расширения возможности использования земельных участков, на которых располагались снесенные многоквартирные дома) – внесен Государственным Советом Удмуртской Республики**


*Проект федерального закона разработан в целях передачи земельных участков, на которых располагались многоквартирные дома, в собственность или аренду.*

**1.6. №363942-8 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления» (в части регулирования обращения с отходами строительства и ремонта) - внесен Государственным Советом Республики Татарстан; Депутатами Государственной Думы М.А.Нуриевым, А.З.Фарраховым**

*Проект федерального закона разработан в целях совершенствования системы обращения с отходами. Предлагаемые законопроектом изменения основаны на анализе практики обращения с ТКО в регионах Приволжского округа и коррелируются с решением Ассоциации законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации Приволжского федерального округа от 17 марта 2022 года N 3/63 "О правовых аспектах реформы обращения с твердыми коммунальными отходами".*

2. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета

  
А.Е. Исаков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**КОМИТЕТ**

**по агропромышленной политике,  
развитию сельских территорий,  
природным ресурсам и экологии**

**РЕШЕНИЕ**

31 августа 2023 года

№ 48/10

**О проектах федеральных законов**

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по агропромышленной политике, развитию сельских территорий, природным ресурсам и экологии **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

**1.1. № 361268-8 «О внесении изменений в статью 39.10 Земельного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка определения территории, в границах которой осуществляется безвозмездное предоставление земельных участков гражданам)», внесенный Государственным Советом Удмуртской Республики.**

*Проектом закона предлагается дополнить подпункты 6 и 7 пункта 2 статьи 39.10 Земельного кодекса Российской Федерации положениями, позволяющими определять законами субъектов Российской Федерации, наравне с муниципальными образованиями, также и населенные пункты, в которых земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, могут быть предоставлены в безвозмездное пользование по вышеназванным основаниям.*

*Данный подход позволит, в тех субъектах Российской Федерации, где имело место объединение всех поселений, входящих в состав муниципального района, предоставлять земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, в безвозмездное пользование с достаточным детальным учетом особенностей и потребностей конкретной местности, конкретного населенного пункта, а не только лишь в масштабах одного вновь созданного крупного муниципального образования.*

**1.2. № 361140-8 «О внесении изменения в статью 74.1 Лесного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения оснований для внесения изменений в договор аренды лесного участка при назначении санитарно-оздоровительных**

**мероприятий)», внесенный Государственным Советом Удмуртской Республики.**

*Следует отметить, что в настоящее время при назначении рубок погибших и поврежденных лесных насаждений соответствующие изменения в договоры аренды лесных участков для заготовки древесины, заключенные по результатам аукционов, вносятся только в судебном порядке. Судебное разбирательство и вступление в силу решения суда (от 3 и более месяцев), последующее внесение изменений в договор аренды и проект освоения лесов приводят к существенному переносу сроков начала проведения мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов. Несвоевременное проведение санитарно-оздоровительных мероприятий оказывает негативное влияние на общее санитарное и лесопатологическое состояние насаждений и приводит к повышению пожарной опасности в лесах.*

*Предусмотренные законопроектом изменения будут способствовать проведению своевременных мероприятий по предупреждению и распространению вредных организмов, что положительно скажется на санитарном и лесопатологическом состоянии лесных насаждений.*

**1.3. № 387575-8 «О внесении изменений в статью 25.1 Федерального закона «Об охране озера Байкал» и статью 11 Федерального закона «Об экологической экспертизе» (в части уточнения ограничений отдельных видов деятельности в центральной экологической зоне Байкальской природной территории)», внесенный сенаторами РФ С.Ф. Брилкой, А.Г. Варфоломеевым, Б.Б. Жамсуевым, С.П. Михайловым, В.В. Наговицыным, А.В. Чернышевым, А.Г. Ярошуком, депутатами Государственной Думы ФС РФ С.Ю. Теном, Г.К. Араповым, Н.Р. Будуевым, М.В. Васильковой, В.А. Дамдинцуруновым, А.А. Красноштановым, А.К. Луговым, В.В. Пинским, В.С. Селезевым, В.И. Самокиш, А.А. Скачковым, С.М. Соколом, М.В. Щаповым, А.В. Якубовским.**

*Законопроектом статья 25.1 Федерального закона «Об охране озера Байкал» дополняется отдельными точечными положениями, устанавливающими ограниченные по времени и предмету исключения из общего правового режима, решающими проблемы экологического и социально-экономического развития Байкальской природной территории, а именно:*

*1) определяется перечень конкретных случаев, при которых допускается проведение сплошных рубок лесных насаждений с ограничением действия указанной нормы до 31.12.2030. В соответствии с проектируемой нормой и приложениями к Законопроекту устанавливается следующий перечень объектов, при строительстве, реконструкции и эксплуатации которых разрешаются сплошные рубки лесных насаждений: сооружения инженерной защиты территорий и объектов (селезащитные и иные гидротехнические сооружения), объекты систем коммунальной инфраструктуры, необходимые для обеспечения функционирования населенных пунктов и особой экономической зоны «Ворота Байкала», автомобильные дороги соответствующего значения, противопожарные разрывы, линейные объекты.*



2) устанавливается повышенный в сравнении с общим нормативом объем мероприятий по лесовосстановлению и компенсационным посадкам деревьев и кустарников относительно объема вырубленных лесных насаждений и отдельных деревьев и кустарников;

3) устанавливается дополнительный по сравнению с общими требованиями природоохранного законодательства охранный механизм комплексного экологического обследования территории, на которой планируется осуществление хозяйственной деятельности и связанных с ней последствий при строительстве, реконструкции и эксплуатации объектов капитального строительства и некапитальных строений и сооружений в границах особой экономической зоны «Ворота Байкала», для строительства которых требуется проведение сплошных рубок. Материалы комплексной экологической экспертизы территории, на которой планируется осуществление хозяйственной деятельности и связанных с ней последствий в силу закона определяются в качестве самостоятельного объекта государственной экологической экспертизы федерального уровня, что находит выражение в проектируемом подпункте 7.8.1 статьи 11 Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».

4) определяется перечень конкретных случаев, при которых допускается перевод земель лесного фонда в иные категории земель с ограничением действия указанной нормы до 31.12.2025. В соответствии с проектируемой нормой и приложениями к Законопроекту устанавливается следующий перечень случаев: при организации и создании военных и гражданских захоронений, при установлении документами территориального планирования границ населенных пунктов в пределах фактически занятой ими территории по состоянию на 01.01.2018, перевода земель в земли населенных пунктов внутри границ населенных пунктов, сведения о которых внесены в ЕГРН.

**1.4. № 374559-8 «О внесении изменений в статью 21 Федерального закона «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения терминологии)», внесенный Государственным Советом Чувашской Республики.**

Законопроектом в целях обеспечения юридической ясности нормы и более четкого законодательного урегулирования предлагается внести изменения в статью 21 Федерального закона от 27 декабря 2018 года № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающие, что владельцы животных и иные лица несут ответственность в соответствии с уголовным, гражданским законодательством и законодательством об административных правонарушениях за нарушение требований не только Федерального закона № 498-ФЗ, но и принятых в соответствии с ним иных нормативных правовых актов.

**1.5. № 380898-8 «О внесении изменения в статью 3.7 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка льготного предоставления земельных участков гражданам под гаражами)», внесенный Тюменской областной Думой.**

*Законопроект направлен на упрощение процедуры образования земельного участка под гаражом в случае множественности лиц на стороне арендатора исходного земельного участка.*

*Статьей 3.7 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (далее - Закон № 137-ФЗ) установлены случаи, при которых до 01.09.2026 гражданин, использующий гараж, являющийся объектом капитального строительства и возведенный до дня введения в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации, имеет право на предоставление в собственность бесплатно земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на котором он расположен (далее – «гаражная амнистия»).*

*При этом в ряде случаев земельный участок, находящийся в государственной собственности, на котором расположен гараж, предоставлен членам гаражного кооператива в аренду по договору с множественностью лиц на стороне арендатора.*

*Для реализации права гражданина на приобретение земельного участка в рамках «гаражной амнистии» необходимо произвести образование испрашиваемого земельного участка, который расположен непосредственно под гаражом, используемым гражданином. Раздел исходного земельного участка в таком случае осуществляется в общем порядке, то есть в соответствии с пунктом 4 статьи 11.2 Земельного кодекса Российской Федерации образование земельного участка допускается при наличии в письменной форме согласия всех арендаторов исходного земельного участка.*

*Законопроектом предлагается установить норму, предусматривающую, что в случае, если земельный участок, отвечающий признакам, определенным в части 2 статьи 3.7 Закона № 137-ФЗ, предоставлен по договору аренды с множественностью лиц на стороне арендатора, согласие арендаторов земельного участка по такому договору аренды на образование земельного участка, подлежащего предоставлению гражданину, использующему расположенный на нем гараж, не требуется, при этом право аренды по такому договору аренды с множественностью лиц на стороне арендатора сохраняется на исходный земельный участок в измененных границах.*

**1.6. № 385335-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (в части развития инфраструктуры реализации фермерской продукции)», внесенный сенаторами РФ А.В. Яцкиным, А.Д. Артамоновым, А.В. Двойных, С.Г. Митиным, депутатом Государственной Думы ФС РФ В.И. Кашиным.**

*Законопроект разработан в целях повышения эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей малых форм хозяйствования, физических лиц, ведущих личное подсобное хозяйство и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», а также создания и развития инфраструктуры сбыта фермерской продукции и развития региональных систем продовольственного обеспечения населения продуктами питания.*

*Законопроектом к фермерской продукции предлагается отнести сельскохозяйственную продукцию, пищевую (продовольственную) продукцию, произведенную из дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, семян и иных лесных ресурсов, относящихся к пищевой продукции.*

*Законопроектом предлагается дополнить перечень основных направлений государственной поддержки в сфере развития сельского хозяйства, установленный в статье 7 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ новым направлением – «поддержка и развитие инфраструктуры рынка сельскохозяйственной продукции, в том числе развитие инфраструктуры реализации фермерской продукции».*

*Законопроект закрепляет за субъектами Российской Федерации право принимать программы по созданию и развитию инфраструктуры реализации фермерской продукции, предусматривающие, в том числе, меры по созданию организаций, основным видом деятельности которых является закупка такой продукции, ее подработка, переработка, хранение и сбыт.*

*Законопроект предусматривает право производителей фермерской продукции размещать на упаковках производимой ими фермерской продукции обозначение, являющееся отличительным признаком такой продукции. Для обозначения фермерской продукции предлагается использовать надписи, содержащие слова «фермерская продукция» в сочетании с наименованием субъекта Российской Федерации, в котором была произведена указанная продукция, или без упоминания субъекта - по желанию производителя фермерской продукции.*

**1.7. № 396472-8 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» (в части совершенствования правового регулирования вопросов, связанных с осуществлением геологического изучения недр)», внесенный Правительством РФ.**

*Законопроект разработан во исполнение абзацев 3 и 5 подпункта «е» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам встречи с модераторами ключевых сессий Восточного экономического форума 16 октября 2021 г. № Пр-1969 и направлен на совершенствование регулирования вопросов, связанных с осуществлением геологического изучения недр и переходом права пользования недрами.*

*Законопроектом предлагается установить возможность перехода права пользования недрами для геологического изучения недр (за исключением участков недр федерального значения, участков недр местного значения).*

*Законопроектом также предлагается введение механизмов проведения юридическими лицами работ по региональному геологическому изучению недр.*

*Законопроектом предлагается регламентировать порядок проведения регионального геологического изучения недр с точки зрения требований к рациональному использованию и охране недр в соответствии с правилами, принятие которых возлагается на Минприроды России.*

**1.8. № 390942-8 «О внесении изменений в статью 50 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части уточнения мероприятий по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания)», внесенный Правительством РФ.**

Согласно статье 50 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее - Закон о рыболовстве) при территориальном планировании, градостроительном зонировании, планировке территории, архитектурно-строительном проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, внедрении новых технологических процессов и осуществлении иной деятельности должны применяться меры по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания.

Указанная деятельность осуществляется только по согласованию с Росрыболовством и его территориальными управлениями в соответствии с Правилами согласования Федеральным агентством по рыболовству строительства и реконструкции объектов капитального строительства, внедрения новых технологических процессов и осуществления иной деятельности, оказывающей воздействие на водные биологические ресурсы и среду их обитания, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2013 г. № 384.

Законопроект предлагается предусмотреть в части 1 статьи 50 Закона о рыболовстве положение об утверждении Правительством Российской Федерации перечня видов хозяйственной деятельности, подлежащих согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства.

**1.9. № 401561-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования обращения с биологическими отходами, эксплуатации и ликвидации скотомогильников)», внесенный Правительством РФ.**

Законопроект разработан во исполнение подпункта 25 пункта 13 и подпункта 12 пункта 14 раздела III Основ государственной политики Российской Федерации в области обеспечения химической и биологической безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 11 марта 2019 г. N 97, и пункта 6 раздела I плана мероприятий по реализации Основ государственной политики Российской Федерации в области обеспечения химической и биологической безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2019 г. № 1906-р

Законопроектом предлагается внести изменения в Закон «О ветеринарии», Федеральный закон «О биологической безопасности в Российской Федерации», Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях».

Основной целью законопроекта является совершенствование правового регулирования обращения с биологическими отходами, эксплуатации и ликвидации скотомогильников.

В целях разграничения биологических отходов и отходов производства и потребления, подпадающих под сферу регулирования Федерального закона «Об отходах производства и потребления», законопроектом предлагается наделить Минсельхоз России полномочием по утверждению перечня биологических отходов, получаемых при переработке пищевого и непищевого сырья животного происхождения.

Учитывая, что утилизацией отходов является дальнейшее использование отходов для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг, включая повторное применение отходов, в том числе повторное применение отходов по прямому назначению (рециклинг), а уничтожением отходов - непосредственно приведение отходов в состояние невозможности их дальнейшей переработки и использования, законопроектом предлагается существующее понятие «переработка и утилизация» заменить на «утилизация и уничтожение».

Законопроектом предполагается наделить Минсельхоз России полномочиями по изданию ветеринарных правил эксплуатации и ликвидации скотомогильников, а также определение понятия скотомогильников.

Законопроектом предусмотрено формирование реестра, содержащего информацию о скотомогильниках (углублениях в грунте, предназначенных для захоронений биологических отходов, обеспечивающих изоляцию захораниваемых биологических отходов от грунта и грунтовых вод (биотермических ямах) или не обеспечивающих такую изоляцию), организациях, индивидуальных предпринимателях, физических лицах и местах осуществления ими сбора, хранения, перемещения, утилизации и уничтожения биологических отходов (далее - реестр), что в полной мере обеспечит прослеживаемость биологических отходов в течение всего оборота.

Законопроектом предусмотрено внесение изменений в статью 8 Закона «О ветеринарии» в части уточнения и дополнения предмета федерального государственного ветеринарного контроля (надзора).

Законопроектом предполагается внесение изменения в Федеральный закон «О биологической безопасности в Российской Федерации» в части исключения предусмотренного подпунктом «ж» пункта 1 статьи 9 указанного Федерального закона положения о переустройстве существующих и строительстве новых скотомогильников, а также вводится запрет на строительство новых скотомогильников.

Законопроектом предусматриваются корреспондирующие изменения в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» в целях исключения дублирования понятий «скотомогильник» и «биотермическая яма».

**1.10. № 394486-8 «О внесении изменений в статью 3.7 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка предоставления гражданам земельных участков под гаражами)», внесенный Самарской Губернской Думой.**

Законопроект разработан в целях совершенствования действующего законодательства, регулирующего вопросы предоставления земельных участков гражданам в порядке «гаражной амнистии».

В настоящее время существует необходимость внесения в абзац первый пункта 8 статьи 3.7 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» изменения, дополняющего действующую норму положением, в соответствии с которым предоставление технического плана гаража требуется только в том случае, если в ЕГРН отсутствуют сведения о таком гараже.

Законопроектом предлагается дополнить пункт 8 статьи 3.7 Федерального закона № 137-ФЗ положением, в соответствии с которым если сведения о гараже внесены в ЕГРН, уполномоченный орган не вправе требовать технический план гаража от заявителя и самостоятельно запрашивает необходимые сведения с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

**1.11. № 389993-8 «О внесении изменения в статью 49 Земельного кодекса Российской Федерации» (об изъятии земельных участков для строительства трамвайных путей)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ Э.А. Кузнецовым, Е.С. Москвичевым, А.Л. Шхагошевым, С.И. Морозовым, Д.Н. Лоцмановым, В.Б. Ефимовым, В.Е. Дерябкиным, Л.Н. Туовой, Н.А. Гончаровым, О.В. Гариным, А.Ф. Лесуном, Н.Н. Алексеенко, А.Ф. Трифионовым.**

В настоящий момент в 10 субъектах Российской Федерации реализуется проект комплексного развития городского электротранспорта (далее - проект), в рамках которого предполагается строительство и реконструкция 618 километров трамвайных путей и сопутствующей инфраструктуры. Проект рассчитан до 2028 года, и реализуется в областных центрах Липецкой, Ярославской, Нижегородской, Курской, Саратовской, Волгоградской, Ростовской областях, а также Краснодарского, Красноярского и Пермского краев. В случае успешного опыта реализации проекта планируется распространить его действие на территории других субъектов Российской Федерации.

Несмотря на активный ход реализации проекта, в ряде краевых центров субъектов Российской Федерации (например, г. Краснодар, г. Ростов-на-Дону) органы муниципальной власти столкнулись с трудностями реализации проекта, поскольку действующая редакция статьи 49 Земельного Кодекса Российской Федерации (далее - ЗК РФ), не допускает изъятие земельных участков для строительства трамвайных путей, а также сопутствующей путевой инфраструктуры. При этом, прокладка трамвайных путей по иному маршруту, строительство которого не предполагает изъятие земельных участков, принадлежащих третьим лицам, оказывается нецелесообразно по экономическим или экологическим причинам.

Данное обстоятельство привело к тому, что строительство некоторых трамвайных линий, которые должны были связать новые густонаселенные районы (численность населения которых достигает сотен тысяч человек), с другими частями города, оказалось сильно осложнено.

С целью разрешения вышеназванной проблемы, настоящим проектом федерального закона предлагается уточнить редакцию пятого абзаца подпункта 2 пункта 1 статьи 49 ЗК РФ, которая позволит изымать земельные участки для строительства трамвайных путей, а также путевого оборудования.

При этом предлагается соотнести указанную норму с положением подпункта 2 пункта 1 статьи 56.3 ЗК РФ, в соответствии с которым условием изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд является обстоятельство, при котором указанные объекты предусмотрены утвержденными проектами планировки территории.

**1.12. № 416487-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об экологической экспертизе» и иные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования проведения оценки воздействия на окружающую среду и государственной экологической экспертизы)», внесенный Правительством РФ.**

*Проектом федерального закона предусмотрено уточнение перечня объектов государственной экологической экспертизы (далее - ГЭЭ), предмета оценки экологической экспертизы, перечня органов, уполномоченных на организацию и проведение общественных обсуждений, сокращение срока проведения ГЭЭ, в том числе в отношении документации, обосновывающей осуществление аквакультуры, установление перечня материалов, представляемых на ГЭЭ, а также требований к составу и содержанию заключения ГЭЭ.*

*Также законопроектом уточняются или конкретизируются объекты ГЭЭ, определяется перечень случаев отсутствия необходимости проведения ГЭЭ доработанной проектной документации, ранее получившей положительное заключение ГЭЭ, а также уточняется перечень случаев, при которых положительное заключение ГЭЭ утрачивает юридическую силу.*

*Кроме того, законопроектом предусмотрено уточнение отдельных положений федеральных законов, связанных с проведением ГЭЭ и оценки воздействия на окружающую среду, в целях их однозначного толкования.*

**1.13. № 401706-8 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации» (в части создания механизма экономической устойчивости государственных бюджетных и автономных учреждений субъектов Российской Федерации)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ А.Ф. Ягафаровым, О.В. Морозовым, И.И. Гильмутдиновым, Е.В. Марковым, А.З. Фарраховым)**

*Законопроект разработан в целях совершенствования законодательства Российской Федерации в сфере лесопользования.*

*Законопроект направлен на создание механизма экономической устойчивости государственных бюджетных и автономных учреждений, подведомственными органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, путем возможности осуществления рубки спелых и перестойных лесных насаждений на основании договоров купли-продажи лесных насаждений и их последующей реализации.*

*Законопроектом предлагается дополнить часть 5 статьи 119 Лесного кодекса положением, предусматривающим возможность осуществления на особо защитных участках лесов рубок ухода.*

**1.14. № 264349-8 «О внесении изменений в статью 158 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», статью 44 Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» и статьи 2.1 и 8 Закона Российской Федерации «О ветеринарии» (в части уточнения терминологии)», внесенный депутатом Государственной Думы ФС РФ С.Ф. Лисовским.**



*Законопроект направлен на уточнение терминологии по вопросам обращения с медицинскими и биологическими отходами.*

*Статья 1 содержит уточнение юридико-технического характера, направленное на приведение в соответствие терминологии Федеральных законов от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в части терминов «твердые коммунальные отходы» и «твердые бытовые отход».*

*В ст. 2.1 и абз. 10 п. 1 ч. 1.1 ст. 8 Закона «О ветеринарии» перечисление животных и птиц через союз «и» не соответствует постановлению Правительства Российской Федерации от 22 июня 2019 года № 795 «Об утверждении перечня животных, запрещенных к содержанию», принятому в соответствии с Федеральным законом «Об ответственном обращении с животными», согласно которому птицы являются животными наряду с другими классами животных.*

*Именно в законе «О ветеринарии» научная классификация животных (согласно которой птица является животным) имеет биологическое значение одновременно с правовым значением: в его разных положениях идет речь и только о «животных», и о «животных и птицах», при том, что положения этого закона, касающиеся животных, распространяются и на птиц.*

*Признавая необходимость унифицированного подхода к терминологии в различных нормативных актах, следует отметить, что концепции данного проекта закона направлена на уточнение терминологии, касающейся обращения с отходами. В этой связи термин «птицы» наряду с «животными» употребляется еще в 2 законодательных актах: 1) в ч. 4 ст. 41 Федерального закона «Транспортный устав железнодорожного транспорта» птица в единственном числе упоминается наряду с животными во множественном числе; 2) в п. 2 ч. 2 ст. 158 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» животные и птицы перечисляются через запятую во множественном числе.*

*Изменения в вышеуказанные нормативные акты законопроектом не предусмотрены с учетом заявленных целей о регулировании вопросов обращения с отходами производства и потребления. Для приведенных положений таможенного и транспортного законодательства биологический класс животного (птица, млекопитающее и пр.), рассматриваемого в качестве перевозимого груза или товара, помещаемого под таможенный режим, принципиального значения не имеет, а правовое значение нуждается в оценке относительно обязанности уплаты таможенных платежей, перевозки животных, птиц, входящих в Красную книгу и т.д., что выходит за рамки данного проекта федерального закона.*

*Исключение союза «и» и перечисление животных и птиц в понятии биологических отходов через запятую, как имеет место в транспортном и таможенном законодательстве, в данном случае менее способствовало бы целям унификации терминологии: не позволило бы подчеркнуть, что птица - это животное, и создало бы неопределенность в вопросе о трупах ли птиц идет речь (так как союз «и» указывает на то, что подлежат утилизации трупы и тех, и других - и животных, и птиц).*



2. Рекомендовать Костромской областной Думе не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

**2.1. № 365183-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обращения с медицинскими отходами», внесенный сенаторами РФ А.В. Яцкиным, А.В. Двойных, А.П. Майоровым, Е.Г. Зленко, депутатами Государственной Думы ФС РФ А.Б. Коганом, Ж.А. Рябцевой, В.Н. Шуваловым, Н.Р. Будуевым, Ю.И. Григорьевым, Б.В. Агаевым.**

*Законопроектом предлагается медицинские отходы, за исключением радиоактивных отходов, после их обеззараживания (обезвреживания), транспортировать, утилизировать в соответствии с требованиями Федерального закона «Об отходах производства и потребления».*

*Реализация положений, предлагаемых законопроектом, потребует выделения дополнительных средств из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. В связи с этим необходима оценка влияния положений законопроекта на расходы бюджетной системы субъектов Российской Федерации, а также доработка финансово-экономического обоснования к законопроекту с учетом объема формируемых медицинских отходов, подлежащих обеззараживанию и утилизации, необходимости создания инфраструктуры по обращению с такими отходами.*

*В финансово-экономическом обосновании к законопроекту не содержится информации об оценке размера выпадающих доходов указанных бюджетов, а также предложений о дополнительных источниках для компенсации выпадающих доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.*

**2.2. № 370400-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части увеличения законодательно установленной площади общедоступных охотничьих угодий)», внесенный депутатом Государственной Думы ФС РФ А.Е. Глазковой.**

*Законопроектом предлагается увеличить минимальную долю площади общедоступных охотничьих угодий субъекта Российской Федерации с двадцати до восьмидесяти процентов.*

*Принятие законопроекта приведет к образованию выпадающих доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в связи с сокращением количества заключенных охотхозяйствами соглашений в отношении охотничьих угодий. При этом в нарушении статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации законопроект не содержит положений, определяющих источники компенсации выпадающих доходов бюджетной системы Российской Федерации.*

**2.3. № 378236-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты» (в части разведения животных)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Б.А. Чернышовым,**

**В.А. Кошелевым, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, К.М. Панеш, А.Н. Свистуновым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым.**

*Законопроектом предлагается вменение в обязанность владельцев собак потенциально опасных пород получение специальной лицензии на их содержание. Разведение собак потенциально опасных пород для граждан запрещается.*

*Проектируемая норма, устанавливающая особенности лицензирования деятельности по содержанию и разведению собак потенциально опасных пород, не согласуется с частью 2 статьи 1 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», определяющей закрытый перечень видов деятельности, особенности лицензирования которых могут устанавливаться отраслевым законодательством. Кроме того, выдача лицензий на занятие указанным видом деятельности к обязанностям должностных лиц органов внутренних дел Федеральным законом «О полиции» не отнесена.*

*Кроме того, из положений законопроекта неясно, распространяется ли на владельцев собак потенциально опасных пород обязанность получения лицензии на деятельность по их содержанию и разведению, в случае, если такие собаки были приобретены до вступления в силу предлагаемых законопроектом норм. Кроме того, законопроектом не определены последствия невыполнения требований о лицензировании указанной деятельности для лиц, занимающихся разведением потенциально опасных пород собак.*

**2.4. № 390732-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части содержания животных)», внесенный депутатом Государственной Думы ФС РФ А.Е. Глазковой.**

*Законопроектом предлагается внести предусматривается установление дополнительных прав и обязанностей как для владельцев животных, так и для лиц содержащих приюты для безхозных животных.*

*Законопроектом предлагается ввести понятие идентификация животных как способ обозначения индивидуализации путем нанесения несмываемых или неснимаемых меток или другими способами, при условии, что они исключают причинение вреда здоровью животного.*

*Предлагаемое изменение является избыточным, поскольку вопросы осуществления идентификации и учета животных урегулированы Федеральным законом от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии» и ветеринарными правилами.*

*Законопроектом устанавливается пятнадцатидневный срок для обязательной стерилизации животного поступившего в приют для животных, если хозяин не объяснился.*

*Указанное положение является избыточным, поскольку в соответствии с пунктом 3 части 7 статьи 16 и пунктом 2 части 1 статьи 18 Федерального закона от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) осуществление стерилизации является одним из мероприятий при поступлении в приюты животных без владельцев. Также проектирование требование не относится к предмету регулирования статьи 9*

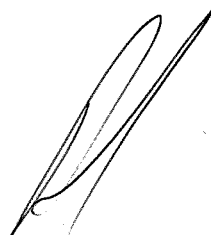
*Федерального закона, поскольку не является общим требованием к содержанию животных, а распространяется на животных, поступивших в приюты.*

*Законопроектом устанавливается, что содержание приютов для животных не является предпринимательской деятельностью, что не согласуется с новой редакцией части 4 указанной статьи, относящей такую деятельность к дополнительной относительно основной предпринимательской деятельности соответствующих юридических и физических лиц. Кроме того, в соответствии с частью 5 указанной статьи в приютах независимо от формы собственности допускается осуществление деятельности по временному содержанию (размещению) домашних животных по соглашению с их владельцами, а также деятельность по оказанию ветеринарных и иных услуг.*

*Терминология законопроекта нуждается в доработке и приведении в соответствие с законодательством Российской Федерации*

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



В.Б. Курбанов



## КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

### КОМИТЕТ по здравоохранению, социальной политике и занятости населения

### РЕШЕНИЕ

5 сентября 2023 года

№ 9 / 4

#### О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по здравоохранению, социальной политике и занятости населения **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

*1.1. № 364886-8* «О внесении изменения в статью 68 Трудового кодекса Российской Федерации» (об уточнении порядка ознакомления работника с документами, связанными с его трудовой деятельностью, при приеме на работу)», внесен депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е. Ниловым.

Законопроект разработан в целях уточнения порядка ознакомления работника с документами, связанными с его трудовой деятельностью, при приеме на работу.

Как правило, трудовой договор вступает в силу со дня его подписания работником и работодателем, если иное не установлено ТК РФ, другими федеральными законами, нормативными правовыми актами Российской Федерации или самим трудовым договором (ч.1 ст.61 ТК РФ).

Однако возможны случаи, когда трудовой договор с работником еще не подписан, а работник уже фактически допущен к выполнению своих трудовых обязанностей.

Так, трудовые отношения между работником и работодателем возникают на основании фактического допущения работника к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя в случае, когда трудовой договор не был надлежащим образом оформлен (ч.3 ст. 16 ТК РФ). В этом случае трудовой договор, не оформленный в письменной форме, считается заключенным, но работодатель должен надлежаще оформить его не позднее трех рабочих дней со дня фактического допущения работника к работе (ч. 2 ст. 67 ТК РФ).

Также нередки случаи, когда в нарушение требований ТК РФ с гражданами заключаются гражданско-правовые договоры, которые фактически регулируют трудовые отношения. «Фиктивные» отношения, связанные с использованием личного труда и оформленные гражданско-правовым договором, впоследствии могут быть признаны самим заказчиком либо судом трудовыми отношениями. Такие трудовые отношения считаются возникшими со дня фактического допущения исполнителя по гражданско-правовому договору к исполнению предусмотренных этим договором обязанностей (ч. 4 ст. 19.1 ТК РФ). Не позднее трех рабочих дней со дня признания отношений трудовыми отношениями работодатель обязан оформить с работником письменный трудовой договор (ч.2 ст. 67 ТК РФ).

Несмотря на то, что ТК РФ допускает возможность подписания трудового договора не в первый день работы, остается не урегулированным вопрос об обязательном предварительном ознакомлении работника, фактически допущенного к работе, с необходимыми для работы документами.

В целях устранения данного пробела предлагается дополнить часть третью статьи 68 ТК РФ положением, согласно которому при приеме на работу работодатель обязан ознакомить работника под роспись с правилами внутреннего трудового распорядка, иными локальными нормативными актами, непосредственно связанными с трудовой деятельностью работника, коллективным договором не только до подписания им трудового договора, но и до фактического допущения работника к работе.

**1.2. № 378356-8 «О внесении изменений в статьи 32, 33 и 34 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части привлечения медицинских работников с иным образованием к оказанию медицинской помощи)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.Ю. Кузнецовой, Д.А. Хубезовым, А.В. Картаполовым, М.В. Кизеевым, Л.А. Огулем, Т.А. Кусайко, А.П. Петровым, Р.А. Утяшевой, Т.В. Соломатиной, В.В. Власовой, И.И. Демченко, Л.И. Ковпаком, С.В. Чепиковым, А.И. Немкиным, Е.А. Вторыгиной, В.В. Павловым, Б.Н. Башанкаевым, Е.П. Стенякиной, А.З. Фарраховым, А.Ф. Ягафаровым, И.Н. Игошиным, Н.М. Нурбагандовым, сенаторами Российской Федерации Д.С. Лантратовой, А.В. Гусаковским, В.Н. Васильевым, А.А. Хапочкиным, Г.Н. Кареловой, И.Ю. Святенко.**

Законопроект разработан в целях создания правовых условий равного участия медицинских работников с иным образованием при оказании первичной медико-санитарной помощи, специализированной, в том числе высокотехнологичной медицинской помощи, совместно с врачами-специалистами.

Статьей 69 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» установлено, что право на осуществление медицинской деятельности в Российской Федерации имеют лица, получившие медицинское или иное образование в Российской Федерации и прошедшие аккредитацию специалиста. Медицинским работником может являться физическое лицо, имеющее как медицинское, так и иное образование, исполняющее трудовые (должностные) обязанности в медицинской организации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Медицинская реабилитация на всех этапах осуществляется мультидисциплинарной реабилитационной командой (далее - МДРК). В состав МДРК входят специалисты с иным образованием, которые могут участвовать в оказании медицинской помощи по профилю медицинской реабилитации при наличии соответствующего образования и аккредитации специалиста – это специалист по физической реабилитации, специалист по эргореабилитации, медицинский логопед.

Вместе с тем согласно законодательству Российской Федерации медицинские работники с иным образованием не наделены правом на оказание первичной специализированной медико-санитарной помощи, специализированной, в том числе высокотехнологичной медицинской помощи.

Законопроектом медицинским работникам с иным образованием предоставляется право оказывать медицинскую помощь в случаях, установленных соответствующими порядками оказания медицинской помощи. Принятие законопроекта позволит разработать соответствующие профессиональные стандарты медицинской помощи и допуски к профессиональной деятельности медицинских работников по профилю «медицинская реабилитация».

**1.3. № 376144-8** «О внесении изменения в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части первоочередного предоставления мест в дошкольных образовательных организациях детям медицинских работников)», внесенный Алтайским краевым Законодательным Собранием.

Законопроектом предлагается предоставить право первоочередного предоставления мест в дошкольных образовательных организациях детям медицинских работников.

В настоящее время льготы при зачислении в детские сады имеют дети военнослужащих, пожарных, из многодетных семей, инвалидов, одиноких матерей и ряда других категорий граждан. Однако законодательством Российской Федерации не предусмотрена данная льгота для детей медицинских работников, которые в некоторых случаях осуществляют свою профессиональную деятельность в экстремальных условиях.

Предполагается, что реализация данной меры поддержки положительно повлияет на процесс закрепления медицинских кадров в государственных и муниципальных медицинских организациях, что, в свою очередь, имеет стратегическое значение в условиях перехода перспективных медицинских работников в систему частного здравоохранения.

**1.4. № 395177-8** «О внесении изменений в статьи 51 и 80 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части совместного пребывания с ребенком в стационарных условиях)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.Г. Нечаевым, В.А. Даванковым, С.В. Авксентьевой.

Законопроект призван расширить право одного из родителей, иного члена семьи или законного представителя ребенка на бесплатное совместное нахождение с ребенком в медицинской организации при оказании ему медицинской помощи в стационарных условиях без взимания платы за создание условий пребывания в стационарных условиях, в том числе за предоставление спального места и питания.

Законопроектом предлагается увеличить возраст с 4 до 8 лет для создания комфортных психологических условий пребывания детей и родителей в стационарах медицинских организаций.

**1.5. № 390962-8** «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам комплексной реабилитации и абилитации инвалидов», внесенный Правительством Российской Федерации.

В настоящее время законодательством Российской Федерации о социальной защите инвалидов предусмотрены направления реабилитации и абилитации инвалидов, однако механизма их реализации, условий комплексного предоставления таких услуг не установлено, полномочия федеральных органов исполнительной власти и исполнительных органов субъектов Российской Федерации закреплены фрагментарно.

Законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», которыми уточняются полномочия федеральных органов исполнительной власти по вопросам комплексного предоставления услуг по реабилитации и абилитации инвалидов, а также полномочия исполнительных органов субъектов Российской Федерации по организации и предоставлению таких услуг в субъектах Российской Федерации.

Вводится понятийный аппарат по комплексной реабилитации и абилитации и основным направлениям реабилитации и абилитации инвалидов, которые уточнены и дополнены новым направлением по ранней помощи. Изменениями предлагается

механизм предоставления реабилитации и абилитации реализовать путем оказания услуг по реабилитации и абилитации, соответствующих стандартам их предоставления. Стандарты предоставления услуг по отдельным основным направлениям комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, стандарты предоставления услуг по ранней помощи детям и их семьям разрабатываются и утверждаются федеральными органами исполнительной власти.

Все оказываемые в настоящее время реабилитационные меры, мероприятия и услуги сохраняются.

**1.6. № 375537-8** «О внесении изменения в статью 12.1 Федерального закона «О государственной социальной помощи» (в части порядка выплаты социальной доплаты к пенсии детям-инвалидам и детям, получающим пенсию по случаю потери кормильца, в период получения ими выплат за деятельность, осуществляемую в студенческом отряде), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации М.С. Киселевым, Ю.Н. Дрожжиной, А.П. Метелевым, Е.П. Стенякиной.

Законопроект подготовлен в целях сохранения права на получение социальной доплаты к пенсии по случаю потери кормильца и (или) по инвалидности в период их временного трудоустройства в свободное от учебы время через систему российских студенческих отрядов. В настоящее время социальная доплата к пенсии не выплачивается в период выполнения работы и (или) иной деятельности, в период которой соответствующие граждане подлежат обязательному пенсионному страхованию.

Законопроектом вносится изменение в часть 10 статьи 12.1 Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», согласно которому детям-инвалидам, инвалидам с детства, а также детям, которым установлена страховая пенсия по случаю потери кормильца, выплачивается социальная доплата к пенсии в период получения ими выплат за деятельность, осуществляемую в студенческом отряде по трудовым договорам или по гражданско-правовым договорам, предметом которых являются выполнение работ и (или) оказание услуг.

**1.7. № 385290-8** «О внесении изменения в статью 41 Трудового кодекса Российской Федерации в части возможности закрепления в коллективном договоре мер поддержки добровольческой (волонтерской) и благотворительной деятельности», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.П. Метелевым, А.К. Исаевым, Ю.В. Сарановой, М.С. Киселевым, Е.П. Стенякиной.

Законопроект подготовлен в целях совершенствования трудового законодательства для повышения уровня мотивации работающих людей к вовлечению в благотворительную деятельность и добровольчество (волонтерство) и направлен на нормативную правовую регламентацию возможности включения в коллективный договор условия о поддержке волонтерства и благотворительной деятельности.

Предлагаемое законопроектом введение возможности в коллективном договоре поддержки благотворительности и волонтерству будет являться мерой, применяемой работодателем добровольно с учетом производственных возможностей и финансово-экономического положения.

**1.8. № 416454-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» (в части единого регулирования обращения лекарственных средств в рамках Евразийского экономического союза), внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроект подготовлен в соответствии Соглашением о единых принципах и правилах обращения лекарственных средств в рамках Евразийского экономического союза (далее - Союз) и в целях приведения Федерального закона от 12 апреля

2010 года № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» в соответствии с международными договорами и актами, составляющими право Союза и регулирующими вопросы обращения лекарственных средств, а также уточнение понятийного аппарата с учетом права Союза.

Законопроектом предусматривается переход предоставления государственных услуг в сфере обращения лекарственных средств в форме электронного документооборота. Все взаимодействие в рамках предоставления государственных услуг планируется осуществлять посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг (ЕПГУ) и (или) в единой государственной информационной системе в сфере здравоохранения (ЕГИСЗ).

Также законопроектом устанавливаются особенности ввода в гражданский оборот отдельных групп лекарственных препаратов (высокотехнологичных, орфанных и лекарственных препаратов для лечения высокочувствительных нозологий).

Законопроектом устанавливается возможность предоставления по запросу Минздрава России Росздравнадзору детальной информации о зарегистрированном лекарственном препарате для целей осуществления государственного контроля (надзора) в сфере обращения лекарственных средств.

В связи с утверждением Евразийской экономической комиссией правил надлежащей лабораторной практики, надлежащей клинической практики, надлежащей производственной практики, надлежащей дистрибьюторской практики, надлежащей практики фармаконадзора исключаются полномочия федеральных органов исполнительной власти по утверждению указанных правил на национальном уровне.

**1.9. № 406676-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» и статью 5 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (о совершенствовании системы подачи отчетности хозяйствующими субъектами), внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроектом предлагается исключить норму о необходимости ежегодного подтверждения кодов Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОКВЭД в СФР для хозяйствующих субъектов.

Законопроектом предусмотрено внесение изменений в Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», касающихся порядка представления сведений об актуальных видах экономической деятельности.

**1.10. № 416438-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «О погребении и похоронном деле» и Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (о совершенствовании законодательства в части оптимизации механизма назначения и выплаты социального пособия на погребение), внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроект подготовлен в целях совершенствования законодательства в части оптимизации механизма назначения и выплаты социального пособия на погребение с учетом развития современных информационных технологий.

Основным эффектом для гражданина от принятия законопроекта является переход на электронное межведомственное взаимодействие, предоставление социального пособия на погребение в электронном виде по одному заявлению с одновременным исключением истребования документов от гражданина.

На Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации законопроектом возлагается функция по подтверждению сделанного заявителем



выбора получения услуг согласно гарантированному перечню услуг по погребению. Планируется внедрение единого заявления, в котором заявитель выберет либо получение услуг в соответствии с гарантированным перечнем, либо выплату социального пособия на погребение.

Для возможности цифровизации процесса предоставления социального пособия на погребение, а также для создания удобных условий для граждан законопроектом предусматривается порядок выплаты указанного пособия на основании сведений, поступающих из Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния (ЕГР ЗАГС). Сведения о назначенных пособиях доступны к получению из государственной информационной системы «Единая централизованная цифровая платформа в социальной сфере» (ГИС ЕЦП).

Для обеспечения возможности предоставления выплаты по принципу «одного окна» проектируемыми изменениями устанавливается, что Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации выполняет административные функции по приему всех заявлений о назначении социального пособия на погребение или о получении услуг по погребению, направлению и обработке межведомственных запросов для определения права на получение социального пособия на погребение и дальнейшей маршрутизации заявления в ответственные за принятие решения органы с проектом решения о выплате пособия и документами (сведениями), полученными в рамках межведомственного взаимодействия.

Предусмотренные законопроектом изменения не перестраивают механизм процесса выплаты социального пособия на погребение, а оцифровывают действующую схему его выплаты.

**1.11. № 396374-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» в части изменения сроков вступления в силу отдельных положений», внесенный депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.А. Наумовым.

Законопроект разработан, чтобы избежать наступления негативных последствий для продовольственной и биологической безопасности Российской Федерации, которые могут быть сопряжены с сохранением технологической зависимости от иностранных производителей из недружественных стран. Решением, предлагаемым в интересах всех граждан нашей страны, включая также владельцев домашних животных, сельхозтоваропроизводителей и специалистов в области ветеринарии, является мораторий (перенос срока) вступления в силу пункта 3 части 2 статьи 1 Федерального закона от 2 июля 2021 года № 317-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств», вводящей новое требование о наличии сертификата соответствия правилам надлежащей производственной практики для ввода ветеринарных лекарственных препаратов в гражданский оборот, на 2 года до 1 сентября 2025 года.

**1.12. № 410091-8** «О внесении изменения в статью 55 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части регулирования суррогатного материнства)», внесенный депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.В. Куринным.

После внесения в 2022 году изменений в часть 9 статьи 55 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ супружеские пары - граждане Российской Федерации столкнулись с ситуацией, при которой фактически под запретом оказалось использование эмбрионов из донорской половой клетки (одного из супругов), в ситуации, когда половые клетки второго супруга не могут быть использованы по медицинским показаниям.

Фактически положения закона в настоящее время предусматривают для применения суррогатного материнства вынашивание суррогатной матерью эмбриона созданного только при использовании половых клеток обоих супругов.

В этой связи законопроектом предлагается внести изменения, в соответствии с которыми при наличии медицинского заключения о невозможности использования донорской половой клетки одного из супругов, допускается использование донорской половой клетки другого супруга для применения механизма суррогатного материнства.

**1.13. № 407923-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части совершенствования оказания медицинской помощи пациентам, страдающим СМА), внесенный Законодательным Собранием Санкт-Петербурга.

Законопроект направлен на передачу полномочия по организации обеспечения лекарственными препаратами лиц старше 18 лет, больных спинальной мышечной атрофией (СМА), федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

Законопроект разработан в целях улучшения лекарственного обеспечения и оказания медицинской помощи пациентам, страдающим СМА, старше 18 лет, решения проблемы преемственности терапии при достижении 18-летнего возраста, а также в целях соблюдения права граждан на охрану здоровья, независимо от финансовой обеспеченности субъекта Российской Федерации, в котором они проживают.

**2. Не поддерживать проект федерального закона, поступивший из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:**

**2.1. № 385071-8** «Об уполномоченных по защите прав инвалидов и ветеранов в Российской Федерации» (в части установления правового положения)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е. Ниловым, Д.А. Свищевым, А.Н. Диденко, С.Д. Леоновым, сенаторами Российской Федерации И.Н. Абрамовым, Е.В. Афанасьевой.

Законопроектом предусматривается введение института уполномоченных по защите прав инвалидов и ветеранов, определяется правовое положение, основные задачи и компетенции уполномоченных.

Отмечаем, что обеспечение гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, в том числе инвалидов и ветеранов, рассмотрение их жалоб на решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, а также выполнение других задач в соответствии с Федеральным конституционным законом от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» возложено на Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

При этом обеспечение гарантий государственной защиты прав и законных интересов детей, в том числе детей-инвалидов, реализация и соблюдение прав и законных интересов государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами согласно Федеральному закону от 27 декабря 2018 года № 201-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» возложено на Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

Кроме этого, Указом Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 года № 1201 «О Комиссии при Президенте Российской Федерации по делам инвалидов» образована Комиссия при Президенте по делам инвалидов, которая обеспечивает взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов

государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, научных и других организаций при рассмотрении вопросов, связанных с решением проблем инвалидности и инвалидов в Российской Федерации. Аналогичные комиссии или советы также созданы при высших должностных лицах органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Полагаем, что предлагаемые изменения приведут к дублированию основных задачи функций уже существующих институтов, дополнительного регулирования данного вопроса не требуется.

**2.2. № 385082-8** «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «Об исчислении времени» (в части восстановления сезонного перехода на летнее и зимнее время)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации М.Н. Матвеевым, О.А. Михайловым, О.Н. Алимовой.

Законопроектом предлагается снять запрет на сезонный перевод часовой стрелки ежегодно в последнее воскресенье марта в 2 часа на 1 час вперед и в последнее воскресенье октября в 3 часа на 1 час назад.

Полагаем, что изменению порядка исчисления времени в Российской Федерации предшествует ряд затратных технологических и организационных мероприятий, таких как, например, организационно-технические мероприятия по исключению сбоя технических систем единого времени Российской Федерации и служб распространения сигналов точного времени, изменение расписания сеансов связи и телевидения, перепрограммирование двух- и трехтарифных счетчиков учета электрической энергии, изменение графиков движения транспорта и др., в связи с чем расходы могут возникнуть как у федерального, так и у региональных и муниципальных бюджетов, хозяйствующих субъектов и населения Российской Федерации.

При этом финансово-экономическое обоснование не учитывает данные расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Заместитель председателя  
Костромской областной Думы,  
председатель комитета Костромской  
областной Думы по здравоохранению,  
социальной политике и занятости населения



С.А. Деменков



## КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

### КОМИТЕТ по образованию, культуре и делам архивов

### РЕШЕНИЕ

5 сентября 2023 года

№ 41/1

#### О проектах федеральных законов

Рассмотрев поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по образованию, культуре и делам архивов **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проекты федеральных законов:

1.1. № 352246-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части создания единого реестра организаторов просветительской деятельности), внесенный депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б.А. Чернышовым;

1.2. № 349009-8 «О внесении изменения в статью 12.2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части требований к лицам, осуществляющим просветительскую деятельность), внесенный депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б.А. Чернышовым;

1.3. № 356966-8 "О внесении изменений в статьи 68 и 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части предоставления гражданам, принимавшим участие в специальной военной операции, права на прием без вступительных испытаний на обучение по программам среднего профессионального образования, программам бакалавриата и программам специалитета), внесенный депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Н.А. Останиной;

1.4. № 388023-8 «О внесении изменения в статью 86 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части введения понятий «кадетский корпус и «казачий кадетский корпус»), внесенный депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.В. Картаполовым;

1.5. № 134824-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части особенностей реализации образовательных программ этнокультурной направленности), внесенный Государственным Собранием - Курултаем Республики Башкортостан, депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Э.Р. Аиткуловой;

1.6. № 391662-8 «О внесении изменения в статью 4.4 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в части установления требования о наличии дополнительного профессионального образования по программе профессиональной переподготовки в области, соответствующей профилю работы экскурсовода (гида) или гида-переводчика), внесенный Государственным Собранием - Эл Курултай Республики Алтай;

2. Не поддерживать проект федерального закона

2.1. № 371469-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в части обеспечения дополнительных государственных гарантий реализации права на получение дошкольного образования», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым, А.М. Бабаковым, Г.Ю. Семигиным, О.А. Ниловым, В.К. Гартунгом, Д.Г. Гусевым, А.А. Кузнецовым, А.А. Ремезковым, Я.В. Лантратовой, И.А. Ананских, М.Г. Делягиным, Н.В. Новичковым, А.С. Аксененко, С.В. Кабышевым, А.В. Терентьевым, Ф.С. Тумусовым, в связи с тем, что в соответствии с частью 2 статьи 43 Конституции Российской Федерации гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях.

Права граждан гарантированы также частью 2 статьи 67 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», которой установлено, что правила приема на обучение по основным общеобразовательным программам должны обеспечивать прием всех граждан, которые имеют право на получение общего образования соответствующего уровня, если иное не предусмотрено Федеральным законом.

Таким образом, предусматриваемая законопроектом выплата родителям (законным представителям) детей не может заменить конституционную обязанность государства по обеспечению общедоступности и бесплатности дошкольного образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях, в связи с чем, предложение о ее введении является некорректным.

Кроме этого, осуществление предлагаемых законопроектом выплат не гарантирует использования их родителями (законными представителями) для оплаты мест в частных дошкольных образовательных организациях;

2.2. № 386869-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части уточнения формы и особенностей проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е. Ниловым, С.Д. Леоновым, А.Н. Диденко, В.В. Сипягиным, сенатором РФ Е.В. Афанасьевой, в связи с тем, что в тексте законопроекта не дается четкого определения понятия «государственный экзамен», требований к его организации и проведению, подготовке и использованию экзаменационных материалов, что влечет неопределенность толкования.

Необходимо также иметь в виду, что в настоящее время единый государственный экзамен не является единственным инструментом приема в образовательные организации высшего образования. Законом предоставлено право вузам при проведении конкурса использовать результаты предметных олимпиад, а также в отдельных случаях проводить дополнительные испытания профильной

направленности по тем предметам, по которым проводится единый государственный экзамен.

Технологии проведения ЕГЭ, в отличие от иных форм проведения государственной итоговой аттестации, позволяют минимизировать влияние человеческого фактора в процессе оценки результатов. Так, контрольные измерительные материалы ЕГЭ содержат не только задания с выбором ответа, но также задания открытого типа с развернутым ответом, выполнение которых позволяет оценить степень владения выпускником учебным материалом повышенной сложности, его творческий потенциал, способность применять полученные знания в различных ситуациях.

Кроме этого отмечаем, что в пояснительной записке к законопроекту приведены статистические данные о результатах ЕГЭ только за 2023 год, что не может свидетельствовать о снижении уровня образования в стране, как одной из причин отмены ЕГЭ.

Председатель комитета



Г.А. Полякова



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**КОМИТЕТ**  
**по вопросам материнства и детства,**  
**молодежной политике и спорту**

**РЕШЕНИЕ**

5 сентября 2023 года

№ 52/6

**О проектах федеральных законов**

Рассмотрев поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, комитет по вопросам материнства и детства, молодежной политике и спорту **РЕШИЛ:**

1. Поддержать проекты федеральных законов:

- **379427-8** «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (о реконструкции за счет средств материнского (семейного) капитала дома блокированной застройки, а также иного объекта капитального строительства, в котором расположено жилое помещение, имеющее отдельный выход на земельный участок), внесенный Правительством Российской Федерации.

*Законопроектом предусматривается возможность осуществления за счет средств (части средств) материнского (семейного) капитала реконструкции дома блокированной застройки, а также иного объекта капитального строительства, в котором расположено имеющее отдельный выход на земельный участок жилое помещение, площадь которого может быть увеличена в целях улучшения жилищных условий за счет проводимой разрешенным способом реконструкции.*

- **379430-8** «О внесении изменений в статью 21 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» и статью 77 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (в части обеспечения информационного взаимодействия кредитных организаций с органами опеки и попечительства в электронном формате для получения согласия на совершение сделок с недвижимым имуществом несовершеннолетних), внесенный Правительством Российской Федерации.

*Законопроектом предлагаются изменения, определяющие порядок получения в электронной форме предварительного разрешения на совершение сделок с недвижимым имуществом несовершеннолетних, а также согласия на отчуждение и (или) передачу в ипотеку жилого помещения, в котором проживают находящиеся под опекой или попечительством члены семьи собственника данного жилого помещения либо оставшиеся без родительского попечения несовершеннолетние члены семьи собственника.*

*Также с целью получения предварительного разрешения и согласия на отчуждение жилого помещения дополняется перечень способов обращения граждан в органы опеки и попечительства - помимо личного обращения в указанные органы, устанавливается возможность обращения посредством многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг, а также посредством федеральной государственной информационной*

системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».

- 379443-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения полномочий федеральных органов власти по развитию военно-прикладных и иных видов спорта), внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроектом предлагается наделить федеральные органы полномочиями по формированию спортивных сборных команд не только в военно-прикладных видах спорта, но и в иных видах спорта. В связи с отсутствием порядка по включению физкультурных мероприятий и спортивных соревнований федеральных органов в календарные планы субъектов Российской Федерации, военнослужащие и лица, проходящие специальную службу в этих федеральных органах, не имеют возможности присвоения спортивных разрядов. Придание статуса официальных физкультурных и спортивных мероприятий, мероприятиям федеральных органов, позволит присваивать военнослужащим и лицам, проходящим специальную службу спортивные разряды и судейские категории.

- 374727-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в части совершенствования нормативного правового регулирования массового спорта, а также уточнения полномочий по организации и проведению всероссийских и международных физкультурных и спортивных мероприятий, в том числе за пределами Российской Федерации), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Д.А.Свищевым, Б.В.Иванюженковым, Р.Г.Калимуллиным, Р.А.Баталовой, А.М.Хамитовым, А.В.Шипулиным, С.В.Бурлаковым, Е.В.Ревенко, В.А.Третьяком.

Законопроект направлен на совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере массового спорта (включая уточнение полномочий Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в указанной сфере, корректировку понятия «массовый спорт», положений, касающихся развития корпоративного спорта, введения понятий «любительский спорт» и «любительская спортивная лига»), а также уточнение полномочий по организации и проведению всероссийских и международных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий, в том числе за пределами Российской Федерации.

Также устанавливаются особенности регулирования деятельности в области любительского спорта, в том числе право любительских спортивных лиг по согласованию с общероссийскими спортивными федерациями по соответствующим видам спорта, региональными спортивными федерациями по соответствующим видам спорта участвовать в формировании Единого календарного плана межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий, календарных планов физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

- 303039-8 «О внесении изменений в статьи 2 и 5 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и статью 14 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в части установления запрета к распространению среди детей информации о добровольном отказе от рождения детей и идеологии

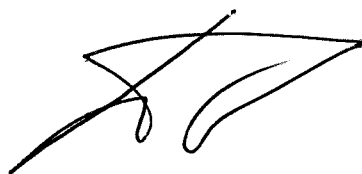


бездетности), внесенный Государственным Собранием - Курултай Республики Башкортостан, депутатом Государственной Думы Э.Р. Айткуловой.

*Законопроектом предлагается внести изменения, направленные на отнесение информации, формирующей положительный образ бездетности, пропагандирующей добровольный отказ от рождения детей, не связанный с медицинскими противопоказаниями и религиозными убеждениями, к информации, запрещенной для распространения среди детей.*

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы Анохину А.А.

Председатель комитета



В.М. Головников