



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 декабря 2023 года

№

О проектах федеральных законов

Костромская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 444859-8 «О внесении изменений в статью 43 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» (в части использования средств видеofиксации при совершении отдельных нотариальных действий), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слущким, С.Д. Леоновым, Я.Е. Ниловым, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, С.А. Наумовым, К.М. Панеш, А.Н. Свистуновым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым.

1.2. № 446688-8 «О внесении изменений в статью 3 Федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (о пределах территории Республики Крым), внесенный Государственным Советом Республики Крым.

1.3. № 446432-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за незаконное пользование недрами, а также за нарушения при использовании водного объекта), внесенный Законодательным Собранием Амурской области.

1.4. № 140526-8 «О внесении изменения в статью 28.1 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» (в части уточнения круга лиц, имеющих право на заключение договора о целевом обучении)», внесенный Законодательным Собранием Вологодской области.

1.5. № 451232-8 «О внесении изменения в статью 37 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части установления особенностей формирования конкурсной комиссии по проведению конкурса на замещение должности главы местной администрации в дотационных поселениях, внутригородских районах)», внесенный Законодательным Собранием Ленинградской области.

1.6. № 456594-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в целях наделения органов исполнительной власти городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга полномочием по рассмотрению подпадающих под действие статьи 14.37 данного Кодекса дел об административных правонарушениях, связанных с

несоблюдением требований к установке и (или) эксплуатации рекламной конструкции), внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Кутеповым, И.Н. Абрамовым, И.А. Евстифеевым.

1.7. № 463008-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части совершенствования административной ответственности в сфере пожарной безопасности и охраны окружающей среды), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.8. № 475201-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за нарушение требований законодательства Российской Федерации, устанавливающего особенности регулирования корпоративных отношений в хозяйственных обществах, являющихся экономически значимыми организациями), внесенный депутатами Государственной Думы Д.В. Бессарабовым, Д.Ф. Вяткиным, С.А. Гавриловым, В.В. Пинским, сенаторами Российской Федерации А.А. Клишасом, Н.Н. Владимировым, Н.В. Федоровым, А.Г. Шейкиным.

1.9. № 477369-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части установления возможности осуществления владельцами магазинов беспопыльной торговли розничной продажи алкогольной продукции в торговых залах торговых объектов, расположенных в залах ожидания вылетов внутренних воздушных перевозок), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.10. № 453522-8 «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части установления ограничений времени продажи алкогольной продукции в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях), внесенный Курской областной Думой.

1.11. № 471065-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части установления возможности поставки этилового спирта организацией в случае аннулирования или прекращения лицензии такой организации на производство, хранение и поставки этилового спирта, а также установления порядка реализации лицензиатом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в рамках процедуры банкротства), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.12. № 483486-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (о совершенствовании законодательного регулирования розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и (или) прилегающих к ним территориях), внесенный депутатами Государственной Думы А.Д. Жуковым, П.О. Толстым, М.А. Топилиным, С.В. Алтуховым, И.А. Антропенко, Н.В. Арефьевым,

К.М. Бахаревым, Н.Г. Брыкиным, М.В. Бутиной, Д.Н. Гасановым, Д.З. Гильмутдиновым, И.И. Гильмутдиновым, А.Б. Говыриным, Д.Г. Гусевым, В.В. Ивановым, В.А. Казаковым, Ш.В. Кара-оолом, А.Ю. Кирьяновым, М.Л. Кисляковым, В.А. Кошелевым, Д.Б. Кравченко, Э.А. Кузнецовым, А.А. Максимовым, О.В. Морозовым, С.И. Морозовым, С.А. Наумовым, О.А. Ниловым, М.Э. Оргеевой, Г.О. Паниным, С.А. Пахомовым, В.В. Плякиным, С.В. Разворотневой, М.В. Романовым, В.И. Самокишем, А.Ю. Спиридоновым, А.М. Стрелхоиным, Н.В. Школкиной; сенаторами Российской Федерации А.Д. Артамоновым, С.Н. Рябухиным, А.С. Шохиним.

1.13. № 481272-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (об установлении требований к уровню локализации транспортных средств, используемых в качестве легкового такси), внесенный сенатором Российской Федерации А.В. Кутеповым, депутатом Государственной Думы В.В. Гутеневым.

1.14. № 468216-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (в части расширения полномочий), внесенный депутатами Государственной Думы Н.В. Костенко, И.И. Демченко, А.Н. Дорошенко.

1.15. № 474016-8 «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы Д.Б. Кравченко, В.В. Селиверстовым, А.А. Борисовым, В.В. Павловым, С.И. Морозовым, С.М. Боярским, Д.В. Майдановым, М.А. Топилиным, Е.О. Нифантьевым, А.Б. Выборным, О.В. Гариным, С.В. Колуновым, Э.А. Кузнецовым, З.Г. Макиевым, С.В. Алтуховым, Ю.А. Станкевичем, А.В. Якубовским, А.Ю. Кирьяновым, А.Д. Жуковым, П.О. Толстым, В.А. Даванковым, А.В. Деминим, А.Н. Свинцовым, Д.Г. Гусевым, М.Г. Делягиным, А.В. Канаевым, В.А. Казаковым, С.А. Наумовым, Д.А. Певцовым, С.А. Гавриловым, А.А. Максимовым, И.А. Филатовой, Н.В. Школкиной, В.Б. Кидяевым, А.Б. Говыриным, Н.В. Новичковым; сенаторами Российской Федерации П.В. Таракановым, А.А. Клишасом, Л.С. Гумеровой, Г.Н. Кареловой, К.К. Долговым.

1.16. № 471414-8 «О внесении изменений в статьи 13 и 14 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (в части оптимизации сроков предоставления государственных услуг), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.17. № 449499-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (об особенностях установления требований промышленной безопасности), внесенный депутатами Государственной Думы Э.А. Кузнецовым, А.Л. Шхагошевым, А.Ф. Лавриненко, Е.П. Стенякиной, Д.Н. Лоцмановым, Н.А. Гончаровым, В.Н. Шуваловым, В.В. Павловым, С.В. Алтуховым.

1.18. № 482655-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях отчуждения движимого и недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации» и Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» (в части уточнения условий отчуждения публичного имущества), внесенный сенатором Российской Федерации А.В. Кутеповым, депутатом Государственной Думы В.И. Самокишем.

1.19. № 458276-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О содействии развитию жилищного строительства» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части содействия развитию туризма на территории Российской Федерации), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.20. № 463006-8 «О внесении изменений в статьи 1 и 25 Федерального закона «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (по вопросу возможности использования резервов материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций в целях их предупреждения при введении режима повышенной готовности)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.21. № 457608-8 «О внесении изменений в статью 2.3 Закона Российской Федерации «О ветеринарии» (в части порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов)», внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым, Н.А. Гончаровым, В.Н. Блоцким, Н.И. Васильевым, М.Н. Прусаковой, Р.И. Сулеймановым, Д.Н. Лоцмановым, Н.В. Панковым, И.И. Лоором, С.В. Яхнюком, А.Ф. Лавриненко.

1.22. № 457717-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О карантине растений» (в части уточнения порядка ведения федеральной государственной информационной системы в области карантина растений)», внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым, Н.А. Гончаровым, В.Н. Блоцким, Н.И. Васильевым, М.Н. Прусаковой, Р.И. Сулеймановым, Д.Н. Лоцмановым, Н.В. Панковым, И.И. Лоором, С.В. Яхнюком, А.Ф. Лавриненко.

1.23. № 453967-8 «О проведении на территории Камчатского края эксперимента по реализации (использованию) безвозмездно изъятых или конфискованных водных биологических ресурсов и рыбной продукции из них и внесении изменения в статью 54 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», внесенный Законодательным Собранием Камчатского края.

1.24. № 456719-8 «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «О племенном животноводстве» (в части устранения технической ошибки), внесенный Законодательным Собранием Ульяновской области.

1.25. № 349315-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, Ю.В. Оглоблиной, А.А. Аникеевым, Н.И. Васильевым, Р.И. Сулеймановым, М.Н. Прусаковой.

1.26. № 471419-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования предоставления земельных участков гражданам на основе

программ «Дальневосточный гектар», «Арктический гектар»), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.27. № 471418-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами», (в части совершенствования правового регулирования обращения с пестицидами и агрохимикатами), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.28. № 465432-8 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» (в части порядка предоставления общераспространенных полезных ископаемых в целях строительства магистральных трубопроводов), внесенный депутатами Государственной Думы П.Н. Завальный, Д.Н. Кобылкин, О.Н. Ануфриева.

1.29. № 354660-8 «О внесении изменения в статью 39-18 Земельного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка предоставления земельного участка в безвозмездное пользование), внесенный Думой Астраханской области.

1.30. № 468229-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об обеспечении использования в публичном пространстве русского языка как государственного языка Российской Федерации), внесенный депутатами Государственной Думы Е.А. Ямпольской, М.А. Топилиным, С.А. Пахомовым, А.Е. Хинштейном, А.В. Канаевым, А.М. Шолоховым, Е.Г. Драпеко, Д.В. Майдановым, О.М. Германовой.

1.31. № 325561-8 «О внесении изменения в статью 52 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (в части дополнения перечня отдельных категорий граждан, которым организации культуры при организации платных мероприятий вправе устанавливать льготы), внесенный Брянской областной Думой.

1.32. № 471416-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» (в части совершенствования процедуры оказания услуг по предоставлению удостоверения национального фильма и прокатного удостоверения на фильм), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.33. № 462632-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в части уточнения порядка предоставления сведений в единую информационную систему электронных путевок), внесенный депутатами Государственной Думы Н.В. Костенко, И.И. Демченко, А.Н. Дорошенко, Т.Г. Лобачем.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 443895-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в целях установления безальтернативности административного выдворения иностранного гражданина или лица без гражданства за пределы Российской Федерации в случае совершения ими отдельных правонарушений, предусмотренных соответствующими статьями главы 18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, С.Д. Леоновым, Д.А. Свищевым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, так как

безальтернативное наказание не позволит обеспечить при его наличии принцип индивидуализации и дифференциации административной ответственности в зависимости от конкретных обстоятельств дела и личности виновного (статья 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

2.2. № 451214-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения санкций за отдельные правонарушения, в том числе в сфере предпринимательской деятельности), внесенный депутатами Государственной Думы А.Г. Нечаевым, В.А. Даванковым, А.В. Деминим, так как законопроектом не учитываются внесённые в 2022 году комплексные изменения, предусматривающие существенное снижение административной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности, в результате чего стали возможными применение предупреждения за впервые совершённое административное правонарушение, назначение одного административного наказания за несколько административных правонарушений, уплата административного штрафа в половинном размере и другие виды административных наказаний.

2.3. № 409701-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу назначения в территориальные избирательные комиссии членов с правом решающего голоса)», внесенный депутатами Государственной Думы А.Г. Нечаевым, С.В. Авксентьевой, Г.К. Араповым, К.А. Горячевой, В.В. Плякиным, А.В. Скрозниковой, А.О. Ткачевым, А.М. Хамитовым, Р.Б. Чемерисом, так как реализация законопроекта затруднит формирование участковых комиссий в муниципальных образованиях, на территории которых не представлены все парламентские партии. Кроме того, в законопроекте не учитывается обязанность территориальных комиссий назначать членов участковых комиссий также на основе предложений политических партий, выдвинувших списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в законодательном органе субъекта Российской Федерации, и избирательных объединений, выдвинувших списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в представительном органе муниципального образования, а также требования к численности участковых комиссий, установленные пунктом 3 статьи 27 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

2.4. № 453077-8 «О внесении изменения в статью 18.1 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в части установления предельной доли иностранных работников, используемых в различных отраслях экономики, и установления запрета их привлечения к трудовой деятельности», внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, О.А. Ниловым, А.А. Кузнецовым, М.Г. Делягиным, Н.В. Новичковым, Я.В. Лантратовой, А.С. Аксененко, так как проектируемая норма является избыточной, поскольку в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» Правительство Российской Федерации ежегодно определяет потребность в привлечении иностранных работников, прибывающих в Российскую Федерацию на основании визы, в том числе по приоритетным профессионально-квалификационным группам, с учётом политической, экономической, социальной и

демографической ситуации, а также в целях оценки эффективности использования иностранной рабочей силы. Ежегодно исполнительные органы государственной власти субъекта Российской Федерации определяют потребность в привлечении иностранных работников, прибывающих в Российскую Федерацию.

2.5. № 455876-8 «О внесении изменения в статью 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за совершение правонарушений в сфере продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции), внесенный депутатами Государственной Думы М.Н. Матвеевым, А.В. Куринным, Н.А. Останиной, так как в представленных к законопроекту материалах отсутствует детальный анализ правоприменительной практики, в том числе касающийся проверок предпринимателей и свидетельствующий о недостаточности и (или) неэффективности действующих мер административной ответственности. Также не приведены обоснования выбора предлагаемых к установлению размеров административных штрафов.

2.6. № 470417-8 «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (об установлении предельно допустимых розничных цен на непродовольственные товары и о продлении срока оборота товаров без обязательной маркировки), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, К.М. Панеш, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, так как предлагаемое законопроектом расширение полномочий Правительства Российской Федерации представляется излишним, поскольку в целях своевременной выработки мер экономического регулирования, направленных на обеспечение сбалансированности рынков потребительских товаров и услуг, распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 февраля 2021 г. № 497-р предусмотрен порядок осуществления мониторинга цен на потребительском рынке и реагирования ответственных ведомств на возможные риски роста цен.

2.7. № 299053-8 «О соблюдении тишины и покоя граждан в Российской Федерации и о внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» (в части унификации требований по соблюдению тишины и покоя граждан), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слущким, С.Д. Леоновым, Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, В.А. Кошелевым, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, К.М. Панеш, В.С. Селезевым, так как предлагаемое статьей 2 законопроекта установление ночного времени с 23 часов до 7 часов местного времени не учитывает особенности субъектов Российской Федерации и режим сна детей, в том числе дошкольного возраста. Предлагаемое абзацем вторым части 3 статьи 6 законопроекта приложение к акту, подтверждающему факт нарушения тишины и покоя граждан, показаний специальных технических средств (измерительных приборов шума) противоречит установленным частью 2 статьи 26.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях требованиям отражения показаний специальных технических средств в протоколе об административном правонарушении или постановлении по делу об административном правонарушении. Кроме этого, согласно пункту 106 Санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 № 2, представленные в таблице 5.35 нормативные параметры шума не распространяются на шум, обусловленный проведением

массовых мероприятий и выполнение гражданами каких-либо бытовых работ, к которым относятся и ремонтные работы в квартирах.

2.8. № 457098-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части использования животных в культурно-зрелищных целях), внесенный депутатами Государственной Думы А.Г. Нечаевым, В.А. Даванковым, так как считаем, что цирк без животных – это не настоящий цирк. Есть статистика, что в зоопарке животное живет дольше, чем на воле, потому что нет борьбы за выживание, а в цирке животное живет дольше, чем в зоопарке. Также случаев жестокого обращения с животными при их подготовке к цирковыми представлениям не так много, чтобы вносить изменения в законодательство.

2.9. № 445825-8 «О внесении изменения в статью 99 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части установления минимального размера заработных плат педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, С.Д. Леоновым, В.В. Сипягиным, А.Н. Свистуновым, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, так как положения законопроекта не учитывают, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации самостоятельны в реализации своих полномочий, предусмотренных федеральными законами от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации». Кроме этого, положениями Трудового кодекса Российской Федерации урегулированы вопросы системы оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений и установлены государственные гарантии по оплате труда, в том числе и в отношении педагогических работников. Полагаем, что предлагаемое проектом закона изменение не согласуется с одним из принципов правового регулирования трудовых отношений - равенство прав и возможностей работников, а также с обязанностью работодателя обеспечивать работникам равную оплату за труд равной ценности. Учитывая, что в соответствии с частью пятой статьи 135 Трудового кодекса Российской Федерации условия оплаты труда, определенные трудовым договором, не могут быть ухудшены по сравнению с установленными трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, пункт 2 статьи 2 законопроекта является излишним.

3. Направить настоящее постановление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Костромской
областной Думы

А. Анохин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по государственному устройству
и местному самоуправлению, депутатской деятельности,
Регламенту и информационной политике

РЕШЕНИЕ

6 декабря 2023 года

№ 60/10

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по государственному устройству и местному самоуправлению, депутатской деятельности, Регламенту и информационной политике **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **поддержать** проекты федеральных законов:

1.1. *Проект федерального закона № 444859-8 «О внесении изменений в статью 43 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» (в части использования средств видеофиксации при совершении отдельных нотариальных действий) внесён депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, Я.Е. Ниловым, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, С.А. Наумовым, К.М. Панеш, А.Н. Свистуновым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым.*

Проектом предлагается закрепить обязательность видеофиксации нотариальных действий с недвижимостью с участием лиц, достигших шестидесятилетнего возраста.

По действующему законодательству право на видеофиксацию при совершении нотариальных действий нотариусы получили с 1 июля 2015 года. Так, согласно Федеральному закону от 30 марта 2015 года № 67-ФЗ при совершении нотариального действия нотариус вправе использовать средства видеофиксации. Данное право говорит о том, что технические возможности для видеофиксации имеются. Более того, уже разработан порядок их использования, а также сформировалась практика их использования.

В связи с этим законопроектом предлагается закрепить на уровне законодательства при удостоверении сделок, предметом которых является отчуждение или обременение недвижимого имущества, где одной из сторон является лицо, достигшее шестидесятилетнего возраста, обязанность нотариуса осуществлять проверку дееспособности таких граждан и наличие их волеизъявления, разъяснять сторонам смысл и значение представленного ими

проекта сделки и проверять, соответствует ли его содержание действительным намерениям сторон, зачитывать вслух содержание сделки с использованием средств видеофиксации в порядке, установленном Федеральной нотариальной палатой. Полученные в результате видеофиксации материалы подлежат обязательному хранению в порядке, установленном Федеральной нотариальной палатой.

Требование к видеофиксации должно снизить количество случаев мошеннических действий с участием лиц предпенсионного и пенсионного возрастов, которые могут в полной мере не осознавать сути совершаемой сделки.

1.2. Проект федерального закона № 446688-8 «О внесении изменений в статью 3 Федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (о пределах территории Республики Крым) внесён Государственным Советом Республики Крым.

Основаниями для подготовки законопроекта послужили принятие в Российскую Федерацию Херсонской и Запорожской областей, Донецкой Народной Республики. В результате чего вокруг Республики Крым и города федерального значения Севастополя возникла кардинально новая ситуация. Азовское море, Керченский пролив и суша отныне принадлежат только Российской Федерации.

Законопроектом предлагается урегулировать вопросы определения территории Республики Крым и территории города федерального значения Севастополя.

1.3. Проект федерального закона № 446432-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за незаконное пользование недрами, а также за нарушения при использовании водного объекта) внесён Законодательным Собранием Амурской области.

Проект разработан в целях повышения эффективности борьбы с правонарушениями в области охраны и рационального использования недр, в области охраны окружающей среды, предусмотренными статьями 7.3, 7.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

За последние годы на территории Амурской области участились случаи незаконного (безлицензионного) пользования недрами с целью добычи общераспространенных полезных ископаемых (далее - ОРПИ). В большинстве случаев правонарушителями являются физические лица - собственники техники, при помощи которой осуществляется добыча ОРПИ.

При этом санкция, предусмотренная для граждан частью 1 статьи 7.3 КоАП РФ в виде административного штрафа от трех до пяти тысяч рублей, является несоизмеримой по сравнению с ущербом, причиненным окружающей среде в результате данной незаконной деятельности.

Согласно информации, предоставленной 55 субъектами Российской Федерации, на территории данных субъектов в период с 2016 года по 2022 год к административной ответственности, предусмотренной статьей 7.6 КоАП РФ, привлечены 2384 физических лица на общую сумму административных штрафов 2 277 610 рублей, 2368 должностных лица на - 21 844 600 рублей, 2314 юридических

лиц на - 107 487 600 рублей. Ущерб, причиненный водным объектам вследствие нарушения водного законодательства Российской Федерации, составил 4 344 163 000 рублей.

Повышение размеров штрафов для должностных и юридических лиц, нарушающих законодательство в области использования и охраны водных объектов, а также введение правовых оснований в виде ответственности за повторное совершение административного правонарушения для лиц, систематически нарушающих законодательство в указанной области, позволит установить соразмерную ответственность за допущенные нарушения, и как следствие предупредить действия лиц, направленные на повторное совершение правонарушений.

1.4. *Проект федерального закона № 140526-8 «О внесении изменения в статью 28.1 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» (в части уточнения круга лиц, имеющих право на заключение договора о целевом обучении)», внесен Законодательным Собранием Вологодской области.*

Действующей редакцией статьи 28.1 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» предусмотрено, что в целях формирования высококвалифицированного кадрового состава муниципальной службы органы местного самоуправления могут осуществлять организацию подготовки граждан для муниципальной службы на договорной основе. Заключение договора о целевом обучении осуществляется на конкурсной основе.

Проектом предлагается установить, что право участвовать в конкурсе на заключение договора о целевом обучении имеют граждане, владеющие государственным языком Российской Федерации, получающие профессиональное образование соответствующего уровня впервые и не имеющие обязательств по ученическому или иному договору, влекущему возникновение трудовых отношений после окончания обучения.

Проект направлен на соблюдение взаимосвязи государственной гражданской службы и муниципальной службы. Указом Президента Российской Федерации от 20 мая 2021 года № 301 «О подготовке кадров для федеральной государственной гражданской службы по договорам о целевом обучении» установлен порядок заключения договора о целевом обучении между федеральным государственным органом и гражданином Российской Федерации. Указанным порядком предусмотрена возможность заключения договора о целевом обучении между федеральным государственным органом и гражданином Российской Федерации вне зависимости от того, за счет каких средств он проходит обучение.

1.5. *Проект федерального закона № 451232-8 «О внесении изменения в статью 37 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части установления особенностей формирования конкурсной комиссии по проведению конкурса на замещение должности главы местной администрации в дотационных поселениях, внутригородских районах)», внесен Законодательным Собранием Ленинградской области.*

Действующей редакцией Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» право высшего

должностного лица субъекта Российской Федерации назначать половину членов конкурсной комиссии при проведении конкурса на замещение должности главы местной администрации установлено только в отношении муниципальных образований со статусом муниципальный район, муниципальный округ, городской округ, городской округ с внутригородским делением, внутригородское муниципальное образование города федерального значения.

Предлагаемый проектом порядок будет распространять свое действие на поселения и внутригородские округа, если в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет, предшествующих формированию конкурсной комиссии по проведению конкурса на замещение должности главы местной администрации поселения, внутригородского района, доля дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в размере, не превышающем расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), замененной дополнительными нормативами отчислений, превышала долю доходов местного бюджета поселения, внутригородского района, установленную частью 3 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Учитывая, что к основным полномочиям высшего должностного лица субъекта Российской Федерации относится организация взаимодействия исполнительных органов субъекта Российской Федерации с органами местного самоуправления, введение особого порядка формирования конкурсной комиссии при проведении конкурса на замещение должности главы местной администрации дотационного поселения или внутригородского района, предусматривающего право высшего должностного лица субъекта Российской Федерации назначать одну треть членов конкурсной комиссии, в дальнейшем позволит обеспечить наиболее эффективное использование средств бюджета субъекта Российской Федерации.

1.6. Проект федерального закона № 456594-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в целях наделения органов исполнительной власти городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга полномочием по рассмотрению подпадающих под действие статьи 14.37 данного Кодекса дел об административных правонарушениях, связанных с несоблюдением требований к установке и (или) эксплуатации рекламной конструкции) внесен сенаторами Российской Федерации А.В. Кутеповым, И.Н. Абрамовым, И.А. Евстифеевым.

Проект подготовлен в целях наделения органов государственной власти субъектов Российской Федерации - городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга полномочием по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.37 (нарушения требований к установке и (или) эксплуатации рекламной конструкции) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

В настоящее время дела об административных правонарушениях по данной статье рассматривают судьи и арбитражные суды.

Вместе с тем статья 19 Федерального закона от 13 марта 2006 года «О рекламе» (далее - Закон о рекламе), регулирующая вопросы распространения наружной рекламы, установки и эксплуатации рекламных конструкций,

предусматривает ряд полномочий органов местного самоуправления в данной сфере.

В соответствии с частью 24 статьи 19 Закона о рекламе в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге данные полномочия осуществляются органами исполнительной власти указанных субъектов Российской Федерации.

Таким образом, органы местного самоуправления (органы исполнительной власти городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга) при осуществлении указанных полномочий непосредственно обнаруживают признаки административных правонарушений, предусмотренных ст. 14.37 КоАП РФ.

Учитывая, что проблема противодействия нарушениям в сфере установки и эксплуатации рекламных конструкций наиболее остро стоит в крупных мегаполисах - Санкт-Петербурге, Москве, предлагается наделить органы исполнительной власти данных субъектов Российской Федерации полномочием по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.37 КоАП РФ, при сохранении существующего нормативного регулирования для остальных субъектов Российской Федерации.

Следует отметить, что КоАП РФ в настоящее время предусматривает наличие полномочий органов исполнительной власти субъектов РФ по рассмотрению дел об административных правонарушениях. В частности, ст. 23.7.1 КоАП РФ устанавливаются полномочия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 7.29.3, 7.32.6, 15.1, 15.14 - 15.15.16 и другими.

Кроме того доработанная редакция проекта не предусматривает изъятия из полномочий судей рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.37 КоАП РФ, совершенных в Санкт-Петербурге и Москве. Предлагается дополнить ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ положением, предусматривающим полномочия судей по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.37 КоАП РФ, совершенных в Санкт-Петербурге и Москве в том случае, если орган исполнительной власти Москвы и Санкт-Петербурга, к которому поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение судье.

В настоящий момент в органах исполнительной власти имеются подразделения, осуществляющие производство по делам о сходных административных правонарушениях. При этом существенного увеличения их нагрузки, требующего увеличения штатной численности работников, в связи с осуществлением дополнительно возложенных полномочий не предполагается.

1.7. Проект федерального закона № 463008-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части совершенствования административной ответственности в сфере пожарной безопасности и охраны окружающей среды) внесён Правительством Российской Федерации.

Проект разработан в целях реализации ряда поручений Президента Российской Федерации по внесению изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП).

Объектом, на защиту которого направлено проектируемое регулирование, являются общественные отношения в сфере пожарной безопасности и охраны окружающей среды.

В настоящее время ответственность за невыполнение мероприятий, предусмотренных сводным планом тушения лесных пожаров на территории субъекта Российской Федерации, установлена частью 1 статьи 8.32.3 КоАП только в отношении должностных лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Учитывая, что субъектами данного состава административного правонарушения помимо указанных лиц являются граждане (часть 1 статьи 9 ЛК РФ, пункт 2 статьи 39.10 Земельного кодекса Российской Федерации), в целях повышения эффективности мероприятий по тушению лесных пожаров, статья 8.32.3 КоАП дополняется частью 1.1, предусматривающие меры административной ответственности за соответствующие правонарушения для граждан.

Законопроектом также устанавливается административная ответственность для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц за непредставление данных учета охотничьих ресурсов и объемов их изъятия (проектируемая статья 8.37.1 КоАП).

1.8. Проект федерального закона 475201-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за нарушение требований законодательства Российской Федерации, устанавливающего особенности регулирования корпоративных отношений в хозяйственных обществах, являющихся экономически значимыми организациями) внесён депутатами Государственной Думы Д.В. Бессарабовым, Д.Ф. Вяткиным, С.А. Гавриловым, В.В. Пинским, сенаторами Российской Федерации А.А. Клишасом, Н.Н. Владимировым, Н.В. Федоровым, А.Г. Шейкиным.

Проект разработан с учетом изменений, предложенных сопутствующим законопроектом «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях регулирования корпоративных отношений в хозяйственных обществах, являющихся экономически значимыми организациями», и предусматривает установление административной ответственности за нарушение требований законодательства Российской Федерации, устанавливающего особенности регулирования корпоративных отношений в хозяйственных обществах, являющихся экономически значимыми организациями (ЭЗО).

Необходимость введения административной ответственности за нарушение отдельных требований в сфере корпоративных отношений в ЭЗО обусловлена санкционным давлением на особо крупные экономически значимые компании - в частности, к ним относятся организации, находящиеся во владении иностранными холдинговыми компаниями, с численностью сотрудников более 4 тысяч человек, общегодовой выручкой более 75 миллиардов рублей, системно значимые кредитные организация и другие.

В этой связи в целях обеспечения исполнения требований законодательства об экономически значимых организациях на практике законопроектом предлагается установить ответственность за:

- неисполнение лицами, косвенно владеющими акциями (долями в уставном капитале) экономически значимой организации, принадлежащими иностранной холдинговой компании, и являющимися гражданами Российской Федерации и (или) резидентами Российской Федерации, обязанности по направлению заявления, содержащего информацию, необходимую для вступления в прямое владение такими акциям, после направления предписания Росфинмониторинга;

- неисполнение или несвоевременное исполнение органами управления экономически значимой организации обязанностей, которые возложены на них Федеральным законом «Об особенностях регулирования корпоративных отношений в хозяйственных обществах, являющихся экономически значимыми организациями».

2. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **не поддерживать** проекты федеральных законов:

2.1. *Проект федерального закона № 443895-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в целях установления безальтернативности административного выдворения иностранного гражданина или лица без гражданства за пределы Российской Федерации в случае совершения ими отдельных правонарушений, предусмотренных соответствующими статьями главы 18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) внесён депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, С.Д. Леоновым, Д.А. Свищевым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой.*

Законопроектом предлагается установить в качестве безальтернативной санкции административное выдворение за ряд составов, предусмотренных главой 18 КоАП РФ.

По данным МВД РФ за последние три года преступность мигрантов выросла на 25%. Данное обстоятельство создает дополнительное давление на общество. Не менее важным является участие мигрантов в теневой экономике страны и в ее подпитке. Россия является крупнейшей страной, после США, по количеству мигрантов. По состоянию на 1 января 2022 г. на территории Российской Федерации находилось 5,9 млн. иностранных граждан. При этом мигранты отправляют в родные страны денежные средства до 11,4 млрд. долл. ежегодно.

Несмотря на важнейшее позитивное значение миграции для экономического развития, нелегальная ее часть существенно нивелирует это, ухудшая экономическую безопасность региона, усиливая нелегальный оборот капитала и увеличивая тем самым обеспеченность ресурсами нелегальных экономических субъектов и обедняя бюджет региона или страны в целом. Такая форма теневого рынка труда, как бесконтрактный найм, очень широко представлена в большинстве секторов экономики, формируя ее теневую часть, и проявляется в получении дополнительного дохода на легальном рабочем месте, не зафиксированного в бухгалтерской отчетности, а также - в теневой занятости.

Законопроект направлен на защиту прав и экономических интересов наших граждан. Принятие данного федерального закона позволит уменьшить влияние теневой экономики на развитие нашей страны.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как безальтернативное наказание не позволит обеспечить при его наличии принцип индивидуализации и дифференциации административной ответственности в зависимости от конкретных обстоятельств дела и личности виновного (статья 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

2.2. Проект федерального закона № 451214-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения санкций за отдельные правонарушения, в том числе в сфере предпринимательской деятельности) внесён депутатами Государственной Думы А.Г. Нечаевым, В.А. Даванковым, А.В. Деминым.

Проектом предлагается снизить в два раза размер административных штрафов за правонарушения в области предпринимательской деятельности по 17 статьям Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также исключить наказание в виде административного приостановления деятельности индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как законопроектом не учитываются внесённые в 2022 году комплексные изменения, предусматривающие существенное снижение административной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности, в результате чего стали возможными применение предупреждения за впервые совершённое административное правонарушение, назначение одного административного наказания за несколько административных правонарушений, уплата административного штрафа в половинном размере и другие виды административных наказаний.

2.3. Проект федерального закона № 409701-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу назначения в территориальные избирательные комиссии членов с правом решающего голоса)», внесён депутатами Государственной Думы А.Г. Нечаевым, С.В. Авксентьевой, Г.К. Араповым, К.А. Горячевой, В.В. Плякиным, А.В. Скрозниковой, А.О. Ткачевым, А.М. Хамитовым, Р.Б. Чемерисом.

Действующим Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» установлено, что территориальная комиссия обязана назначить не менее одной второй от общего числа членов участковой комиссии на основе поступивших предложений политических партий, выдвинувших федеральные списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Согласно Пояснительной записке на практике территориальные избирательные комиссии отдаются предпочтение кандидатам только от одной или нескольких политических партий при игнорировании других политических партий, выдвинувших федеральные списки кандидатов, допущенные к распределению

депутатских мандатов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Законопроектом предлагается установить, что территориальная комиссия обязана назначить не менее одной второй от общего числа членов участковой комиссии на основе поступивших предложений от каждой политической партии, выдвинувших федеральные списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как реализация законопроекта затруднит формирование участковых комиссий в муниципальных образованиях, на территории которых не представлены все парламентские партии. Кроме того, в законопроекте не учитывается обязанность территориальных комиссий назначать членов участковых комиссий также на основе предложений политических партий, выдвинувших списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в законодательном органе субъекта Российской Федерации, и избирательных объединений, выдвинувших списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в представительном органе муниципального образования, а также требования к численности участковых комиссий, установленные пунктом 3 статьи 27 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

2.4. Проект федерального закона № 453077-8 «О внесении изменения в статью 18.1 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в части установления предельной доли иностранных работников, используемых в различных отраслях экономики, и установления запрета их привлечения к трудовой деятельности» внесён депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, О.А. Ниловым, А.А. Кузнецовым, М.Г. Делягиным, Н.В. Новичковым, Я.В. Лантратовой, А.С. Аксененко.

В последнее время фиксируется рост негативного отношения российских граждан к росту числа неквалифицированных иностранных работников, которое связано с активным привлечением в Россию дополнительных трудовых ресурсов.

Ключевым аргументом в поддержку активного привлечения трудовых мигрантов является утверждение о том, что они являются более дешевой рабочей силой и это способствует снижению цены на товары и услуги для россиян, а также увеличивает доходы бизнеса. Однако, начиная с 2020 года был отмечен рост доходов трудовых мигрантов примерно в 1,5 раза (средняя сумма их ежемесячных переводов в родные страны составила 48 000 рублей). При этом, согласно данным Росстата, медианная среднемесячная зарплата в том же году была оценена в 32 422 рубля. Эти данные позволяют сделать вывод о том, что во многих сегментах российской экономики гастарбайтеры стали зарабатывать не меньше граждан России. Тем самым, опровергается утверждение о том, что труд мигрантов якобы является более дешевым и выгодным для российской экономики.

Существующее в настоящее время правовое регулирование рынка труда иностранных работников нуждается в совершенствовании.

Настоящим проектом федерального закона предлагается ограничить допустимую долю иностранных работников 5 процентами от общей численности занятых по каждому виду экономической деятельности, предусмотренному Общероссийским классификатором видов экономической деятельности.

Кроме того, законопроектом предлагается установить полный запрет на привлечение мигрантов к наиболее чувствительным социальным сферам, в которых неквалифицированный труд иностранных работников может нанести больше вреда, чем пользы.

В частности, законопроектом устанавливается недопустимость привлечения мигрантов к сфере оказания медицинских услуг в учреждениях и организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения; к системе школьного образования (начальное общее, основное общее, среднее общее); к сфере торговли розничной лекарственными средствами; к деятельности легкового такси и перевозкам автомобильным грузовым транспортом (где особо отмечается рост дорожно-транспортных происшествий с участием мигрантов, в том числе со смертельными исходами).

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как проектируемая норма является избыточной, поскольку в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» Правительство Российской Федерации ежегодно определяет потребность в привлечении иностранных работников, прибывающих в Российскую Федерацию на основании визы, в том числе по приоритетным профессионально-квалификационным группам, с учётом политической, экономической, социальной и демографической ситуации, а также в целях оценки эффективности использования иностранной рабочей силы. Ежегодно исполнительные органы государственной власти субъекта Российской Федерации определяют потребность в привлечении иностранных работников, прибывающих в Российскую Федерацию.

2.5. Проект федерального закона № 455876-8 «О внесении изменения в статью 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за совершение правонарушений в сфере продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции) внесён депутатами Государственной Думы М.Н. Матвеевым, А.В. Куринным, Н.А. Останиной.

Настоящий законопроект направлен на усиление административной ответственности за совершение правонарушений в области правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, в том числе, если в результате сбыта опасной для жизни и здоровья граждан алкогольной или спиртосодержащей продукции наступила смерть людей.

За последнее время в Российской Федерации участились случаи массового отравления граждан алкогольной продукцией. При этом профилактические меры борьбы с правонарушениями в данной сфере не приносят существенного результата.

В частности, в ряде регионов России произошло массовое отравление людей произведенным в Самарской области сидром марки "Мистер сидр", имеются

летальные случаи, свыше 100 человек пострадало, находятся в медицинских учреждениях. Это вызвало большой общественный резонанс по всей России.

Указанная ситуация связана с не эффективностью проведения проверок предпринимателей, осуществляющих продажи алкоголя без сертификатов соответствия, накладных и справок к товарно-транспортным накладным по каждому наименованию продукции, а также существующая административная ответственность не соответствует степени общественной опасности правонарушения и требуется значительного ужесточения наказания.

Вместе с тем случаи массового отравления с летальным исходом свидетельствуют о том, что в настоящее время недостаточно эффективны правовые механизмы в области предупреждения и пресечения масштабной незаконной деятельности в сфере оборота алкогольной продукции.

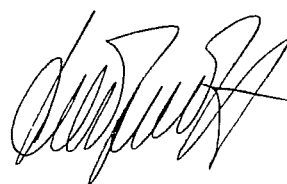
В связи с чем, создается ситуация, когда недобросовестные предприниматели на незаконных основаниях занимаются продажей дешевой спиртосодержащей продукцией, не исключая суррогатного или контрафактного происхождения.

На основании изложенного законопроектом предлагается существенно увеличить размеры административных штрафов за совершаемые правонарушения в сфере продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как в представленных к законопроекту материалах отсутствует детальный анализ правоприменительной практики, в том числе касающийся проверок предпринимателей и свидетельствующий о недостаточности и (или) неэффективности действующих мер административной ответственности. Также не приведены обоснования выбора предлагаемых к установлению размеров административных штрафов.

3. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



Д.Н. Грибков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ

по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям

РЕШЕНИЕ

7 декабря 2023 года

№ 51/283

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов и заключения государственно-правового управления Костромской областной Думы к ним, комитет Костромской областной Думы по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе

1.1. Поддержать следующие проекты федеральных законов:

1) № 477369-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части установления возможности осуществления владельцами магазинов беспошлинной торговли розничной продажи алкогольной продукции в торговых залах торговых объектов, расположенных в залах ожидания вылетов внутренних воздушных перевозок), внесенный Правительством Российской Федерации (владельцы магазинов беспошлинной торговли (далее - МБТ) и аэропортов понесли серьезные убытки в период распространения новой коронавирусной инфекции в связи с падением пассажиропотока. Ситуация усугубилась сложившейся геополитической обстановкой и введением рядом недружественных стран санкций в отношении Российской Федерации).

Законопроект разработан в качестве меры поддержки владельцев МБТ и операторов международных аэропортов Российской Федерации. Предлагается до 30 июня 2026 года включительно разрешить владельцам МБТ осуществлять розничную продажу алкогольной продукции в торговых залах торговых объектов, расположенных в залах ожидания вылетов внутренних воздушных перевозок пассажиров и багажа в залах выдачи багажа прилетов внутренних воздушных перевозок пассажиров и багажа, находящихся в зонах транспортной безопасности международных аэропортов Российской Федерации.

Также проектируемыми положениями законопроекта предусматривается, что алкогольная продукция, являющаяся иностранным товаром, помещенная под таможенную процедуру беспошлинной торговли, будет помещаться под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления после завершения в

отношении нее таможенной процедуры таможенного склада, в рамках которой на такую алкогольную продукцию до 31 мая 2026 г. осуществляется нанесение федеральных специальных марок (далее - ФСМ) в соответствии со статьей 12 Федерального закона № 171-ФЗ при соблюдении следующих условий.

Таможенный склад, на котором на алкогольную продукцию будут наноситься ФСМ, должен находиться на определенных Правительством Российской Федерации территориях проведения эксперимента по маркировке ФСМ ввозимой в Российскую Федерацию алкогольной продукции, помещенной под таможенную процедуру таможенного склада, в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 30 апреля 2021 г. № 125-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон 171-ФЗ и о проведении эксперимента по маркировке алкогольной продукции федеральными специальными марками".

Исходя из анализа, представленного Евразийской Ассоциацией Беспошлинной Торговли, средний чек одного пассажира внутренних воздушных линий составляет 349 рублей. При этом за 2022 год пассажиропоток внутренних воздушных линий составил 77,7 млн. пассажиров.

Отраслю в случае реализации положений законопроекта прогнозируется увеличение среднего чека одного пассажира внутренних воздушных линий на 33 процента, что составит порядка 115 рублей.

В этой связи при сохранении пассажиропотока внутренних воздушных линий на уровне 2022 года дополнительная выручка индустрии составит порядка 8,95 млрд. рублей.);

2) № 453522-8 «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части установления ограничений времени продажи алкогольной продукции в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях), внесенный Курской областной Думой (проект федерального закона) разработан в целях обеспечения общественного порядка посредством ограничения потребления (распития) алкогольной продукции в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях.

В настоящее время продолжают поступать обращения о нарушении (как правило, в вечернее и ночное время) общественного порядка в кафе, барах и иных заведениях, находящихся на прилегающих к многоквартирным домам территориях и реализующих алкогольную продукцию, что ухудшает условия проживания граждан, подвергает опасности их жизнь и здоровье.

Следует отметить, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, за исключением розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, в том числе полный запрет на розничную продажу алкогольной продукции, за исключением розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания (абзац второй пункта 9 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и

спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

Данная норма закона не позволяет субъектам Российской Федерации устанавливать ограничения времени реализации алкогольной продукции в объектах общественного питания.

В то же время для решения вопросов, связанных с обеспечением тишины и покоя жителей многоквартирных домов, общественного порядка и предупреждением дальнейшей алкоголизации населения, необходим комплексный подход, обеспечивающий баланс между интересами жителей многоквартирных домов и хозяйствующих субъектов, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции в объектах общественного питания.

В 2020 году Федеральным законом от 24 апреля 2020 года № 145-ФЗ установлен запрет на осуществление розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях (далее – объекты общественного питания), если общая площадь зала обслуживания посетителей в данных объектах составляет менее 20 квадратных метров.

Субъектам Российской Федерации предоставлено право устанавливать дополнительные ограничения розничной продажи алкогольной продукции (в части увеличения размера площади зала обслуживания посетителей в объектах общественного питания), в том числе полностью запрещать розничную продажу алкогольной продукции в объектах общественного питания.

Указанный подход не может быть реализован только через ограничение размера общей площади объектов общественного питания. Требуется установление также ограничений времени реализации алкогольной продукции в объектах общественного питания.

В связи с этим проектом федерального закона предлагается предоставить органам государственной власти субъектов Российской Федерации право устанавливать законом субъекта Российской Федерации дополнительные ограничения времени розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания.);

3) № 471065-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части установления возможности поставки этилового спирта организацией в случае аннулирования или прекращения лицензии такой организации на производство, хранение и поставки этилового спирта, а также установления порядка реализации лицензиатом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в рамках процедуры банкротства), внесенный Правительством Российской Федерации (В настоящее время законодательно не установлена возможность поставки этилового спирта организацией в случае аннулирования или прекращения лицензии такой организации на производство, хранение и поставки произведенного этилового спирта (далее - лицензия на производство этилового спирта), а также не установлен порядок реализации лицензиатом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в рамках процедуры банкротства.

Согласно статье 26 Федерального закона № 171-ФЗ производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующих лицензий запрещены.

При этом Федеральным законом № 171-ФЗ предусмотрена возможность в течение двух месяцев с момента аннулирования или прекращения действия лицензии на производство и оборот алкогольной и спиртосодержащей продукции у организации, осуществляющей такую деятельность, на поставки остатков алкогольной и спиртосодержащей продукции иной организации, имеющей лицензию на закупку, хранение и поставки алкогольной и спиртосодержащей продукции (пункт 5 статьи 20 Федерального закона № 171-ФЗ).

Однако возможность поставки остатков этилового спирта организации, имеющей лицензию на производство, хранение и поставки произведенной алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции или на производство, хранение и поставки спиртосодержащей непищевой продукции, в течение указанного срока не предусмотрена, а оставшийся по истечении двух месяцев этиловый спирт приобретает статус находящегося в незаконном обороте и подлежит уничтожению.

При этом организация, лицензия на производство этилового спирта которой аннулирована или действие ее прекращено, может иметь задолженность по платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации или перед иными кредиторами (далее - задолженность).

Аналогичную задолженность может иметь также организация, находящаяся в процедуре банкротства, лицензия которой на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (далее - лицензия) аннулирована или действие ее прекращено.

Вместе с тем при предоставлении права таким организациям реализовывать имеющиеся остатки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции могут быть выручены средства, которые, в свою очередь, могут быть использованы для погашения указанной задолженности.

Законопроектом предлагается:

1) установить возможность поставки этилового спирта организациям, имеющим лицензию на производство, хранение и поставки произведенной алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции или на производство, хранение и поставки спиртосодержащей непищевой продукции, в течение двух месяцев в случае аннулирования или прекращения действия лицензии на производство этилового спирта;

2) предусмотреть возможность реализации остатков этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции организацией, лицензия которой аннулирована или действие ее прекращено, в отношении которой возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве);

3) предусмотреть, что остатки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции будут подлежать реализации в соответствии положениями Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" о реализации имущества должника, но с учетом особенностей, установленных Федеральным законом № 171-ФЗ (например, требования о соблюдении минимальной цены при реализации такой продукции), в случае если организация, которой принадлежат такие остатки, признана

несостоятельной (банкротом), в том числе в случае аннулирования или прекращения действия у нее лицензии.

Предлагаемые законопроектом изменения позволяют в случае возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) либо признания лицензиата несостоятельным (банкротом) реализовывать имеющиеся остатки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а вырученные средства направлять в качестве удовлетворения требований как перед бюджетами бюджетной системы Российской Федерации, так и перед иными кредиторами.

Законопроектом предполагается введение требований, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), предоставления разрешений.

Соблюдение организацией, лицензия которой аннулирована или действие ее прекращено, в случае наличия возбужденного в отношении такой организации дела о банкротстве требования о наличии временного разрешения, предусматривающего право на осуществление действий, указанных в абзацах четвертом - шестом пункта 5 статьи 20 Федерального закона № 171-ФЗ (далее - временное разрешение), для осуществления соответствующих действий, будет относиться к предмету федерального государственного контроля (надзора) в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Кроме того, законопроектом предлагается внести изменения в пункт 1 статьи 23.2 Федерального закона № 171-ФЗ, предусматривая проведение оценки соответствия заявителя обязательным требованиям в рамках предоставления федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю (надзору) в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, государственной услуги по выдаче временного разрешения.);

4) № 483486-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (о совершенствовании законодательного регулирования розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и (или) прилегающих к ним территориях), внесенный депутатами Государственной Думы А.Д. Жуковым, П.О. Толстым, М.А. Топилиным, С.В. Алтуховым, И.А. Антропенко, Н.В. Арефьевым, К.М. Бахаревым, Н.Г. Брыкиным, М.В. Бутиной, Д.Н. Гасановым, Д.З. Гильмутдиновым, И.И. Гильмутдиновым, А.Б. Говыриным, Д.Г. Гусевым, В.В. Ивановым, В.А. Казаковым, Ш.В. Кара-оолом, А.Ю. Кирьяновым, М.Л. Кисляковым, В.А. Кошелевым, Д.Б. Кравченко, Э.А. Кузнецовым, А.А. Максимовым, О.В. Морозовым, С.И. Морозовым, С.А. Наумовым, О.А. Ниловым, М.Э. Оргеевой, Г.О. Паниным, С.А. Пахомовым, В.В. Плякиным, С.В. Разворотневой, М.В. Романовым, В.И. Самокишем, А.Ю. Спиридоновым, А.М. Стрелюхиным, Н.В. Школкиной; сенаторами Российской Федерации А.Д. Артамоновым, С.Н. Рябухиным, А.С. Шохиним (законопроект подготовлен в

целях совершенствования законодательного регулирования розничной продажи алкогольной продукции в объектах общественного питания.

В настоящее время во многих субъектах Российской Федерации остро стоит вопрос о деятельности организаций, которые под видом оказания услуг общественного питания фактически осуществляют круглосуточную розничную продажу алкогольной продукции, способствуя нарушению в вечернее и ночное время общественного порядка, в том числе во дворах многоквартирных домов.

В соответствии с абзацем тридцать восьмым пункта 1 статьи 26 Федерального закона № 171-ФЗ розничная продажа алкогольной продукции в случае осуществления розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания по одному месту осуществления лицензируемой деятельности запрещены. Осуществление такой деятельности является основанием для аннулирования лицензии в судебном порядке (подпункт 21 пункта 3¹ статьи 20 Федерального закона № 171-ФЗ).

Вместе с тем, анализ правоприменительной практики показывает, что запрет по осуществлению деятельности по розничной продаже алкогольной продукции и розничной продаже алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания по одному месту осуществления деятельности в отношении розничной продажи пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи не установлен, так как данные виды деятельности не лицензируются.

Также отмечаем, что в сфере розничной продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях, существуют региональная специфика.

Отмечаем, что предметом регионального государственного контроля (надзора) в части соблюдения лицензионных требований к розничной продаже алкогольной продукции и розничной продаже алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, не могут являться объекты, осуществляющие не лицензируемые виды деятельности. Между тем деятельность именно объектов общественного питания, осуществляющих розничную продажу пива, пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи при оказании услуг общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и на прилегающих к ним территориях, вызывает наибольшее количество нареканий и жалоб со стороны жителей.

Учитывая региональные особенности в сфере розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, законопроектом предлагается внесение изменений в Федеральный закон № 171-ФЗ, предусматривающих наделение субъектов Российской Федерации правом устанавливать законом субъекта Российской Федерации:

ограничения времени розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях;

запрет на осуществление розничной продажи пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи по одному месту с осуществлением розничной продажи такой продукции в объектах общественного питания, в том числе расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях;

требования об осуществлении розничной продажи пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи при оказании услуг общественного питания только в таких объектах общественного питания, как рестораны, бары, кафе, буфеты.

Также в целях недопущения повторения ситуации, связанной с массовым отравлением населения в ряде субъектов Российской Федерации суррогатной алкогольной продукцией «Мистр Сидр», предлагается законодательно запретить:

производство алкогольной продукции с добавлением этилового спирта, если это не предусмотрено законодательством Российской Федерации или требованиями государственных стандартов и технических регламентов;

производство пивных напитков из закупленного пива;

использование в наименовании алкогольной продукции информации, способной ввести в заблуждение потребителей такой продукции, относительно ее природы, состава, лечебных свойств и пр.);

5) № 481272-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (об установлении требований к уровню локализации транспортных средств, используемых в качестве легкового такси), внесенный сенатором Российской Федерации А.В. Кутеповым; депутатом Государственной Думы В.В. Гутеневым (законопроект разработан в целях предоставления субъектам Российской Федерации права устанавливать обязательные требования к уровню локализации транспортного средства, используемого в качестве легкового такси, в виде совокупного количества баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации.

Федеральный закон от 29.12.2022 № 580-ФЗ «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации...» (далее – Закон) регулирует отношения в области организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси, а также отношения, возникающие при организации государственного контроля (надзора) в указанной области на территории Российской Федерации.

Закон нуждается в дополнении нормой, которая обеспечит баланс между потребностью рынка в поддержании и обновлении парка транспортных средств, используемых в качестве легковых такси, и необходимостью поддержки и развития отечественной автомобильной промышленности как одного из ключевых секторов экономики.

В текущих условиях наблюдается существенное падение продаж новых автомобилей на внутреннем рынке. Так, если в 2021 г. объем продаж новых легковых и легких коммерческих автомобилей в России составил 1,67 млн единиц, то в 2022 г. – только около 0,67 млн единиц; прогноз на 2023 г.: около 1 млн автомобилей.

Без применения дополнительных мер стимулирования спроса на продукцию отечественных автопроизводителей будут нарастать риски:

роста прямого импорта автомобилей из-за рубежа (так, если в январе-марте 2022 г. доля продаж легковых и легких коммерческих автомобилей, произведенных в КНР, на российском рынке составляла чуть более 6%, то к декабрю она уже

превысила 21%, а в 2023 г., по прогнозам аналитиков, достигнет 35-40% с тенденцией к дальнейшему росту);

роста непрямого импорта автомобилей за счет открытия в России низколокализованных сборочных производств, которые не создают значимой добавочной стоимости на территории Российской Федерации (по состоянию на январь 2023 г. в России уже функционируют несколько площадок по низколокализованной сборке автомобилей из машинокомплектов, поставляемых из Китайской Народной Республики);

потери существенной доли продаж российскими автопроизводителями и производителями автокомпонентов, как следствие – падение выручки, недозагрузка производственных мощностей и высвобождение работников;

утраты инженерных и технологических компетенций как российскими автопроизводителями, так и российскими производителями автокомпонентов (включая радиоэлектронные компоненты), что потенциально приведет к деградации указанных секторов промышленности, в которых заняты несколько сотен тысяч работников.

Для минимизации указанных рисков предлагается внести изменение в Закон, предусматривающее предоставление субъектам Российской Федерации права устанавливать обязательные требования к уровню локализации транспортных средств, используемых в качестве легковых такси, измеряемому в баллах в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.05.2005 № 719 (аналогично норме о допуске автомобилей к участию в госзакупках).

Внесение предлагаемого изменения обеспечит дополнительное стимулирование спроса на отечественные высоколокализованные автомобили со стороны таксомоторной отрасли. По данным Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, в 2021 г. в России насчитывалось более 400 000 автомобилей легкового такси (расчет приведен по количеству активных разрешений на таксомоторную деятельность). При этом спрос на новые автомобили, используемые в качестве легкового такси, остается и будет оставаться стабильным, так как по оценкам специалистов отрасли, автомобили в парках такси целесообразно обновлять каждые три-пять лет. Такой срок службы легкового такси связан с тем, что через 3-5 лет интенсивной эксплуатации автомобиль требует значительных вложений, кроме того, такой срок эксплуатации и соответствующий такому сроку пробег автомобиля является наиболее оптимальным для его реализации на рынке. Так, например, объем парка такси города Москвы превышает 150 000 автомобилей, средний возраст которых – 2,7 года. То есть столичный парк такси потребует существенного обновления в ближайшее время (в 2022 году российский агрегатор «Яндекс. Такси» уже проинформировал о своей потребности в объеме 50 000 новых автомобилей в год).

Таким образом, при введении в будущем обязательных требований по локализации к автомобилям, используемым в качестве легковых такси, будет сформирован значительный (порядка 100 тыс. автомобилей ежегодно) рынок сбыта для отечественных автопроизводителей со стабильным спросом. Тем самым будут простимулированы продажи и производство российских легковых автомобилей.

Кроме того, будет обеспечена импортнезависимость российской сети такси (независимость от импортных поставок автомобилей, комплектующих, запчастей, а также от импортных поставок оборудования и программного обеспечения для технических сервисов), то есть независимость от санкционного давления.

Дополнительным эффектом от предлагаемой меры станет стимулирование зарубежных автопроизводителей к максимальной локализации производства в России, что позволит рассчитывать на приток дополнительных инвестиций в отрасль и рост налоговых поступлений в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

Принятие проекта федерального закона будет иметь положительный социально-экономический и финансовый эффект не только для отечественных автопроизводителей, но и для других субъектов предпринимательской деятельности, в частности, для перевозчиков легковым такси и для таксомоторных парков. Это объясняется тем, что отечественные высоколокализованные автомобили в части стоимости покупки и владения существенно дешевле зарубежных, тем самым будут ощутимо снижены затраты перевозчиков легковым такси и таксомоторных парков на закупки и обслуживание автомобилей. Кроме того, отечественные бренды характеризуются гораздо более разветвленной сетью технических центров и, как следствие, большей доступностью запасных частей и сервисных услуг.

Законопроектом предоставлено право субъектам Российской Федерации устанавливать в будущем обязательные требования к уровню локализации. В результате, когда отечественные автопроизводители обеспечат достаточное предложение широкого модельного ряда продукции для таксомоторной отрасли, субъекты РФ смогут реализовать имеющееся право и установить обязательные требования к локализации для автомобилей-такси в баллах. При этом решения субъектов Российской Федерации об установлении требований к локализации автомобилей-такси не будут распространяться на транспортные средства, которые уже используются в качестве такси на момент принятия таких решений. Таким образом акт субъекта РФ не будет иметь обратной силы и не будет обязывать таксопарки и самозанятых отказаться от использования низколокализованных автомобилей-такси, которые они уже начали эксплуатировать на момент вступления акта в законную силу.

С учетом того, что в исполнительных органах субъектов Российской Федерации на сегодня отсутствуют единая методология и специалисты в части оценки необходимого уровня локализации транспортных средств и в части установления обязательных требований к такому уровню, законопроект предусматривает наделение Правительства Российской Федерации правом устанавливать минимальный обязательный уровень требований к локализации автомобилей-такси. Тем самым будут обеспечены единообразие и стандартизация вводимых в различных регионах требований.

Кроме того, законопроект дает право Правительству РФ устанавливать категории транспортных средств, используемых в качестве легкового такси, на которые не будут распространяться требования о локализации. Так, например, на сегодня нецелесообразно распространять требования о локализации на транспортные средства стоимостью более 4 млн руб., используемые в качестве

легковых такси для пассажирских перевозок повышенной комфортности: «бизнес-класс» и выше (стоимость автомобилей «Мерседес-Бенц» классов С и Е, традиционно используемых для таких перевозок, на ноябрь 2023 года составляет соответственно от 5 и от 6 млн руб., для автомобилей 2021-2022 года выпуска). Это связано с тем, что на сегодняшний день не обеспечено предложение высоколокализованных автомобилей данной категории. Подобное исключение позволит обеспечить непрерывность оказания пассажирских перевозок повышенной комфортности с учетом отсутствия в настоящее время у отечественных автопроизводителей моделей легковых автомобилей, соответствующих указанной категории перевозок.);

6) № 468216-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (в части расширения полномочий), внесенный депутатами Государственной Думы Н.В. Костенко, И.И. Демченко, А.Н. Дорошенко (Законопроектом предлагается внесение изменений, определяющих возможность обеспечения правовыми гарантиями государственной защиты прав и законных интересов граждан, имеющих статус самозанятых и соблюдения указанных прав органами государственной власти, органами местного самоуправления и должностными лицами через Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, а также уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, которым предоставляется право рассмотрения жалоб самозанятых.);

7) № 474016-8 «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы Д.Б. Кравченко, В.В. Селиверстовым, А.А. Борисовым, В.В. Павловым, С.И. Морозовым, С.М. Боярским, Д.В. Майдановым, М.А. Топилиным, Е.О. Нифантьевым, А.Б. Выборным, О.В. Гариным, С.В. Колуновым, Э.А. Кузнецовым, З.Г. Макиевым, С.В. Алтуховым, Ю.А. Станкевичем, А.В. Якубовским, А.Ю. Кирьяновым, А.Д. Жуковым, П.О. Толстым, В.А. Даванковым, А.В. Деминым, А.Н. Свинцовым, Д.Г. Гусевым, М.Г. Делягиным, А.В. Канаевым, В.А. Казаковым, С.А. Наумовым, Д.А. Певцовым, С.А. Гавриловым, А.А. Максимовым, И.А. Филатовой, Н.В. Школкиной, В.Б. Кидяевым, А.Б. Говыриным, Н.В. Новичковым; сенаторами Российской Федерации П.В. Таракановым, А.А. Клишасом, Л.С. Гумеровой, Г.Н. Кареловой, К.К. Долговым (Законом предлагается определить основы правового регулирования организации и развития в Российской Федерации креативных (творческих) индустрий (далее – креативные индустрии), как базового сектора креативной экономики, и установить условия деятельности и государственной поддержки субъектов креативных индустрий.

Креативные индустрии в зависимости от осуществляемой экономической деятельности предлагается подразделить на следующие виды:

1) использование историко-культурного наследия (народно-художественные промыслы и ремесла, деятельность галерей, деятельность по представлению обществу музейных предметов и музейных коллекций, производство продукции с использованием изображений музейных предметов, музейных коллекций, зданий музеев и иных объектов культуры и культурного достояния);

2) создание и использование произведений литературы искусства (включая литературные произведения, драматические и музыкально-драматические

произведения, хореографические произведения, музыкальные произведения, аудиовизуальные произведения, произведения изобразительного искусства, фотографические произведения и другие произведения), результатов исполнительской деятельности (исполнения артистов-исполнителей и дирижеров, постановок режиссеров-постановщиков спектаклей, включая театральные, цирковых, кукольных, эстрадных и иных театрально-зрелищных представлений), фонограмм;

3) использование информационно-телекоммуникационных технологий (обработка данных и разработка программного обеспечения, в том числе с использованием технологий виртуальной и дополненной реальности, создание компьютерных игр и видеоигр, реклама, издательское дело, деятельность средств массовой информации);

4) прикладное творчество (создание и производство одежды, аксессуаров, декоративно-прикладное и сценографическое искусство, дизайн, архитектура, гастрономия);

5) иные виды, определенные Правительством Российской Федерации.

Государственная поддержка субъектов креативных индустрий, по предложению разработчиков, может осуществляться путем оказания им адресной финансовой, имущественной, образовательной, информационной и иной поддержки.);

8) № 471414-8 «О внесении изменений в статьи 13 и 14 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (в части оптимизации сроков предоставления государственных услуг), внесенный Правительством Российской Федерации (Проект федерального закона подготовлен в целях оптимизации процессов предоставления государственных услуг по ведению реестров заключений экспертизы промышленной безопасности и деклараций промышленной безопасности, отраженные в описании целевого состояния для государственной услуги по ведению реестра заключений экспертизы промышленной безопасности и описании целевого состояния для государственной услуги по ведению реестра деклараций промышленной безопасности и предусматривает сокращение сроков внесения заключения экспертизы промышленной безопасности и декларации промышленной безопасности в соответствующие реестры до трех рабочих дней при подаче соответствующих документов в электронной форме.

Законопроект устанавливает, что соответствующие сроки предоставления государственных услуг будут определяться административными регламентами их предоставления.);

9) № 449499-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (об особенностях установления требований промышленной безопасности), внесенный депутатами Государственной Думы Э.А. Кузнецовым, А.Л. Шхагошевым, А.Ф. Лавриненко, Е.П. Стенякиной, Д.Н. Лоцмановым, Н.А. Гончаровым, В.Н. Шуваловым, В.В. Павловым, С.В. Алтуховым (Одним из предлагаемых законопроектом нововведений, направленных на снижение необоснованных затрат и административных барьеров при осуществлении деятельности на промышленных объектах, является создание правовой возможности установления индивидуальных требований промышленной безопасности в обосновании безопасности опасного производственного объекта не только при его строительстве или реконструкции,

но также при техническом перевооружении опасного производственного объекта и капитальном ремонте линейного объекта. Также уточняются отдельные требования к порядку представления обоснования безопасности в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти.

Законопроектом предлагается определить понятие руководителя организации, эксплуатирующей опасный производственный объект, и с учетом множественности существующих форм управления юридическими лицами предусмотреть, что к таковым относится либо единоличный исполнительный орган юридического лица (или непосредственно индивидуальный предприниматель), либо – когда функции единоличного исполнительного органа юридического лица осуществляет управляющая организация – уполномоченное должностное лицо, выполняющее организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции, к должностным обязанностям которого относятся вопросы технической политики и промышленной безопасности в юридическом лице, непосредственно осуществляющем эксплуатацию опасного производственного объекта.

Законопроектом уточняется перечень оснований для переработки деклараций промышленной безопасности.

Законопроектом предлагается увеличить срок первичной аттестации по вопросам промышленной безопасности с одного до трех месяцев.

Кроме того, законопроектом предусматривается установление более гибкого подхода к оценке добросовестности эксплуатирующих организаций, учитываемой при планировании проверок.);

10) № 482655-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях отчуждения движимого и недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» (в части уточнения условий отчуждения публичного имущества), внесенный сенатором Российской Федерации А.В. Кутеповым; депутатом Государственной Думы В.И. Самокишем (Федеральным законом от 22 июля 2008 г. № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения движимого и недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 159-ФЗ) предусмотрена реализация преимущественного права субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – субъекты МСП) на приобретение недвижимого имущества, находящегося в их временном владении и (или) временном пользовании непрерывно в течение двух и более лет для объектов, не включенных в утвержденный в соответствии с частью 4 статьи 18 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» перечень государственного имущества или муниципального имущества, предназначенного для передачи во владение и (или) в пользование субъектам малого и среднего предпринимательства.

Законопроектом предлагается сократить минимальный обязательный срок нахождения недвижимого имущества в аренде до одного года.

Также, законопроектом предусмотрены изменения в Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее - Закон о приватизации). В настоящее время, согласно положениями статьи 24 Закона о приватизации не предусмотрены определение начальной цены продажи без объявления цены и штрафные санкции при уклонении победителя торгов от подписания договора купли-продажи такого имущества.

Законопроектом вносятся изменения и дополнения в части условий продажи имущества без объявления цены).

1.2. Не поддерживать следующие проекты федеральных законов:

1) № 470417-8 «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (об установлении предельно допустимых розничных цен на непродовольственные товары и о продлении срока оборота товаров без обязательной маркировки), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, К.М. Панеш; сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой (В соответствии с п. 5 ст. 8 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в целях стабилизации розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости на территории субъекта Российской Федерации или территориях субъектов Российской Федерации Правительство Российской Федерации вправе устанавливать на данные виды товаров предельно допустимые розничные цены на срок не более 90 календарных дней.

Законопроектом предлагается также предоставить Правительству Российской Федерации право устанавливать предельно допустимые розничные цены на отдельные непродовольственные товары.

Предлагается продлить срок с 31 декабря 2023 года до 31 декабря 2024 года, когда Правительство Российской Федерации вправе устанавливать порядок ввода в оборот, оборота и вывода из оборота товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, без нанесения на них средств идентификации в отдельных случаях).

Предлагаемое законопроектом расширение полномочий Правительства Российской Федерации представляется излишним, так как в целях своевременной выработки мер экономического регулирования, направленных на обеспечение сбалансированности рынков потребительских товаров и услуг, распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 февраля 2021 г. № 497-р предусмотрен порядок осуществления мониторинга цен на потребительском рынке и реагирования ответственных ведомств на возможные риски роста цен.

2. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



И.В. Невский



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
КОМИТЕТ
по строительству,
топливно-энергетическому комплексу
и жилищно-коммунальному хозяйству

РЕШЕНИЕ

1 декабря 2023 г.

№ 46/217

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по строительству, топливно – энергетическому комплексу и жилищно-коммунальному хозяйству **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проект федерального закона, поступивших из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1 № 458276-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части содействия развитию туризма на территории Российской Федерации)"- внесен Правительством Российской Федерации

Законопроектом предусмотрено наделение организации по развитию туризма полномочиями агента Российской Федерации по предоставлению земельных участков, находящихся в собственности Российской Федерации, для целей содействия развитию туризма на территории Российской Федерации, в том числе созданию средств размещения туристов, объектов отдыха, санаторно-курортного лечения, общественного питания, объектов и средств развлечения, объектов познавательного, лечебно-оздоровительного, физкультурно-спортивного назначения (далее - объекты туристской инфраструктуры), объектов инженерной и транспортной инфраструктуры и иных объектов, предназначенных для обеспечения функционирования объектов туристской инфраструктуры, повышению инвестиционной привлекательности в сфере туризма на территории Российской Федерации, а также содействию организации и реализации инвестиционных проектов, направленных на повышение уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, создание комфортных условий в сфере туризма и благоприятных условий отдыха граждан.

Законопроектом предлагается создать прямой и понятный механизм взаимодействия между уполномоченными органами исполнительной власти Российской Федерации, субъектами, муниципальными образованиями и

инвесторами, который позволит сформировать унифицированный подход к реализации инвестиционных проектов в целях развития туризма, сократить время на выделение земельных участков, что в целом ускорит процесс их реализации.

2. Рекомендовать Костромской областной Думе не поддерживать проект федерального закона, поступивших из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1 № 299053-8 «О соблюдении тишины и покоя граждан в Российской Федерации и о внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации»

(в части унификации требований по соблюдению тишины и покоя граждан)- внесен депутатами Государственной Думы ФС РФ Л.Э. Слущким, С.Д. Леоновым, Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, В.А. Кошелевым, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, К.М. Панеш, В.С. Селезевым.

Проектом федерального закона — предлагается установить единые требования к физическим и юридическим лицам по вопросам соблюдения тишины и покоя граждан на территории Российской Федерации, определить объекты, на которых обеспечивается тишина и покой граждан не только в ночное время, а также действия, нарушающие тишину и покой граждан.


Предлагаемое статьей 2 законопроекта установление ночного времени с 23 часов до 7 часов местного времени не учитывает особенности субъектов Российской Федерации и режим сна детей, в том числе дошкольного возраста.

Предлагаемое абзацем вторым части 3 статьи 6 законопроекта приложение к акту, подтверждающему факт нарушения тишины и покоя граждан, показаний специальных технических средств (измерительных приборов шума) противоречит установленным частью 2 статьи 26.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях требованиям отражения показаний специальных технических средств в протоколе об административном правонарушении или постановлении по делу об административном правонарушении.

Кроме этого обращаем внимание, что согласно пункта 106 Санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 № 2, представленные в таблице 5.35 нормативные параметры шума, не распространяются на шум, обусловленный проведением массовых мероприятий и выполнение гражданами каких-либо бытовых работ, к которым относятся и ремонтные работы в квартирах.

3. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



А.Е. Исаков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по агропромышленной политике,
развитию сельских территорий,
природным ресурсам и экологии

РЕШЕНИЕ

1 декабря 2023 года

№ 51/8

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по агропромышленной политике, развитию сельских территорий, природным ресурсам и экологии **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 463006-8 «О внесении изменений в статьи 1 и 25 Федерального закона «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (по вопросу возможности использования резервов материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций в целях их предупреждения при введении режима повышенной готовности)», внесенный Правительством РФ.

Законопроект подготовлен в целях совершенствования законодательства Российской Федерации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Законопроектом предлагается конкретизировать то, что мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций проводятся как в режиме повседневной деятельности, так и в режиме повышенной готовности.

Проводимые мероприятия по защите населения и территорий можно разделить на два вида: предупреждение чрезвычайных ситуаций и ликвидация чрезвычайных ситуаций.

Законопроектом предусматривается установление возможности использования имеющихся резервов материальных ресурсов при выполнении мероприятий, направленных на предупреждение чрезвычайных ситуаций при введении режима повышенной готовности.

В целях исключения увеличения расходов соответствующих бюджетов законопроектом предлагается, исходя из финансовых возможностей каждого бюджета, дать право органам публичной власти предусматривать в своих

порядках создания и использования резервов материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций возможность их использования при выполнении мероприятий, направленных на предупреждение чрезвычайных ситуаций при введении режима повышенной готовности.

Таким образом, выделение средств на цели восполнения резервов предусматривается исключительно за счет средств органов и организаций, включивших соответствующую норму в свой порядок создания и использования резервов материальных ресурсов.

Принятие законопроекта позволит более эффективно заблаговременно в режиме повседневной деятельности и оперативно в режиме повышенной готовности проводить превентивные мероприятия и работы, направленные на снижение риска возникновения чрезвычайных ситуаций, сохранение здоровья людей, снижение размеров ущерба окружающей среде и материальных потерь в случае их возникновения, а также оптимизировать расходы на реализацию полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в части предупреждения чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера, стихийных бедствий, эпидемий и ликвидации их последствий, реализации мероприятий, направленных на спасение жизни и сохранение здоровья людей при чрезвычайных ситуациях.

1.2. № 457608-8 «О внесении изменений в статью 2.3 Закона Российской Федерации «О ветеринарии» (в части порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым, Н.А. Гончаровым, В.Н. Блоцким, Н.И. Васильевым, М.Н. Прусаковой, Р.И. Сулеймановым, Д.Н. Лоцмановым, Н.В. Панковым, И.И. Лоором, С.В. Яхнюком, А.Ф. Лавриненко.

Законопроект подготовлен в целях уточнения имеющихся в Законе Российской Федерации от 14 мая 1993 г. № 4979-1 «О ветеринарии» (далее - Закон «О ветеринарии») формулировок, касающихся оформления ветеринарных сопроводительных документов. Законопроектом устанавливаются четкие, определенные понятия в целях исключения неверного трактования положений, касающихся порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов (далее - ВСД).

Законопроектом уточняются случаи, при которых осуществляется оформление ВСД - это производство товара, подлежащего ветеринарному контролю (надзору) (далее - подконтрольный товар), его перемещение (перевозка) и переход права собственности.

Кроме того, уточняются полномочия федерального органа исполнительной власти в области нормативно-правового регулирования в ветеринарии по утверждению форм ВСД в электронной форме и на бумажных носителях и порядка их оформления.

Также законопроектом предлагается закрепить в Законе «О ветеринарии» описание процесса оформления ВСД, то есть в чем он непосредственно заключается - внесение информации о подконтрольном товаре и его владельце в формы ВСД.

Дополнительно законопроектом предлагается уточнить разделы, которые должен содержать в себе утверждаемый федеральным органом исполнительной власти в области нормативно-правового регулирования в ветеринарии порядок оформления ВСД в электронном виде, а именно виды ВСД, перечень ошибок, совершаемых при оформлении ВСД, процедуры завершения оформления ВСД (гашение или аннулирование ВСД).

1.3. № 457717-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О карантине растений» (в части уточнения порядка ведения федеральной государственной информационной системы в области карантина растений)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым, Н.А. Гончаровым, В.Н. Блоцким, Н.И. Васильевым, М.Н. Прусаковой, Р.И. Сулеймановым, Д.Н. Лоцмановым, Н.В. Панковым, И.И. Лоором, С.В. Яхнюком, А.Ф. Лавриненко.

Законопроект разработан в части конкретизации перечня государственных информационных систем в области карантина растений и распределения функций между заказчиком и оператором указанных систем.

Разработка законопроекта обусловлена необходимостью оптимизации процессов развития информационных систем в области карантина растений, снижения издержек государственного управления при их эксплуатации.

1.4. № 453967-8 «О проведении на территории Камчатского края эксперимента по реализации (использованию) безвозмездно изъятых или конфискованных водных биологических ресурсов и рыбной продукции из них и внесении изменения в статью 54 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», внесенный Законодательным Собранием Камчатского края.

Законопроект подготовлен в целях обеспечения возможности реализации безвозмездно изъятых или конфискованных водных биоресурсов, относящихся к лососевым видам рыб, а также рыбной продукции из них, за исключением икры, рыбы и филе рыбного вяленых и соленых или в рассоле, копченых на корм непродуктивным животным.

1.5. № 456719-8 «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «О племенном животноводстве» (в части устранения технической ошибки)», внесенный Законодательным Собранием Ульяновской области.

Федеральным законом от 4 августа 2023 года № 454-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» введено понятие «племенное свидетельство (паспорт)» вместо ранее использовавшегося понятия «племенное свидетельство».

В этой связи были внесены изменения в статьи Федерального закона от 3 августа 1995 года № 123-ФЗ «О племенном животноводстве» (далее - Федеральный закон № 123-ФЗ), в которых использовалось понятие «племенное свидетельство», кроме абзаца второй части второй статьи 13 данного Федерального закона, что является технической ошибкой и не согласуется с принципом единообразия применяемой в нормативных правовых актах терминологии.

В целях исправления указанной ошибки законопроектом предлагается привести к единообразию терминологию, используемую в Федеральном законе № 123-ФЗ, дополнив абзац второй части второй статьи 13 указанного Федерального закона словом «(паспорта)».

1.6. № 349315-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, Ю.В. Оглоблиной, А.А. Аникеевым, Н.И. Васильевым, Р.И. Сулеймановым, М.Н. Прусаковой.

Законопроект разработан в целях урегулирования переходных положений в связи с интеграцией новых субъектов Российской Федерации в российское законодательное пространство в отдельных сферах агропромышленного комплекса.

Законопроектом предлагается установить переходный период до 1 января 2026 года в течение которого сельскохозяйственными товаропроизводителями будут признаваться организация, индивидуальный предприниматель, а также физические лица, осуществляющие производство сельскохозяйственной продукции (в том числе органической продукции, сельскохозяйственной продукции и продовольствия с улучшенными характеристиками), ее первичную и последующую (промышленную) переработку (в том числе на арендованных основных средствах) на основании нормативных правовых актов Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области, утверждаемых по согласованию с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации при условии, что в доходе сельскохозяйственных товаропроизводителей от реализации товаров (работ, услуг) доля дохода от реализации этой продукции составляет не менее чем семьдесят процентов.

В области племенного животноводства законопроектом устанавливается переходный период в соответствии с которым актами новых субъектов будет установлен порядок признания юридических лиц, крестьянских (фермерских) хозяйств без образования юридического лица или индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территориях Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей в области племенного животноводства, племенными хозяйствами, а также перечень таких племенных хозяйств.

Законопроектом также предлагается на период до 1 января 2026 года предлагается не распространять на органы государственной власти Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области требования статьи 20.1 Федерального закона от 10.01.1996 № 4-ФЗ «О мелиорации земель» в части учета мелиоративных защитных лесных насаждений на территориях указанных субъектов.

На переходный период ветеринарные правила организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов; осуществления идентификации и учета животных; осуществления убоя животных на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области могут быть установлены нормативными правовыми актами указанных субъектов Российской Федерации,

принимаемых по согласованию с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

Законопроектом предусматривается, что до 31 декабря 2024 года требования к производству (выращиванию), хранению, транспортировке, реализации и использованию семян сельскохозяйственных растений на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области устанавливаются нормативными правовыми актами Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере агропромышленного комплекса.

Законопроектом также устанавливаются особенности регулирования в области рыболовства и аквакультуры (рыбоводства).

Так, устанавливается, что разрешительные документы на добычу (вылов) водных биоресурсов, а также другие документы, на основании которых возникает право на добычу (вылов) водных биоресурсов, а также документы, на основании которых осуществляется аквакультура (рыбоводство), выданные в соответствии с нормативными правовыми актами публичной власти Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области действуют на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области до окончания указанного в них срока, но не позднее 1 марта 2026 года.

Также, на период до 1 января 2026 года юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность, связанную с разведением и (или) содержанием, выращиванием водных организмов на территориях вновь присоединенных субъектов, в переходный период законопроектом предлагается предоставление в пользование рыбоводных участков без проведения торгов (конкурсов, аукционов).

1.7. № 471419-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования предоставления земельных участков гражданам на основе программ «Дальневосточный гектар», «Арктический гектар»), внесенный Правительством РФ.

Законопроект разработан в целях совершенствования порядка предоставления земельных участков в рамках программ «Дальневосточный гектар» и «Гектар в Арктике», стимулирования освоения предоставленных земельных участков.

Законопроектом предусмотрена передача полномочий по распоряжению земельными участками, переведенными в упрощенном порядке из категории земель

лесного фонда в земли иной категории, органам государственной власти, уполномоченным на распоряжение земельными участками соответствующей категории земель и формы собственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, а также исключение таких земельных участков из границ лесничеств и государственного лесного реестра. Передача полномочий оформляется дополнительными соглашениями к договорам безвозмездного пользования такими земельными участками об изменении органа государственной власти, уполномоченного на распоряжение ими.

Законопроектом предусматривается возврат заявления о предоставлении в соответствии с Федеральным законом земельного участка в безвозмездное пользование, если заявителем ранее подано заявление о предоставлении другого земельного участка в безвозмездное пользование в соответствии с Федеральным законом и в отношении ранее поданного заявления не принято решение о приостановлении срока рассмотрения такого заявления или решение об отказе в предоставлении в безвозмездное пользование земельного участка.

Законопроектом также предлагается установить возможность приостановления срока рассмотрения заявления о предоставлении в соответствии с Федеральным законом в безвозмездное пользование образованного земельного участка, если на дату поступления в уполномоченный орган заявления о предоставлении в безвозмездное пользование земельного участка на рассмотрении такого органа находится представленное ранее другим лицом заявление о предоставлении в безвозмездное пользование того же земельного участка, до принятия решения о предоставлении другому лицу земельного участка в безвозмездное пользование или об отказе другому лицу в предоставлении земельного участка в безвозмездное пользование.

1.8. № 471418-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами», (в части совершенствования правового регулирования обращения с пестицидами и агрохимикатами), внесенный Правительством РФ.

Законопроект разработан в целях отмены в отношении продукции, предназначенной для экспорта, требований, установленных для оборота продукции на территории Российской Федерации (при условии исключения попадания таких товаров в оборот на территории Российской Федерации).

1.9 № 465432-8 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» (в части порядка предоставления общераспространенных полезных ископаемых в целях строительства магистральных трубопроводов), внесенный депутатами Государственной Думы П.Н. Завальный, Д.Н. Кобылкин, О.Н. Ануфриева

Законопроектом предполагаются изменения, что право пользования участками недр местного значения для разведки и добычи ОПИ без проведения аукциона будет предоставлено ограниченному кругу субъектов:

- субъектам естественной монополии в сфере транспортировки газа по трубопроводам, осуществляющим выполнение работ по строительству,

реконструкции, капитальному и текущему ремонту магистральных газопроводов, их неотъемлемых технологических частей;

- субъектам естественной монополии в сфере транспортировки нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам, осуществляющим выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному и текущему ремонту магистральных нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, их неотъемлемых технологических частей.

1.10. № 354660-8 «О внесении изменения в статью 39-18 Земельного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка предоставления земельного участка в безвозмездное пользование), внесенный Думой Астраханской области

Проект федерального закона направлен на совершенствование порядка предоставления гражданам в безвозмездное пользование земельных участков для индивидуального жилищного строительства без проведения торгов.

2. Рекомендовать Костромской областной Думе не поддерживать проект федерального закона, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. №457098-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части использования животных в культурно-зрелищных целях), внесенный депутатами Государственной Думы А.Г. Нечаев, В.А. Даванков

Проектом федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предлагается запретить деятельность цирков с участием животных в Российской Федерации.

Считаем, что цирк без животных — это не настоящий цирк. Есть статистика, в зоопарке животное живет дольше, чем на воле, потому что нет борьбы за выживание, а в цирке животное живет дольше, чем в зоопарке.

Сегодня весь мир перестраивается на совсем другую дрессуру. Настоящий дрессировщик вам скажет, что ни научить, ни заставить зверя нельзя. И талант дрессировщика не в том, чтобы научить, а в том, чтобы понять каждое животное. Они же разные, как люди! Надо понять его возможности, увидеть, что получается у него лучше всего, и мягко это развивать. Чтобы все было естественно. Случаев жестокого обращения с животными при их подготовке к цирковым представлениям не так много, чтобы вносить изменения в законодательство.

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



В.Б. Курбанов



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по образованию,
культуре и делам архивов

РЕШЕНИЕ

5 декабря 2023 года

№ 46/4

О проектах федеральных законов

Рассмотрев поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по образованию, культуре и делам архивов **РЕШИЛ:**

1. Поддержать проекты федеральных законов:

1.1. № 468229-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об обеспечении использования в публичном пространстве русского языка как государственного языка Российской Федерации), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Е.А. Ямпольской, М.А. Топилиным, С.А. Пахомовым, А.Е. Хинштейном, А.В. Канаевым, А.М. Шолоховым, Е.Г. Драпеко, Д.В. Майдановым, О.М. Германовой;

1.2. № 325561-8 «О внесении изменения в статью 52 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (в части дополнения перечня отдельных категорий граждан, которым организации культуры при организации платных мероприятий вправе устанавливать льготы), внесенный Брянской областной Думой;

1.3. № 471416-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» (в части совершенствования процедуры оказания услуг по предоставлению удостоверения национального фильма и прокатного удостоверения на фильм), внесенный Правительством Российской Федерации;

1.4. № 462632-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в части уточнения порядка предоставления сведений в единую информационную систему электронных путевок), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания

Российской Федерации Н.В. Костенко, И.И. Демченко, А.Н. Дорошенко, Т.Г. Лобачем.

2. Не поддерживать проект федерального закона № 445825-8 «О внесении изменения в статью 99 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части установления минимального размера заработных плат педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, С.Д. Леоновым, В.В. Сипягиным, А.Н. Свистуновым, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, в связи с тем, что положения законопроекта не учитывают, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации самостоятельны в реализации своих полномочий, предусмотренных федеральными законами от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

Кроме этого, положениями Трудового кодекса Российской Федерации урегулированы вопросы системы оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений и установлены государственные гарантии по оплате труда, в том числе и в отношении педагогических работников.

При этом полагаем, что предлагаемое проектом закона изменение не согласуется с одним из принципов правового регулирования трудовых отношений - равенство прав и возможностей работников, а также с обязанностью работодателя обеспечивать работникам равную оплату за труд равной ценности.

Учитывая, что в соответствии с частью пятой статьи 135 Трудового кодекса Российской Федерации условия оплаты труда, определенные трудовым договором, не могут быть ухудшены по сравнению с установленными трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, пункт 2 статьи 2 законопроекта является излишним.

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



Г.А. Полякова