

КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 февраля 2024 года

№

О проектах федеральных законов

Костромская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 517112-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» (в части расширения перечня видов деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.2. № 519732-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (о порядке производства по делам об административных правонарушениях, возбужденным в отношении одного и того же противоправного деяния на основании разных административно-правовых норм), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.3. № 493859-8 «О внесении изменений в статьи 4 и 9 Федерального закона «Об Общественной палате Российской Федерации» и статьи 5 и 9 Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации» (в части установления правового положения уполномоченных по защите животных), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, К.М. Панеш, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой.

1.4. № 506049-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (по вопросу совершенствования правоотношений, касающихся изменения по инициативе представителя нанимателя условий служебных контрактов с государственными гражданскими служащими Российской Федерации, а также их перевода на иные должности государственной гражданской службы Российской Федерации в том же или ином государственном органе), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.5. № 515004-8 «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в части выдачи вида на жительство иностранному гражданину, подвергнутому уголовному преследованию за поддержку России», внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, Г.Ю. Семигиным, А.А. Журавлевым, О.А. Ниловым, Я.В.Лантратовой, Д.В. Кузнецовым, А.В. Чепой, А.А. Кузнецовым, Д.Г. Гусевым, А.С. Аксененко.

1.6. № 506252-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (в части уточнения информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено), внесенный депутатами Государственной Думы А.П. Метелевым, И.А. Яровой, П.О. Толстым, А.Е. Хинштейном, Д.Ф. Вяткиным, В.И. Пискаревым, А.Ю. Кузнецовой, Б.А. Чернышовым, И.А. Панькиной, В.А. Даванковым, Е.В. Ревенко, М.С. Киселевым, О.М. Казаковой, Н.А. Останиной, Я.В. Лантратовой, А.Г. Альшевских, А.А. Бичаевым, Т.В. Буцкой, М.В. Васильковой, А.Ф. Лавриненко, О.А. Матвейчевым, С.А. Наумовым, Ж.А. Рябцевой, В.И. Самокиш, А.Ю. Спиридоновым, Е.П. Стенякиной, А.О. Ткачевым, Т.И. Фроловой, Е.В. Харченко, сенаторами Российской Федерации А.А. Клишасом, И.В. Рукавишниковой, А.К. Пушковым, А.Д. Башкиным.

1.7. № 509211-8 «О внесении изменений в статьи 14.9.1 и 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении норм, связанных с ответственностью за нарушение порядка осуществления процедур в сферах строительства), внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Яцкиным, А.А. Клишасом, А.А. Шевченко, И.В. Рукавишниковой, депутатами Государственной Думы Д.В. Бессарабовым, И.А. Панькиной, В.В. Пинским, Н.Г. Брыкиным, А.П. Тетердинко.

1.8. № 519947-8 «О внесении изменений в статью 9 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (в части уточнения порядка внесения субъектами права законодательной инициативы в законодательный орган субъекта Российской Федерации предложения о законодательной инициативе в Государственной Думе), внесенный Брянской областной Думой.

1.9. № 154346-8 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (в части освобождения отдельных категорий лиц от уплаты государственной пошлины за совершение нотариальных действий), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слущким, Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, С.Д. Леоновым, С.А. Наумовым, Е.В. Марковым, К.М. Панешем, Б.Р. Пайкиным.

1.10. № 502408-8 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» (в части корректировки положений статей 56, 61, 61.1 и 61.5 Бюджетного кодекса Российской Федерации с учетом норм Федерального закона № 257-ФЗ), внесенный Законодательным Собранием Оренбургской области.

1.11. № 499362-8 «О внесении изменения в статью 12 Налогового кодекса Российской Федерации» (об особенностях введения налогов разового характера), внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, О.А. Ниловым, Я.В. Лантратовой, В.К. Гартунгом, А.А. Ремезковым, Н.В. Новичковым, М.Г. Делягиным.

1.12. № 518220-8 «О внесении изменений в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (в части приобретения имущества у контролируемых иностранных компаний), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Гутеневым, А.С. Дроздовым.

1.13. № 517109-8 «О внесении изменений в статью 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации» (в части определения уровня дотационности местных

бюджетов, исключив из его расчета дотации стимулирующего (поощрительного) характера), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.14. № 499390-8 «О внесении изменения в статью 11 Федерального закона «О парламентском контроле» в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменения в статью 12 Налогового кодекса Российской Федерации» (в части участия в подготовке законопроектов о введении налогов разового характера при осуществлении парламентского контроля), внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, О.А. Ниловым, Я.В. Лантратовой, В.К. Гартунгом, А.А.Ремезковым, Н.В. Новичковым, М.Г. Деягиным.

1.15. № 518779-8 «О внесении изменений в статьи 284.4 и 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части установления особенностей налогообложения резидентов международной территории опережающего развития), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.16. № 518783-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О безопасности людей на водных объектах», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.17. № 518788-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» (о государственной поддержке комплексных инвестиционно-строительных проектов, реализуемых российскими организациями на территориях иностранных государств), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.18. № 509734-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» (в части совершенствования механизма концессионных соглашений, объектом которых являются информационные технологии), внесенный депутатами Государственной Думы Д.Б. Кравченко, С.М. Боярским, А.Б. Выборным, Е.О. Нифантьевым, Н.Г. Цедом, А.В. Горелкиным, Ю.А. Станкевичем, С.А. Наумовым, А.В. Якубовским, С.А. Гавриловым, И.А. Филатовой, О.В. Гариным, А.В. Канаевым, А.Б. Говыриным, А.Н. Свинцовым, В.А. Казаковым, В.Б. Кидяевым, С.В. Алтуховым, А.Ю. Кирьяновым, С.В. Колуновым, А.А. Борисовым, В.В. Павловым, Н.В. Школкиной; сенаторами Российской Федерации К.К. Долговым, П.В. Таракановым.

1.19. № 517404-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О стандартизации в Российской Федерации» (в части применения стандартов организаций, в том числе технических условий при обращении продукции), внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, Н.В. Школкиной, М.А. Топилиным, В.В. Ивановым, Д.Б. Кравченко, А.Ю. Кирьяновым, И.И. Гильмутдиновым, Л.Н. Тутовой, А.Б. Говыриным.

1.20. № 512628-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» (в части совершенствования механизмов применения экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых инноваций), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.21. № 501858-8 «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (о разрешении перевозок

пассажирах легковым такси из иных регионов), внесенный Законодательным Собранием города Севастополя.

1.22. № 504214-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (в части повышения безопасности эксплуатации опасных производственных объектов при капитальном ремонте), внесенный сенатором Российской Федерации А.И.Кисловым, депутатом Государственной Думы Б.М.Гладких.

1.23. № 518787-8 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и Федеральный закон «О территориях опережающего развития в Российской Федерации» (в части установления специального режима для резидентов международной территории опережающего развития), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.24. № 533485-8 «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» (в части расширения территорий входящих в состав Арктической зоны Российской Федерации), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.25. № 513228-8 «О внесении изменения в статью 152 Трудового кодекса Российской Федерации» (об уточнении условий оплаты сверхурочной работы), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.26. № 513234-8 «О внесении изменений в статью 135 Трудового кодекса Российской Федерации» (в части определения вида премий, их размеров, сроков, оснований и условий их выплаты работникам), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.27. 498488-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части уточнения понятия «медицинская помощь»), внесенный Тамбовской областной Думой.

1.28. 512723-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О занятости населения в Российской Федерации» (в части приведения положений федеральных законов в соответствие с Федеральным законом о занятости населения)», внесенный депутатами Государственной Думы А.К.Исаевым, М.В. Тарасенко, С.В. Бессараб, Е.П. Стенякиной, сенаторами Российской Федерации А.А. Клишасом, Е.А. Перминовой.

1.29. № 507335-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части совершенствования условий для получения качественного образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, инвалидами (детьми-инвалидами), а также оказания им психолого-педагогической помощи), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.30. № 486747-8 «О внесении изменения в статью 86 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части особенностей организации, осуществления образовательной деятельности, а также приема в образовательные организации со специальными наименованиями), внесенный депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.В.Картаполовым.

1.31. № 361029-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части закрепления основ функционирования внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.П. Метелевым, А.Г. Мажугой, В.И. Самокиш.

1.32. № 519375-8 «О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», внесенный Правительством Российской Федерации.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 499846-8 «Требования к маркировке потребительской тары тонизирующих (энергетических) напитков», внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, В.А. Даванковым, Н.А. Останиной, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, Я.В. Лантратовой, В.А. Кошелевым, К.М. Панешем, Б.С. Хамзаевым, В.В. Сипягиным, А.А. Юценко; сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, так как полагаем, что законопроект не согласуется с введенным с 1 января 2018 года запретом на производство и оборот алкогольной продукции с содержанием этилового спирта менее 15 процентов объема готовой продукции, содержащей тонизирующие вещества (компоненты), для ее использования на территории Российской Федерации (пункт 8 статьи 11 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»). При этом отмечаем, что перечень сведений по алкогольной продукции, находящейся в розничной продаже на территории Российской Федерации, определен пунктом 3 статьи 11 указанного Федерального закона.

Кроме этого, необходимо учитывать, что требования, предъявляемые к маркировке безалкогольных тонизирующих (энергетических) напитков, установлены решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 года «О принятии технического регламента Таможенного союза «Пищевая продукция в части ее маркировки». Согласно пункту 4 части 4.1 статьи 4 Технического регламента, утвержденного указанным решением, дополнительные требования к маркировке упакованной пищевой продукции могут быть установлены в технических регламентах Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции. Данное требование не предусматривает установление федеральными законами дополнительных требований к маркировке упакованной пищевой продукции.

2.2. № 502777-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (в части изменения порядка приобретения права на страховое обеспечение лицами, добровольно вступившими в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством)», внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, Я.Е. Ниловым, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, С.А. Наумовым, К.М. Панеш, А.Н. Свистуновым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, так как не

учитывается, что в соответствии с положениями частей 4 и 7 статьи 4.5 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» уплата страховых взносов лицами, добровольно вступившими в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, производится не позднее 31 декабря текущего года, а в случае, если лицо не уплатило страховые взносы за соответствующий календарный год в срок до 31 декабря текущего года, имевшиеся между ним и страховщиком правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством считаются прекратившимися. Установление такого правового регулирования связано с особым правовым статусом указанных лиц, отличным от правового статуса лиц, работающих по трудовому договору.

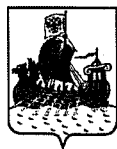
2.3. № 480453-8 «О внесении изменения в статью 68 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части установления преимущественного права зачисления на обучение по программам среднего профессионального образования для отдельных категорий лиц), внесенный депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации О.Н. Смолиным, в связи с тем, что предлагаемые проектом закона изменения утратили свою актуальность в связи с принятием Федерального закона от 25.12.2023 № 685-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с которыми изменены положения части 4 статьи 68 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

3. Направить настоящее постановление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Костромской
областной Думы

А. Анохин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по государственному устройству
и местному самоуправлению, депутатской деятельности,
Регламенту и информационной политике

РЕШЕНИЕ

« 7 » февраля 2024 года

№ 64/5

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по государственному устройству и местному самоуправлению, депутатской деятельности, Регламенту и информационной политике **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **поддержать** проекты федеральных законов:

1.1. *Проект федерального закона № 517112-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» (в части расширения перечня видов деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций) внесён Правительством Российской Федерации.*

Проектом предлагается дополнить перечень видов деятельности, позволяющих относить некоммерческие организации к категории социально ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО).

Так, в подпункт 1 пункта 1 статьи 31.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях» (далее - Федеральный закон № 7-ФЗ) предлагается включить деятельность в сфере поддержки семьи, отцовства, материнства и детства, выявления и реабилитации несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, развития предусмотренных законодательством Российской Федерации форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в семью.

Также законопроект предлагает детализировать подпункт 4 пункта 1 статьи 31.1 Федерального закона № 7-ФЗ, дополнив его деятельностью по оказанию помощи безнадзорным животным и животным без владельца, под которую в представленной формулировке будет подпадать деятельность приютов для животных.

Кроме того, предлагается расширение перечня данных, которые некоммерческие организации должны раскрывать в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на информационном ресурсе Минюста России. Повышение уровня доступности информации об организации влечет за

собой повышение уровня доверия общества и государства к некоммерческому сектору, что является одним из ключевых факторов их успешной деятельности. Прозрачность становится одним из базовых принципов коммуникации организации с внешней средой, обеспечивая обратную связь и развитие.

1.2. Проект федерального закона № 519732-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (о порядке производства по делам об административных правонарушениях, возбужденным в отношении одного и того же противоправного деяния на основании разных административно-правовых норм) внесён Правительством Российской Федерации.

Проект разработан в целях реализации Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 17 мая 2023 г. № 24-П, которым статья 12.18, часть 2 статьи 12.24 и пункт 7 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации.

Так, статьей 12.18 КоАП установлена административная ответственность за невыполнение требования Правил дорожного движения уступить дорогу пешеходам, велосипедистам или иным участникам дорожного движения (за исключением водителей транспортных средств), пользующимся преимуществом в движении.

В то же время частью 2 статьи 12.24 КоАП предусмотрена ответственность за нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 24.5 КоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи КоАП или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела.

В связи с этим в целях реализации Постановления № 24-П предлагается закрепить в КоАП универсальный механизм, регулирующий порядок производства по делам об административных правонарушениях в случаях, если в отношении одного и того же факта противоправного действия (бездействия) ведется производство по нескольким делам об административных правонарушениях на основании разных норм КоАП или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях.

Так, законопроектом вводятся положения, позволяющие истребовать материалы дела об административном правонарушении и приостанавливать производство по нему либо исполнение административного наказания в случае, если по тому же факту противоправного действия (бездействия) осуществляется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей (частью статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта

Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающей в качестве квалифицирующего признака административного правонарушения причинение вреда или возникновение угрозы причинения вреда жизни и (или) здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, имуществу (далее - дело о новом административном правонарушении).

При разрешении дела о новом административном правонарушении будет разрешаться дело о первоначальном административном правонарушении.

В случае прекращения производства по делу о новом административном правонарушении приостановленное исполнение наказания по делу о первоначальном административном правонарушении будет возобновлено.

1.3. Проект федерального закона № 493859-8 «О внесении изменений в статьи 4 и 9 Федерального закона «Об Общественной палате Российской Федерации» и статьи 5 и 9 Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации» (в части установления правового положения уполномоченных по защите животных) внесён депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, К.М. Панеш, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой.

Необходимость ответственного обращения с животными, которым присущи чувства и эмоции, а также способность испытывать боль и физические страдания, не вызывает сомнений.

Федеральный закон от 27 декабря 2018 года № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусматривает защиту домашних животных, животных, используемых в культурно-зрелищных целях, краснокнижных животных, в том числе от жестокого обращения, а также регулирует отношения в области укрепления нравственности, соблюдения принципов гуманности, обеспечения безопасности и иных прав и законных интересов граждан при обращении с животными.

В настоящее время вопросами ответственного обращения с животными на федеральном уровне занимаются различные ведомства - Минсельхоз и Россельхознадзор, Минприроды, Минкультуры и т.д.

На региональном уровне вопросами ответственного отношения с животными занимаются органы, ответственные за экологию, за жилищно-коммунальную сферу и даже за ремонт и содержание автомобильных дорог.

Размытие полномочий приводит, соответственно, к размытию ответственности, в том числе при осуществлении государственного контроля за соблюдением установленных законодательством требований по ответственному обращению с животными, защите их от жестокого обращения.

Статьей 20 Федерального закона № 498-ФЗ предусмотрен также общественный контроль в области обращения с животными, который осуществляется общественными объединениями и иными некоммерческими организациями в соответствии с их уставами, а также гражданами в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Проектом федерального закона предусматривается избрание из числа членов Общественной палаты Российской Федерации уполномоченного по вопросам защиты

животных, а также избрание уполномоченного по вопросам защиты животных в общественной палате субъекта Российской Федерации.

1.4. *Проект федерального закона № 506049-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (по вопросу совершенствования правоотношений, касающихся изменения по инициативе представителя нанимателя условий служебных контрактов с государственными гражданскими служащими Российской Федерации, а также их перевода на иные должности государственной гражданской службы Российской Федерации в том же или ином государственном органе) внесён Правительством Российской Федерации.*

Проект федерального закона разработан в целях совершенствования правоотношений, касающихся изменения по инициативе представителя нанимателя условий служебных контрактов с государственными гражданскими служащими Российской Федерации (далее - гражданский служащий), а также их перевода на иные должности государственной гражданской службы Российской Федерации (далее - гражданская служба) в том же или ином государственном органе.

Согласно статье 24 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее - Федеральный закон) в служебном контракте гражданского служащего предусматриваются существенные и иные условия.

В законопроекте предлагается более унифицированный подход к условиям и содержанию служебного контракта, который позволит сохранить баланс интересов и обеспечить гарантии соблюдения прав сторон служебного контракта.

Статьей 29 Федерального закона устанавливается порядок изменения существенных условий служебного контракта, что не позволяет вносить изменения в иные условия служебного контракта, которые не предусмотрены частью 3 данной статьи.

В целях совершенствования порядка изменения условий служебного контракта представляется целесообразным взамен отнесения отдельных условий к существенным, исходить из причин, повлекших изменение условий профессиональной служебной деятельности гражданского служащего и, как следствие, условий заключенного с ним служебного контракта.

Проектируемая редакция статьи 28 Федерального закона, регулирующая порядок перевода, направлена на расширение практики замещения гражданскими служащими иной должности через перевод, что способствует повышению стабильности кадрового состава, а также снижает нагрузку на кадровые службы, предусматривая при переводе гражданского служащего на другую должность внесение изменений в действующий служебный контракт, а не заключение нового.

Законопроектом предлагается все назначения гражданского служащего на другие должности гражданской службы осуществлять в порядке перевода (если иной механизм назначения прямо не предусмотрен Федеральным законом).

При этом для отдельных случаев перевода исключается необходимость проведения конкурса при назначении гражданских служащих на иные должности.

Законопроектом также предусматривается возможность перевода гражданского служащего в иной государственный орган по собственной

инициативе, при этом сама процедура в данном случае схожа с процедурой расторжения служебного контракта по инициативе гражданского служащего (статья 36 Федерального закона).

Кроме того, законопроектом предусмотрены изменения в статью 59 Федерального закона, направленные на закрепление возможности утверждения порядка проведения служебных проверок нормативными правовыми актами федеральных государственных органов, органов публичной власти федеральной территории и нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

1.5. Проект федерального закона № 515004-8 «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в части выдачи вида на жительство иностранному гражданину, подвергшемуся уголовному преследованию за поддержку России» внесён депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, Г.Ю. Семигиным, А.А. Журавлевым, О.А. Ниловым, Я.В. Лантратовой, Д.В. Кузнецовым, А.В. Чепой, А.А. Кузнецовым, Д.Г. Гусевым, А.С. Аксененко.

Проектом федерального закона в части выдачи вида на жительство иностранному гражданину, подвергшемуся уголовному преследованию за поддержку России» предлагается дополнить часть 2 статьи 8 указанного федерального закона пунктом 21 следующего содержания:

«21) иностранному гражданину, подвергшемуся уголовному преследованию со стороны иностранного государства за выражение позиции в поддержку Российской Федерации, ее внутренней или международной политики, а также народов, проживающих на территории Российской Федерации, в форме публичных заявлений или действий».

Внесение в Федеральный закон указанного дополнения должно стать инструментом, направленным на защиту иностранных граждан, выражающих поддержку Российской Федерации, которые за такие действия на территории иностранных государств подверглись в прошлом или в настоящее время подвергаются уголовному преследованию.

На данный момент вышеуказанная проблема является особенно актуальной, поскольку на территории иностранных государств происходит активное преследование людей, выражающих поддержку позиции Российской Федерации и специальной военной операции, а также лояльность политике нашей страны. Нередко они преследуются в уголовном порядке и получают в результате реальные сроки в качестве наказания.

1.6. Проект федерального закона № 506252-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (в части уточнения информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено) внесён депутатами Государственной Думы А.П. Метелевым, И.А. Яровой, П.О. Толстым, А.Е. Хинштейном, Д.Ф. Вяткиным, В.И. Пискаревым, А.Ю. Кузнецовой, Б.А. Чернышовым, И.А. Панькиной, В.А. Даванковым, Е.В. Ревенко, М.С. Киселевым, О.М. Казаковой, Н.А. Останиной, Я.В. Лантратовой, А.Г. Альшевских, А.А. Бичаевым, Т.В. Буцкой, М.В. Васильковой, А.Ф. Лавриненко, О.А. Матвейчевым, С.А.

Наумовым, Ж.А. Рябцевой, В.И. Самокиш, А.Ю. Спиридоновым, Е.П. Стеняжиной, А.О. Ткачевым, Т.И. Фроловой, Е.В. Харченко, сенаторами Российской Федерации А.А. Клишасом, И.В. Рукавишниковой, А.К. Пушковым, А.Д. Башкиным.

Законопроект разработан в реализацию указания Президента Российской Федерации № Пр-1306 от 29 июня 2023 года и направлен на противодействие распространению в информационном пространстве деструктивного контента в виде «треш-стримов».

В настоящее время в России опасно набирают популярность так называемые «треш-стримы». Треш-стримеры, используя сеть «Интернет», организуют общедоступные трансляции в прямом эфире, в ходе которых совершаются деяния с жестокостью, садизмом, издевательством, а также мучениями для потерпевшего с целью заработка средств на пожертвованиях и увеличения своей аудитории. Например, в начале 2022 года волгоградский стример, избивший своих мать и бабушку в прямом эфире, получил 10 суток ареста. В апреле 2023 года в Ивановской области был арестован 33-летний местный житель, который в прямом эфире избивал и силой удерживал ребенка. В апреле 2023 года житель г. Нижний Тагил причинял увечья своей собаке во время проведения трансляции в сети.

По данным исследования, проводившегося социологическим центром «14-35» при поддержке Комитета Государственной Думы по молодежной политике, 78,3% респондентов считают такой вид контента опасным и согласны с необходимостью его блокировки.

Действующее законодательство не содержит в себе работающих механизмов, позволяющих бороться с распространением треш-стримов: возбудить уголовное дело, если не совершено тяжкое или особо тяжкое преступление, порой невозможно, а когда преступление совершено - становится уже поздно. Также имеющаяся уголовная и административная ответственность не имеют профилактической значимости, поскольку, как правило, ответственность за деяние значительно ниже полученного за счет популярности эффекта.

Можно констатировать, что распространение в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», фото- или видеоматериалов с изображением деяний, совершенных с жестокостью, садизмом, издевательством, ведет к искажению нравственных норм и ценностных ориентиров, превращает «черное» в «белое», уродливое - в привлекательное. В глазах части общества, прежде всего, молодежи, жестокость и издеательства из маргинальных, порицаемых явлений превращаются не только в допустимые, но и в прибыльные, дающие шанс «проснуться знаменитым», как следствие - приобретают все новых адептов.

Законопроектом предлагается лишить авторов данных материалов, так называемых «треш-стримеров», аудитории и возможности продолжать деятельность с целью заработка. Для реализации этой цели фото-, видеоматериалы с изображением противоправных деяний, совершенных с жестокостью, их последствий, призывы к совершению указанных деяний будут включаться в единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Дополнительно законопроектом вводятся элементы саморегулирования социальных сетей: владельцы социальных сетей будут осуществлять их мониторинг в целях блокировки указанного контента.

1.7. Проект федерального закона № 509211-8 «О внесении изменений в статьи 14.9.1 и 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении норм, связанных с ответственностью за нарушение порядка осуществления процедур в сферах строительства) внесён сенаторами Российской Федерации А.В. Якуным, А.А. Клишасом, А.А. Шевченко, И.В. Рукавишниковой, депутатами Государственной Думы Д.В. Бессарабовым, И.А. Панькиной, В.В. Пинским, Н.Г. Брыкиным, А.П. Тетердинко.

Проект федерального закона разработан в целях приведения наименования статьи 14.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 указанной статьи, а также отдельных положений статьи 28.1 КоАП в соответствие с положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В статье 14.9.1 КоАП установлена административная ответственность за нарушение порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства.

Федеральным законом от 1 июля 2021 года № 275-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» из статьи 6 Градостроительного кодекса исключены нормы, предусматривающие полномочия органов государственной власти Российской Федерации в области градостроительной деятельности по утверждению исчерпывающих перечней процедур в сферах строительства.

Вместе с тем Градостроительный кодекс дополнен положениями, устанавливающими перечень мероприятий, осуществляемых при реализации проектов по строительству объектов капитального строительства (далее - проект по строительству), и определяющими перечень этапов при реализации проектов по строительству. Установлено, что Правительством Российской Федерации утверждается исчерпывающий перечень документов, сведений, материалов, согласований, необходимых для выполнения вышеуказанных мероприятий при реализации проектов по строительству.

Вместе с тем в КоАП соответствующие изменения не вносились.

На основании изложенного требуется приведение наименования и диспозиции статьи 14.9.1 КоАП, а также части 1.2-1 статьи 28.1 КоАП, включающих в себя ссылку на недействующие в настоящее время исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, в соответствие с вышеуказанными изменениями, внесенными в Градостроительный кодекс и Федеральный закон № 135-ФЗ.

1.8. Проект федерального закона № 519947-8 «О внесении изменений в статью 9 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (в части уточнения порядка внесения субъектами права законодательной инициативы в законодательный орган субъекта Российской Федерации предложения о законодательной инициативе в Государственной Думе) внесён Брянской областной Думой.

Проект разработан с целью совершенствования порядка осуществления права законодательной инициативы в Федеральном Собрании Российской Федерации, определенного статьей 9 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 414-ФЗ).

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации, статьей 9 Федерального закона № 414-ФЗ законодательному органу субъекта Российской Федерации принадлежит право законодательной инициативы в Федеральном Собрании Российской Федерации.

Согласно части 3 статьи 9 Федерального закона № 414-ФЗ право законодательной инициативы реализуется законодательным органом субъекта Российской Федерации в порядке, предусмотренном Конституцией Российской Федерации, указанным Федеральным законом, другими федеральными законами, Регламентом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, законами субъекта Российской Федерации, регламентом или иным актом, принятым законодательным органом субъекта Российской Федерации и устанавливающим порядок его деятельности.

Частью 4 статьи 9 Федерального закона № 414-ФЗ установлено, что субъекты права законодательной инициативы в законодательном органе субъекта Российской Федерации, указанные в статье 10 данного Федерального закона, вправе вносить в законодательный орган субъекта Российской Федерации предложение о законодательной инициативе в Государственной Думе. К указанному предложению прилагаются законопроект либо поправки к законопроекту, оформленные в соответствии с Регламентом Государственной Думы.

Согласно статье 105 Регламента Государственной Думы при внесении законопроекта в Государственную Думу субъектом (субъектами) права законодательной инициативы (в частности законодательным органом субъекта Российской Федерации) должны быть представлены:

пояснительная записка к законопроекту, содержащая предмет законодательного регулирования и изложение концепции предлагаемого законопроекта, а также мотивированное обоснование необходимости принятия или одобрения законопроекта;

текст законопроекта с указанием на титульном листе субъекта (субъектов) права законодательной инициативы, внесшего (внесших) законопроект;

перечень законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием данного федерального конституционного закона, федерального закона;

финансово-экономическое обоснование (в случае внесения законопроекта, реализация которого потребует материальных затрат), а также заключение Правительства Российской Федерации (по законопроектам, предусмотренным статьей 104 (часть 3) Конституции Российской Федерации), официальные отзывы Правительства Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации (по законопроекту о внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации).

Федерации в соответствии со статьей 8 Федерального закона от 13 июня 1996 года № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации»), официальный отзыв Правительства Российской Федерации (по законопроекту о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии со статьей 1.2 Федерального закона от 30 декабря 2001 года № 196-ФЗ «О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях») и иные документы.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 95 Постановления Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 года № 260 «О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации» заключение Правительства, предусмотренное частью 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации, и официальные отзывы Правительства Российской Федерации на законопроекты о внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации или Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях представляются субъекту права законодательной инициативы и в Государственную Думу до внесения законопроектов в Государственную Думу.

Субъектом права законодательной инициативы, как было указано выше, в соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации и статьей 9 Федерального закона № 414-ФЗ является законодательный орган субъекта Российской Федерации, следовательно субъекты права законодательной инициативы в законодательном органе субъекта Российской Федерации, указанные в статье 10 данного Федерального закона, которые вносят в законодательный орган субъекта Российской Федерации предложение о законодательной инициативе в Государственной Думе, не могут получить официальный отзыв Правительства Российской Федерации.

Вместе с тем частью 5 статьи 9 Федерального закона № 414-ФЗ установлено, что в случае нарушения субъектом права законодательной инициативы порядка ее внесения, предусмотренного настоящей статьей, данная законодательная инициатива не рассматривается законодательным органом субъекта Российской Федерации.

Регламенты и иные акты, принятые законодательными органами субъекта Российской Федерации и устанавливающие порядок их деятельности, по аналогии с нормами статьи 9 Федерального закона № 414-ФЗ устанавливают требование о предоставлении субъектом права законодательной инициативы в законодательном органе субъекта Российской Федерации официального отзыва Правительства Российской Федерации в случаях, предусмотренных Регламентом Государственной Думы, а также возвращение законопроекта в случае нарушения указанного порядка и в то же время определяют, что проект федерального закона, по которому требуется заключение (официальный отзыв) Правительства Российской Федерации, до направления в Государственную Думу направляется в Правительство Российской Федерации постановлением законодательного органа.

В целях устранения существующего противоречия в связи с возможностью получения официального отзыва Правительства Российской Федерации только законодательным органом субъекта Российской Федерации, а не субъектами

законодательной инициативы в законодательном органе субъекта Российской Федерации, настоящим законопроектом предлагается часть 4 статьи 9 Федерального закона № 414-ФЗ изложить в редакции:

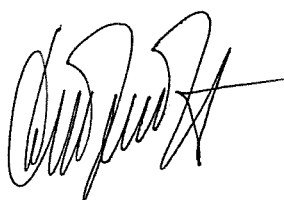
«4. Субъекты права законодательной инициативы в законодательном органе субъекта Российской Федерации, указанные в статье 10 настоящего Федерального закона, вправе вносить в законодательный орган субъекта Российской Федерации предложение о законодательной инициативе в Государственной Думе. К указанному предложению прилагаются законопроект либо поправки к законопроекту, оформленные в соответствии с регламентом или иным актом, принятым законодательным органом субъекта Российской Федерации и устанавливающим порядок его деятельности.»

То есть законопроектом предусматривается, что к предложению субъекта права законодательной инициативы в законодательном органе субъекта Российской Федерации прилагается законопроект либо поправки к законопроекту, оформленные в соответствии не с Регламентом Государственной Думы, устанавливающим обязательное требование о предоставлении официального отзыва Правительства Российской Федерации, которое не может быть получено субъектом права законодательной инициативы в законодательном органе субъекта Российской Федерации, а в соответствии с регламентом или иным актом, принятым законодательным органом субъекта Российской Федерации и устанавливающим порядок его деятельности.

Кроме того, предлагается уточнить часть 5 статьи 9 Федерального закона № 414-ФЗ, поскольку законодательным органом субъекта Российской Федерации в случае нарушения порядка внесения не рассматривается предложение субъекта права законодательной инициативы в законодательном органе субъекта Российской Федерации о законодательной инициативе.

2. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



Д.Н. Грибков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по бюджету, налогам, банкам и финансам

РЕШЕНИЕ

8 февраля 2024 года

№ 61/299

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет по бюджету, налогам, банкам и финансам **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов:

1) № 154346-8 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (в части освобождения отдельных категорий лиц от уплаты государственной пошлины за совершение нотариальных действий), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слущким, Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, С.Д. Леоновым, С.А. Наумовым, Е.В. Марковым, К.М. Панешем, Б.Р. Пайкиным

Законопроектом предлагается освободить на сто процентов от госпошлины по всем видам нотариальных действий ветеранов и инвалидов Великой Отечественной войны, ветеранов и инвалидов боевых действий, а также многодетные семьи. Для ветеранов труда льготу по оплате всех видов нотариальных действий предлагается установить 50 процентов.

2) № 502408-8 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» (в части корректировки положений статей 56, 61, 61.1 и 61.5 Бюджетного кодекса Российской Федерации с учетом норм Федерального закона № 257-ФЗ), внесенный Законодательным Собранием Оренбургской области

Законопроектом предлагается скорректировать положения статей 56, 61, 61.1 и 61.5 Бюджетного кодекса Российской Федерации с учетом норм Федерального закона № 257-ФЗ. С 1 января 2023 года не предусмотрено полномочий исполнительного органа субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления городского поселения, муниципального района и сельского поселения по выдаче специального разрешения на движение по автомобильным дорогам транспортных средств, осуществляющих перевозки опасных, тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов. Указанное полномочие закреплено за федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере транспорта.

Таким образом, в бюджеты субъектов Российской Федерации, городских поселений, муниципальных районов и сельских поселений не могут поступать налоговые доходы в виде государственной пошлины за выдачу специального разрешения.

3) № 499362-8 «О внесении изменения в статью 12 Налогового кодекса Российской Федерации» (об особенностях введения налогов разового характера), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым, О.А. Ниловым, Я.В. Лантратовой, В.К. Гартунгом, А.А. Ремезковым, Н.В. Новичковым, М.Г. Делягиным

Законопроектом предлагается установить, что до внесения законопроекта, предусматривающего введение налога разового характера, в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации его основные положения рассматриваются трехсторонней комиссией по вопросам межбюджетных отношений и по итогам такого рассмотрения подготавливается заключение о целесообразности введения налога разового характера.

4) № 518220-8 «О внесении изменений в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (в части приобретения имущества у контролируемых иностранных компаний), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Гутеневым, А.С. Дроздовым

Законопроектом предлагается внести в статьи 217, 217.1 и 284.2 Налогового кодекса Российской Федерации изменения, предусматривающие продление действия льготы, предусмотренной пунктом 60.2 статьи 217 Налогового кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой от уплаты налога на доходы физических лиц освобождаются доходы физических лиц, являющихся налоговыми резидентами Российской Федерации, возникающие в случае переоформления на себя этими физическими лицами российских активов, которыми они владеют через свои контролируемые иностранные компании (далее - КИК), а также предоставление возможности налогоплательщику зачета в срок владения акциями (долями в уставном капитале) срока владения ими КИК физического лица, являющегося налоговым резидентом Российской Федерации, получившему указанные активы от КИК и внесшего их в уставный капитал налогоплательщика.

5) № 517109-8 «О внесении изменений в статью 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации» (в части определения уровня дотационности местных бюджетов, исключив из его расчета дотации стимулирующего (поощрительного) характера), внесенный Правительством Российской Федерации

Законопроектом предлагается внести в статью 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации изменения, предусматривая, что при расчете уровня дотационности в общем объеме полученных муниципальным образованием дотаций не учитываются дотации, предоставленные местным бюджетам в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей, в том числе показателей социально-экономического развития муниципальных образований.

Указанные изменения направлены на исключение фактора, дестимулирующего муниципальные образования к участию в мероприятиях в целях получения из бюджета субъекта Российской Федерации дотаций «стимулирующего (поощрительного) характера» и снижению уровня дотационности муниципальных образований.

б) № 499390-8 «О внесении изменения в статью 11 Федерального закона «О парламентском контроле» в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменения в статью 12 Налогового кодекса Российской Федерации» (в части участия в подготовке законопроектов о введении налогов разового характера при осуществлении парламентского контроля), внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, О.А. Ниловым, Я.В. Лантратовой, В.К. Гартунгом, А.А. Ремезковым, Н.В. Новичковым, М.Г. Делягиным

Законопроектом вносятся изменения в Федеральный закон «О парламентском контроле», согласно которым в рамках предварительного парламентского контроля осуществляются такие действия как участие в разработке и обсуждении основных положений законопроектов, предусматривающих введение налогов разового характера в соответствии с пунктом 8 статьи 12 Налогового кодекса Российской Федерации, в рамках работы трехсторонней комиссии по вопросам межбюджетных отношений и подготавливается заключение о целесообразности введения налога разового характера.

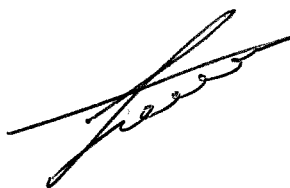
Законопроект разработан в дополнение к проекту Федерального закона «О внесении изменения в статью 12 Налогового кодекса Российской Федерации».

7) № 518779-8 «О внесении изменений в статьи 284.4 и 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части установления особенностей налогообложения резидентов международной территории опережающего развития), внесенный Правительством Российской Федерации

Законопроект разработан в целях обеспечения внесения в законодательство Российской Федерации изменений, направленных на установление в Дальневосточном федеральном округе специального режима, предусматривающего создание наиболее благоприятных условий для реализации совместно с партнерами из дружественных стран проектов по производству продукции с высокой добавленной стоимостью. Законопроектом устанавливается сроком на десять лет ставка налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в федеральный бюджет, в размере 0% для новых организаций, являющихся резидентами международной территории опережающего развития.

2. Направить данное решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



О.Н. Скобелкин

Входящий

Центральная картотека

Рег № 04-05-18 от 18.01.2024

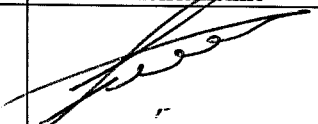
Группа: Проекты федеральных законов
(выписки, постановл. Гос. Думы) (04-05)

Корр.: Государственная Дума Федерального Собрания РФ № 145 от 15.01.2024 (Володин В.В.);

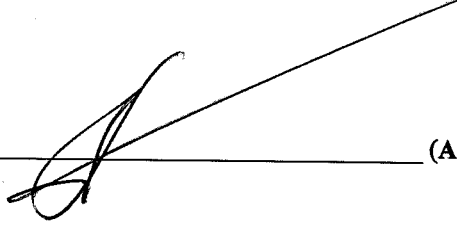
Кому: Анохин Алексей Алексеевич

Краткое содержание: Выписка из протокола о проекте ФЗ №518779-8 "О внесении изменений в статьи 284-4 и 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части установления особенностей налогообложения резидентов международной территории опережающего развития) - вносит Правительство Российской Федерации

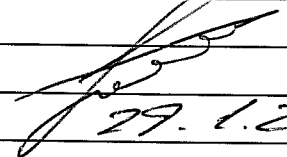
Тема: Налоги, сборы (0014);

Автор / Дата	Содержание	Исполнители:	План. / Факт	Исполнение
Анохин Алексей Алексеевич 18.01.2024	(Проект) прошу рассмотреть	Скобелкин Олег Николаевич (отв.); Кузнецов Михаил Геннадьевич; <i>кампей</i>	08.02.2024/	

Председатель Костромской областной Думы _____ (Анохин А.А.)



Отметка о выполнении:

_____ *Смирнов Е.А.*
_____ *На исполнение*
_____ 
_____ *29.1.24*



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ
УПРАВЛЕНИЕ

ул. Ленина, д. 20, г. Кострома, 156013, т. 31-52-01, ф. 31-05-21

<http://www.kosoblдума.ru>

« 07 » 02 2024

№ 09-03-79

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект федерального закона № 518779-8 «О внесении изменений в статьи 284.4 и 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», внесенный Правительством Российской Федерации (первое чтение)

В государственно-правовом управлении рассмотрен указанный проект федерального закона.

По предмету первого чтения замечаний и предложений к проекту федерального закона не имеется.

Начальник управления

М.Г. Кузнецов

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 15.01.2024 № 145
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

15 января 2024 г.

72. О проекте федерального закона № 518779-8 "О внесении изменений в статьи 284⁴ и 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части установления особенностей налогообложения резидентов международной территории опережающего развития) - вносит Правительство Российской Федерации

Принято решение:

1. Назначить Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам ответственным по законопроекту, Комитет Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики - соисполнителем.

2. Включить указанный проект федерального закона в проект примерной программы законопроектной работы Государственной Думы в период весенней сессии (март) 2024 года в части законопроектов, подлежащих первоочередному рассмотрению.

3. Направить законопроект и материалы к нему в комитеты и комиссии Государственной Думы, во фракции в Государственной Думе, Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, законодательные органы субъектов Российской Федерации и высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также в Правовое управление Аппарата Государственной Думы для подготовки заключения.

4. Установить срок представления в Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам отзывов, предложений и замечаний, а также заключений комитета-соисполнителя, Правового управления Аппарата Государственной Думы до 13 февраля 2024 года.

Председатель Государственной
Федерального Собрания
Российской Федерации



В.В.Володин

Костромская областная Дума
«18» 01 20 24
ВХОДЯЩИЙ № 04-05-18



**ПРАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

« 22 » декабря 20 23 г.

№ 20941-П47-ММ

МОСКВА

О внесении проекта федерального закона
"О внесении изменений в статьи 284⁴ и 427
части второй Налогового кодекса
Российской Федерации"

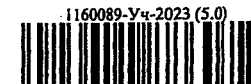
В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации Правительство Российской Федерации вносит на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 284⁴ и 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

- Приложение:**
1. Текст проекта федерального закона на 4 л.
 2. Пояснительная записка к проекту федерального закона на 2 л.
 3. Финансово-экономическое обоснование к проекту федерального закона на 10 л.
 4. Перечень федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона, на 1 л.
 5. Перечень нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона, на 1 л.

26 ДЕК 2023



Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации



ст. 8145, 8146; 2022, № 11, ст. 1600; № 13, ст. 1956; № 18, ст. 3007)

следующие изменения:

1) в статье 284⁴:

а) абзац первый пункта 4 после слов "Арктической зоны Российской Федерации" дополнить словами "и резидентов территории опережающего развития, указанной в пункте 3¹ статьи 2 Федерального закона от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ "О территориях опережающего развития в Российской Федерации";

б) пункт 5:

после слов "Для налогоплательщиков - резидентов территории опережающего развития" дополнить словами "(за исключением налогоплательщиков - резидентов территории опережающего развития, указанной в пункте 3¹ статьи 2 Федерального закона от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ "О территориях опережающего развития в Российской Федерации");

дополнить абзацем следующего содержания:

"Для налогоплательщиков - резидентов территории опережающего развития, указанной в пункте 3¹ статьи 2 Федерального закона от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ "О территориях опережающего развития в Российской Федерации", пониженная налоговая ставка по налогу,

подлежащему зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации, может устанавливаться на десять налоговых периодов начиная с налогового периода, в котором в соответствии с данными налогового учета была получена первая прибыль от деятельности, осуществляемой при исполнении соглашения об осуществлении деятельности на территории опережающего развития.";

2) в пункте 10¹ статьи 427:

а) в абзаце восьмом после слов "Дальневосточного федерального округа" дополнить словами "(за исключением резидента территории опережающего развития, указанной в пункте 3¹ статьи 2 Федерального закона от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ "О территориях опережающего развития в Российской Федерации")";

б) дополнить абзацем следующего содержания:

"Пониженные тарифы страховых взносов, указанные в пункте 2² настоящей статьи, применяются в отношении резидента территории опережающего развития, указанной в пункте 3¹ статьи 2 Федерального закона от 29 декабря 2014 года № 473-ФЗ "О территориях опережающего развития в Российской Федерации", при условии, что объем инвестиций в соответствии с соглашением об осуществлении деятельности составляет не менее 500 миллионов рублей."

трансфертов, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам Фонду пенсионного и социального страхования Российской Федерации, Федеральному фонду обязательного медицинского страхования.

В законопроекте отсутствуют требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы (далее - обязательные требования), виды государственного контроля (надзора), виды разрешительной деятельности и предполагаемая ответственность за нарушение обязательных требований.

Принятие законопроекта положительно повлияет на достижение целей государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа", в том числе будет способствовать привлечению инвестиций в проекты, реализуемые на территории МТОР в Дальневосточном федеральном округе, созданию дополнительных рабочих мест и росту ВРП региона.

Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. и иным международным договорам Российской Федерации.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту федерального закона "О внесении изменений
в статьи 284⁴ и 427 части второй Налогового кодекса
Российской Федерации"

Проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 284⁴ и 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (далее - законопроект) устанавливает налоговые преференции для резидентов международной территории опережающего развития (далее - МТОР).

Законопроектом для резидентов МТОР устанавливается сроком на десять лет ставка налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в федеральный бюджет, в размере 0%.

В соответствии с законопроектом субъектам Российской Федерации предоставляются полномочия по снижению ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации, до 0% на срок до 10 лет.

Для целей расчета настоящего финансово-экономического обоснования сделано предположение о том, что законами субъекта Российской Федерации, на территории которого будет создана МТОР, будет установлена ставка налога на прибыль организаций 0%.

Согласно произведенным расчетам (приложение № 2 к настоящему финансово-экономическому обоснованию), в результате создания МТОР в период с 2024 года по 2033 год прогнозируется рост следующих экономических показателей:

привлечение инвестиций в проекты, реализуемые на территории международной территории опережающего развития, объем которых оценивается в 30 млрд руб.;

создание дополнительных рабочих мест, количество которых к 2033 году составит 1060 единиц.

рост ВРП региона, в котором будет расположена МТОР, на 40,75 млрд. руб.

сумма уплаченных страховых взносов резидентами МТОР к 2033 году составит 0,56 млрд. рублей. Сумма уплаченного НДС - 0,95 млрд. рублей. Сумма уплаченного налога на имущество организаций - 3,3 млрд. рублей.

Тем не менее, создание МТОР повлечет возникновение выпадающих доходов федерального и региональных бюджетов, а также государственных внебюджетных фондов от применения налоговых льгот.



0% по налогу на прибыль организаций. Единый пониженный тариф страховых взносов - 7,6% на 10 лет.

6. Для расчета количества потенциальных рабочих мест было сделано предположение, что в создаваемой МТОР будет сохранена пропорция (отношение количества рабочих мест к инвестициям), аналогичная расчетной в индустриальном парке "Великий камень". Рабочие места начинают создаваться с 4 года (в год окончания инвестиционной стадии).

7. Средняя начисленная номинальная заработная плата за период с 2031 по 2033 годы рассчитывалась путем умножения средней заработной платы в предыдущем периоде на темп роста фонда заработной платы работников организаций согласно долгосрочному прогнозу социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года (базовый вариант).

8. Прогнозный фонд оплаты труда определяется путем умножения количества рабочих мест на среднюю начисленную номинальную заработную плату.

9. Чистая прибыль от инвестиций рассчитана как произведение суммы первоначальных инвестиций и ставки доходности.

10. Амортизация рассчитывалась линейным способом, срок полезного использования для начисления амортизации составляет 15 лет (имущество относится к шестой группе).

11. Увеличение произведенной добавленной стоимости на территории субъекта Российской Федерации осуществляется за счет 4 составляющих: прибыли резидентов МТОР, налогов, фонда оплаты труда, включая выплаты в государственные внебюджетные фонды, и амортизации.

Предпосылки для расчетов

Инициатива	Анализ	Комментарии
Количество резидентов	20	
Средний размер инвестиций на 1 резидента, млрд руб.	1,3	
Инвестиционная ставка, лет	4,0	
Примечание резидентов		Каждый год будет привлекаться по 1 резиденту
Срок газификации, лет	10,0	
Распределение инвестиций по годам:		В силу необходимости надлежит принять для заключенных соглашений с резидентами в первый год предположить, что инвестitionen в 1 год составляет 1/4 от объема инвестиций, во 2 год - 1/3, в 3 год - 1/3, в 4 - 1/3.
Количество создаваемых рабочих мест		Количество создаваемых рабочих мест рассчитано на основе анализа инвестиционной информации и создания рабочих мест в индустриальном парке "Великий камень". Сделано предположение, что будет сохранена пропорция (соотношение рабочих мест/инвестиции). Рабочие места начнут создаваться на 4 году (в год окончания инвестиционной стадии).
Средняя заработная плата в ДФО в 2024-2030 годах (до учета НДС/П)		Прогноз ФАНУ "Востоксплав"
Средняя заработная плата в ДФО в 2031-2033 годах		Средняя заработная плата в предыдущем периоде, умноженная на темп роста фонда заработной платы работников организаций согласно долгосрочному прогнозу социально-экономического развития РФ на период до 2036 года (Базовый вариант)
Средняя прибыльность/возвратность инвестиций	12,13%	Расчет ФАНУ "Востоксплав"
Инвестор не сможет получать прибыль если доходность инвестиционной ставки, то есть в 4 году		
Увеличение произведенной добавленной стоимости осуществляется за счет 4 составляющих: чистой прибыли, фонда оплаты труда, включая выплаты в государственные внебюджетные фонды, и амортизации.		
Ставка страховых взносов	7,6%	
НДС/П	1,3%	
Срок полезного использования, лет	15,0	Амортизация рассчитывалась линейным способом, срок полезного использования для зачисленной амортизации составляет 15 лет. (Шестая группа (имущество со сроком полезного использования свыше 10 лет до 15 лет включительно) КонсультантПлюс (consultant.ru))
Налоговые ставки		Освобождение от налога на прибыль на 10 лет
Ставка налога на имущество организаций (общая)	2,20%	Предполагается, что все инвестиции будут направлены на приобретение объектов основных средств. Первый три года (инвестиционная стадия) налог будет начисляться по ставке 2,2%. С 4-го года будет освобождение от налогообложения.
Ставка страховых взносов (общая) для расчета выплатаемых доходов	10%	
Ставка налога на прибыль (общая) для расчета выплатаемых доходов	20%	

Вклад в ВРП											
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	Итого, млн руб.
Чистая прибыль, млн руб.	0,00	0,00	0,00	606,50	1 334,30	2 062,10	2 789,90	3 517,70	3 639,00	3 639,00	17 588,50
Амортизация, млн руб.	33,33	166,67	433,33	800,00	1 200,00	1 566,67	1 833,33	1 966,67	2 000,00	2 000,00	12 000,00
ФОТ (включая ЕСН и НДФЛ), млн руб.	0,00	0,00	0,00	215,87	501,78	819,55	1 167,67	1 572,67	1 735,40	1 851,67	7 864,62
Налог на имущество, млн руб.	21,27	83,60	184,07	298,47	404,07	479,60	505,27	484,00	440,00	396,00	3 296,33
ИТОГО, млн руб.											40 749,45

8

Объем недополученных доходов бюджетов бюджетной системы РФ

	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	Итого за 10 лет
Налог на прибыль, млн руб.	0,00	0,00	0,00	151,63	333,28	515,53	697,48	879,43	909,75	909,75	4 297,13
Страховые взносы, руб.	0,00	0,00	0,00	44 940 425,70	104 459 542,56	170 611 621,87	243 084 745,30	327 395 635,60	361 273 418,64	385 428 720,16	1 637 244 110,02

Объем доходов бюджетов бюджетной системы РФ

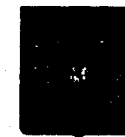
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	Итого за 10 лет
Налог на имущество, млн руб.	21,27	83,60	184,07	298,47	404,07	479,60	505,27	484,00	440,00	396,00	3 296,33

6

ПЕРЕЧЕНЬ

нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона "О внесении изменений в статьи 284⁴ и 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"

Принятие федерального закона "О внесении изменений в статьи 284⁴ и 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" не повлечет за собой признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти.



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 22 декабря 2023 г. № 3800-р

МОСКВА

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 284⁴ и 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

2. Назначить статс-секретаря - заместителя Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики Волкова Павла Михайловича и статс-секретаря - заместителя Министра финансов Российской Федерации Сазанова Алексея Валерьевича официальными представителями Правительства Российской Федерации при рассмотрении палатами Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в статьи 284⁴ и 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Председатель Правительства
Российской Федерации



М.Мишустин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ

по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям

РЕШЕНИЕ

8 февраля 2024 года

№ 53/295

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов и заключения государственно-правового управления Костромской областной Думы к ним, комитет Костромской областной Думы по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе

1.1. **Поддержать** следующие проекты федеральных законов:

1) **№ 518783-8** «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О безопасности людей на водных объектах», внесенный Правительством Российской Федерации (Законопроектом предусматривается внесение изменений:

в Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации и Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации в части определения понятия «маломерное судно», порядков классификации и освидетельствования маломерных судов, а также их регистрации;

в Водный кодекс Российской Федерации в части исключения дублирования полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области безопасности людей на водных объектах;

в Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» в части приведения его положений в соответствие с новым наименованием вида федерального государственного контроля (надзора) - федерального государственного надзора за маломерными судами.

В законопроекте указан особый порядок вступления его положений в законную силу. Дата вступления в силу синхронизирована с датой вступления в силу Федерального закона «О безопасности людей на водных объектах».

Законопроект содержит требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы, о соответствующем виде

государственного контроля (надзора), в виде разрешительной деятельности и предполагаемой ответственности за нарушение обязательных требований или последствиях их несоблюдения.);

2) № 518788-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» (о государственной поддержке комплексных инвестиционно-строительных проектов, реализуемых российскими организациями на территориях иностранных государств), внесенный Правительством Российской Федерации (Законопроект разработан в целях обеспечения возможности государственной поддержки комплексных инвестиционно-строительных проектов (далее - ЕРС-контракты), реализуемых российскими организациями на территории иностранных государств.

Реализация таких проектов позволит субъектам деятельности в сфере промышленности нарастить экспорт произведенной в Российской Федерации промышленной продукции на целевые рынки, а кроме того будет способствовать долгосрочному присутствию на внешних рынках обеспечивая тем самым стимулирование промышленного производства в Российской Федерации.

Предлагается дополнить полномочия уполномоченного органа - определенного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти в сфере промышленной политики, следующим полномочием:

осуществляет поддержку российских организаций, предоставляющих услуги по комплексному строительству промышленных объектов на территориях иностранных государств.

Кроме того, действующий федеральный закон предлагается дополнить двумя новыми статьями, определяющими поддержку инженерно-строительной деятельности при осуществлении промышленной политики, и отдельные вопросы комплексного строительства промышленных объектов на территориях иностранных государств.);

3) № 509734-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» (в части совершенствования механизма концессионных соглашений, объектом которых являются информационные технологии), внесенный депутатами Государственной Думы Д.Б. Кравченко, С.М. Боярским, А.Б. Выборным, Е.О. Нифантьевым, Н.Г. Цедом, А.В. Горелкиным, Ю.А. Станкевичем, С.А. Наумовым, А.В. Якубовским, С.А. Гавриловым, И.А. Филатовой, О.В. Гариным, А.В. Канаевым, А.Б. Говыриным, А.Н. Свинцовым, В.А. Казаковым, В.Б. Кидяевым, С.В. Алтуховым, А.Ю. Кирьяновым, С.В. Колуновым, А.А. Борисовым, В.В. Павловым, Н.В. Школкиной; сенаторами Российской Федерации К.К. Долговым, П.В. Таракановым (В последнее время в рамках реализации национальной цели «Цифровая трансформация» (для достижения целевого показателя «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и государственного управления) достаточно широкое распространение получили проекты развития различных сервисов, пользователями которых являются органы власти, осуществляющие свою деятельность с использованием объектов информационных технологий.

Обычной практикой является привлечение частных партнеров для развития цифровых сервисов, в том числе посредством заключения концессионных соглашений. При этом специфика использования объектов информационных

технологий для своевременного и качественного решения соответствующих задач состоит в том, что создаваемые частными партнерами информационные системы и базы данных органы власти используют при формировании дополнительных доходов бюджета. Постоянный характер задачи по формированию доходов бюджета на основе актуальной информации предполагает систематическое содействие концессионера, создавшего объект информационных технологий, по подтверждению достоверности соответствующей информации. При этом, по сути, концессионер осуществляет деятельность по использованию объекта концессионного соглашения в интересах публичных партнеров.

Использование (эксплуатация) концессионером объекта концессионного соглашения по заданию и в интересах публичного партнера предполагает, что концессионер должен быть заинтересован в достижении конечного результата и повышении эффективности решения соответствующих задач деятельности публичного партнера (концедента). При этом получение концедентом дохода, связанного непосредственно с деятельностью концессионера по соглашению, будет подтверждением эффективности использования (эксплуатации) объекта информационных технологий конкретным концессионером.

Указанные предпосылки позволяют, в свою очередь, использовать для регулирования правоотношений публичных и частных партнеров механизм «доходной концессии», при котором взаимодействие сторон концессионного соглашения осуществляется на принципах «риск-разделенного партнерства» и все обязательства сторон обусловлены только фактом достижения результата.

До недавнего времени реализация механизма доходной концессии могла быть осуществлена за счет установления «платы концедента», размер которой определялся по результатам конкурса и не зависел непосредственно (с точки зрения законодательного регулирования) от размера расходов концессионера при исполнении концессионного соглашения.

Для обеспечения дополнительных возможностей в целях привлечения публично-правовыми образованиями частных инвесторов в проекты создания и использования объектов информационных технологий законопроектом предлагается предусмотреть возможность применения новой формы финансового участия в виде платы за использование (эксплуатацию) концессионером объекта концессионного соглашения в интересах концедента. С учетом специфики заключения и исполнения концессионных соглашений, объектами которых являются объекты информационных технологий, вносятся изменения в специальную статью 53.1. ФЗ «О концессионных соглашениях».

При этом в целях снижения бюджетной нагрузки и повышения мотивации концессионера в достижении конечного результата применение такой формы финансового участия предполагает отсутствие у концедента обязанностей по возмещению расходов концессионера на создание и использование объекта концессионного соглашения, что также предусматривается законопроектом. Нормативно-правовое закрепление механизма доходной концессии позволит концедентам самостоятельно определять условия концессионного соглашения в зависимости от текущих задач.

Кроме того, в целях обеспечения бюджетной эффективности применение механизма доходной концессии при заключении концессионных соглашений ограничивается законопроектом размером доходов концедента, которые могут

направляться концедентом на выплаты концессионеру – не более пятидесяти процентов доходов концедента, связанных с осуществлением концессионером с использованием объекта концессионного соглашения. Данное ограничение обеспечит бюджетную эффективность выбора указанной модели с учетом всех обстоятельств. Конкретный размер платы будет определяться на конкурсной основе (как предусматривается законопроектом), что позволяет привлекать концессионера на максимально выгодных для концедента условиях.);

4) № 517404-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О стандартизации в Российской Федерации» (в части применения стандартов организаций, в том числе технических условий при обращении продукции), внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, Н.В. Школкиной, М.А. Топилиным, В.В. Ивановым, Д.Б. Кравченко, А.Ю. Кирьяновым, И.И. Гильмутдиновым, Л.Н. Туовой, А.Б. Говыриным (Согласно положениям Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 162-ФЗ) применение национального стандарта (ГОСТа) является обязательным для изготовителя в случае публичного заявления о соответствии продукции этому стандарту, в том числе в случае применения обозначения национального стандарта в маркировке, в эксплуатационной или иной документации, и (или) маркировки продукции знаком национальной системы стандартизации, а для СТО/ТУ таких требований не предусмотрено. Таким образом, если производитель изготавливает продукцию в соответствии с ГОСТом и заявляет об этом, например, на упаковке продукции, он несёт за это ответственность. Производитель же, заявляющий о производстве продукции по собственным СТО/ТУ (содержание которых в большинстве случаев никому, кроме самого производителя неизвестно), такой ответственности не несёт.

С целью исключения правовой неопределённости и повышения доверия потребителей к безопасности и качеству продукции, производимой по СТО/ТУ, разработан настоящий законопроект, предусматривающий обязательность применения требований СТО/ТУ для изготовителей в случае его публичного заявления о соответствии продукции данным СТО/ТУ.

Действующие положения Федерального закона № 162-ФЗ предусматривают возможность регистрации СТО/ТУ в Федеральном информационном фонде стандартов - государственном информационном ресурсе (далее - Фонд), содержащем данные обо всех действующих в стране стандартах. Регистрация осуществляется добровольно по заявлению держателя СТО/ТУ на основе проведённой экспертизы, предусматривающей, в частности, что требования СТО/ТУ должны соответствовать действующим на территории Российской Федерации техническим регламентам и не противоречить национальным стандартам. После внесения СТО/ТУ в Фонд они становятся документом национальной системы стандартизации со всеми правовыми последствиями. При этом при экспертизе проверяется соответствие СТО/ТУ положениям законодательства, а также и то, что заложенные в СТО/ТУ нормы не снижают требований к данной продукции, предусмотренных ГОСТами.

Законопроект предусматривает установление обязательной процедуры регистрации СТО/ТУ в Фонде в случае публичного заявления производителя о

соответствии произведённой продукции требованиям СТО/ТУ, что позволит решить две проблемы – открытость требований СТО/ТУ для контролирующих органов и необходимость проведения их экспертизы на соответствие всем действующим обязательным требованиям.

Законопроектом предусматривается развитие нормативных основ проведения экспертизы СТО/ТУ, распространение её на утверждённые СТО/ТУ и передачу полномочий по утверждению соответствующего порядка федеральному органу исполнительной власти в сфере стандартизации, за которым в настоящее время закреплено определение порядка проведения экспертизы проектов документов национальной системы стандартизации (к документам национальной системы стандартизации относятся СТО/ТУ, зарегистрированные в Фонде). В порядке проведения экспертизы стандартов организаций, в том числе технических условий, и их проектов, будут предусмотрены вопросы защиты интеллектуальной собственности, а также возможность проведения экспертизы не только в технических комитетах и проектных технических комитетах по стандартизации, но и в центрах стандартизации, метрологии и сертификации, находящихся в ведении Росстандарта.).

5) № 512628-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» (в части совершенствования механизмов применения экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых инноваций), внесенный Правительством Российской Федерации (законопроект направлен на совершенствование механизмов применения экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых инноваций (ЭПР), предусмотренных Федеральным законом от 31 июля 2020 г. № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» (далее - Закон № 258-ФЗ).

Дополнительно предлагается конструкция, которая позволит в рамках реализации ЭПР иметь в доступе информацию о лицах, ответственных за причинение вреда в результате применения технологий, созданных с применением искусственного интеллекта, а также осуществлять учет таких технологий.

В рамках предлагаемых изменений программа ЭПР должна содержать порядок использования технологий, созданных с применением искусственного интеллекта, а также условия страхования ответственности (пункты 9 и 13.2 части 5 статьи 10 Закона № 258-ФЗ).

Непосредственно при реализации ЭПР в силу статьи 14 Закона № 258-ФЗ субъект ЭПР обязан вести реестр лиц, вступающих с ним в правоотношения, в том числе отображать в указанном реестре информацию о лицах, непосредственно работающих с технологиями искусственного интеллекта, которые в случае возникновения нештатных ситуаций будут нести ответственность за неправильную эксплуатацию таких технологий, и реестр созданных результатов интеллектуальной деятельности с указанием их правообладателя.

Одним из нововведений также является создание комиссии по выявлению обстоятельств, в результате которых при применении искусственного интеллекта причинен вред. Предлагается, что в состав указанной комиссии будут входить представители уполномоченного и регулирующего органов, организации

предпринимательского сообщества, также могут быть включены иные лица. Порядок формирования и работы такой комиссии будет определен нормативным правовым актом уполномоченного органа, а по направлению, предусмотренному пунктом 4 части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, - актом Банка России.

Вносимые изменения также согласуются с основными принципами развития и использования технологий искусственного интеллекта, соблюдение которых обязательно при реализации Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490, в части предупреждения и минимизации рисков возникновения негативных последствий использования технологий искусственного интеллекта.

Положения законопроекта также позволяют исключить противоречие между исчислением начала срока действия ЭПР и вступлением в силу акта Правительства Российской Федерации, утверждающего программу ЭПР.

Проведение анализа правоприменительной практики показало, что ряд положений Закона № 258-ФЗ в части требований к инициатору и порядку рассмотрения инициативного предложения и установления ЭПР нуждаются в доработке и уточнении.

Законопроектом предлагается исключить требование к инициатору об отсутствии у него судимости, поскольку практика установления ЭПР показала отсутствие необходимости и эффективности данного требования в целом.

Наличие справки об отсутствии судимости не влияет на решение вопроса об установлении ЭПР, указанный документ не является предметом рассмотрения заинтересованными органами (в частности, МВД России, ФСБ России и Правительством Российской Федерации).

Вместе с тем требование об отсутствии судимости разумно предъявлять в рамках программы ЭПР в первую очередь в отношении лиц, непосредственно осуществляющих апробацию инноваций. Данный подход уже нашел отражение в действующих программах ЭПР, где лицу, имеющему судимость, запрещается осуществлять функции водителя-испытателя, диспетчера беспилотных авиационных систем, что является более адресной и эффективной мерой противодействия совершению противоправных действий. Более того, при необходимости программой ЭПР также могут быть установлены требования к субъектам ЭПР.

Учитывая изложенное, для целей надлежащей реализации ЭПР представляется достаточным наличие в Законе № 258-ФЗ иных требований, установленных к инициаторам, а также возможности установления требований об отсутствии судимости в рамках программы ЭПР исходя из предметного анализа инициативы.

Законопроектом уточняется процедура рассмотрения инициативного предложения.

В целях ускорения процедуры установления ЭПР законопроектом предусматривается сокращение сроков рассмотрения инициативного предложения регулирующим органом, организацией предпринимательского сообщества и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации с 25 до 10 и 15 рабочих дней соответственно. Срок рассмотрения регулирующим

органом инициативного предложения составляет 15 дней, поскольку по инициативе регулирующего органа инициативное предложение может быть также направлено в иные заинтересованные федеральные органы исполнительной власти. Уточняется порядок подготовки заключения о возможности или невозможности установления ЭПР регулирующим органом. Положение части 6.1 статьи 9 Закона № 258-ФЗ предусмотрено во избежание затягивания процедуры рассмотрения инициативного предложения со стороны регулирующего органа, высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации и организации предпринимательского сообщества. Также законопроектом предусматривается сокращение срока рассмотрения Правительством Российской Федерации или координационным органом инициативного предложения с 30 до 20 рабочих дней.

Исходя из сложившейся практики рассмотрения инициативных предложений об установлении ЭПР, срок рассмотрения инициативного предложения затягивается на уровне субъекта Российской Федерации из-за необходимости учета позиции законодательного (представительного) органа государственной власти данного субъекта Российской Федерации, в связи с этим соответствующее положение части 5.1 статьи 9 Закона № 258-ФЗ исключено.

Обозначенная правоприменительная практика обуславливает потребность в принятии соответствующего Федерального закона.

Предлагается закрепить полномочия Правительства Российской Федерации, а по направлению, предусмотренному пунктом 4 части 2 статьи 1 Закона № 258-ФЗ, - полномочия Банка России по изменению ЭПР или прекращению его действия в случае приостановления действия ЭПР по любому из оснований, предусмотренных частью 1 статьи 16 Закона № 258-ФЗ. Необходимость расширения полномочий обусловлена тем, что после приостановления действия ЭПР может быть сделан вывод о невозможности изменения ЭПР, то есть вывод о прекращении его действия, в том числе при вступлении в силу соответствующего федерального закона.

В связи с тем, что период подготовки нормативных правовых актов, вносящих изменения в общее регулирование, как правило, является длительным и может превышать один год, законопроектом исключается временное ограничение в один год для продления срока действия ЭПР. При этом срок действия ЭПР продлевается до дня вступления в силу нормативных правовых актов, вносящих изменения в общее регулирование, в случае принятия решения о необходимости внесения таких изменений. Положения части 1 статьи 7 Закона № 258-ФЗ также приводятся в соответствие с положениями части 8 статьи 18 Закона № 258-ФЗ.);

6) № 501858-8 «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (о разрешении перевозок пассажиров легковым такси из иных регионов), внесенный Законодательным Собранием города Севастополя (В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 29 декабря 2022 года № 580-ФЗ «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»

Федерации» (далее – федеральный закон) деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси осуществляется на основании разрешения, предоставляемого юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю или физическому лицу.

Часть 4 статьи 3 федерального закона устанавливает, что перевозчик легковым такси (далее – перевозчик) вправе осуществлять деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси только на территории субъекта Российской Федерации, уполномоченный орган которого предоставил разрешение данному перевозчику, за исключением случаев, предусмотренных частями 5 и 6 настоящей статьи.

Часть 5 статьи 3 федерального закона предусматривает следующее исключение: осуществление перевозки пассажиров и багажа легковым такси за пределами территории субъекта Российской Федерации, уполномоченный орган которого предоставил разрешение, допускается в случае, если пункт отправления расположен на территории указанного субъекта Российской Федерации, при этом пункт назначения может быть расположен за пределами этой территории или на этой территории.

Таким образом, перевозчик не вправе осуществить перевозку пассажиров или багажа из пункта отправления, расположенного за пределами территории субъекта Российской Федерации, уполномоченный орган которого предоставил разрешение, в том случае если пункт назначения находится на территории субъекта Российской Федерации, где разрешение выдано.

Данная норма лишает возможности вызвать, например, для поездки домой из другого региона своего проверенного перевозчика, которым гражданин привык пользоваться и которому доверяет.

При переезде из одного субъекта Российской Федерации в другой граждане будут лишены возможности использовать перевозчика, зарегистрированного в субъекте Российской Федерации – месте назначения, в том числе для перевозки груза, аналогичная проблема возникнет при возвращении в свой регион из аэропортов, с вокзалов.

Также существует вероятность того, что осуществление перевозки пассажиров или багажа из одного субъекта Российской Федерации в другой без возможности осуществить такую перевозку в обратном порядке повлияет либо на цену поездок, либо на наличие желающих осуществить такую перевозку.

Часть 6 статьи 3 федерального закона предусматривает, что разрешение, предоставленное перевозчику уполномоченным органом одного субъекта Российской Федерации, действует на территории другого субъекта Российской Федерации без ограничений, если это предусмотрено соглашением, заключенным между высшими исполнительными органами соответствующих субъектов Российской Федерации.

Однако возможность использовать перевозчика для поездки из пункта отправления, расположенного за пределами территории субъекта Российской Федерации, уполномоченный орган которого предоставил разрешение, в пункт назначения на территории субъекта Российской Федерации, где разрешение выдано, должна существовать независимо от соглашений, заключаемых между высшими исполнительными органами соответствующих субъектов Российской Федерации.

Учитывая изложенное, проектом закона предлагается часть 5 статьи 3 федерального закона изложить в другой редакции, предоставив возможность осуществления перевозки пассажиров и багажа легковым такси за пределами территории субъекта Российской Федерации, уполномоченный орган которого предоставил разрешение, в случае, если или пункт отправления, или пункт назначения расположен на территории указанного субъекта Российской Федерации.);

7) № 504214-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (в части повышения безопасности эксплуатации опасных производственных объектов при капитальном ремонте), внесенный сенатором Российской Федерации А.И.Кисловым, депутатом Государственной Думы Б.М.Гладких (Законопроект подготовлен в целях предоставления юридическим лицам – собственникам трубопроводов или эксплуатирующим организациям права обеспечивать при капитальном ремонте безопасность эксплуатации опасных производственных объектов и повышение уровня безопасности третьих лиц посредством разработки обоснований безопасности опасных производственных объектов.

Предлагаемые изменения дополняют случаи возможности разработки обоснования безопасности опасного производственного объекта при капитальном ремонте (в том числе в соответствии с частью 10 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации), при техническом перевооружении опасного производственного объекта.

По своей сути разработка обоснования безопасности опасного производственного объекта при капитальном ремонте (в том числе в соответствии с частью 10 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации) и техническом перевооружении опасного производственного объекта позволит закрепить условия безопасной эксплуатации опасного производственного объекта уполномоченным лицом (разработчиком и экспертом) при отсутствии необходимости прохождения государственной экспертизы документации по капитальному ремонту и техническому перевооружению опасного производственного объекта.)

8) № 518787-8 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и Федеральный закон «О территориях опережающего развития в Российской Федерации» (в части установления специального режима для резидентов международной территории опережающего развития), внесенный Правительством Российской Федерации (законопроект разработан в целях обеспечения внесения в законодательство Российской Федерации изменений, направленных на установление в Дальневосточном федеральном округе (далее также - ДФО) специального режима, предусматривающего создание наиболее благоприятных условий для реализации совместно с партнерами из дружественных стран проектов по производству продукции с высокой добавленной стоимостью.

Законопроектом вносятся изменения в Федеральный закон «О территориях опережающего развития в Российской Федерации», которые устанавливают правовые основы создания особого вида ТОР - международной территории опережающего развития, закрепляют цели создания МТОР, определяют порядок

ее создания и функционирования, а также требования, предъявляемые к резидентам МТОР и инвестиционным проектам, реализуемым резидентами на МТОР.

Создание МТОР возможно на территории Дальневосточного федерального округа одним из двух способов: по решению Правительства Российской Федерации или на основании международного договора Российской Федерации.

Законопроектом также определяются критерии создания МТОР в случае ее создания на основании решения Правительства Российской Федерации.

Площадь МТОР не может превышать 20 квадратных километров, что является достаточным для размещения 10 - 20 промышленных комплексов по производству продукции с высокой добавленной стоимостью.

В рамках МТОР возможно применение таможенной процедуры свободной таможенной зоны.

В соответствии с законопроектом функции по управлению МТОР могут быть возложены Правительством Российской Федерации на акционерное общество «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики» (далее - АО «КРДВ»), которое в настоящее время определено Правительством Российской Федерации управляющей компанией в целях осуществления функций по управлению ТОР на территории Дальневосточного федерального округа, или на дочернее общество АО «КРДВ».

Резидентом МТОР может стать новое российское юридическое лицо, при этом не ограничивается участие в нем иностранных юридических и физических лиц, что позволяет привлекать капитал иностранных инвесторов из дружественных стран для реализации инвестиционных проектов на МТОР.

Законопроект не предусматривает предоставление статуса резидента МТОР индивидуальным предпринимателям, поскольку согласно проведенному анализу индивидуальные предприниматели не осуществляют достаточный объем капитальных вложений и не реализуют проекты по выпуску продукции с высокой добавленной стоимостью.

Для получения мер государственной поддержки резидент МТОР должен реализовать инвестиционный проект, который предусматривает:

выпуск продукции с высокой добавленной стоимостью;

осуществление капитальных вложений в объеме не менее 500 млн. рублей.

В целях обеспечения защиты резидентов МТОР от санкций и других подобных ограничений предусматривается возможность закрытия публичного доступа к информации о резиденте МТОР. Во исполнение соответствующих положений законопроекта будут подготовлены изменения в акты Правительства Российской Федерации, определяющие порядок ограничения сведений о юридических лицах.

Для резидентов МТОР также предлагается установить налоговые преференции по налогу на прибыль организаций в части, зачисляемой в федеральный бюджет. Кроме того, субъектам Российской Федерации предлагается предоставить полномочия по снижению ставки налога на прибыль организаций.

Таким образом, отличительными особенностями режима МТОР от ТОР являются: повышенный объем предоставляемых резидентам МТОР налоговых льгот, конфиденциальность сведений об инвесторах, предоставление инвесторам мер государственной поддержки только при условии создания высокотехнологичных производств, а также возможность создания МТОР на

основании международного договора. Указанные особенности позволят создать условия, стимулирующие привлечение иностранных инвестиций, а также создание на территории Российской Федерации производств по выпуску продукции с высокой добавленной стоимостью.

Принятие законопроекта позволит создать благоприятные условия для реализации совместно с иностранными партнерами проектов по производству продукции с высокой добавленной стоимостью, что создаст предпосылки для ускоренного развития Дальневосточного федерального округа.);

9) № 533485-8 «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» (в части расширения территорий входящих в состав Арктической зоны Российской Федерации), внесенный Правительством Российской Федерации (Проект федерального закона разработан в целях включения Березовского и Белоярского муниципальных районов Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в состав Арктической зоны Российской Федерации).

Один из предусмотренных инструментов экономического развития Арктической зоны - внедрение специального экономического режима, способствующего осуществлению частных инвестиций в создание новых и модернизацию действующих промышленных производств.

В Белоярском муниципальном районе за счет частных инвестиций планируется реализовать 5 новых инвестиционных проектов с общей инвестиционной емкостью более 900 млн. рублей, созданием около 73 новых рабочих мест.

В Березовском муниципальном районе за счет частных инвестиций планируется реализовать 4 новых инвестиционных проекта с общей инвестиционной емкостью более 2600 млн. рублей, созданием около 174 новых рабочих мест.).

1.2. Не поддерживать следующие проекты федеральных законов:

1) № 499846-8 «Требования к маркировке потребительской тары тонизирующих (энергетических) напитков», внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, В.А. Даванковым, Н.А. Останиной, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, Я.В. Лантратовой, В.А. Кошелевым, К.М. Панешем, Б.С. Хамзаевым, В.В. Сипягиным, А.А. Ющенко; сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой (Проектом федерального закона предлагается установить обязательные требования к маркировке потребительской тары тонизирующих (энергетических) напитков, содержащих кофеин в количестве, превышающем 15 мг/л, и (или) лекарственные растения и их экстракты в количестве, достаточном для обеспечения тонизирующего эффекта на организм человека, реализуемых на территории Российской Федерации. Так, указанные напитки предлагается маркировать контрастной предупредительной надписью «Чрезмерное употребление тонизирующих (энергетических) напитков вредит Вашему здоровью. Опасно употребление с алкоголем. Категорически не рекомендуется употребление лицами в возрасте до 18 лет, беременными и кормящими женщинами, лицами, страдающими повышенной нервной возбудимостью, бессонницей, артериальной гипертензией», которая наносится легкочитаемым шрифтом максимально

крупного размера и занимает не менее 15 процентов площади потребительской тары);

Полагаем, что законопроект не согласуется с введенным с 1 января 2018 года запретом на производство и оборот алкогольной продукции с содержанием этилового спирта менее 15 процентов объема готовой продукции, содержащей тонизирующие вещества (компоненты), для ее использования на территории Российской Федерации (пункт 8 статьи 11 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»). При этом отмечаем, что перечень сведений по алкогольной продукции, находящейся в розничной продаже на территории Российской Федерации, определен пунктом 3 статьи 11 указанного Федерального закона.

Кроме этого необходимо учитывать, что требования, предъявляемые к маркировке безалкогольных тонизирующих (энергетических) напитков, установлены решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 года «О принятии технического регламента Таможенного союза «Пищевая продукция в части ее маркировки». Согласно пункту 4 части 4.1 статьи 4 Технического регламента, утвержденного указанным решением, дополнительные требования к маркировке упакованной пищевой продукции могут быть установлены в технических регламентах Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции. Данное требование не предусматривает установление федеральными законами дополнительных требований к маркировке упакованной пищевой продукции.

2. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



И.В. Невский



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ по здравоохранению, социальной политике и занятости населения

РЕШЕНИЕ

6 февраля 2024 года

№ 2 / 3

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по здравоохранению, социальной политике и занятости населения **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проект федерального закона, поступивший из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 513228-8 «О внесении изменения в статью 152 Трудового кодекса Российской Федерации» (об уточнении условий оплаты сверхурочной работы), внесенный Правительством Российской Федерации.

В настоящее время в соответствии с частью первой статьи 152 Кодекса сверхурочная работа оплачивается за первые два часа работы не менее чем в полуторном размере, за последующие часы - не менее чем в двойном размере. Конкретные размеры оплаты за сверхурочную работу могут определяться коллективным договором, локальным нормативным актом или трудовым договором. По желанию работника сверхурочная работа вместо повышенной оплаты может компенсироваться предоставлением дополнительного времени отдыха, но не менее времени, отработанного сверхурочно, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом.

Законопроектом предлагается внести изменение в часть первую статьи 152 Кодекса, устанавливающее конкретный порядок определения размера повышенной оплаты сверхурочной работы, с тем чтобы обеспечить такую оплату в большем размере по сравнению с оплатой за аналогичную работу, выполняемую в пределах установленной продолжительности рабочего времени.

В частности, в соответствии с предлагаемой законопроектом редакцией указанной нормы, сверхурочная работа оплачивается исходя из заработной платы, установленной действующими у данного работодателя системами оплаты труда, включая компенсационные и стимулирующие выплаты за первые два часа работы не менее чем в полуторном размере, за последующие часы - не менее чем в двойном размере.

Предлагаемая законопроектом редакция нормы учитывает разнообразие применяемых работодателями систем оплаты труда, в том числе включающих выплаты по тарифным ставкам и окладам, бестарифной, сдельной и иных систем.

Тем самым оплата сверхурочной работы должна обеспечивать повышенную оплату труда работника по сравнению с оплатой аналогичной работы в пределах установленной продолжительности рабочего времени, адекватную компенсацию увеличенных трудозатрат, понесенных работником.

1.2. № 513234-8 «О внесении изменений в статью 135 Трудового кодекса Российской Федерации» (в части определения вида премий, их размеров, сроков, оснований и условий их выплаты работникам), внесенный Правительством Российской Федерации.

В настоящее время в соответствии с частью второй статьи 135 Трудового кодекса системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Законопроектом предлагается дополнить статью 135 Кодекса новой частью третьей, предусматривающей, что при установлении систем премирования в коллективных договорах, соглашениях, локальных нормативных актах в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, определяются виды премий, их размеры, сроки, основания и условия их выплаты работникам, в том числе с учетом качества, эффективности и продолжительности работы, наличия или отсутствия дисциплинарного взыскания и других условий.

Законопроект не затрагивает права работодателя по применению дисциплинарных взысканий (замечание, выговор, увольнение по соответствующим основаниям), а также порядок их применения.

1.3. 498488-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части уточнения понятия «медицинская помощь»), внесенный Тамбовской областной Думой.

Статья 2 Федерального закона № 323-ФЗ содержит в себе понятия «медицинская помощь», «медицинская услуга», являющихся по правовой природе указанного Закона идентичными.

Законопроектом предлагается закрепить термин «медицинская помощь» - комплекс мероприятий, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение, включающий в себя медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, а также вводит понятие «немедицинская услуга» для обозначения сопутствующих услуг, оказываемых для комфортного пребывания пациента в медицинской организации (услуга, предоставляемая дополнительно при оказании медицинской помощи, в том числе бытового, сервисного, транспортного или иного характера).

1.4. 512723-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О занятости населения в Российской Федерации» (в части приведения положений федеральных законов в соответствие с Федеральным законом о занятости населения)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.К. Исаевым, М.В. Тарасенко, С.В. Бессараб, Е.П. Стеняжиной, сенаторами Российской Федерации А.А. Клишасом, Е.А. Перминовой.

Законопроект разработан в целях приведения положений федеральных законов в соответствие с Федеральным законом от 12 декабря 2023 года № 565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации».

Формулировки, содержащихся в нормах федеральных законов, приводятся в соответствие с формулировками, установленными Федеральным законом № 565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации», как специальным законом, регламентирующим правоотношения в сфере занятости населения, либо устанавливаются ссылки на него.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № № 502777-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (в части изменения порядка приобретения права на страховое обеспечение лицами, добровольно вступившими в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, Я.Е. Ниловым, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, С.А. Наумовым, К.М. Панеш, А.Н. Свистуновым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым.

Законопроектом вносится изменение, предусматривающее приобретение лицами, добровольно вступившими в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, права на получение страхового обеспечения при условии уплаты страховых взносов в установленном размере за календарный год, в котором наступил страховой случай.

При этом не учитывается, что в соответствии с положениями частей 4 и 7 статьи 4.5 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» уплата страховых взносов лицами, добровольно вступившими в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, производится не позднее 31 декабря текущего года, а в случае, если лицо не уплатило страховые взносы за соответствующий календарный год в срок до 31 декабря текущего года, имевшиеся между ним и страховщиком правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством считаются прекратившимися. Установление такого правового регулирования связано с особым правовым статусом указанных лиц, отличным от правового статуса лиц, работающих по трудовому договору.

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Заместитель председателя
комитета Костромской областной Думы
по здравоохранению, социальной политике
и занятости населения



А.Н. Плюснин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ по образованию, культуре и делам архивов

РЕШЕНИЕ

6 февраля 2024 года

№ 49/6

О проектах федеральных законов

Рассмотрев поступивший из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона, комитет Костромской областной Думы по образованию, культуре и делам архивов **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проекты федеральных законов:

1.1. № 507335-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части совершенствования условий для получения качественного образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, инвалидами (детьми-инвалидами), а также оказания им психолого-педагогической помощи), внесенный Правительством Российской Федерации;

1.2. № 486747-8 «О внесении изменения в статью 86 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части особенностей организации, осуществления образовательной деятельности, а также приема в образовательные организации со специальными наименованиями), внесенный депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.В. Картаполовым;

1.3. № 361029-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части закрепления основ функционирования внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.П. Метелевым, А.Г. Мажугой, В.И. Самокиш.

2. Не поддерживать проект федерального закона № 480453-8 «О внесении изменения в статью 68 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части установления преимущественного права зачисления на обучение по программам среднего профессионального образования для отдельных категорий лиц), внесенный депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации О.Н. Смолиным, в связи с тем, что предлагаемые проектом закона изменения утратили свою актуальность в связи с принятием Федерального закона от 25.12.2023 № 685-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и статью 2

Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с которыми изменены положения части 4 статьи 68 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



Г.А. Полякова



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по вопросам материнства и детства,
молодежной политике и спорту

РЕШЕНИЕ

6 февраля 2024 года

№ 57/3

О проекте федерального закона

Рассмотрев поступивший из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона, комитет по вопросам материнства и детства, молодежной политике и спорту **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проект федерального закона:

- № 519375-8 «О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроектом уточняется перечень сведений из реестра аккредитованных экспертов и экспертных организаций, размещаемых на официальном сайте Роскомнадзора в сети «Интернет».

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы Анохину А.А.

Председатель комитета

В.М. Головников