

КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 декабря 2022 года

№

О проектах федеральных законов

Костромская областная Дума **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 211535-8 «О государственной информационной системе «Единая информационная система персональных данных, обеспечивающая обработку, включая сбор и хранение биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица», внесенный депутатом Государственной Думы А.В. Горелкиным.

1.2. № 218161-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении ответственности за самовольное проникновение на особо важные и режимные объекты, подлежащие обязательной охране), внесенный депутатами Государственной Думы И.А. Яровой, В.И. Пискаревым, А.Е. Хинштейном, Р.А. Азимовым, Э.А. Валеевым, А.Б. Выборным, Э.А. Кузнецовым, М.С. Шереметом.

1.3. № 214237-8 «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» и статью 14 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» (в части поручений Счетной палаты Российской Федерации), внесенный депутатами Государственной Думы Е.В. Марковым, С.Д. Леоновым, Ю.А. Станкевичем.

1.4. № 205713-8 «О внесении изменений в статью 17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о приведении терминологии статьи в соответствие с законодательством Российской Федерации), внесенный депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, Г.В. Шилкиным, Р.Б. Чемерисом.

1.5. № 230275-8 «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения порядка совершения отдельных нотариальных действий)», внесенный депутатами Государственной Думы П.В. Крашенинниковым, И.В. Белых.

1.6. № 227663-8 «О внесении изменения в статью 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении моратория на применение мер административной ответственности за неисполнение обязанности по репатриации валюты), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.7. № 227639-8 «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в статью 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о продлении моратория на применение мер административной ответственности за отдельные валютные правонарушения в связи с применением мер ограничительного характера в отношении граждан Российской Федерации или российских юридических лиц), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.8. № № 220724-8 «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» (о наделении субъектов Российской Федерации правом по оказанию содействия военным комиссариатам в материально-техническом обеспечении), внесенный Законодательным Собранием Пензенской области.

1.9. № 195018-8 «О внесении изменения в статью 11.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части увеличения размера административных штрафов, налагаемых за хождение по железнодорожным путям в неустановленных местах), внесенный Московской областной Думой.

1.10. № 209819-8 «О внесении изменения в статью 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в целях установления административной ответственности за распространение в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», информации, выражающей явное неуважение к официальным государственным символам субъектов Российской Федерации), внесенный Государственным Советом Республики Татарстан, депутатом Государственной Думы А.З. Фарраховым.

1.11. № 232777-8 «О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о наделении должностных лиц органов, осуществляющих государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях в случае неисполнения постановлений судов о дисквалификации)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.12. № 232770-8 «О пробации в Российской Федерации» (в части введения в правовую систему института пробации)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.13. № 240350-8 «О внесении изменений в статью 43 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей» (о порядке возобновления выплаты пенсии гражданам, привлекавшимся к выполнению боевых задач), внесенный депутатами Государственной Думы В.В. Володиным, А.В. Картаполовым, В.И. Пискаревым, А.Л. Красовым, Ю.Н. Швыткиным, Д.В. Саблиным, В.М. Заварзиным, А.В. Гурулевым, Т.А. Кусайко, Г.А. Карловым, И.И. Квиткой, Е.В. Лебедевым, Э.А. Кузнецовым, А.П. Гимбатовым, Я.Е. Ниловым.

1.14. № 228934-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за неисполнение обязанностей владельцем информационного ресурса, объем аудитории которого подлежит исследованию, и за отдельные

правонарушения в сфере распространения социальной рекламы)», внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Горелкиным, Г.О. Паниным, В.А. Петровым, А.И. Немкиным, О.А. Матвейчевым, Р.В. Любарским, А.Ю. Кирьяновым, С.И. Морозовым.

1.15. № 217653-8 «О внесении изменений в статьи 19 и 29-1 Федерального закона «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об организации временных перевозок пассажиров при их досрочном прекращении перевозчиком, имевшим допуск и об изменении или отмене маршрутов при введении ограничений в движении), внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Кутеповым, В.Н. Васильевым, А.Н. Епишиным.

1.16. № 212237-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О почтовой связи» и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части оказания услуг почтовой связи и доставки пенсий), внесенный депутатом Государственной Думы А.Е. Хинштейном; Сенаторами Российской Федерации А.А. Турчаком, Н.А. Журавлевым.

1.17. № 217224-8 «О внесении изменения в статью 41 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о бесплатном проезде школьных автобусов по платным автомобильным дорогам), внесенный сенаторами Российской Федерации А.А. Турчаком, А.В. Кутеповым, Л.С. Гумеровой; депутатами Государственной Думы А.К. Исаевым, Е.С. Москвичевым, А.И. Аршиновой.

1.18. № 221275-8 «О внесении изменений в статью 25 Федерального закона «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» и в статью 30 Федерального закона «О страховых пенсиях» (о расширении круга лиц, имеющих право на досрочное назначение страховой пенсии), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, Я.Е. Ниловым, Д.А. Свищевым, А.Н. Диденко, Б.Р. Пайкиным, С.Д. Леоновым, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, А.Н. Свинцовым, Ю.А. Напсо; сенаторами Российской Федерации И.Н. Абрамовым, Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

1.19. № 208706-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросу распространения антисанкционных мер поддержки на арендаторов недвижимого имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности), внесенный Законодательным Собранием Санкт-Петербурга.

1.20. № 221974-8 «О внесении изменений в статьи 15 и 25 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (в части дополнения перечня организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, центрами компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.21. № 201721-8 «О внесении изменения в статью 24¹ Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (в части предоставления возможности предприятиям, осуществляющим деятельность по оказанию физкультурно-спортивных услуг инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья, претендовать на получение статуса

социального предприятия), внесенный депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, А.В. Деминым, С.В. Авксентьевой, А.М. Хамитовым.

1.22. № 230881-8 «О внесении изменения в статью 14 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (о расширении категорий субъектов малого и среднего предпринимательства, претендующих на получение мер финансовой поддержки), внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Деминым, А.Г. Когогиной, С.И. Казанковым, О.А. Голиковым, Т.Б. Каноквым, З.Г. Макиевым, А.Б. Говыриным, Н.В. Полуяновой.

1.23. № 216246-8 «О внесении изменений в статью 40 Федерального закона «О концессионных соглашениях» (в части установления запрета для юридических лиц, зарегистрированных в иностранных государствах или на территориях, выступать в качестве концессионеров по объектам теплоснабжения, централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов таких систем), внесенный депутатами Государственной Думы И.А. Яровой, М.А. Топилиным, П.Н. Завальным, Е.С. Москвичевым, В.К. Гартунгом, С.И. Морозовым, П.Р. Качкаевым, В.С. Селезневым, А.С. Аксененко, Р.Б. Чемерис, Д.В. Майдановым, С.Г. Левченко, М.В. Романовым, Р.М. Лябиховым, С.В. Алтуховым, Б.М. Гладких, И.А. Антропенко, Ю.А. Станкевичем.

1.24. № 209495-8 «О внесении изменений в статьи 37 и 52 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (в части повышения законности при исполнении инспектором своих полномочий и стимулирования добросовестности контролируемых лиц), внесенный депутатами Государственной Думы К.Ю. Захаровым, А.Б. Выборным, В.В. Павловым, А.А. Гетта, Д.А. Беликом, М.С. Шереметом, О.В. Гариным.

1.25. № 222568-8 «О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о возможности продления сроков действия договоров развития застроенных территорий), внесенный Воронежской областной Думой.

1.26. № 202929-8 «О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в целях совершенствования процедуры продажи земельных долей)», внесенный Тюменской областной Думой.

1.27. № 212731-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О мелиорации земель», внесенный Народным Собранием республики Дагестан.

1.28. № 222259-8 «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «О пчеловодстве в Российской Федерации» (в части уточнения сроков оповещения о проведении работ по применению пестицидов и агрохимикатов)», внесенный Тюменской областной Думой.

1.29. № 226964-8 «О внесении изменений в статью 47 Водного кодекса Российской Федерации» (о совершенствовании правового регулирования отношений в сфере использования акватории водных объектов)», внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Кутеповым, А.П. Майоровым, С.Г. Митиным.

1.30. 222049-8 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» (о строительстве объектов капитального строительства на земельных

участках, необходимых для разведки и добычи полезных ископаемых)», внесенный Правительством Российской Федерации).

1.31. 226998-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования порядка совместного владения, пользования и распоряжения имуществом общего пользования)», внесенный сенатором Российской Федерации А.В. Кутеповым, депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Самокиш.

1.32. 222450-8 «О внесении изменений в статьи 8 и 22 Закона Российской Федерации «О недрах» (в целях установления требований по охране растений, объектов животного мира и среды их обитания при пользовании недрами)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.33. № 204240-8 «О внесении изменений в статью 18 Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.Р. Метпиным, А.Б. Веллером, А.В. Вороновским, Р.Г. Гаджиевым, А.А. Гетта, А.К. Луговым, Л.А. Огулем, А.З. Фарраховым.

1.34. № 218102-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (о расширении перечней категорий работников, имеющих право на установление сокращенной продолжительности рабочего времени и на предоставление отпуска без сохранения заработной платы), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, Я.Е. Ниловым, Д.А. Свищевым, А.Н. Диденко, Б.Р. Пайкиным, С.Д. Леоновым, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, А.Н. Свинцовым, Ю.А. Напсо, Е.В. Марковым, сенаторами Российской Федерации И.Н. Абрамовым, Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

1.35. № 201508-8 «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» (в части уточнения полномочий субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в сфере архивного дела), внесенный Московской областной Думой.

1.36. № 200890-8 «О внесении изменения в статью 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части предоставления победителям официальных спортивных соревнований особых прав при приеме на обучение по программам бакалавриата и специалитета), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Р.А. Баталовой, А.Г. Мажугой, Е.В. Ревенко.

1.37. № 235891-8 «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части перераспределения полномочий между органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в сфере образования), внесенный группой депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;

1.38. № 221977-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» (в части совершенствования механизмов обеспечения статуса русского языка как государственного языка Российской Федерации и осуществления контроля за соблюдением норм

современного русского литературного языка), внесенный Правительством Российской Федерации;

1.39. № 219329-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части отнесения прохождения военной службы по призыву к индивидуальным достижениям абитуриентов, учитываемым при приеме на обучение по образовательным программам высшего образования и среднего профессионального образования), внесенный сенаторами Российской Федерации А.А. Турчаком, Л.С. Гумеровой, депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации О.М. Казаковой, А.И. Аршиновой;

1.40. № 219817-8 «О внесении изменения в статью 31 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части предоставления научным организациям права осуществлять образовательную деятельность по программам специалитета), внесенный сенаторами Российской Федерации В.И. Матвиенко, Л.С. Гумеровой;

1.41. № 218355-8 «О внесении изменений в статью 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и статью 17 Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» (в части предоставления особых прав приема для получения высшего образования детям, состоящим в российском гражданстве или являющимся соотечественниками, проживающими за рубежом), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.В. Кабышевым, А.Г. Мажугой;

1.42. № 219338-8 «О внесении изменения в статью 52 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (в части предоставления права организациям культуры устанавливать льготы для добровольцев (волонтеров)), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.П. Метелевым, В.А. Даванковым, В.И. Самокишем;

1.43. № 217271-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об особенностях расторжения договора о реализации туристического продукта в условиях частичной мобилизации), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.А. Тарбаевым, К.А. Горячевой, В.А. Даванковым, С.А. Наумовым, Я.Е. Ниловым, Д.А. Свищевым.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 216426-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (в части определения единого подхода к осуществлению деятельности председателя законодательного органа субъекта Российской Федерации)», внесенный депутатами Государственной Думы Н.В. Коломейцевым, Ю.П. Синельниковым, так как статус депутата, порядок осуществления депутатской деятельности и ее организации должны быть определены субъектом Российской Федерации самостоятельно в связи с необходимостью учета региональных особенностей, а также организационных, материальных и иных условий для беспрепятственного и эффективного осуществления депутатами, в том числе председателем законодательного органа,

своих прав и обязанностей, реализуемых на конкретных территориях, исходя из возможностей ресурсного обеспечения.

2.2. № 1184415-7 «О внесении изменений в статью 7 Закона Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации» (в части признания центра г. Москвы территорией исторического поселения федерального значения)», внесенный депутатом Государственной Думы В.Ф. Рашкиным, так как предлагаемое изменение не относится к предмету правового регулирования Закона Российской Федерации от 15.04.1993г. № 4802-1 «О статусе столицы Российской Федерации». Процедура установления границ территории исторического поселения федерального значения, требований к градостроительным регламентам в указанных границах отнесено к полномочиям федерального органа охраны объектов культурного наследия и регулируется Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2.3. № 221976-8 «О внесении изменения в статью 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об увеличении срока давности привлечения к административной ответственности за правонарушения в сфере законодательства о драгоценных металлах и драгоценных камнях), внесенный Правительством Российской Федерации, так как вопросы развития ювелирной отрасли входят в число первоочередных задач по развитию экономического и экспортного потенциала региона, ювелирная отрасль является одной из системообразующих, и для региональной промышленности отрасль является ключевой.

2.4. № 219742-8 «О внесении изменений в статью 157-1 Жилищного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» (в части начисления размера платы за коммунальные услуги), внесенный Законодательным собранием Ленинградской области.

Действующее исключение для повышения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги выше предельных (максимальных) индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в муниципальных образованиях, направлено на стимулирование граждан устанавливать индивидуальные приборы учета коммунальных ресурсов и не только по холодной и горячей воде (пункт 42 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354). Применение повышающих коэффициентов к нормативам потребления коммунальных услуг не отражает экономически обоснованные затраты на коммунальные услуги и применяется как временная мера.

Кроме этого, реализация предлагаемого законопроектом порядка исключения действия предельных индексов может привести к неограниченному росту платежей граждан, и как следствие, в соответствии со статьей 159 Жилищного кодекса Российской Федерации к обращению граждан за предоставлением субсидии на оплату за жилое помещение и коммунальные услуги, что повлечет дополнительные расходы бюджетов субъектов Российской Федерации.

2.5. № 219349-8 «О внесении изменения в статью 136 Трудового кодекса Российской Федерации» (об уточнении порядка оплаты отпуска), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.А. Даванковым, А.В. Деминым, М.А. Гулиным, Г.В. Шилкиным, так как в

соответствии со статьей 123 ТК РФ очередность предоставления оплачиваемых отпусков определяется ежегодно в соответствии с графиком отпусков, утверждаемым работодателем с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации не позднее чем за две недели до наступления календарного года в порядке, установленном статьей 372 ТК РФ для принятия локальных нормативных актов.

При этом статьей 124 ТК РФ установлен перечень случаев перенесения ежегодного оплачиваемого отпуска, к числу которых относится несвоевременная оплата отпуска либо предупреждение работника о времени начала отпуска позднее, чем за две недели до его начала. Иные случаи перенесения отпуска на другой календарный период по сравнению с графиком отпусков носит индивидуальный характер, и в этом случае дата ухода в отпуск, как и его оплата, определяются по соглашению сторон трудового договора.

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Костромской
областной Думы

А. Анохин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по государственному устройству
и местному самоуправлению, депутатской деятельности,
Регламенту и информационной политике

РЕШЕНИЕ

« 07 » декабря 2022 года

№ 42/8

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по государственному устройству и местному самоуправлению, депутатской деятельности, Регламенту и информационной политике **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **поддержать** проекты федеральных законов:

1.1. *Проект федерального закона № 211535-8 «О государственной информационной системе «Единая информационная система персональных данных, обеспечивающая обработку, включая сбор и хранение биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица» внесён депутатом Государственной Думы А.В. Горелкиным.*

Проект подготовлен в связи с реализацией государственной политики в части повышения безопасности обработки биометрических персональных данных.

Законопроект устанавливает правовые основы обработки биометрических персональных данных в целях осуществления идентификации и (или) аутентификации с применением единой биометрической системы, иных, в том числе, государственных, информационных систем.

Законопроектом предусмотрено, что идентификация, в том числе проводимая для реализации установленных нормативными правовыми актами полномочий государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, осуществляющих отдельные публичные полномочия, с применением биометрических персональных данных, осуществляется с применением единой биометрической системы.

При этом аутентификация может быть осуществлена с применением иных информационных систем.

Законопроект также устанавливает возможность образования в составе единой биометрической системы региональных сегментов. Предусматривается переходный период до 1 января 2027 г., в течение которого функционирование регионального сегмента будет осуществляться с хранением в нем биометрии и использованием отдельного мобильного приложения для сбора биометрии. С 1 января 2027 г. должен произойти переход на «векторную модель».

В марте 2020 года в Конституцию Российской Федерации были внесены изменения Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», в том числе понятие «член Совета Федерации» заменено на «сенатор Российской Федерации».

Однако в ряде федеральных законов по-прежнему используется понятие «член Совета Федерации». Во-первых, это противоречит Конституции Российской Федерации, а, во-вторых, делает норму закона не рабочей, что недопустимо.

Так, в соответствии с действующей редакцией статьи 17.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации должностное лицо государственного органа, органа местного самоуправления, организации или общественного объединения не может быть привлечено к административной ответственности за невыполнение законных требований сенатора Российской Федерации, а равно за несоблюдение установленных сроков предоставления информации (документов, материалов, ответов на обращения) сенатору Российской Федерации, поскольку указанная статья, по-прежнему, содержит понятие «член Совета Федерации».

В этой связи приведение понятийного аппарата, используемого в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации, в соответствие с новой редакцией положений Конституции Российской Федерации будет способствовать определенности, ясности и четкости правовых норм и направлено на обеспечение исполнения полномочий сенаторами Российской Федерации.

1.5. Проект федерального закона № 230275-8 «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения порядка совершения отдельных нотариальных действий)», внесен депутатами Государственной Думы П.В. Крашенинниковым, И.В. Белых.

Федеральным законом от 14.07.2022 № 339-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, предусматривающие, в том числе: ответственность стажера нотариуса за реальный ущерб, причиненный разглашением сведений о совершенных нотариальных действиях, которому такие сведения становятся известными в соответствии с трудовым договором; возможность удаленно совершать нотариальное действие по удостоверению решения единственного участника юридического лица, регламентированного статьей 103.10-1 Основ.

Указанные положения Федерального закона № 339-ФЗ требуют корректировки по следующим основаниям.

Согласно Порядку прохождения стажировки лицами, претендующими на должность нотариуса, утвержденного приказом Минюста России от 29 июня 2015 года № 151, трудовой договор со стажером заключает нотариальная палата. Таким образом, при прохождении стажировки у нотариуса стажер не заключает с ним трудовой договор. Нотариус самостоятельно возмещает вред, причиненный заявителю в результате разглашения сведений о совершенных нотариальных действиях, но обладает правом регрессного требования к стажеру о возмещении такого вреда.

При удостоверении нотариусом решения единственного участника юридического лица нотариус помимо установления личности единственного участника юридического лица, его полномочий и права на принятие решения, должен непосредственно убедиться из личного общения с заявителем о наличии у него воли на принятие соответствующего решения, что невозможно при совершении нотариального действия удаленно.

Предлагается предоставить субъектам Российской Федерации право на оказание содействия военным комиссариатам в материально-техническом обеспечении и внести соответствующие изменения в статью 8 Федерального закона от 26 февраля 1997 года № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации».

Нормативное правовое закрепление возможности для субъектов Российской Федерации содействия военным комиссариатам в материально-техническом обеспечении их деятельности позволит своевременно, качественно и на высоком уровне решать задачи по поддержанию мобилизационной готовности Вооруженных Сил Российской Федерации.

1.9. Проект федерального закона № 195018-8 «О внесении изменения в статью 11.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части увеличения размера административных штрафов, налагаемых за хождение по железнодорожным путям в неустановленных местах) внесён Московской областной Думой.

Проект направлен на повышение уровня безопасности граждан на объектах транспортной инфраструктуры железнодорожного транспорта.

Одной из существующих проблем в Российской Федерации в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении является высокий уровень травматизма граждан на объектах транспортной инфраструктуры железнодорожного транспорта, в том числе расположенных на территории Московской области.

По данным Московской железной дороги - филиала ОАО «РЖД» за период с 2018 года по настоящее время на объектах железнодорожной инфраструктуры в границах Московской области в результате 2340 несчастных случаев травмировано 2396 человек, из них 1652 со смертельным исходом.

Основными причинами травмирования граждан на железной дороге по-прежнему остаются грубые нарушения Правил: хождение по железнодорожным путям в неустановленном месте - 1683 случая (72% от общего количества происшествий); травмирование на одноуровневом пешеходном переходе (пешеходном настиле) - 446 случаев (19% от общего количества происшествий); попытка взобраться/спрыгнуть с пассажирских платформ - 160 случаев (6,8% от общего количества происшествий); травмирование на платформе движущимся подвижным составом - 32 случая; нахождение на крыше вагона (падение с него) - 14 случаев; зажатие автоматическими дверьми электропоезда - 5 случаев.

В целях пресечения выхода посторонних лиц в зону движения поездов в местах массового несанкционированного прохода граждан за последние 5 лет на полигоне Московской железной дороги совместно с сотрудниками линейных отделов полиции на транспорте проведено свыше 30 тысяч рейдов. Количество нарушителей составило 51 777 человек, из них привлечено к административной ответственности 6 333 гражданина с наложением административного штрафа на сумму более 63,3 тысячи рублей.

Однако существующая на сегодняшний день мера административного воздействия за данные правонарушения в виде административного штрафа в размере 100 рублей не приводит к ожидаемому результату по снижению уровня травматизма, размер административного наказания ничтожно мал и не обеспечивает должного превентивного воздействия.

Во исполнение поручения Правительства Российской Федерации (от 4 июня 2019 г. № ДМ-П4-29пр) Министерством юстиции Российской Федерации разработан проект федерального закона «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Указанным проектом федерального закона за проход по

юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях в случае неисполнения постановлений судов о дисквалификации)», внесен Правительством Российской Федерации.

Проектом предлагается наделить должностных лиц органов, осуществляющих государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях в случае неисполнения постановлений судов о дисквалификации.

Согласно части 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - Кодекс) повторное непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также представление в указанный орган документов, содержащих заведомо ложные сведения, влечет дисквалификацию должностных лиц. Субъектами, правомочными составлять протоколы по указанной статье Кодекса, являются должностные лица органов, осуществляющих государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (пункт 8 части 2 статьи 28.3 Кодекса).

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 32.11 Кодекса постановление о дисквалификации после вступления в законную силу должно быть немедленно исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности. Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

За неисполнение решения суда статьей 14.23 Кодекса предусмотрена административная ответственность, при этом протоколы об административных правонарушениях за неисполнение решения судов о дисквалификации полномочны составлять должностные лица органов внутренних дел (пункт 1 части 2 статьи 28.3 Кодекса). Соответствующее право у должностных лиц органов, осуществляющих государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, законодательно не закреплено.

Между тем, именно на Федеральную налоговую службу с 01.01.2012 возложены полномочия по формированию и ведению Реестра дисквалифицированных лиц (постановление Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 349 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам формирования и ведения реестра дисквалифицированных лиц»).

Кроме того, на основании постановления Правительства Российской Федерации от 17.05.2002 № 319 и пункта 2 статьи 4 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» Федеральная налоговая служба является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц и ведение Единого государственного реестра юридических лиц.

В связи с осуществлением вышеуказанных полномочий Федеральная налоговая служба располагает данными, указывающими на наличие события административного правонарушения, установленного статьей 14.23 Кодекса, и являющимися поводом для возбуждения производства по делу об административном правонарушении.

1.12. *Проект федерального закона № 232770-8 «О пробации в Российской Федерации» (в части введения в правовую систему института пробации)», внесен Правительством Российской Федерации.*

Статьей 6 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» определено, что лицам, имеющим право на соответствующее пенсионное обеспечение, пенсии назначаются и выплачиваются после увольнения их со службы. Пенсионерам из числа лиц, указанных в статье 1 Закона, при поступлении их на военную службу или на службу в органы внутренних дел, в Государственную противопожарную службу, в органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, или учреждения и органы уголовно-исполнительной системы (в том числе в любых других государствах) выплата назначенных пенсий на время службы приостанавливается.

В числе граждан, уволенных с военной службы (службы) с правом на пенсию, желающих проходить военную службу в составе подразделений Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов в период проведения контртеррористических и иных операций за пределами территории Российской Федерации имеются «военные» пенсионеры, выражающие согласие с назначением на должности, по которым соответствующие должностные оклады и оклады по воинским (специальным) званиям меньше, чем оклады, применявшиеся для исчисления их пенсии до приостановления ее выплаты.

Таким образом, лицам указанным в части второй статьи 6 Закона, при поступлении на военную службу (службу) на должность с меньшим окладом, чем они занимали до указанного поступления на военную службу (службу), и последующем увольнении с военной службы (службы) пенсии будут учитываться в меньшем размере, чем ранее назначенная пенсия, приостановленная на время службы.

Представляется, что указанное правовое регулирование не отвечает принципу социальной справедливости.

Проектом предлагается статью 43 Закона дополнить частью четвертой, предусматривающей, что при возобновлении выплаты пенсии пенсионерам из числа лиц, указанных в статье 1 настоящего Закона, которым эта выплата была приостановлена в соответствии с частью второй статьи 6 настоящего Закона, поступившим на военную службу (службу) в период ведения Вооруженными Силами Российской Федерации, другими войсками, воинскими формированиями и органами контртеррористических и иных операций за пределами территории Российской Федерации, для исчисления им пенсии учитываются указанные в части первой настоящей статьи оклады, соответствующие воинским должностям (должностям) и воинским (специальным) званиям, применявшиеся для исчисления пенсии до приостановления ее выплаты, за исключением случаев, когда на день увольнения этих пенсионеров с военной службы (службы) им установлены соответствующие оклады (без учета повышения окладов за службу в отдаленных, высокогорных местностях и в других особых условиях) в размерах, превышающих размеры окладов, применявшихся для исчисления пенсии до приостановления ее выплаты.

1.14. *Проект федерального закона № 228934-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за неисполнение обязанностей владельцем информационного ресурса, объем аудитории которого подлежит исследованию, и за отдельные правонарушения в сфере распространения социальной рекламы)», внесен*

Законопроектом предусматриваются меры административной ответственности за неисполнение рекламодателем, оператором рекламных систем вышеуказанных обязанностей, а также обязанности рекламодателя по уведомлению оператора социальной рекламы о предоставлении на основании договора возможности распространять рекламу на принадлежащем ему информационном ресурсе оператору рекламной системы в виде наложения административного штрафа на граждан в размере до ста тысяч рублей, на должностных лиц - до двухсот тысяч рублей, на юридических лиц - до одного миллиона рублей.

2. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **не поддерживать** проекты федеральных законов:

2.1. *Проект федерального закона № 216426-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (в части определения единого подхода к осуществлению деятельности председателя законодательного органа субъекта Российской Федерации)», внесен депутатами Государственной Думы Н.В. Коломейцевым, Ю.П. Синельниковым.*

Законопроектом предлагается в части 1 статьи 17 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» предусмотреть, что председатель законодательного органа субъекта Российской Федерации работает только на профессиональной постоянной основе.

В соответствии с действующим законодательством условия осуществления депутатом депутатской деятельности, как и соответствующие гарантии, устанавливаются конституцией (уставом) и (или) законом субъекта Российской Федерации, а число депутатов, работающих на профессиональной основе, - законом субъекта Российской Федерации.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как статус депутата, порядок осуществления депутатской деятельности и ее организации должны быть определены субъектом Российской Федерации самостоятельно в связи с необходимостью учета региональных особенностей, а также организационных, материальных и иных условий для беспрепятственного и эффективного осуществления депутатами, в том числе председателем законодательного органа, своих прав и обязанностей, реализуемых на конкретных территориях, исходя из возможностей ресурсного обеспечения.

2.2. *Проект федерального закона № 1184415-7 «О внесении изменений в статью 7 Закона Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации» (в части признания центра г. Москвы территорией исторического поселения федерального значения)», внесен депутатом Государственной Думы В.Ф. Рашкиным.*

Законопроектом предлагается дополнить статью 7 Закона Российской Федерации от 15.04.1993г. № 4802-1 «О статусе столицы Российской Федерации» положением о том, что территория города Москвы в границах Камер-Коллежского вала является территорией исторического поселения федерального значения.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как предлагаемое изменение не относится к предмету правового регулирования Закона Российской Федерации от 15.04.1993г. № 4802-1 «О статусе столицы Российской Федерации». Процедура установления границ территории исторического поселения федерального значения, требований к градостроительным регламентам в указанных границах отнесено к полномочиям федерального органа охраны объектов культурного наследия и регулируется Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

(надзорного) действия в рамках постоянного государственного контроля (надзора), постоянного рейда и оформления их результатов.

Законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что возбуждение дел об административных правонарушениях осуществляется при совокупности условий согласно пункту 1 части 1 статьи 28.1 КоАП:

по окончании проведения контрольного (надзорного) мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом;

составления акта контрольного (надзорного) мероприятия;

при установлении достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

В настоящее время при действующем запрете на проведение контрольных (надзорных) мероприятий, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», возбуждение дел об административных правонарушениях на основании пункта 1 части 1 статьи 28.1 КоАП не представляется возможным.

В сложившейся ситуации федеральный орган исполнительной власти использует все установленные законодательством Российской Федерации инструменты для контроля рынка драгоценных металлов и драгоценных камней, в частности, используя с целью выявления правонарушений поводы к возбуждению дела об административном правонарушении, выраженные в сообщениях и заявлениях физических и юридических лиц, а также в сообщениях средств массовой информации, содержащих данные, указывающие на наличие события административного правонарушения согласно пункту 3 части 1 статьи 28.1 КоАП.

Увеличение с двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей - по истечении трех месяцев) до двух лет срока давности привлечения к административной ответственности призвано защитить добросовестных участников рынка и сократить объем нелегального оборота драгоценных металлов и драгоценных камней и изделий из них.

Следует отметить, что аналогичный срок рассмотрения дел об административных правонарушениях установлен за нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации, валютного законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации о бухгалтерском учете, законодательства о государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и др.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как вопросы развития ювелирной отрасли входят в число первоочередных задач по развитию экономического и экспортного потенциала региона, ювелирная отрасль является одной из системообразующих, и для региональной промышленности отрасль является ключевой.

3. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета

 Д.Н. Грибков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ

**по экономике, инвестициям, промышленности,
предпринимательству и имущественным
отношениям**

РЕШЕНИЕ

8 декабря 2022 года

№ 38/196

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов и заключения государственно-правового управления Костромской областной Думы к ним, комитет Костромской областной Думы по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе **поддержать** следующие проекты федеральных законов:

1) № 217653-8 «О внесении изменений в статьи 19 и 29-1 Федерального закона «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об организации временных перевозок пассажиров при их досрочном прекращении перевозчиком, имевшим допуск и об изменении или отмене маршрутов при введении ограничений в движении), внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Кутеповым, В.Н. Васильевым, А.Н. Епишиным (законопроектом предлагается часть 3 статьи 19 Федерального закона, определяющую случаи, при наступлении которых свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок и карта соответствующего маршрута выдаются без проведения открытого конкурса, дополнить таким случаем, как неосуществление регулярных перевозок до истечения девяноста дней со дня поступления заявления о прекращении действия свидетельства об осуществлении перевозок в уполномоченный орган, выдавший свидетельство об осуществлении перевозок.);

2) № 212237-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О почтовой связи» и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части оказания услуг почтовой связи и доставки пенсий), внесенный депутатом Государственной Думы А.Е. Хинштейном; Сенаторами Российской Федерации А.А. Турчаком, Н.А. Журавлевым (предлагаемый законопроект разработан в целях повышения качества услуг почтовой связи, а также для оказания мер поддержки АО «Почта России» (далее – Общество) как национальному почтовому оператору, обеспечивающему коммуникационную связанность всей территории Российской Федерации);

Федерации, и являющемуся организацией федеральной почтовой связи, выполняющей исключительно важные социальные функции.

В настоящее время, в соответствии с поручением Президента Российской Федерации по итогам XX съезда Всероссийской политической партии «Единая Россия» от 11 сентября 2021 года № Пр-1703, реализуется комплекс мер по модернизации и приведению в нормативное состояние отделений и иных объектов почтовой связи в сельской и в труднодоступной местности. На эти цели из федерального бюджета до 2025 года должно быть направлено не менее 25 млрд. руб. Наряду с этим, соответствующие ассигнования на указанные цели выделяются Обществом за счет собственных средств.

В этой связи, учитывая беспрецедентные усилия, предпринимаемые государством для развития Общества, законопроектом вносятся изменения в ряд федеральных законов, направленные на оказание мер поддержки организациям федеральной почтовой связи при осуществлении их деятельности, а также на снижение регуляторной нагрузки.

1. Так, предлагается установить, что доставка пенсий наличными денежными средствами (на дому или в кассе) будет осуществляться исключительно организациями федеральной почтовой связи. Для этого соответствующие изменения вносятся в Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

2. Изменениями в Федеральный закон от 17 июля 1999 года № 176-ФЗ «О почтовой связи» (далее — Федеральный закон № 176-ФЗ) вводится запрет на реализацию государственных знаков почтовой оплаты (далее — ГЗПО) ниже их номинальной стоимости, за исключением продажи ГЗПО организациям федеральной почтовой связи. Эта мера позволит минимизировать выпуск и оборот поддельных ГЗПО (почтовых марок и пр.).

3. Общество обладает самой большой филиальной сетью (более 38 тыс. отделений) во всех регионах страны. Учитывая отсутствие в труднодоступной и сельской местности кредитно-финансовых учреждений, их функции выполняются отделениями почтовой связи, которые осуществляют операции с денежными средствами граждан. Ежегодный объем денежных транзакций, проходящий через Общество, составляет порядка 2,6 трлн руб.

Вместе с тем, при операциях с незначительными денежными суммами (до 15 тыс. руб.), сотрудники Общества обязаны проводить идентификацию клиентов, что существенно затрудняет работу и создает неудобства для населения. В то же время организации кредитно-финансовой сферы от такой обязанности освобождены.

В этой связи в Федеральный закон от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» вносятся соответствующие изменения. Устанавливается, что идентификация и упрощенная идентификация клиента — физического лица организациями федеральной почтовой связи не проводится при оказании услуг почтового перевода денежных средств на сумму до 15 тыс. руб., в случае оплаты указанным способом жилищно-коммунальных услуг и перечисления платежей в бюджет Российской Федерации (за исключением случаев, если у работников организации почтовой связи возникают подозрения, что данная

операция осуществляется в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма).

4. В целях дополнительной защиты прав пользователей услугами связи и гарантированного возмещения нанесенного им ущерба, вносятся изменения в Федеральный закон № 176-ФЗ, расширяющие срок проведения проверки предъявляемых Обществу претензий. Установленный действующей редакцией закона срок (30 суток) не всегда позволяет окончательно определить причины возникшего нарушения пересылки почтового отправления. Это может быть, в частности, связано с задержанием почтового отправления для проведения следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий, таможенного досмотра и т.п.

Поправки устанавливают, что срок рассмотрения претензии может быть продлен еще до 30 суток, но исключительно в случае необходимости получения дополнительных документов и информации, необходимых для рассмотрения претензии, в том числе от государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и от иных должностных лиц. При этом заявитель в обязательном порядке уведомляется о таком продлении. Корректирующие изменения вносятся также в Федеральный закон от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи».

5. В целях оптимизации деятельности по формированию уставного капитала Общества предлагается внести изменения в Федеральный закон от 29 июня 2018 года № 171-ФЗ «Об особенностях реорганизации федерального государственного унитарного предприятия «Почта России», основах деятельности акционерного общества «Почта России» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 171-ФЗ), в Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее – Федеральный закон № 218-ФЗ).

В связи с необходимостью завершения мероприятий по подготовке объектов недвижимого имущества, а также земельных участков, занятых такими объектами недвижимого имущества, к внесению в качестве дополнительного вклада Российской Федерации в уставный капитал Общества, включая мероприятия по кадастровому учету и государственной регистрации прав в отношении указанных объектов, предлагается исключить в Федеральном законе № 171-ФЗ ограничение по срокам проведения указанных мероприятий Обществом, а также исключить в Федеральном законе № 171-ФЗ, Федеральном законе № 218-ФЗ ограничение по сроку, до которого государственный кадастровый учет объектов недвижимого имущества, подлежащих внесению в качестве дополнительного вклада Российской Федерации в уставный капитал Общества, осуществляется на основании декларации об объектах недвижимости.

Внесение соответствующих изменений позволит минимизировать случаи приостановления и отказов в осуществлении вышеуказанных процедур в отношении объектов недвижимого имущества и земельных участков, в отношении которых не были проведены соответствующие мероприятия.

Направленный на совершенствование организационно-правовых основ деятельности АО «Почта России» проект федерального закона не только обеспечит существенные меры дополнительной поддержки Обществу, но и позволит повысить уровень качества оказания услуг почтовой связи, а также

защитит наиболее социально уязвимую группу граждан – пенсионеров, в части гарантированной и бесперебойной доставки им пенсий (особенно в сельской и в труднодоступной местности).

3) № 217224-8 «О внесении изменения в статью 41 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о бесплатном проезде школьных автобусов по платным автомобильным дорогам), внесенный сенаторами Российской Федерации А.А. Турчаком, А.В. Кутеповым, Л.С. Гумеровой; депутатами Государственной Думы А.К. Исаевым, Е.С. Москвичевым, А.И. Аршиновой (законопроект разработан в целях повышения комфортности проезда детей в образовательных и иных развивающих целях, а также снижения финансовой нагрузки на образовательные и иные организации, осуществляющие целевую перевозку детей на соответствующие мероприятия).

В нашей стране активно развивается сеть платных дорог, в том числе создаваемых по модели государственно-частного и муниципально-частного партнерства, концессионных соглашений. Такие дороги, как правило, отличного качества. Водителям и пассажирам обеспечено удобство и комфорт при проезде, обеспечена сопутствующая инфраструктура для заправки и отдыха.

При этом в ч. 1 ст. 41 № 257-ФЗ определен перечень транспортных средств, освобожденных от оплаты проезда по платным автомобильным дорогам (платным участкам автомобильных дорог). В их числе транспорт общего пользования - обычные рейсовые автобусы (кроме междугородного и международного сообщения), а также транспорт специальных служб (пожарной охраны, полиции, медицинской скорой помощи, аварийно-спасательных служб, военной автомобильной инспекции), транспортные средства организаций федеральной почтовой связи.

Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, определены понятия школьного автобуса и организованной перевозки группы детей.

Школьными автобусами являются специализированные транспортные средства, принадлежащие на праве собственности или на иных законных основаниях дошкольным или общеобразовательным организациям и соответствующие требованиям для перевозки детей. Такие автобусы используются в первую очередь для обеспечения подвоза детей к месту обучения и обратно согласно статье 40 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Организованная перевозка группы детей - перевозка группы детей численностью 8 и более человек в автобусе, не относящемся к маршрутному транспортному средству. Организованные перевозки группы детей часто осуществляются при организации образовательных, спортивных, культурных и туристических мероприятий с участием детей. Правила организованной перевозки группы детей автобусами утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2020 № 1527.

Если иное не установлено собственниками и владельцами платных дорог (платных участков дорог), то движение по таким дорогам (участкам дорог) школьных автобусов и автобусов, осуществляющих организованные перевозки

группы детей, в настоящее время осуществляется на общих основаниях, т.е. за плату.

Настоящим законопроектом предлагается установить общую гарантию бесплатного проезда по платным дорогам (платным участкам дорог) для школьных автобусов и автобусов, осуществляющих организованную перевозку группы детей, в том числе, если указанные категории автобусов осуществляют перевозку в междугородном и международном сообщении.

Предлагаемая законопроектом мера направлена на повышение комфортности проезда детей к месту обучения и участия в развивающих мероприятиях, путем упрощения возможности выбора для проезда преимущественно новых современных и качественных автомобильных дорог.

При этом принятие законопроекта снизит финансовую нагрузку на организации, осуществляющие перевозку детей в образовательных и иных развивающих целях, подавляющее количество которых финансируется из федерального, региональных и местных бюджетов.);

4) № 221275-8 «О внесении изменений в статью 25 Федерального закона «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» и в статью 30 Федерального закона «О страховых пенсиях» (о расширении круга лиц, имеющих право на досрочное назначение страховой пенсии), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, Я.Е. Ниловым, Д.А. Свищевым, А.Н. Диденко, Б.Р. Пайкиным, С.Д. Леоновым, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, А.Н. Свинцовым, Ю.А. Напсо; сенаторами Российской Федерации И.Н. Абрамовым, Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным (проект федерального закона разработан в целях совершенствования пенсионного обеспечения лиц, работающих по профессии спасатель в организациях, не входящих в систему МЧС России. Данные изменения определяются необходимостью обеспечения единства стандартов верховенства права и правового равенства спасателей на всей территории Российской Федерации.

По своему содержанию законопроект представляет собой правореализационный механизм прав на пенсионное обеспечение спасателей профессиональных аварийно-спасательных служб, профессиональных аварийно-спасательных формирований вне зависимости от их ведомственной принадлежности, основанный на принципах справедливости и юридического равенства, гарантированных Конституцией Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону от 22 августа 1995 года № 151-ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» (далее – Федеральный закон № 151-ФЗ) спасатели профессиональных аварийно-спасательных служб, профессиональных аварийно-спасательных формирований, созданных в федеральных органах исполнительной власти Российской Федерации, в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, имеют одинаковый статус, выполняют одни и те же аварийно-спасательные работы, наделены одинаковыми правами и обязанностями.

Пунктом 7 статьи 25 Федерального закона № 151-ФЗ установлено, что спасатели имеют право на льготное пенсионное обеспечение в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Однако согласно подпункту 16 пункта 1 статьи 30 Федерального закона от 28 декабря 2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (далее – Федеральный закон №

400-ФЗ) право на досрочную страховую пенсию предоставляется только лицам, проработавшим не менее 15 лет в качестве спасателей в профессиональных аварийно-спасательных службах, профессиональных аварийно-спасательных формированиях Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и участвовавшим в ликвидации чрезвычайных ситуаций, по достижении возраста 40 лет либо независимо от возраста.

Несмотря на то, что все спасатели выполняют аварийно-спасательные и другие неотложные работы в сложных условиях, зачастую с риском для здоровья и жизни, для спасателей аварийно-спасательных служб, профессиональных аварийно-спасательных формирований субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления право на досрочное назначение страховой пенсии по старости Федеральным законом № 400-ФЗ не предусмотрено.

Между тем в Федеральном законе № 151-ФЗ подобное изъятие правового статуса спасателей не предусмотрено, напротив, подчеркивается право на льготное пенсионное обеспечение всех спасателей.

Данный законопроект обладает высокой социальной значимостью, так как в нем предлагается установить для спасателей аварийно-спасательных служб, профессиональных аварийно-спасательных формирований вне зависимости от ведомственной принадлежности право на льготное и равное для всех спасателей пенсионное обеспечение, гарантирует реализацию принципа социальной справедливости в отношении конкретной категории работников.);

5) № 208706-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросу распространения антисанкционных мер поддержки на арендаторов недвижимого имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности), внесенный Законодательным Собранием Санкт-Петербурга (Законопроектом предлагается распространить на арендаторов государственного и муниципального недвижимого имущества мер, аналогичных принятым для арендаторов земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности. Проектом предлагается дополнить Федеральный закон от 14.03.2022 № 58-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» новой статьей, устанавливающей право арендаторов недвижимого имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности заключить дополнительное соглашение к действующему договору аренды о продлении срока договора не более чем на 3 года без проведения торгов.);

6) № 221974-8 «О внесении изменений в статьи 15 и 25 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (в части дополнения перечня организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, центрами компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров), внесенный Правительством Российской Федерации (С 2019 года в субъектах Российской Федерации определены 83 центра компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров (далее - центры компетенций), которые оказывают широкий спектр услуг для субъектов МСП в сфере сельского хозяйства.

Центры компетенций действуют на основании Стандарта деятельности центров компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров, утвержденного Проектным комитетом по национальному проекту.

Центры компетенций в настоящее время фактически выполняют функции организаций инфраструктуры поддержки субъектов МСП.

В этой связи в рамках законопроекта предлагается дополнить перечень организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП, центрами компетенций.

Учитывая, что ряд центров компетенций определены и функционируют на базе центров «Мой бизнес», объединяющих на одной площадке инфраструктуру поддержки субъектов МСП и обеспечивающих предоставление услуг и мер поддержки субъектам МСП в формате «одного окна», включение центров компетенций в перечень организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП, позволит обеспечить получение услуг малыми формами хозяйствования в АПК в режиме «единого окна».

Кроме того, законопроектом предусмотрено приведение понятий индустриальных (промышленных) парков в соответствие с Федеральным законом от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации».);

7) № 201721-8 «О внесении изменения в статью 24¹ Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (в части предоставления возможности предприятиям, осуществляющим деятельность по оказанию физкультурно-спортивных услуг инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья, претендовать на получение статуса социального предприятия), внесенный депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, А.В. Деминым, С.В. Авксентьевой, А.М. Хамитовым (Действующей редакцией пункта 3 части 1 статьи 24¹ Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» определен перечень видов деятельности по производству товаров (работ, услуг) в сфере социального предпринимательства, осуществляя которые субъекты МСП могут претендовать на получение мер государственной и муниципальной поддержки. Законопроектом предлагается дополнить данный перечень деятельностью по оказанию физкультурно-спортивных услуг инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья с использованием методов адаптивной физической культуры и адаптивного спорта.);

8) № 230881-8 «О внесении изменения в статью 14 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (о расширении категорий субъектов малого и среднего предпринимательства, претендующих на получение мер финансовой поддержки), внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Деминым, А.Г. Когогиной, С.И. Казанковым, О.А. Голиковым, Т.Б. Канковым, З.Г. Макиевым, А.Б. Говыриным, Н.В. Полуяновой (В соответствии с пунктом 4 статьи 14 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» финансовая поддержка субъектов МСП не может оказываться субъектам МСП, осуществляющим производство и (или) реализацию подакцизных товаров, а также добычу и (или) реализацию полезных ископаемых, за исключением общераспространенных полезных ископаемых, если иное не предусмотрено

Правительством Российской Федерации. При этом в соответствии с критериями, установленными Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.11.2021 № 1905 «Об утверждении Правил подготовки и утверждения региональных перечней полезных ископаемых, относимых к общераспространенным полезным ископаемым» к общераспространенным полезным ископаемым вода не отнесена.

Законопроектом устраняется несовершенство правового регулирования, препятствующее субъектам малого и среднего предпринимательства – производителям упакованной воды быть получателями финансовой поддержки.);

9) № 216246-8 «О внесении изменений в статью 40 Федерального закона «О концессионных соглашениях» (в части установления запрета для юридических лиц, зарегистрированных в иностранных государствах или на территориях, выступать в качестве концессионеров по объектам теплоснабжения, централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов таких систем), внесенный депутатами Государственной Думы И.А. Яровой, М.А. Топилиным, П.Н. Завальным, Е.С. Москвичевым, В.К. Гартунгом, С.И. Морозовым, П.Р. Качкаевым, В.С. Селезневым, А.С. Аксененко, Р.Б. Чемерис, Д.В. Майдановым, С.Г. Левченко, М.В. Романовым, Р.М. Лябиховым, С.В. Алтуховым, Б.М. Гладких, И.А. Антропенко, Ю.А. Станкевичем (Законопроектом предлагается ввести безусловный запрет для юридических лиц, зарегистрированных в иностранных государствах или на иностранных территориях, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны), выступать в качестве концессионеров по объектам теплоснабжения, централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов таких систем.);

10) № 209495-8 «О внесении изменений в статьи 37 и 52 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (в части повышения законности при исполнении инспектором своих полномочий и стимулирования добросовестности контролируемых лиц), внесенный депутатами Государственной Думы К.Ю. Захаровым, А.Б. Выборным, В.В. Павловым, А.А. Гетта, Д.А. Беликом, М.С. Шереметом, О.В. Гариным (Согласно пункту 8 статьи 37 Федерального закона от 31.07.2020 №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон №248-ФЗ) инспектор не вправе требовать от контролируемого лица представления документов, информации ранее даты начала проведения контрольного (надзорного) мероприятия. В целях дополнительного обеспечения законности деятельности инспектора предлагается установить, что инспектор не вправе осуществлять любые контрольные (надзорные) действия ранее даты начала проведения контрольного (надзорного) мероприятия.

Согласно пункту 10 статьи 37 Закона №248-ФЗ инспектор не вправе превышать установленные сроки проведения контрольных (надзорных) мероприятий. Предлагается установить, что в случаях, когда сроки проведения контрольных (надзорных) мероприятий прямо не установлены Законом №248-ФЗ,

инспектор не вправе не соблюдать принцип оперативности при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

В условиях, когда контроль (надзор) переходит от контрольных (надзорных) к профилактическим мероприятиям, контролируемые лица нуждаются в эффективных инструментах оценки соблюдения ими обязательных требований в целях недопущения совершения правонарушений. Одним из таких инструментов является профилактический визит. Согласно части 1 статьи 52 Закона №248-ФЗ профилактический визит проводится инспектором в форме профилактической беседы по месту осуществления деятельности контролируемого лица либо путем использования видео-конференц-связи. Профилактический визит контрольного (надзорного) органа позволяет контролируемым лицам получить своевременную консультацию и добросовестно устранить возможные нарушения обязательных требований без применения мер административного воздействия. Вместе с тем действующим законодательством не предусмотрена возможность проведения профилактических визитов по инициативе контролируемого лица. В связи с этим контрольный (надзорный) орган не вправе проводить профилактический визит даже в случаях, когда в этом может быть прямо заинтересовано контролируемое лицо. Предлагается установить, что профилактический визит может быть проведен по инициативе контролируемого лица. Нововведение предоставит контролируемым лицам возможность направлять в контрольный (надзорный) орган заявление о проведении профилактического визита с целью своевременной оценки степени соблюдения обязательных требований.).

2. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



И.В. Невский



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ

**по строительству,
топливно-энергетическому комплексу
и жилищно-коммунальному хозяйству**

РЕШЕНИЕ

1 декабря 2022 г

№ 32/143

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проект федерального закона, комитет Костромской областной Думы по строительству, топливно – энергетическому комплексу и жилищно-коммунальному хозяйству **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать областной Думе поддержать проект федерального закона, поступившего из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1 № 222568-8 "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о возможности продления сроков действия договоров развития застроенных территорий) - внесен Воронежской областной Думой

Проект федерального закона разработан в целях поддержки строительной отрасли в условиях недружественных действий иностранных государств и направлен на решение проблемы расселения граждан из аварийного и ветхого жилого фонда.

Несвоевременное освоение территорий, выход за сроки действия договоров влекут за собой расторжение договоров с инвесторами-застройщиками без компенсации понесенных затрат и применение предусмотренных договорами штрафных санкций. Результатом являются не только убытки застройщиков, но и оставшиеся неисполненными планы по преобразованию деградирующих городских территорий, переселению граждан из аварийного и ветхого жилья. При этом действующее законодательство не позволяет продлять сроки договоров о развитии застроенной территории, что подтверждено судебной практикой (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 01.04.2022 N 306-ЭС22-4039).

Меры поддержки инвесторов должны носить единообразный характер, поэтому целесообразно предусмотреть возможность продления договоров о развитии застроенных территорий.

В связи с этим предлагается дополнить Федеральный закон от 14.03.2022 N 58-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" нормой о возможности заключения между инвестором-застройщиком

и органом местного самоуправления дополнительного соглашения к договору о развитии застроенной территории в части увеличения срока действия такого договора до трех лет.

2. Рекомендовать областной Думе не поддерживать проект федерального закона, поступившего из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 219742-8 "О внесении изменений в статью 157-1 Жилищного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "О водоснабжении и водоотведении" (в части начисления размера платы за коммунальные услуги) - внесен Законодательным собранием Ленинградской области.

Проектом федерального закона исключается запрет на повышение размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги выше предельного (максимального) индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги, вводится понятие «норма потребления коммунального ресурса» в сфере холодного и горячего водоснабжения и расширяются полномочия Правительства Российской Федерации в части определения порядка установления и применения указанной нормы.

Действующее исключение для повышения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги выше предельных (максимальных) индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в муниципальных образованиях, направлено на стимулирование граждан устанавливать индивидуальные приборы учета коммунальных ресурсов и не только по холодной и горячей воде (пункт 42 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354). Применение повышающих коэффициентов к нормативам потребления коммунальных услуг не отражает экономически обоснованные затраты на коммунальные услуги и применяется как временная мера.

Кроме этого, реализация предлагаемого законопроектом порядка исключения действия предельных индексов может привести к неограниченному росту платежей граждан, и как следствие, в соответствии со статьей 159 Жилищного кодекса Российской Федерации к обращению граждан за предоставлением субсидии на оплату за жилое помещение и коммунальные услуги, что повлечет дополнительные расходы бюджетов субъектов Российской Федерации.

Председатель комитета



А.Е. Исаев



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ

по агропромышленной политике,
развитию сельских территорий,
природным ресурсам и экологии

РЕШЕНИЕ

1 декабря 2022 года

№ 36/9

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по агропромышленной политике, развитию сельских территорий, природным ресурсам и экологии **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 202929-8 «О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в целях совершенствования процедуры продажи земельных долей)», внесенный Тюменской областной Думой.

Пунктом 4 статьи 12 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» установлено, что в течение шести месяцев со дня возникновения права муниципальной собственности на земельную долю орган местного самоуправления вправе продать эту земельную долю сельскохозяйственной организации или крестьянскому (фермерскому) хозяйству, использующим земельный участок, находящийся в долевой собственности.

Однако указанным Федеральным законом не урегулирован вопрос о порядке действия органов местного самоуправления в случае, если на приобретение земельной доли подано более одной заявки.

Законопроектом предлагается применить известный способ правового регулирования, устанавливающий преимущественное право приобретения за первым заявителем.

Аналогичный способ правового регулирования используется в Земельном кодексе Российской Федерации (например, в абзаце втором подпункта 3 пункта 4 статьи 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации).

Предлагаемым законопроектом также регламентированы действия органа местного самоуправления в случае, если лицо, подавшее заявку первым, окажется не соответствующим установленным требованиям.

Таким образом, принятие законопроекта позволит устранить выявленный правоприменительной практикой пробел в праве, тем самым создаст условия для скорейшего вовлечения в оборот земельных долей и земель сельскохозяйственного назначения.

1.2. № 212731-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О мелиорации земель», внесенный Народным Собранием республики Дагестан.

Проект федерального закона подготовлен в целях реализации рекомендаций протокола по итогам рабочей поездки Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Матвиенко В.И. в Республику Дагестан 11 - 12 июля 2022 года и предусматривает закрепление особенностей осуществления фитомелиоративных мероприятий, направленных на восстановление и предотвращение ухудшения экологического состояния пастбищ, процессов опустынивания и деградации кормовых угодий на мелиорируемых землях посредством осуществления мероприятий по проектированию, созданию и содержанию мелиоративно-кормовых насаждений в рамках государственной программы «Эффективное вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 мая 2021 года № 731 (далее - госпрограмма).

Проектом федерального закона предлагается:

статью 2 Федерального закона «О мелиорации земель» дополнить новым понятием «мелиоративно-кормовые насаждения»;

статью 5 дополнить новым типом мелиорации земель – фитомелиорация;

ввести новую статью 7.1, касающуюся вопросов особенностей осуществления фитомелиоративных мероприятий.

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



В.Б. Курбанов



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по агропромышленной политике,
развитию сельских территорий,
природным ресурсам и экологии

РЕШЕНИЕ

6 декабря 2022 года

№ 37/1

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по агропромышленной политике, развитию сельских территорий, природным ресурсам и экологии **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 222259-8 «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «О пчеловодстве в Российской Федерации» (в части уточнения сроков оповещения о проведении работ по применению пестицидов и агрохимикатов)», внесенный Тюменской областной Думой.

Законопроект подготовлен на основании обращения в Тюменскую областную Думу Общероссийской общественной организации содействия развитию промышленного пчеловодства «Промышленные пчеловоды России».

Согласно действующей редакции части 1 статьи 16 Федерального закона от 30.12.2020 «О пчеловодстве в Российской Федерации» (далее - Закон № 490-ФЗ) не позднее чем за три дня до проведения работ по применению пестицидов и агрохимикатов лица, ответственные за проведение таких работ, обеспечивают доведение до населения населенных пунктов, расположенных на расстоянии до 7 километров от границ, запланированных к обработке пестицидами и агрохимикатами земельных участков, через средства массовой информации (радио, печатные органы, электронные и другие средства связи и коммуникации) информации о таких работах.

Ранее аналогичная формулировка («не позднее чем за три дня») содержалась в пункте 2.16 СанПиН 1.2.2584-10, которые действовали с 04.07.2016 по 28.02.2021.

В СанПиН 2.1.3684-21, действующем с 01.03.2021, используется формулировка «не позднее чем за 5 календарных дней» (п. 272 СанПиН).

Данная правовая конструкция, в которой указывается лишь предельный минимальный срок для оповещения об обработках, позволила сложиться практике, когда аграрии дают одно объявление об обработках пестицидами в начале сезона.

Законопроектом предлагается предусмотреть не только минимальный, но и максимальный предельный срок, в течение которого должно проводиться оповещение населения об обработках пестицидами. Для этой цели предлагается использовать конструкцию «не ранее чем за десять и не позднее чем за три дня».

Внесение предлагаемых изменений будет способствовать соблюдению справедливого баланса интересов аграриев и пчеловодов-промышленников.

Кроме того, учитывая, что пестициды 1 и 2 класса опасности являются канцерогенами, а обязанность оповещения установлена Законом N 490-ФЗ не только в отношении пчеловодов, но и всего населения населенных пунктов в радиусе 7 км от обрабатываемых земельных участков, то предлагаемые изменения также будут способствовать сохранению здоровья населения.

1.2. № 226964-8 «О внесении изменений в статью 47 Водного кодекса Российской Федерации» (о совершенствовании правового регулирования отношений в сфере использования акватории водных объектов)», внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Кутеповым, А.П. Майоровым, С.Г. Митиным.

Законопроект разработан в целях совершенствования правового регулирования отношений в сфере использования акватории водных объектов, для эксплуатации плавучих объектов и направлен на синхронизацию процедур предоставления в пользование части акватории водного объекта и земельного участка и (или) сооружения (в том числе гидротехнического), которые примыкают к береговой линии (границам водного объекта).

В настоящее время взаимодействие между участниками процесса перевозки пассажиров водным транспортом выстраиваются следующим образом:

- часть набережной предоставляется по договору аренды (по результатам торгов или без торгов (в соответствии с законодательством о защите конкуренции));

- с целью обеспечения размещения касс, кафе и зон комфортного ожидания водного транспорта для пассажиров на акватории, как правило, размещается плавучий объект, который можно разместить только после заключения договора водопользования, который заключается по результатам другой процедуры - аукциона (часть 2 статьи 11 и часть 1 статьи 16 Водного кодекса РФ).

В соответствии с Кодексом внутреннего водного транспорта Российской Федерации под плавучим объектом понимается несамоходное плавучее сооружение, не являющееся судном, в том числе дебаркадер, плавучий (находящийся на воде) дом, гостиница, ресторан, понтон, плот, наплавной мост, плавучий причал и другое техническое сооружение подобного рода.

В результате разных процедур и требований на практике возникают случаи, когда лицо, выкупившее на торгах право пользования земельным участком (или заключившее договор аренды в соответствии с законодательством о защите конкуренции), прилегающим к поверхностному водному объекту, и лицо,

заключившее договор водопользования по результатам аукционов могут быть разными лицами, не имеющими никакого отношения друг к другу.

Для того, чтобы одно лицо обладало правами пользования и в отношении части набережной и в отношении части акватории сначала необходимо заключить договор аренды (на торгах или без торгов), а затем на общих основаниях участвовать в аукционе по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования участка акватории, примыкающего к арендуемой им набережной, что на практике трудно реализуемо.

Сложившаяся ситуация способствует возникновению дополнительной неопределенности для бизнеса, связанного с размещением на акватории каких-либо объектов, сооружения, плавательных средств, конфликтных ситуаций, а также создает риск невозможности использования этих объектов: и водного, и плавучего.

Кроме того, исходя из норм действующего законодательства победитель аукциона имеет возможность уклониться от заключения договора водопользования, что создает возможность участия в аукционе недобросовестных лиц, не имеющих намерения в дальнейшем использовать акватории водных объектов, но завышающих цену в десятки тысяч раз, срывая аукцион. Правоприменительная практика реализации положений законодательства о включении таких участников в Реестр недобросовестных водопользователей и участников аукциона на право заключения договора водопользования не решает проблем с участием в аукционах недобросовестных участников и срывов аукционов.

Выходом из данной ситуации является внесение изменений в Водный кодекс РФ, предусматривающих заключение договора водопользования в части использования акватории для размещения плавучих объектов без проведения процедуры аукциона с лицом, являющимся правообладателем примыкающего к такой акватории земельного участка или сооружений (в том числе гидротехнических).

Кроме того, заключение договора водопользования позволяет добросовестному водопользователю зарезервировать в соответствующих координатах используемую им акваторию, что, в том числе может являться средством противодействия незаконной деятельности «серых» перевозчиков.

1.3. 222049-8 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» (о строительстве объектов капитального строительства на земельных участках, необходимых для разведки и добычи полезных ископаемых)», внесенный Правительством Российской Федерации.

Проект федерального закона подготовлен во исполнение пункта 8 плана мероприятий («дорожной карты») реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Градостроительная деятельность», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 января 2021 г. № 48-р.

Проект федерального закона направлен на совершенствование процедуры строительства объектов капитального строительства на земельных участках, необходимых для разведки и добычи полезных ископаемых.

Проектом федерального закона предусматривается необходимость подготовки, утверждения и размещения Федеральным агентством по недропользованию на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» специальных карт (схем), на которых в отношении земель, земельных участков, расположенных за границами населенных пунктов, отображаются месторождения полезных ископаемых, запасы которых учтены государственным балансом запасов полезных ископаемых, а также границы предоставленных в пользование участков недр в виде горного отвода.

Необходимость получения заключения об отсутствии полезных ископаемых в недрах под участком предстоящего строительства объектов капитального строительства проектом федерального закона будет исключена из Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» (далее - Закон «О недрах»).

Необходимая для подготовки Федеральным агентством по недропользованию карт (схем) информация о месторождениях общераспространенных полезных ископаемых, запасы которых учтены территориальными балансами запасов общераспространенных полезных ископаемых, а также о границах предоставленных в пользование участков недр местного значения в виде горного отвода в отношении земельных участков за границами населенных пунктов будет предоставляться Федеральному агентству по недропользованию уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в электронной форме с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия и подключаемых к ней региональных систем межведомственного электронного взаимодействия, что обеспечит оперативную актуализацию карт (схем), в том числе по объектам, отнесенным к компетенции субъектов Российской Федерации.

Порядок предоставления сведений, содержащихся в специальных картах (схемах), будет установлен уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Отменяя необходимость получения заключения Роснедр или его территориального органа об отсутствии полезных ископаемых в недрах под участком предстоящего строительства объектов капитального строительства за границами населенных пунктов, сохраняется необходимость получения решений о согласовании строительства объектов капитального строительства на земельных участках, необходимых для разведки и добычи полезных ископаемых (земельных участках, расположенных в границах участков недр, предоставленных в пользование в виде горного отвода, а также земельных участках, расположенных на неиспользуемых частях недр, содержащих месторождения полезных ископаемых с запасами, учтенными государственным балансом запасов полезных ископаемых), только в отношении земельных участков, расположенных в границах площадей, отображенных на указанных специальных картах (схемах), которое с учетом разграничений полномочий Российской Федерации и ее субъектов будет выдаваться Федеральным агентством по недропользованию (его территориальными органами), а в отношении земельных участков, расположенных в границах участков недр местного значения, предоставленных в пользование в виде

горного отвода, а также земельных участков, расположенных на неиспользуемых частях недр, содержащих месторождения общераспространенных полезных ископаемых с запасами, учтенными государственным балансом запасов полезных ископаемых - органами государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.

Одновременно проектом федерального закона устанавливается, что согласование строительства объектов капитального строительства не требуется в следующих случаях:

1) строительства объектов капитального строительства на земельных участках, необходимых для разведки и добычи полезных ископаемых, предусмотренных утвержденной проектной документацией, установленной статьей 23.2 Закона «О недрах»;

2) постановки запасов полезных ископаемых на государственный баланс в порядке, установленном статьей 31 Закона «О недрах», после завершения строительства объекта капитального строительства.

Необходимость отображения на специальных картах (схемах) не только месторождений полезных ископаемых, запасы которых учтены государственным балансом запасов полезных ископаемых, но и границ предоставленных в пользование участков недр в виде горного отвода, обусловлена следующим.

В соответствии с частью 1 статьи 24 Закона "О недрах" строительство и эксплуатация горных выработок, буровых скважин и иных сооружений, связанных с использованием недрами, проведение геологического изучения недр допускаются только при обеспечении безопасности жизни и здоровья работников этих предприятий и населения в зоне влияния работ, связанных с использованием недрами.

Согласно пунктам 1, 2, 6 и 7 части второй статьи 22 Закона "О недрах" пользователь недр обязан обеспечить соблюдение законодательства в области использования и охраны недр, требований технических проектов, планов или схем развития горных работ; недопущение сверхнормативных потерь, разубоживания и выборочной отработки полезных ископаемых, требований по рациональному использованию и охране недр, безопасному ведению работ, связанных с использованием недрами, охране окружающей среды.

Осуществление строительства объектов капитального строительства на земельных участках в границах, предоставленных в пользование участков недр в виде горного отвода, может привести к несоблюдению требований по рациональному использованию и охране недр, требований к промышленной безопасности и безопасности людей, работающих и (или) проживающих на данных земельных участках.

Проектом федерального закона предусмотрено, что строительство объектов капитального строительства на земельных участках, расположенных в границах участков недр, предоставленных в пользование в виде горного отвода, подлежит согласованию с учетом следующей информации, подготовленной пользователем недр, с учетом геологической информации о недрах, проектной документации на осуществление разведки месторождений полезных ископаемых, технических проектов разработки месторождений полезных ископаемых, заключения государственной экспертизы запасов полезных ископаемых и подземных

вод, геологической, экономической информации о предоставляемых в пользование участках недр:

1) о наличии (отсутствии) ограничений для осуществления разведки и добычи полезных ископаемых, которые могут возникнуть в результате осуществления строительства объектов капитального строительства в границах земельных участков, необходимых для разведки и добычи полезных ископаемых;

2) о перспективах разработки месторождения, ожидаемых потерях и (или) объеме запасов полезных ископаемых, в отношении которых невозможно осуществление разведки и добычи в связи с намечаемым строительством объектов капитального строительства (при намечаемом строительстве объектов капитального строительства в границах участков недр, представленных в пользование в виде горного отвода).

Порядок согласования строительства объектов капитального строительства в границах земельных участков, необходимых для разведки и добычи полезных ископаемых, включая исчерпывающий перечень оснований для отказа в согласовании строительства таких объектов, будет установлен Правительством Российской Федерации.

1.4. 226998-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования порядка совместного владения, пользования и распоряжения имуществом общего пользования)», внесенный сенатором Российской Федерации А.В. Кутеповым, депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Самокиш.

Развитие инфраструктуры садоводческих и огороднических объединений объективно является одной из приоритетных целей правового регулирования садоводческой деятельности, в том числе и потому, что такое развитие, преимущественно, финансируется за счет собственников земельных участков, расположенных в границах той или иной территории ведения садоводства. При таком положении дел, целесообразно применение стимулирующего регулирования, направленного к снижению административных препятствий и издержек для тех видов деятельности, которые не создают опасность для жизни и здоровья граждан и, при этом, повышают качество жизни граждан, владеющих садовыми и огородными земельными участками.

На территории садовых товариществ ведется торговля, осуществляется оказание бытовых (деятельность детских и подростковых площадок), медицинских услуг (деятельность ФАП), которые, ввиду их близости, крайне востребованы гражданами.

Между тем, в силу несовершенства регулирования, имеются препятствия для развития этих видов деятельности.

Например, в настоящее время существует проблема строительства и эксплуатации на территории товариществ торговых точек шаговой доступности, обеспечивающих потребности граждан, ведущих садоводство, в приобретении товаров и услуг первой необходимости.

Проектом закона предлагается к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества отнести полномочие по принятию решения о передаче в пользование третьим лицам недвижимого имущества общего пользования, а также определенные условия его использования.

1.5. 222450-8 «О внесении изменений в статьи 8 и 22 Закона Российской Федерации «О недрах» (в целях установления требований по охране растений, объектов животного мира и среды их обитания при пользовании недрами)», внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроект, касающийся охраны растений, объектов животного мира, а также среды их обитания при пользовании недрами, разработан во исполнение абзаца 4 подпункта «б» пункта 1 Перечня поручений по итогам встречи Президента Российской Федерации с представителями общественных организаций, осуществляющих деятельность в области экологии и защиты животных, от 3 июля 2020 г. № Пр-1069.

Законопроектом предлагается внести изменения в статьи 8 (ограничения и запреты пользования недрами) и 22 (основные права и обязанности пользователя недр) Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах».

Законопроектом предусмотрено, что пользование недрами осуществляется при условии выполнения мероприятий по охране объектов растительного и животного мира и среды их обитания, предусмотренных утвержденной проектной документацией, предусмотренной статьями 23.2 и 36.1 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах».

К полномочиям федерального органа исполнительной власти предполагается отнести утверждение Примерного перечня мероприятий по охране объектов растительного и животного мира и среды их обитания при пользовании недрами.

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



В.Б. Курбанов



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ по здравоохранению, социальной политике и занятости населения

РЕШЕНИЕ

6 декабря 2022 года

№ 2015

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по здравоохранению, социальной политике и занятости населения **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 204240-8 «О внесении изменений в статью 18 Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.Р. Метшиным, А.Б. Веллером, А.В. Вороновским, Р.Г. Гаджиевым, А.А. Гегта, А.К. Луговым, Л.А. Огулем, А.З. Фарраховым.

В целях противодействия нелегальному обороту никотинсодержащей продукции, законопроектом предлагается установить количественные нормы по перемещению физическими лицами по территории Российской Федерации никотинсодержащей продукции, немаркированной в соответствии с нормами российского законодательства, в количестве не более 200 изделий с нагреваемым табаком, или никотинсодержащей продукции с общим объемом никотинсодержащей жидкости не более 50 мл на одного человека.

1.2. № 218102-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (о расширении перечней категорий работников, имеющих право на установление сокращенной продолжительности рабочего времени и на предоставление отпуска без сохранения заработной платы), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, Я.Е. Ниловым, Д.А. Свищевым, А.Н. Диденко, Б.Р. Пайкиным, С.Д. Леоновым, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, А.Н. Свинцовым, Ю.А. Напсо, Е.В. Марковым, сенаторами Российской Федерации И.Н. Абрамовым, Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

Законопроектом предлагается установить дополнительные трудовые гарантии для работающих супругов мобилизованных граждан, а именно на время отсутствия мобилизованного гражданина установить для работающих матерей (отцов) с детьми сокращенную рабочую неделю. Предлагается вместо 40 часовой рабочей недели установить 35 часовую рабочую неделю с сохранением заработной платы. Кроме того, работодатели будут обязаны предоставлять родителям и женам (мужьям) мобилизованных граждан по их заявлениям отпуска без сохранения заработной платы до 14 календарных дней в году.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступивших из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 219349-8 «О внесении изменения в статью 136 Трудового кодекса Российской Федерации» (об уточнении порядка оплаты отпуска), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.А. Даванковым, А.В. Деминым, М.А. Гулиным, Г.В. Шилкиным.

В соответствии со статьей 136 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) оплата отпуска производится не позднее, чем за три дня до его начала.

Законопроектом предлагается определить порядок оплаты отпуска, когда заявление о предоставлении оплачиваемого отпуска подано за три и менее рабочих дня до дня начала отпуска. Законопроектом предусмотрено, что если решение о предоставлении оплачиваемого отпуска принято работодателем на основании заявления работника о предоставлении оплачиваемого отпуска, поданного за три и менее рабочих дня (включая день подачи заявления) до дня начала отпуска, оплата отпуска производится не позднее двух следующих за днем подачи заявления рабочих дней или не позднее первого рабочего дня работника после окончания отпуска.

Следует отметить, что в соответствии со статьей 123 ТК РФ очередность предоставления оплачиваемых отпусков определяется ежегодно в соответствии с графиком отпусков, утверждаемым работодателем с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации не позднее чем за две недели до наступления календарного года в порядке, установленном статьей 372 ТК РФ для принятия локальных нормативных актов.

При этом статьей 124 ТК РФ установлен перечень случаев перенесения ежегодного оплачиваемого отпуска, к числу которых относится несвоевременная оплата отпуска либо предупреждение работника о времени начала отпуска позднее, чем за две недели до его начала. Иные случаи перенесения отпуска на другой календарный период по сравнению с графиком отпусков носит индивидуальный характер, и в этом случае дата ухода в отпуск, как и его оплата, определяются по соглашению сторон трудового договора.

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Заместитель председателя
Костромской областной Думы,
председатель комитета Костромской
областной Думы по здравоохранению,
социальной политике и занятости населения



С.А. Деменов



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по образованию,
культуре и делам архивов

РЕШЕНИЕ

6 декабря 2022 года

№ 31/4

О проектах федеральных законов

Рассмотрев поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по образованию, культуре и делам архивов **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проекты федеральных законов:

1.1. № 201508-8 «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» (в части уточнения полномочий субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в сфере архивного дела), внесенный Московской областной Думой;

1.2. № 200890-8 «О внесении изменения в статью 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части предоставления победителям официальных спортивных соревнований особых прав при приеме на обучение по программам бакалавриата и специалитета), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Р.А. Баталовой, А.Г. Мажугой, Е.В. Ревенко;

1.3. № 235891-8 «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части перераспределения полномочий между органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в сфере образования), внесенный группой депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;

1.4. № 221977-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» (в части совершенствования механизмов обеспечения статуса русского языка как государственного языка Российской Федерации и осуществления контроля за соблюдением норм современного русского литературного языка), внесенный Правительством Российской Федерации;

1.5. № 219329-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части отнесения прохождения военной службы по призыву к индивидуальным достижениям абитуриентов, учитываемым при приеме на обучение по образовательным программам высшего образования и среднего профессионального образования), внесенный сенаторами Российской Федерации

А.А. Турчаком, Л.С. Гумеровой, депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации О.М. Казаковой, А.И. Аршиновой;

1.6. № 219817-8 «О внесении изменения в статью 31 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части предоставления научным организациям права осуществлять образовательную деятельность по программам специалитета), внесенный сенаторами Российской Федерации В.И. Матвиенко, Л.С. Гумеровой;

1.7. № 218355-8 «О внесении изменений в статью 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и статью 17 Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» (в части предоставления особых прав приема для получения высшего образования детям, состоящим в российском гражданстве или являющимся соотечественниками, проживающими за рубежом), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.В. Кабышевым, А.Г. Мажугой;

1.8. № 219338-8 «О внесении изменения в статью 52 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (в части предоставления права организациям культуры устанавливать льготы для добровольцев (волонтеров)), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.П. Метелевым, В.А. Даванковым, В.И. Самокишем;

1.9. № 217271-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об особенностях расторжения договора о реализации туристического продукта в условиях частичной мобилизации), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.А. Тарбаевым, К.А. Горячевой, В.А. Даванковым, С.А. Наумовым, Я.Е. Ниловым, Д.А. Свищевым.

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



Г.А. Полякова