

# КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 мая 2024 года

№

### О проектах федеральных законов

Костромская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 498499-8 «О внесении изменения в статью 574 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» (в части нотариального удостоверения договора дарения недвижимого имущества), внесённый Государственным Собранием - Курултаем Республики Башкортостан.

1.2. № 556657-8 «О внесении изменений в статью 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за продажу алкогольной продукции вне специализированных торговых объектов или в прикассовой зоне торговых объектов), внесённый депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, В.В. Сипягиным, К.М. Панеш, В.А. Кошелевым.

1.3. № 576873-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за нарушение требований в области территориальной обороны), внесённый Правительством Российской Федерации.

1.4. № 571370-8 «О внесении изменений в статью 3.5 и 8.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в целях усиления административного наказания за нарушение правил обращения с пестицидами и агрохимикатами, а также об установлении ответственности за повторное совершение соответствующего административного правонарушения), внесённый Тюменской областной Думой.

1.5. № 584777-8 «О внесении изменения в статью 217.1 Налогового кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка определения минимального предельного срока владения земельными участками), внесённый сенаторами Российской Федерации А.В. Яцкиным, А.В. Двойных, С.Г. Митиным, Б.Б. Хамчиевым, А.В. Наролиным, М.К-Г. Хапсироковым, А.В. Сеницыным, Н.В. Федоровым, О.С. Забраловой, В.А. Пушкаревым, депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.В. Гордеевым, С.А. Гавриловым, В.Н. Плотниковым, В.И. Кашиным.

1.6. № 566196-8 № «О внесении изменений в статью 30 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (в части расширения перечня операций, доступных

бюджетным учреждениям при заблокированном счете), внесенный Государственным Советом Республики Коми.

1.7. № 594964-8 «О внесении изменений в статью 78.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации» (в части установления сроков заключения соглашений о предоставлении субсидий в целях финансового обеспечения исполнения государственного (муниципального) социального заказа на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.8. № 594954-8 «О внесении изменений в статью 5 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (в части установления особенностей налогообложения участников свободной экономической зоны на отдельных территориях субъектов Российской Федерации), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.9. № 571379-8 «О внесении изменений в статьи 171 и 182 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части совершенствования способов доставки собственникам жилых помещений в многоквартирных домах платежных документов для уплаты взносов на капитальный ремонт)», внесенный Законодательным Собранием Краснодарского края.

1.10. № 574624-8 «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в части конкретизации требований о передаче застройщиком объекта долевого строительства)», внесенный депутатами Государственной Думы М.Н. Матвеевым, С.П. Обуховым, Р.И. Сулеймановым.

1.11. № 594962-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о системообразующих территориальных сетевых организациях и внедрении автоматического дистанционного управления режимами работы объектов электроэнергетики)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.12. № 575490-8 «О внесении изменений в статью 155 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части снижения задолженности перед ресурсоснабжающими организациями, региональными операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами)», внесенный депутатами Государственной Думы С.А. Пахомовым, М.А. Нуриевым, П.Р. Качкаевым, А.Г. Сидякиным, В.А. Кошелевым.

1.13. 575479-8 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» (в части совершенствования порядка начисления платы за содержание жилого помещения)», внесенный депутатами Государственной Думы С.А.Пахомовым, М.А. Нуриевым, П.Р. Качкаевым, А.Г. Сидякиным.

1.14. 596414-8 «О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» (в части совершенствования правового регулирования правоотношений, возникающих в связи с предоставлением гражданам государственных жилищных сертификатов)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.15. № 566540-8 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации» (в целях создания правовых оснований для реализации на территории

Российской Федерации климатических проектов в лесах)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.16. № 566145-8 «О внесении изменений в статьи 32 и 33 Лесного кодекса Российской Федерации» (в части введения определения валежника и разрешения применения ручного инструмента при сборе валежника для собственных нужд граждан)», внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, В.В. Сипягиным, С.А. Наумовым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой.

1.17. № 580773-8 «О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «О племенном животноводстве» и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон № 454-ФЗ от 4 августа 2023 года «О племенном животноводстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования регулирования в области племенного животноводства)», внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым, О.А. Ниловым, Н.А. Гончаровым, В.И. Егоровым, С.В. Яхнюком, Н.В. Панковым, И.И. Лоором, Н.И. Васильевым, Д.Н. Лоцмановым, М.Н. Прусаковой, А.А. Аникеевым, А.А. Поляковым, И.Н. Руденским, Р.И. Сулеймановым, А.П. Езубовым, А.Ф. Лавриненко, Ю.В. Оглоблиной.

1.18. № 562097-8 «О признании утратившей силу статьи 15 Закона Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации» и внесении изменений в статью 2 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» (в части признания утратившими силу отдельных положений)», внесенный депутатами Государственной Думы С.П. Обуховым, Д.А. Парфеновым, А.О. Удальцовой.

1.19. № 580179-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и статью 1 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» (в части уточнения понятий «медицинская помощь» и «медицинская услуга»)», внесенный сенаторами Российской Федерации А.А. Турчаком, И.Ю. Святенко, Е.А. Перминовой, О.С. Забраловой, И.В. Рукавишниковой, Д.С. Лантратовой, С.Н. Перминовым, депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б.Н. Башанкаевым, Л.А. Огулем, Е.О. Нифантьевым, Т.В. Соломатиной, В.В. Власовой, А.Ю. Гороховым, Ю.Н. Дрожжиной, М.В. Кизеевым, А.П. Петровым, А.Г. Румянцевым, А.Н. Сарыгларом, Р.А. Утяшевой, Т.И. Фроловой, Д.А. Хубезовым, Н.М. Щегловым, А.З. Фарраховым, Т.А. Кусайко, О.И. Иванинским, Т.В. Буцкой, А.Г. Сидякиным, Н.А. Орловой.

1.20. 560576-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (об особенностях обеспечения трудовых прав работников, призванных на военную службу по призыву или заменяющую ее альтернативную службу)», внесенный сенатором Российской Федерации А.М. Гибатдиновым.

1.21. 593415-8 «О внесении изменения в статью 23.1 Федерального закона «О ветеранах» (об уточнении механизма установления ветеранам боевых действий ежемесячной денежной выплаты)», внесенный сенаторами Российской Федерации А.А. Турчаком, И.Ю. Святенко, Н.А. Журавлевым, И.В. Рукавишниковой, Д.С. Лантратовой, И.Ю. Кастюкевичем, С.Н. Перминовым, С.А. Мартыновым, А.В. Наумцом, депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.Ю. Кузнецовой, Ш.В. Карой-оол, Д.Ф. Вяткиным, М.А. Топилиным, В.В. Гутеневым, А.Л. Красовым, А.Г. Сидякиным, Н.А. Орловой,

Е.В. Ревенко, Я.Е. Ниловым, Я.В. Лантратовой, Ш.Ю. Саралиевым, К.К. Тайсаевым, А.О. Ткачевым, А.В. Туровым, А.А. Бичаевым, О.Н. Занко.

1.22. 594960-8 «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» (об особенностях включения в страховой стаж периодов прохождения военной службы и иной приравненной к ней по пенсионному обеспечению службы)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.23. 594955-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О занятости населения в Российской Федерации», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (в части уведомительного порядка осуществления деятельности по трудоустройству граждан Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.24. № 584955-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О библиотечном деле» (в части установления особенностей предоставления и размещения общедоступными библиотеками отдельных документов), внесенный депутатами Государственной Думы Е.А. Ямпольской, А.М. Шолоховым, Е.Г. Драпеко, Д.А. Певцовым, О.М. Германовой.

1.25. № 504175-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в части уточнения статуса туроператоров, формирующих туристский продукт из услуг, оказываемых на территории дружественных зарубежных государств, а также в части размера финансового обеспечения ответственности туроператоров), внесенный депутатами Государственной Думы Н.В. Костенко, Е.В. Бондаренко, А.Л. Красовым, Э.Р. Айткуловой, И.И. Демченко, Д.Н. Гасановым, О.В. Тимофеевой.

1.26. № 564435-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части правового регулирования деятельности центров открытого образования на территории иностранного государства), внесенный депутатами Государственной Думы А.Г. Нечаевым, В.А. Даванковым, А.В. Скрозниковой, К.А. Горячевой, А.О. Ткачевым.

1.27. № 578685-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установления института наставничества в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних), внесенный депутатами Государственной Думы А.П. Метелевым, Т.В. Буцкой, сенаторами Российской Федерации Л.С. Гумеровой, Л.Н. Глебовой, И.В. Рукавишниковой.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 586187-8 «О внесении изменений в статью 36 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (по вопросу приведения актов исполнительных органов субъекта Российской Федерации в соответствие с законодательством Российской Федерации и законодательством субъекта Российской Федерации), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым,

Б.А.Чернышовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, С.А.Наумовым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, так как предлагаемое законопроектом установление срока приведения нормативных правовых актов исполнительных органов субъектов Российской Федерации при принятии федеральных законов урегулировано действующим законодательством. В соответствии с частью 3 статьи 3 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» срок приведения субъектами Российской Федерации собственного законодательства составляет три месяца после дня официального опубликования соответствующего федерального закона.

2.2. № 589292-8 «О внесении изменения в статью 361.1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об уменьшении транспортного налога при отсутствии нарушений ПДД), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К.Луговым, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, так как возможность получения налоговых льгот не может быть увязана с требованием правомерного поведения участников дорожного движения.

2.3. № 585815-8 «О внесении изменения в статью 144 Трудового кодекса Российской Федерации» (об обязанности Правительства Российской Федерации устанавливать базовые оклады (базовые должностные оклады), базовые ставки заработной платы по профессиональным квалификационным группам)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, А.Н. Свистуновым, В.А. Кошелевым, К.М. Панеш, В.В. Сипягиным, С.А. Наумовым, В.В. Кулиевой, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, так как законопроектом не учитывается, что статьей 144 ТК РФ установлено право, а не обязанность Правительства Российской Федерации в необходимых случаях осуществлять регулирующее воздействие на региональные системы оплаты труда путем утверждения требований к системам оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений, в том числе в части установления (дифференциации) должностных окладов, ставок заработной платы, перечней выплат компенсационного характера, стимулирующих выплат, условий назначения данных выплат, определяя при утверждении таких требований сферу деятельности государственных и муниципальных учреждений, на которые они распространяются.

В связи с этим полагаем, что предлагаемые изменения приведут к внутреннему противоречию в статье 144 ТК РФ, поскольку Правительство Российской Федерации будет иметь право на установление требований к системам оплаты труда, в том числе на установление базовых окладов, в определенной сфере, и при этом будет обязано устанавливать базовые оклады для организаций (учреждений) во всех сферах деятельности.

Кроме того, полагаем, что установление базовых окладов исключительно Правительством Российской Федерации ограничит права государственных органов, а также самих работодателей в установлении оплаты труда работников.

2.4. № 571701-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части предоставления права выбора обучающимся формы государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования), внесенный депутатами Государственной Думы

Я.Е.Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, В.В. Сипягиным, В.А. Кошелевым, К.М. Панеш, А.Н. Свистуновым, В.В. Кулиевой, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, в связи с тем, что в оценке концепции законопроекта следует исходить из необходимости обеспечения однозначного понимания норм, регламентирующих процедуры итоговой аттестации обучающихся, и безусловного соблюдения норм части 2 статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с которыми итоговая аттестация проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

Необходимо также иметь в виду, что в настоящее время единый государственный экзамен не является единственным инструментом приема в образовательные организации высшего образования. Законом предоставлено право вузам при проведении конкурса использовать результаты предметных олимпиад, а также в отдельных случаях проводить дополнительные испытания профильной направленности по тем предметам, по которым проводится единый государственный экзамен.

Технологии проведения ЕГЭ, в отличие от иных форм проведения государственной итоговой аттестации, позволяют минимизировать влияние человеческого фактора в процессе оценки результатов. Так, контрольные измерительные материалы ЕГЭ содержат не только задания с выбором ответа, но также задания открытого типа с развернутым ответом, выполнение которых позволяет оценить степень владения выпускником учебным материалом повышенной сложности, его творческий потенциал, способность применять полученные знания в различных ситуациях.

Принятие законопроекта также потребует:

- дополнительных финансовых затрат на организацию проведения государственной итоговой аттестации в формах, отличных от формы проведения единого государственного экзамена;

- дополнительных кадровых ресурсов (создание государственных экзаменационных комиссий для проведения устных экзаменов в каждой образовательной организации, реализующей программы среднего общего образования; при этом особые трудности будут испытывать малонаселенные и отдаленные территории);

- разработки и реализации специальных мер по снижению субъективности в восприятии и оценивании степени подготовленности выпускников;

- разработки и реализации антикоррупционных мер при проведении государственной итоговой аттестации в образовательных организациях, реализующих программы среднего общего образования, и при поступлении в образовательные организации, реализующие программы высшего образования.

Отмечаем также, что законопроектом предлагается часть 13 статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» изложить в новой редакции, определяющей, что государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования по желанию обучающегося проводится в форме ЕГЭ. Вместе с тем законопроектом не предусматривается, в какой форме предполагается проводить государственный экзамен по заданиям.

Полагаем, что вариативность форм проведения экзаменов может повлиять на объективность оценки качества подготовки обучающихся, а также сопоставимость результатов экзаменов, сданных в различных формах.

Кроме этого, обращаем внимание, что неизменными остаются положения статьи 70 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», согласно которых прием на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета проводится только на основании результатов единого государственного экзамена.

На основании изложенного полагаем, что предлагаемые законопроектом изменения не согласуются с действующими нормами Федерального закона № 273-ФЗ, которые не затрагиваются положениями законопроекта, и не содержат процедуры проведения предлагаемой формы государственной итоговой аттестации.

3. Направить настоящее постановление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Костромской  
областной Думы

А. Анохин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**КОМИТЕТ**  
**по государственному устройству**  
**и местному самоуправлению, депутатской деятельности,**  
**Регламенту и информационной политике**

**РЕШЕНИЕ**

8 мая 2024 года

№ 70/4

**О проектах федеральных законов**

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по государственному устройству и местному самоуправлению, депутатской деятельности, Регламенту и информационной политике **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **поддержать** проекты федеральных законов:

1.1. *Проект федерального закона № 498499-8 "О внесении изменения в статью 574 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации" (в части нотариального удостоверения договора дарения недвижимого имущества)", внесен Государственным Собранием - Курултайем Республики Башкортостан.*

Законопроектом предлагается установить, что договор дарения недвижимого имущества подлежит нотариальному удостоверению, за исключением случаев, когда даритель и одаряемый являются супругами или состоят друг с другом в близком родстве: родители и дети, дедушки, бабушки и внуки, полнородные и неполнородные (имеющие общих отца или мать) братья и сестры.

Проект разработан в целях превентивной защиты имущественных прав граждан - дарителей недвижимого имущества по договорам дарения, где одаряемыми выступают лица, не состоящие с дарителями в близком родстве.

Нотариальное удостоверение договоров дарения, где даритель и одаряемый не состоят друг с другом в близком родстве, будет нести в себе превентивно-протекционную функцию и выступит формой социальной защиты имущественных прав граждан со стороны государства, так как в силу положений статьи 54 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате нотариус разъясняет сторонам смысл и значение заключаемой сделки, проверяет, соответствует ли содержание сделки действительным намерениям сторон.

1.2. *Проект федерального закона № 556657-8 «О внесении изменений в статью 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за продажу алкогольной продукции вне специализированных торговых объектов или в прикассовой зоне*

торговых объектов) внесён депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, В.В. Сипягиным, К.М. Панеш, В.А. Кошелевым.

Законопроектом предлагается установить административную ответственность за продажу алкогольной продукции вне специализированных стационарных торговых объектов или в прикассовой зоне торговых объектов.

*1.3. Проект федерального закона № 576873-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за нарушение требований в области территориальной обороны) внесён Правительством Российской Федерации.*

Проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (далее - законопроект) разработан в целях повышения эффективности системы выявления, предупреждения и пресечения установленных законодательством обязанностей по подготовке и осуществлению мероприятий по территориальной обороне, в связи с чем предлагается за неисполнение возложенных на должностных лиц обязанностей по организации и осуществлению мероприятий по территориальной обороне на региональном и муниципальном уровне установить административную ответственность и наделить военные комиссариаты полномочиями по рассмотрению дел об указанных административных правонарушениях.

Законопроектом за неисполнение или ненадлежащее исполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации обязанностей по подготовке и осуществлению мероприятий по территориальной обороне предлагается установить административный штраф в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Законопроект подготовлен в целях защиты объектов, отнесенных к ведению органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, местного самоуправления (далее - органы), и организаций при осуществлении мероприятий по территориальной обороне.

*1.4. Проект федерального закона № 571370-8 «О внесении изменений в статью 3.5 и 8.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в целях усиления административного наказания за нарушение правил обращения с пестицидами и агрохимикатами, а также об установлении ответственности за повторное совершение соответствующего административного правонарушения) внесён Тюменской областной Думой.*

Действующей редакцией статьи 8.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) за нарушение правил обращения с пестицидами и агрохимикатами, которое может повлечь причинение вреда окружающей среде, предусмотрено наказание в виде административного штрафа гражданам в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; должностным лицам - от двух тысяч до пяти тысяч рублей; лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от двух тысяч до пяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; юридическим лицам - от десяти тысяч до ста тысяч

рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток. Данный размер штрафов не пересматривался с 2007 года.

По мнению общественных организаций пчеловодов, а также правоприменителей (в лице Россельхознадзора), существующий размер штрафа является несоразмерно низким тяжести последствий, наступающих вследствие нарушения правил оборота пестицидов.

По полученным в результате опроса данным, в 2022 году о гибели пчелиных семей от отравления пестицидами заявили 370 человек. В общей сложности от отравления пестицидами погибло 14 665 пчелиных семей в 23 субъектах Российской Федерации. При этом из 370 человек, столкнувшихся с отравлением пестицидами пчелиных семей, в органы власти обратились 256 человек.

По данным Россельхознадзора, в 2022 году должностными лицами Россельхознадзора рассмотрено 783, а в первом полугодии 2023 года 144 жалобы по фактам гибели пчел вследствие возможного нарушения регламентов применения пестицидов (письмо Россельхознадзора от 19.07.2023 N ФС-АК-5/17760).

Предлагаемые законопроектом виды и размеры административных наказаний за нарушение правил оборота пестицидов и агрохимикатов предлагается установить аналогично наказаниям, определенным статьей 8.2.3 КоАП РФ за несоблюдение требований при обращении с отходами животноводства.

Несмотря на то, что от нарушения правил оборота пестицидов наблюдаются гораздо более тяжкие последствия, чем могут быть от нарушения требований к обращению с отходами животноводства, увеличение размеров административных штрафов еще выше, а также введение специального квалифицирующего состава в виде причинения вреда здоровью, окружающей среде или массовой гибели пчел представляется нецелесообразным, так как за нарушение правил оборота химических веществ, которое повлекло массовую гибель животных, предусмотрена уголовная ответственность (часть 2 статьи 247 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Таким образом, принятие законопроекта будет способствовать защите прав граждан в случае нарушения регламентов применения пестицидов и агрохимикатов.

2. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **не поддерживать** проекты федеральных законов:

2.1. *Проект федерального закона № 586187-8 «О внесении изменений в статью 36 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (по вопросу приведения актов исполнительных органов субъекта Российской Федерации в соответствие с законодательством Российской Федерации и законодательством субъекта Российской Федерации) внесён депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым.*

Законопроектом предлагается установление общего срока приведения нормативных правовых актов исполнительных органов субъектов Российской Федерации

Федерации в соответствии с федеральным законодательством, конституцией (уставом) и законами субъекта Российской Федерации (не более трех месяцев).

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как предлагаемое законопроектом установление срока приведения нормативных правовых актов исполнительных органов субъектов Российской Федерации при принятии федеральных законов урегулировано действующим законодательством. В соответствии с частью 3 статьи 3 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации" срок приведения субъектами Российской Федерации собственного законодательства составляет три месяца после дня официального опубликования соответствующего федерального закона.

3. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



Д.Н. Грибков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**КОМИТЕТ**  
по бюджету, налогам, банкам и финансам

**РЕШЕНИЕ**

8 мая 2024 года

№ 66/316

**О проектах федеральных законов**

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет по бюджету, налогам, банкам и финансам **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов:

1) № 584777-8 «О внесении изменения в статью 217.1 Налогового кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка определения минимального предельного срока владения земельными участками), внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Яцкиным, А.В. Двойных, С.Г. Митиным, Б.Б. Хамчиевым, А.В. Наролиным, М.К-Г. Хапсироковым, А.В. Сеницыным, Н.В. Федоровым, О.С. Забраловой, В.А. Пушкаревым, депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.В. Гордеевым, С.А. Гавриловым, В.Н. Плотниковым, В.И. Кашиным.

*Законопроектом предусматривается внесение в пункт 2 статьи 217.1 Налогового кодекса Российской Федерации изменения, предусматривающего включение в минимальный предельный срок нахождения в собственности налогоплательщика земельного участка, образованного в результате раздела исходного земельного участка в связи с его изъятием для государственных и муниципальных нужд, срока владения налогоплательщиком исходным земельным участком, из которого был образован указанный земельный участок.*

2) № 566196-8 № «О внесении изменений в статью 30 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (в части расширения перечня операций, доступных бюджетным учреждениям при заблокированном счете), внесенный Государственным Советом Республики Коми.

*Законопроектом предлагается перечень операций, доступных бюджетным учреждениям при заблокированном счете, дополнить операциями по перечислению или выдаче денежных средств для расчетов по выплате компенсаций расходов на*

*оплату стоимости проезда к месту использования отпуска и обратно, расходов, связанных с переездом, лицам, работающим в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.*

**3) № 594964-8 «О внесении изменений в статью 78.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации» (в части установления сроков заключения соглашений о предоставлении субсидий в целях финансового обеспечения исполнения государственного (муниципального) социального заказа на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере), внесенный Правительством Российской Федерации.**

*Законопроектом предлагается дополнить статью 78.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации положением, позволяющим Правительству Российской Федерации, высшим исполнительным органам субъектов Российской Федерации, местным администрациям определять случаи заключения соглашений о предоставлении субсидий, предусмотренных подпунктами 2 и 3 пункта 1 статьи 78.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации на срок, превышающий срок действия лимитов бюджетных обязательств, а также самостоятельно определять порядок заключения таких соглашений.*

**4) № 594954-8 «О внесении изменений в статью 5 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (в части установления особенностей налогообложения участников свободной экономической зоны на отдельных территориях субъектов Российской Федерации), внесенный Правительством Российской Федерации.**

*Законопроект разработан в целях приведения законодательства о налогах и сборах в соответствие с проектом федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О свободной экономической зоне на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области», которым действие особого правового режима хозяйственной деятельности распространяется на отдельные территории субъектов Российской Федерации, определенные Правительством Российской Федерации.*

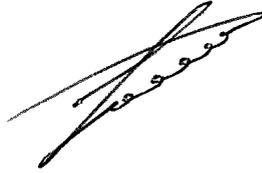
**2. Рекомендовать Костромской областной Думе не поддерживать проект федерального закона № 589292-8 «О внесении изменения в статью 361.1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об уменьшении транспортного налога при отсутствии нарушений ПДД), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, так как возможность получения налоговых льгот не может быть увязана с требованием правомерного поведения участников дорожного движения.**

*Законопроектом предлагается внести в статью 361.1 Налогового кодекса Российской Федерации изменения, предусматривающие предоставление налогоплательщикам льготы по уплате транспортного налога в размере половины суммы указанного налога в отношении каждого транспортного средства, если в*

*течение календарного года они не привлекались к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения.*

3. Направить данное решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



О.Н. Скобелкин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**КОМИТЕТ**

**по строительству,  
топливно-энергетическому комплексу  
и жилищно-коммунальному хозяйству**

**РЕШЕНИЕ**

26 апреля 2024 г.

№ 51/244

**О проектах федеральных законов**

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по строительству, топливно – энергетическому комплексу и жилищно-коммунальному хозяйству **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступивших из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1 № 571379-8 «О внесении изменений в статьи 171 и 182 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части совершенствования способов доставки собственникам жилых помещений в многоквартирных домах платежных документов для уплаты взносов на капитальный ремонт)» - внесен Законодательным Собранием Краснодарского края)

*Проект федерального закона разработан в целях снижения финансовой нагрузки на бюджеты субъектов Российской Федерации и усовершенствования способов доставки собственникам жилых помещений в многоквартирных домах платежных документов для уплаты взносов на капитальный ремонт общего имущества собственников помещений.*

*Законопроектом предлагается установить наравне с имеющимся способом доставки счет-извещений посредством почтового отправления по адресу нахождения жилого помещения альтернативный способ - направление данных документов в электронной форме на электронные адреса плательщиков при наличии заявления собственника помещения в многоквартирном доме о направлении ему платежного документа для уплаты взносов на капитальный ремонт в электронной форме.*

1.2. № 574624-8 «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (в части конкретизации требований о передаче

**застройщиком объекта долевого строительства)» - внесен депутатами Государственной Думы М.Н. Матвеевым, С.П. Обуховым, Р.И. Сулеймановым**

*Предлагаемым законопроектом конкретизируются некоторые процедуры и требования, устраняющие пробелы в порядке передачи застройщиком участнику долевого строительства объекта долевого строительства, устанавливаются сроки, процедуры и требования передачи застройщиком комплекта ключей для обеспечения доступа участника долевого строительства в объект долевого строительства.*

**1.3. № 594962-8 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о системообразующих территориальных сетевых организациях и внедрении автоматического дистанционного управления режимами работы объектов электроэнергетики)» - внесен Правительством Российской Федерации**

*Настоящий проект федерального закона направлен на достижение следующих целей:*

*1) создание законодательной основы для формирования нормативно-правовой и нормативно-технической базы, обеспечивающей условия для надежного энергообеспечения потребителей электрической энергии, со стороны некрупных территориальных сетевых организаций (далее - ТСО) на уровне распределительной сети;*

*2) создание законодательной основы для формирования нормативно-правовой и нормативно-технической базы, обеспечивающей условия для технологического развития российской электроэнергетической системы, включая внедрение новых высокоэффективных технологий и интеллектуальных систем управления, а также для повышения надежности и стабильности функционирования Единой энергетической системы России за счет внедрения автоматического дистанционного управления режимами работы объектов электрической сети и объектов генерации из диспетчерских центров;*

*3) формирование в каждом субъекте Российской Федерации единого центра ответственности, отвечающего за надежное и бесперебойное энергоснабжение потребителей.*

*Законопроектом предполагается комплексное определение системы оперативно-технологического управления как неотъемлемой составляющей обеспечения процесса функционирования объектов электроэнергетики.*

**1.4. № 575490-8 «О внесении изменений в статью 155 Жилищного кодекса Российской Федерации" (в части снижения задолженности перед ресурсоснабжающими организациями, региональными операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами)»- внесен депутатами Государственной Думы С.А. Пахомовым, М.А. Нуриевым, П.Р. Качкаевым, А.Г. Сидякиным, В.А. Кошелевым.**

*Законопроект разработан в целях правового регулирования вопросов погашения задолженности перед ресурсоснабжающей организацией, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами в случае признания физического лица банкротом. законопроект касается случаев, когда коммунальные ресурсы поставляются через управляющую организацию.*

Законопроектом предлагается освободить от возмещения задолженности по коммунальным услугам (за исключением ОДН) ресурсоснабжающей организацией, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами в случае, если такая задолженность физического лица признана в соответствии с Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" безнадежной задолженностью или задолженностью, в отношении которой гражданин освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов на основании судебного акта, тем самым устранить необоснованную нагрузку на управляющую организацию.

**1.5. 575479-8 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» (в части совершенствования порядка начисления платы за содержание жилого помещения)» - внесен депутатами Государственной Думы С.А. Пахомовым, М.А. Нуриевым, П.Р. Качкаевым, А.Г. Сидякиным.**

Законопроектом предлагается выделить плату за текущий ремонт в отдельный и самостоятельный вид платежа в составе платы за содержание жилого помещения. Законопроект также направлен на повышение собираемости платежей за жилищно-коммунальные услуги, за счет применения к платежам по текущему ремонту, правила перехода задолженности к новому собственнику при переходе права на помещение (по аналогии с капитальным ремонтом). Законопроект будет способствовать повышению "прозрачности" собираемости и расходования денежных средств граждан на текущий ремонт, пресечению случаев "недоремонта" либо нецелевого расходования средств граждан и улучшению качества предоставляемых услуг и работ по ремонту элементов, оборудования и инженерных систем многоквартирного дома.

**1.6. 596414-8 «О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей" (в части совершенствования правового регулирования правоотношений, возникающих в связи с предоставлением гражданам государственных жилищных сертификатов)» - внесен Правительством Российской Федерации**

Законопроектом предусматривается восстановление прав граждан, состоявших на учете в качестве имеющих право на получение жилищной субсидии в соответствии с Федеральным законом N 125-ФЗ (далее - учет), которые состояли на учете до вступления в силу Федерального закона N 228-ФЗ и были сняты с учета в связи с приданием обратной силы статье 1 Федерального закона N 125-ФЗ в редакции Федерального закона N 228-ФЗ в случае представления им и (или) членам их семей в указанный период в качестве меры государственной поддержки земельного участка, расположенного за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, для строительства жилого дома.

2. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



А.Е. Исаков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**КОМИТЕТ**  
**по агропромышленной политике,**  
**развитию сельских территорий,**  
**природным ресурсам и экологии**

**РЕШЕНИЕ**

26 апреля 2024 года

№ 56/8

**О проектах федеральных законов**

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по агропромышленной политике, развитию сельских территорий, природным ресурсам и экологии **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 566540-8 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации» (в целях создания правовых оснований для реализации на территории Российской Федерации климатических проектов в лесах)», внесенный Правительством РФ.

*Законопроект разработан в целях создания правовых оснований для реализации на территории Российской Федерации климатических проектов в лесах на землях различных категорий, обеспечивающих сокращение (предотвращение) выбросов парниковых газов или увеличение поглощения парниковых газов.*

*В настоящее время правоприменительная практика, обуславливающая необходимость изменения правового регулирования, отсутствует, так как проектируемое регулирование вводится впервые.*

*Законопроектом предлагается дополнить Лесной кодекс Российской Федерации главой 4.1 «Лесоклиматические проекты», установив определение понятия лесоклиматического проекта во взаимосвязи с Федеральным законом от 2 июля 2021 г. № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов», а также определить открытый перечень мероприятий, которые могут быть осуществлены в составе лесоклиматических проектов. Законопроектом устанавливается, что реализация лесоклиматических проектов осуществляется на основании соглашений о реализации лесоклиматических проектов (далее также - соглашение) на землях лесного фонда и землях, не относящихся к землям лесного фонда, за исключением земель сельскохозяйственного назначения.*

Положениями законопроекта определяются предмет и границы соглашения, а также стороны соглашения (заинтересованное лицо и федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный лесной контроль (надзор), условия реализации соглашения, порядок заключения соглашения после предоставления заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный лесной контроль (надзор), заявления, содержащего сведения, необходимые для заключения соглашения, сроки рассмотрения указанного заявления и подписания соглашения. Также законопроектом определяются основания для отказа в заключении соглашения. В законопроекте устанавливаются условия реализации соглашения и исчерпывающий перечень оснований для расторжения соглашения в одностороннем порядке по требованию федерального органа исполнительной власти, являющегося стороной соглашения.

Законопроект содержит требования к содержанию соглашения, при этом указанные сведения позволят исполнителям климатических проектов обосновать базовую линию и свои права на реализацию лесоклиматических проектов, а также урегулировать вопросы, связанные с долгосрочностью реализации таких проектов (в соответствии с решениями 26-й Конференции Сторон РКИК ООН - до 15 лет, с возможностью продления до двух раз), а также с допуском исполнителей климатических проектов на земли лесного фонда.

Соглашение в соответствии с положениями большинства международных стандартов может являться достаточным основанием для признания результатов климатического проекта собственностью исполнителя такого проекта. Сведения, включаемые в соглашение, необходимы для дальнейшей верификации результатов реализации лесоклиматического проекта и подтверждения того факта, что исполнитель климатического проекта действительно реализовал такой проект на конкретной территории.

В законопроекте указывается, что по результатам осуществления мероприятий, предусмотренных соглашением о реализации лесоклиматического проекта, в лесные планы субъектов Российской Федерации, предусмотренные статьей 86 Лесного кодекса Российской Федерации, и лесохозяйственные регламенты, предусмотренные статьей 87 Лесного кодекса Российской Федерации, вносятся изменения качественных, количественных и иных параметров лесов и лесных ресурсов. Представленная норма, закрепленная в законопроекте, необходима для обеспечения учета лесоклиматических проектов и дополнительного подтверждения при верификации результатов реализации таких проектов.

Кроме того, законопроектом предполагается внесение в Лесной кодекс Российской Федерации изменений с целью обеспечения возможности в рамках лесоклиматических проектов проведения мероприятий по охране лесов от пожаров, противопожарному обустройству лесов, защите лесов от болезней и вредителей, воспроизводству лесов, лесовосстановлению, лесоразведению, уходу за лесом, а также в целях учета соглашений о реализации лесоклиматических проектов и наделяния уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный лесной контроль (надзор), полномочиями по заключению соглашений о реализации лесоклиматических

проектов. Также законопроектом устанавливается, что положения части 6 статьи 62, части 2 статьи 63, части 2 статьи 64, статьи 69.2 Лесного кодекса Российской Федерации при реализации лесоклиматических проектов не применяются в целях соблюдения принципа дополнительности с учетом положений законодательства об ограничении выбросов парниковых газов.

**1.2. № 566145-8 «О внесении изменений в статьи 32 и 33 Лесного кодекса Российской Федерации» (в части введения определения валежника и разрешения применения ручного инструмента при сборе валежника для собственных нужд граждан)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, В.В. Сипягиным, С.А. Наумовым, сенатором РФ Е.В. Афанасьевой.**

Законопроект разработан в целях упрощения для граждан процедуры сбора валежника для собственных нужд.

В настоящее время в России печное отопление используют около 6 млн. домохозяйств или более 12 млн. человек. В отдаленных негазифицированных районах люди часто сталкиваются с острой проблемой дефицита дров. Кроме того, из-за завышенных цен на топливо многие граждане не могут приобрести хотя бы машину дров на зиму. Для таких граждан спасением является сбор и заготовка для собственных нужд недревесных лесных ресурсов.

Согласно статьям 11 и 33 Лесного кодекса Российской Федерации граждане имеют право свободно и бесплатно пребывать в лесах и для собственных нужд осуществлять сбор и заготовку недревесных лесных ресурсов, за исключением елей и деревьев других хвойных пород для новогодних праздников.

К недревесным лесным ресурсам Федеральным законом от 18 апреля 2018 года № 77-ФЗ «О внесении изменения в статью 32 Лесного кодекса Российской Федерации» отнесен валежник и граждане вправе свободно и без внесения платы и оформления документов собирать валежник и использовать его для собственных нужд. При этом в статье 32 не было дано определения понятия «валежник».

Предполагалось, что свободный сбор гражданами валежника для собственных нужд позволит им экономить значительные средства на отопление своих домов и возведение небольших строений, а также будет способствовать улучшению пожарной и санитарной безопасности в лесах.

Установление порядка заготовки и сбора гражданами недревесных лесных ресурсов для собственных нужд согласно части 4 статьи 33 Лесного кодекса Российской Федерации отнесено к полномочиям субъекта Российской Федерации.

Практика применения данной нормы Лесного кодекса Российской Федерации показала, что некоторые субъекты Российской Федерации исказили идею свободного сбора гражданами для собственных нужд никому не нужного лесного ресурса и ввели дополнительные условия, которые крайне усложнили для граждан процедуру сбора валежника. Например, сбор валежника только вручную без применения каких-либо инструментов, необходимость письменного сообщения о дате посещения леса для сбора валежника, ограничение длины валежника до одного метра и другие. При нарушении установленных условий гражданам грозит не только административная, но в некоторых случаях и уголовная ответственность.

*По мнению многих экспертов, такие перегибы возникли из-за отсутствия в Лесном кодексе Российской Федерации расшифровки понятия «валежник», а также более подробного правового регулирования процесса заготовки и сбора его гражданами для собственных нужд.*

*Хотя позднее понятие «валежник» было расшифровано в приказе Минприроды России от 16 июля 2018 года № 325 «Об утверждении Правил заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов», а в приказе Минприроды России от 28 июля 2020 года № 496 «Об утверждении Правил заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов» установлена возможность применения ручного инструмента при заготовке валежника, считаем, что определение понятия «валежник», а также возможность применения ручного инструмента при заготовке валежника должны быть установлены непосредственно в Лесном кодексе Российской Федерации в целях исключения в дальнейшем установления регионами различных ограничений для сбора валежника для собственных нужд.*

*С учетом изложенного законопроектом вносятся изменения в статьи 32 и 33 Лесного кодекса Российской Федерации, предусматривающие определение понятия «валежник», а также установление, что при заготовке и сборе гражданами недревесных лесных ресурсов для собственных нужд допускается применение ручного инструмента (ручных пил, топоров, легких бензопил).*

*Принятие законопроекта позволит не только упростить для проживающих в сельской местности граждан процедуру свободного и бесплатного сбора валежника для собственных нужд, но и обеспечить очистку лесов в целях снижения их пожароопасности.*

**1.3. № 580773-8 «О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «О племенном животноводстве» и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон № 454-ФЗ от 4 августа 2023 года «О племенном животноводстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования регулирования в области племенного животноводства)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым, О.А. Ниловым, Н.А. Гончаровым, В.И. Егоровым, С.В. Яхнюком, Н.В. Панковым, И.И. Лоором, Н.И. Васильевым, Д.Н. Лоцмановым, М.Н. Прусаковой, А.А. Аникеевым, А.А. Поляковым, И.Н. Руденским, Р.И. Сулеймановым, А.П. Езубовым, А.Ф. Лавриненко, Ю.В. Оглоблиной.**

*Законопроектом предлагается фактически воссоздать ведение свода данных о всех селекционных достижениях в племенном животноводстве.*

*Законопроектом предлагает уточнить полномочия федерального органа исполнительной власти, осуществляющего управление в области племенного животноводства в части ведения перечня видов и пород животных, используемых в разведении племенных животных.*

*Данный подход окажет положительное влияние на развитие базы генетических ресурсов и устранит правовые пробелы по работе с породными структурными единицами в системе племенного животноводства.*

*Кроме того, законопроектом вносятся корреляционные изменения в Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон № 454-ФЗ от 4*

августа 2023 года «О племенном животноводстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающий введение с 1 марта 2026 года Федеральной государственной информационно-аналитической системы племенных ресурсов.

**1.4. № 562097-8 «О признании утратившей силу статьи 15 Закона Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации» и внесении изменений в статью 2 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» (в части признания утратившими силу отдельных положений)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ С.П. Обуховым, Д.А. Парфеновым, А.О. Удальцовой.**

*Проект федерального нацелен на сохранение национального парка «Лосиный Остров», являющегося крупнейшим парком в черте города в Европе.*

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



В.Б. Курбанов



## КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

### КОМИТЕТ по здравоохранению, социальной политике и занятости населения

### РЕШЕНИЕ

7 мая 2024 года

№ 5 / 6

#### О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по здравоохранению, социальной политике и занятости населения **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

**1.1. № 580179-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и статью 1 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» (в части уточнения понятий «медицинская помощь» и «медицинская услуга»)), внесенный сенаторами Российской Федерации А.А. Турчаком, И.Ю. Святенко, Е.А. Перминовой, О.С. Забраловой, И.В. Рукавишниковой, Д.С. Лантратовой, С.Н. Перминовым, депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б.Н. Башанкаевым, Л.А. Огулем, Е.О. Нифантьевым, Т.В. Соломатиной, В.В. Власовой, А.Ю. Гороховым, Ю.Н. Дрожжиной, М.В. Кизеевым, А.П. Петровым, А.Г. Румянцевым, А.Н. Сарыгларом, Р.А. Утяшевой, Т.И. Фроловой, Д.А. Хубезовым, Н.М. Щегловым, А.З. Фарраховым, Т.А. Кусайко, О.И. Иванинским, Т.В. Буцкой, А.Г. Сидякиным, Н.А. Орловой.

Законопроект разработан в целях повышения престижа врачебной профессии и декриминализации деятельности по оказанию медицинской помощи.

Для граждан оказание медицинской помощи зачастую связано с таким понятием, как «медицинская услуга», ассоциируя медицинских работников с лицами, оказывающими услуги, а не людьми, помогающими своим пациентам.

В целях исключения двойного и неоднозначного толкования законопроектом предлагается изменить наименование терминов «медицинская помощь» и «медицинская услуга».

Предлагается определить «медицинскую помощь» как медицинское вмешательство или их комплекс, как сами действия по оказанию помощи гражданам. Предлагается установить, что отношения по оказанию медицинской помощи, в том числе правила и условия ее оказания, права и обязанности, а также ответственность медицинских работников регулируются только нормами специального законодательства. Соответствующие изменения вносятся в базовый Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», а также в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей».

В то же время понятие «медицинская услуга» предлагается употреблять исключительно в целях финансового обеспечения оказания гражданам медицинской

помощи и санаторно-курортного лечения, лицензирования медицинской деятельности, статистического наблюдения в сфере здравоохранения, а также в номенклатурах и стандартах в сфере здравоохранения.

Законопроект включает положения, согласно которым взаимоотношения между медицинским работником и пациентом при оказании медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи не подпадают под регулирование Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Еще одним важным обоснованием является то, что следствием подмены терминов «услуга» и «медицинская помощь» в Федеральном законе от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» стало применение к медицинской деятельности в уголовно-правовых отношениях статьи 238 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) «Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности». Основной причиной формирования практики применения к медицинской деятельности статьи 238 УК РФ является то, что медицинская помощь определена через услугу.

Предлагаемые законопроектом положения позволят ограничить применение статьи 238 УК РФ в отношении медицинских работников, сохранив при этом ответственность медицинской организации перед пациентом за исполнение своих обязательств, определенных законодательно.

**1.2. 560576-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (об особенностях обеспечения трудовых прав работников, призванных на военную службу по призыву или заменяющую ее альтернативную службу)», внесенный сенатором Российской Федерации А.М. Гибатдиновым.**

Законопроект разработан в целях предоставления дополнительных социальных гарантий гражданам, исполняющим свой воинский долг по защите Родины.

Необходимость принятия настоящего законопроекта обусловлена увеличением призывного возраста, а также опасениями граждан, что после увольнения с военной службы по призыву или заменяющей ее альтернативной гражданской службы они могут столкнуться с трудностями при трудоустройстве.

Законопроектом предусматривается возможность выплаты работнику, во время прохождения им военной службы по призыву или заменяющей ее альтернативной гражданской службы, материальной помощи от работодателя.

В настоящее время пункт 5 статьи 23 Федерального закона от 27.05.1998 г. N 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» предусматривает сохранение за военнослужащим права на поступление на работу в ту же государственную организацию в течение трех месяцев с момента увольнения с военной службы. Настоящий законопроект расширит трудовые права для граждан, уволенных с военной службы, работавших до призыва на военную службу в негосударственных организациях.

На время приостановления трудового договора работодатель будет вправе принимать замещающего работника по срочному трудовому договору. При желании работодателя он сможет нанимать студентов и выпускников, которые получают возможность применить полученные в ходе обучения знания на практике.

На работника будет возложена обязанность по уведомлению работодателя о своем выходе на работу не позднее, чем за три рабочих дня.

**1.3. 593415-8** «О внесении изменения в статью 23.1 Федерального закона «О ветеранах» (об уточнении механизма установления ветеранам боевых действий ежемесячной денежной выплаты)», внесенный сенаторами Российской Федерации А.А. Турчаком, И.Ю. Святенко, Н.А. Журавлевым, И.В. Рукавишниковой, Д.С. Лантратовой, И.Ю. Кастюкевичем, С.Н. Перминовым, С.А. Мартыновым, А.В. Наумцом, депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.Ю. Кузнецовой, Ш.В. Карой-оол, Д.Ф. Вяткиным, М.А. Топилиным, В.В. Гутеневым, А.Л. Красовым, А.Г. Сидякиным, Н.А. Орловой, Е.В. Ревенко, Я.Е. Ниловым, Я.В. Лантратовой, Ш.Ю. Саралиевым, К.К. Тайсаевым, А.О. Ткачевым, А.В. Туровым, А.А. Бичаевым, О.Н. Занко.

Законопроект подготовлен в целях обеспечения беззаявительного порядка установления ежемесячной денежной выплаты ветеранам боевых действий из числа военнослужащих, а также лиц, принимавших участие в специальной военной операции.

**1.4. 594960-8** «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» (об особенностях включения в страховой стаж периодов прохождения военной службы и иной приравненной к ней по пенсионному обеспечению службы)», внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроект направлен на приведение положений статьи 5 Федерального закона от 17 февраля 2023 года № 17-ФЗ «Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» в соответствие с Федеральным законом от 13 июня 2023 г. № 208-ФЗ «Об особенностях пенсионного обеспечения отдельных категорий граждан Российской Федерации» в части установления единого подхода по учету периодов прохождения военной службы и иной приравненной к ней службы при исчислении страхового (трудового) стажа в целях установления пенсионного обеспечения.

**1.5. 594955-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «О занятости населения в Российской Федерации», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (в части уведомительного порядка осуществления деятельности по трудоустройству граждан Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации)», внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроектом предусматривается отмена лицензирования деятельности по оказанию услуг по трудоустройству граждан Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации и введение уведомительного порядка осуществления деятельности по трудоустройству граждан Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации для работы на судах, плавающих под флагом иностранного государства.

Законопроектом предлагается ввести уведомительный порядок осуществления деятельности по трудоустройству за границей моряков, что позволит снизить административную нагрузку на организации, занимающиеся указанной деятельностью, и оптимизировать данную деятельность на территории Российской Федерации. При этом уведомления о начале осуществления деятельности по трудоустройству за границей моряков предлагается направлять в Роструд.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 585815-8 «О внесении изменения в статью 144 Трудового кодекса Российской Федерации» (об обязанности Правительства Российской Федерации устанавливать базовые оклады (базовые должностные оклады), базовые ставки заработной платы по профессиональным квалификационным группам)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, А.Н. Свистуновым, В.А. Кошелевым, К.М. Панеш, В.В. Сипягиным, С.А. Наумовым, В.В. Кулиевой, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой.

Законопроектом предлагается внести изменение в статью 144 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ), согласно которому Правительство Российской Федерации должно устанавливать базовые оклады (базовые должностные оклады), базовые ставки заработной платы по профессиональным квалификационным группам (далее - базовые оклады).

При этом не учитывается, что статьей 144 ТК РФ установлено право, а не обязанность Правительства Российской Федерации в необходимых случаях осуществлять регулирующее воздействие на региональные системы оплаты труда путем утверждения требований к системам оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений, в том числе в части установления (дифференциации) должностных окладов, ставок заработной платы, перечней выплат компенсационного характера, стимулирующих выплат, условий назначения данных выплат, определяя при утверждении таких требований сферу деятельности государственных и муниципальных учреждений, на которые они распространяются.

В связи с этим полагаем, что предлагаемые изменения приведут к внутреннему противоречию в статье 144 ТК РФ, поскольку Правительство Российской Федерации будет иметь право на установление требований к системам оплаты труда, в том числе на установление базовых окладов, в определенной сфере, и при этом будет обязано устанавливать базовые оклады для организаций (учреждений) во всех сферах деятельности.

Кроме того, полагаем, что установление базовых окладов исключительно Правительством Российской Федерации ограничит права государственных органов, а также самих работодателей в установлении оплаты труда работников

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Заместитель председателя  
комитета Костромской областной Думы  
по здравоохранению, социальной политике  
и занятости населения



А.Н. Плюснин



## КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

### КОМИТЕТ по образованию, культуре и делам архивов

### РЕШЕНИЕ

7 мая 2024 года

№ 52/6

#### О проектах федеральных законов

Рассмотрев поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по образованию, культуре и делам архивов **РЕШИЛ:**

1. Поддержать проекты федеральных законов:

1.1. № 584955-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О библиотечном деле» (в части установления особенностей предоставления и размещения общедоступными библиотеками отдельных документов), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Е.А. Ямпольской, А.М. Шолоховым, Е.Г. Драпеко, Д.А. Певцовым, О.М. Германовой;

1.2. № 504175-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в части уточнения статуса туроператоров, формирующих туристский продукт из услуг, оказываемых на территории дружественных зарубежных государств, а также в части размера финансового обеспечения ответственности туроператоров), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Н.В. Костенко, Е.В. Бондаренко, А.Л. Красовым, Э.Р. Аиткуловой, И.И. Демченко, Д.Н. Гасановым, О.В. Тимофеевой;

1.3. № 564435-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части правового регулирования деятельности центров открытого образования на территории иностранного государства), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.Г. Нечаевым, В.А. Даванковым, А.В. Скрозниковой, К.А. Горячевой, А.О. Ткачевым.

2. Не поддерживать проект федерального закона № 571701-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части предоставления права выбора обучающимся формы государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального

Собрания Российской Федерации Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, В.В. Сипягиным, В.А. Кошелевым, К.М. Панеш, А.Н. Свистуновым, В.В. Кулиевой, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, в связи с тем, что в оценке концепции законопроекта следует исходить из необходимости обеспечения однозначного понимания норм, регламентирующих процедуры итоговой аттестации обучающихся, и безусловного соблюдения норм части 2 статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с которыми итоговая аттестация проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

Необходимо также иметь в виду, что в настоящее время единый государственный экзамен не является единственным инструментом приема в образовательные организации высшего образования. Законом предоставлено право вузам при проведении конкурса использовать результаты предметных олимпиад, а также в отдельных случаях проводить дополнительные испытания профильной направленности по тем предметам, по которым проводится единый государственный экзамен.

Технологии проведения ЕГЭ, в отличие от иных форм проведения государственной итоговой аттестации, позволяют минимизировать влияние человеческого фактора в процессе оценки результатов. Так, контрольные измерительные материалы ЕГЭ содержат не только задания с выбором ответа, но также задания открытого типа с развернутым ответом, выполнение которых позволяет оценить степень владения выпускником учебным материалом повышенной сложности, его творческий потенциал, способность применять полученные знания в различных ситуациях.

Принятие законопроекта также потребует:

- дополнительных финансовых затрат на организацию проведения государственной итоговой аттестации в формах, отличных от формы проведения единого государственного экзамена;

- дополнительных кадровых ресурсов (создание государственных экзаменационных комиссий для проведения устных экзаменов в каждой образовательной организации, реализующей программы среднего общего образования; при этом особые трудности будут испытывать малонаселенные и отдаленные территории);

- разработки и реализации специальных мер по снижению субъективности в восприятии и оценивании степени подготовленности выпускников;

- разработки и реализации антикоррупционных мер при проведении государственной итоговой аттестации в образовательных организациях, реализующих программы среднего общего образования, и при поступлении в образовательные организации, реализующие программы высшего образования.

Отмечаем также, что законопроектом предлагается часть 13 статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» изложить в новой редакции, определяющей, что государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования по желанию обучающегося проводится в форме ЕГЭ. Вместе с тем законопроектом не

предусматривается, в какой форме предполагается проводить государственный экзамен по заданиям.

Полагаем, что вариативность форм проведения экзаменов может повлиять на объективность оценки качества подготовки обучающихся, а также сопоставимость результатов экзаменов, сданных в различных формах.

Кроме этого, обращаем внимание, что неизменными остаются положения статьи 70 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», согласно которых прием на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета проводится только на основании результатов единого государственного экзамена.

На основании изложенного полагаем, что предлагаемые законопроектом изменения не согласуются с действующими нормами Федерального закона № 273-ФЗ, которые не затрагиваются положениями законопроекта, и не содержат процедуры проведения предлагаемой формы государственной итоговой аттестации.

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



Г.А. Полякова



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**КОМИТЕТ**  
**по вопросам материнства и детства,**  
**молодежной политике и спорту**

**РЕШЕНИЕ**

7 мая 2024 года

№ 61/5

**О проекте федерального закона**

Рассмотрев поступивший из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона, комитет по вопросам материнства и детства, молодежной политике и спорту **РЕШИЛ:**

1. Поддержать проект федерального закона:

- **578685-8** «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установления института наставничества в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних), внесенный депутатами Государственной Думы А.П. Метелевым, Т.В. Буцкой, сенаторами Российской Федерации Л.С. Гумеровой, Л.Н. Глебовой, И.В. Рукавишниковой.

Законопроект включает в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних институты наставничества и обеспечение участия в деятельности волонтерского движения, благотворительной организации и российского движения детей и молодежи.

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы Анохину А.А.

Председатель комитета

В.М. Головников