

КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 апреля 2024 года

№

О проектах федеральных законов

Костромская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 555604-8 «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (в части обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к информации)», внесенный сенаторами А.А. Турчаком, И.Ю. Святенко, А.А. Клишасом, Е.А. Перминовой, Г.Н. Кареловой, И.В. Рукавишниковой, Д.С. Лантратовой, С.Н. Перминовым, депутатами Государственной Думы Д.Ф.Вяткиным, А.К. Исаевым, А.Е. Хинштейном, О.В. Тимофеевой, А.Г.Сидякиным, М.Б. Терентьевым, М.С. Киселевым, А.И. Немкиным, О.Н. Занко, Р.А. Баталовой, Е.В. Ревенко.

1.2. № 537304-8 «О внесении изменений в статьи 7.20 и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за самовольное пользование централизованными системами водоснабжения и водоотведения), внесённый Законодательным Собранием Красноярского края.

1.3. № 551871-8 «О внесении изменения в пункт 1 статьи 2 Федерального закона «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» (в части расширения целей волонтерства), внесённый депутатами Государственной Думы О.Н. Занко, Т.В. Буцкой, О.М. Казаковой, О.В. Тимофеевой, сенатором Российской Федерации О.С. Забравой.

1.4. № 553790-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления ответственности за невыполнение требований или воспрепятствование осуществлению деятельности должностного лица, осуществляющего федеральный государственный пробирный надзор, а также о наделении такого лица полномочиями по составлению протоколов и рассмотрению соответствующих административных дел), внесённый Правительством Российской Федерации.

1.5. № 546991-8 «О внесении изменения в статью 44 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (в части расширения полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению регионального государственного контроля (надзора))», внесенный Законодательным Собранием Краснодарского края.

1.6. № 546030-8 «О внесении изменений в статьи 18 и 37 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в части дополнения оснований для расторжения служебного контракта с гражданским служащим по инициативе представителя нанимателя)», внесенный Верховным Хуралом (Парламентом) Республики Тыва.

1.7. № 544458-8 «О внесении изменений в статьи 14 и 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части отнесения к вопросам местного значения ведение учета личных подсобных хозяйств в похозяйственных книгах)», внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, Ю.В. Оглоблиной, В.Н. Плотниковым, Н.А. Гончаровым.

1.8. № 559494-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.9. № 542769-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за отдельные правонарушения при осуществлении весогабаритного контроля), внесенный сенаторами Российской Федерации А.Г. Варфоломеевым, Б.Б. Жамсуевым, С.П. Михайловым, В.В. Наговицыным, А.В. Чернышевым, депутатами Государственной Думы С.Ю. Теном, Д.З. Гильмутдиновым, А.В. Канаевым.

1.10. № 549382-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части признания иностранной организации нежелательной в Российской Федерации), внесенный депутатами Государственной Думы В.И. Пискаревым, А.Г. Альшевских, Д.И. Савельевым, М.В. Бутиной, М.Г. Делягиным, А.Л. Шхагошевым, Е.В. Ревенко, А.К. Луговым, А.О. Ткачевым, О.А. Матвейчевым, Я.В. Лантратовой, Р.Б. Чемерисом, С.Д. Леоновым.

1.11. № 557966-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (о формировании системы региональных и муниципальных советов представителей малочисленных народов)», внесенный депутатами Государственной Думы И.И. Гильмутдиновым, Е.А. Евтюховой, Г.Ю. Семигиным, Н.А. Долудой, А.Ш. Догаевым, Л.Н. Бурановой, А.Е. Карповым, А.О. Удальцовой, сенатором Г.П. Ледковым.

1.12. № 563487-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «О национально-культурной автономии» (в части создания консультативных советов или иных совещательных органов по делам национально-культурных автономий)», внесенный депутатами Государственной Думы И.И. Гильмутдиновым, Г.Ю. Семигиным, Е.А. Евтюховой, Н.А. Долудой, А.Ш. Догаевым, Л.Н. Бурановой, А.Е. Карповым, А.О. Удальцовой.

1.13. № 566952-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части наделения полномочиями по составлению протоколов и рассмотрению дел о соответствующих административных правонарушениях определенных должностных лиц МЧС России, осуществляющих федеральный государственный надзор за соблюдением изготовителями продукции и продавцами установленных техническими

регламентами требований в области гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.14. № 558513-8 "О внесении изменения в статью 37 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части совершенствования механизмов взаимодействия представительного органа муниципального образования и местной администрации)", внесенный сенаторами А.А. Шевченко, В.Ф. Городецким, А.И.Роликом, депутатами Государственной Думы Р.В. Любарским, Г.О. Паниным.

1.15. № 566208-8 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» (в части расширения перечня операций, доступных казенным учреждениям и участникам казначейского сопровождения при заблокированном счете), внесенный Государственным Советом Республики Коми.

1.16. № 577665-8 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 8 Федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (в части реализации отдельных положений основных направлений налоговой политики), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.17. № 556650-8 «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части введения запрета на продажу алкогольной продукции в прикассовой зоне торгового объекта), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, В.В. Сипягиным, К.М. Панешем, В.А. Кошелевым.

1.18. № 556069-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации (в части установления порядка внесудебного обжалования решений о приостановлении осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.19. № 579361-8 «О внесении изменений в статьи 4-2 и 27 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (об особенностях отнесения хозяйствующих субъектов, действующих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, к субъектам малого и среднего предпринимательства и их включения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства), внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Яцкиным, Н.Ю. Никоноровой, А.В. Волошиным, О.Е. Басом, Д.Н. Вороной, К.В. Басюком; депутатами Государственной Думы А.Д. Жуковым, М.А. Топилиным.

1.20. № 555713-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации» (в части уточнения требований к инвестиционному проекту), внесенный депутатами Государственной Думы М.А. Топилиным, Д.Б. Кравченко, Н.В. Арефьевым, Н.В. Школкиной, А.Ю. Кирьяновым, С.А. Наумовым, С.В. Алтуховым, М.Г. Делягиным, В.А. Казаковым, Э.А. Кузнецовым, В.Б. Кидяевым, А.А. Максимовым, Г.О. Паниным, А.З. Фарраховым, В.В. Ивановым, И.И. Гильмутдиновым; сенаторами Российской Федерации Н.А. Журавлевым, А.В. Шендерюк-Жидковым, С.В. Калашником, К.К. Долговым, Н.В. Любимовым, А.Н. Епишиным.

1.21. № 568223-8 «О государственном регулировании торговой деятельности агрегаторов информации о товарах в Российской Федерации и о внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в части введения правового регулирования деятельности агрегаторов информации о товарах), внесенный сенатором Российской Федерации А.В. Кутеповым; депутатом Государственной Думы В.В. Гутеневым.

1.22. № 563042-8 «О внесении изменения в статью 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» (об информации, размещаемой на ценниках реализуемых продуктов питания), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым.

1.23. № 578594-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о государственно-частном партнерстве в сфере космической деятельности), внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Кутеповым, М.К.-Г. Хапсироковым.

1.24. № 536451-8 «О внесении изменений в статьи 48 и 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (о переходе на одностадийное проектирование технически несложных объектов)», внесенный сенатором Российской Федерации А.И. Кисловым.

1.25. № 550589-8 «О внесении изменений в статью 23.1 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (о расширении механизмов реализации мероприятий по восстановлению прав пострадавших граждан-участников долевого строительства)», внесенный Законодательным Собранием Ленинградской области.

1.26. № 553849-8 «О внесении изменений в статью 32.1 Жилищного кодекса Российской Федерации» (о расширении перечня обеспечения жилищных прав граждан при осуществлении КРТ)», внесенный депутатами Государственной Думы Г.В. Шилкиным, Р.Б. Чемерисом, В.В. Плякиным.

1.27. № 552424-8 «О внесении изменений в статью 157.3 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 211 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» (в целях повышения уровня безопасности эксплуатации внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования)», внесенный депутатами Государственной Думы С.А. Пахомовым, П.Р. Качкаевым, А.Б. Выборным, В.В. Пинским, С.Ю. Бидонько, А.М. Стрелюхиным, В.Е. Булавиновым, С.В. Колуновым, В.В. Кушнareвым, И.С. Вольфсоном, Р.М. Лябиховым, А.В. Якубовским, М.А. Нуриевым, Первышовым, Н.Н. Алексеенко, Е.В. Бондаренко, Д.Л. Аверовым, С.В. Разворотневой, В.А. Кошелевым,

В.В.Бахметьевым, М.Ю. Авдеевым, В.И. Ресиним, А.С. Аксененко, Ю.Ю. Нестеренко.

1.28. № 555049-8 «О внесении изменений в статьи 11.10 и 39.15 Земельного кодекса Российской Федерации и статью 18.1 Федерального закона «О геодезии, картографии и пространственных данных и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о предоставлении государственных услуг в сфере земельных отношений с использованием федеральной государственной географической информационной системы)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.29. № 572392-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» (в части совершенствования правового регулирования кооперативных выплат)», внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым, Н.И. Васильевым.

1.30. № 564673-8 «О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения кворума при проведении общего собрания членов товарищества)», внесен сенатором РФ А.В. Кутеповым, депутатом Государственной Думы В.И.Самокиш.

1.31. № 556627-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части невозможности прекращения договора в период участия гражданина в специальной военной операции)», внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д.Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, А.Н. Свинцовым, А.Н.Свистуновым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым.

1.32. № 549565-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О ветеранах» и Федеральный закон «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о предоставлении ветеранам боевых действий и членам их семей права бесплатной парковки)», внесенный депутатами Государственной Думы С.М.Мироновым, Д.Г. Гусевым, Г.Ю. Семигиным, О.А. Ниловым, С.В. Кабышевым, Я.В. Лантратовой, Н.В. Новичковым, А.А. Кузнецовым, А.С. Аксененко.

1.33. 555529-8 «О приостановлении действия части 3 статьи 52.2 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» (в части регулирования обращения лекарственных средств)», внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, А.Н. Свинцовым, А.Н. Свистуновым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым.

1.34. № 575296-8 «О внесении изменений в статью 60.2 и статью 151 Трудового кодекса Российской Федерации» (о регулировании труда работников, выполняющих функции наставников)», внесенный сенаторами Российской Федерации А.А. Турчаком, И.Ю. Кастюкевичем, И.В. Рукавишниковой,

Д.С.Лантратовой, С.Н. Перминовым, Н.Н. Владимировым, депутатами Государственной Думы А.П. Метелевым, Д.Ф. Вяткиным, А.К. Исаевым, О.М. Казаковой, А.Г. Сидякиным, М.С. Киселевым, А.И. Аршиновой, А.Г. Мажугой, Е.В. Харченко, Е.П. Стенякиной.

1.35. № 549206-8 «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» (в части определения инженерной деятельности), внесенный депутатом Государственной Думы О.Г. Дмитриевой.

1.36. № 541764-8 «О внесении изменений в статьи 1 и 3.1 Федерального закона «Об основах туристической деятельности в Российской Федерации» (в части уточнения правового регулирования сельского туризма), внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, Н.В. Школкиной, М.А. Топилиным, В.Н.Плотниковым, Н.С. Валуевым, Т.Г. Лобачем, С.В. Кривоносовым, Ю.В.Оглоблиной, Л.Н. Бурановой, И.Н. Руденским, С.В. Алтуховым, Л.Н. Тутовой, сенатором Российской Федерации С.Г. Митиным.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 549386-8 «О внесении изменений в статью 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части определения способа избрания глав муниципальных образований, имеющих статус городского поселения, муниципального района, городского округа, городского округа с внутригородским делением)», внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А.Чернышовым, В.А. Кошелевым, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, Я.Е.Ниловым, К.М. Панеш, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, так как предлагаемые законопроектом изменения не согласуются со статьей 36 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», предусматривающей три способа избрания глав муниципальных образований: на муниципальных выборах, либо представительным органом муниципального образования из своего состава, либо представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса. При этом способ избрания главы конкретного муниципального образования устанавливается уставом муниципального образования в соответствии с законом субъекта Российской Федерации.

2.2. № 386239-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (по вопросу установления дополнительных гарантий муниципальным служащим и лицам, замещающим муниципальную должность)», внесенный депутатами Государственной Думы Г.В. Шилкиным, С.В. Авксентьевой, по следующим основаниям. Порядок назначения (избрания) главы администрации, выборных должностных лиц и освобождения их от должности отличается от порядка назначения (освобождения) на должности государственных служащих и работников. В связи с чем, распространение на указанные категории лиц дополнительных социальных гарантий, аналогичных предусмотренным в настоящее время законодательством о государственной службе и трудовым законодательством, не

представляется возможным. Отсутствие у выборных должностных лиц представителя нанимателя в лице руководителя (работодателя) создает правовую неопределенность в части процедуры приостановления их полномочий, а также механизма временного исполнения их полномочий.

В соответствии со статьей 42 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» правовое регулирование муниципальной службы, включая требования к должностям муниципальной службы, определение статуса муниципального служащего, условия и порядок прохождения муниципальной службы, осуществляется федеральным законом, а также принимаемыми в соответствии с ним законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований и иными муниципальными правовыми актами. В связи с этим, полагаем, что особенности прохождения главой администрации муниципальной службы, в том числе в связи с прохождением военной службы либо оказанием добровольного содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, не относятся к предмету регулирования Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

2.3. № 546827-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части проведения лотерей в период избирательной кампании и кампании референдума)», внесенный депутатами Государственной Думы Д.А. Парфеновым, С.П. Обуховым, сенатором А.М. Гибатдиновым, так как предлагаемое изменение федерального законодательства является излишним, поскольку Федеральным законом от 1 ноября 2003 года № 138-ФЗ «О лотереях» и Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в достаточной степени урегулированы отношения, возникающие в области организации лотерей и их проведения в период избирательной кампании, кампании референдума.

2.4. № 561452-8 «О внесении изменения в статью 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении возможности уплаты половины размера административного штрафа за отдельные правонарушения, установленные законами субъектов Российской Федерации), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, В.А. Кошелевым, С.А. Наумовым, В.В. Сипягиным, А.Н. Свистуновым, сенатором Е.В. Афанасьевой, так как предлагаемая законопроектом ответственность предусмотрена законами ряда субъектов Российской Федерации, в связи с чем оценка целесообразности предлагаемых изменений возможна на основе анализа правоприменения законов субъектов Российской Федерации, в которых установлена такая административная ответственность. Таковой анализ в пояснительной записке законопроекта отсутствует.

2.5. № 550221-8 «О внесении изменения в статью 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за оскорбительное приставание к гражданам, совершенное иностранным гражданином или лицом без гражданства), внесенный депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, С.В. Авксентьевой, А.О. Ткачевым, А.В. Скрозниковой, К.А. Горячевой, так как частью 1 статьи 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уже установлена

административная ответственность за мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества, а пояснительной записке к законопроекту отсутствует информация о данных, объективно свидетельствующих о неэффективности действующего правового регулирования.

2.6. № 486510-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в части отмены патентной системы привлечения иностранной рабочей силы в Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, О.А. Ниловым, А.А. Кузнецовым, М.Г. Делягиным, Д.Г. Гусевым, Н.В. Новичковым, Я.В. Лантратовой, так как поскольку действие патента ограничено территорией субъекта Российской Федерации, то у высших должностных лиц субъектов Российской Федерации имеются полномочия по своевременному реагированию на ситуацию, складывающуюся на рынке труда субъекта, включая принятие решения об указании в патенте конкретной профессии и установление ежегодного запрета на привлечение в регионе хозяйствующими субъектами иностранных работников на основании патентов по отдельным видам экономической деятельности. Также в финансово-экономическом обосновании не приведены статистические и аналитические данные, подтверждающие положительный экономический эффект от предлагаемых нововведений.

2.7. № 559509-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части порядка отзыва депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, главы муниципального образования)», внесенный депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, С.В. Авксентьевой, А.О. Ткачевым, так как предлагаемые законопроектом изменения не согласуются с Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», предусматривающим, что порядок голосования по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, проводимого по инициативе населения, устанавливается Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и принимаемым в соответствии с ним законом субъекта Российской Федерации для проведения местного референдума.

2.8. № 568649-8 «О внесении изменения в статью 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части определения способа избрания глав муниципальных образований, имеющих статус городского округа, муниципального округа, городского округа с внутригородским делением)», внесенный депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, С.В. Авксентьевой, Г.К. Араповым, В.В. Плякиным, А.В. Скрозниковой, А.О. Ткачевым, так как предлагаемые изменения не согласуются со статьей 36 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», предусматривающей избрание главы муниципального образования на муниципальных выборах, либо представительным органом муниципального

образования из своего состава, либо представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса. Конкретный способ избрания глав муниципальных образований устанавливается уставом муниципального образования в соответствии с законом субъекта Российской Федерации.

2.9. № 558757-8 «О внесении изменения в статью 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» (об установлении памятной даты России "24 февраля - День участника специальной военной операции")», внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, Г.Ю. Семигиным, О.А. Ниловым, С.В. Кабышевым, Д.Г. Гусевым, А.А. Кузнецовым, Н.В. Новичковым, Я.В. Лантратовой, А.В. Терентьевым, А.С. Аксененко, А.А. Ремезковым, так как Федеральным законом «О днях воинской славы и памятных датах России» установлены 15 февраля - День памяти о россиянах, исполнявших служебный долг за пределами Отечества, 9 декабря - День Героев Отечества, 23 февраля - День защитника Отечества. Принятие решений по установлению дней воинской славы и памятных дат России, связанных с важнейшими историческими событиями в жизни государства и общества, должно сопровождаться широким публичным обсуждением с учетом профессионального мнения специалистов.

2.10. № 562078-8 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (о предоставлении налоговых льгот гражданам-участникам комплексного развития территории жилой застройки), внесенный Законодательным Собранием Санкт-Петербурга, так как предлагаемое законопроектом дополнение представляется избыточным.

2.11. № 545945-8 «О внесении изменения в статью 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» (в части допустимости употребления потребителем продовольственного товара в торговом зале до его оплаты), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, К.М. Панешем, В.В. Сипягиным; Сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, так как предлагаемое проектом федерального закона изменение не согласуется с действующим законодательством.

2.12. № 573220-8 «О внесении изменения в статью 5 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в части допустимости переработки и использования изъятых из оборота немаркированных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, А.Н. Свистуновым, С.А. Наумовым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, Е.В. Марковым, В.В. Кулиевой, В.А. Кошелевым; сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой.

В соответствии с пояснительной запиской к законопроекту изъятые из оборота товары после проведения соответствующей экспертизы безопасности могут быть переданы нуждающимся. При этом порядок подтверждения безопасности изъятых из оборота товаров для жизни и здоровья граждан и порядок передачи таких товаров нуждающимся, а также понятие «использование для государственных и муниципальных нужд» законопроектом не определены, что создает правовую неопределенность предлагаемого регулирования.

Вместе с тем подтверждение безопасности изъятых из оборота товаров для жизни и здоровья граждан потребует введения новых видов расходных обязательств бюджета. В нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской

Федерации в законопроекте не определены источники и порядок исполнения указанных расходных обязательств.

Учитывая изложенное, предлагаемые проектом федерального закона изменения не согласуются с действующим законодательством.

2.13. № 557616-8 «О внесении изменений в статью 35 Семейного кодекса Российской Федерации» (в части обязательного получения письменного согласия супруга на заключение сделки по распоряжению транспортным средством), внесенный депутатами Государственной Думы С.В. Авксентьевой, В.В. Плякиным, А.В. Скрозниковой, К.А. Горячевой, так как предусмотренное проектом закона изменение не в полной мере согласуется с положениями статей 153, 157.1, 163, 164, 253, 256 Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливающими порядок заключения сделок, их нотариальное удостоверение, правила получения согласия на совершение сделки, а также порядок распоряжения имуществом, находящимся в совместной собственности.

2.14. 534667-8 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации» (в части определения наивысших и важнейших интересов ребенка), внесенный депутатами Государственной Думы Д.В. Кузнецовым, О.А. Матвейчевым, Д.Г. Гусевым, И.М. Мусатовым, С.А. Наумовым, так как полагаем, что предлагаемые проектом закона изменения избыточны, так как дублируют нормы Конституции Российской Федерации (статьи 17, 18, 38), Семейного кодекса Российской Федерации (статьи 1, 48, 56, 57, 65), направленные на заботу о детях и их воспитание, и в достаточной мере раскрывающие понятие «интересы ребенка».

3. Направить настоящее постановление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Костромской
областной Думы

А. Анохин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по государственному устройству
и местному самоуправлению, депутатской деятельности,
Регламенту и информационной политике

РЕШЕНИЕ

« 10 » апреля 2024 года

№ 69/10

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по государственному устройству и местному самоуправлению, депутатской деятельности, Регламенту и информационной политике **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **поддержать** проекты федеральных законов:

1.1. *Проект федерального закона № 555604-8 «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (в части обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к информации)», внесен сенаторами А.А. Турчаком, И.Ю. Святенко, А.А. Клишасом, Е.А. Перминовой, Г.Н. Кареловой, И.В. Рукавишниковой, Д.С. Лантратовой, С.Н. Перминовым, депутатами Государственной Думы Д.Ф. Вяткиным, А.К. Исаевым, А.Е. Хинштейном, О.В. Тимофеевой, А.Г. Сидякиным, М.Б. Терентьевым, М.С. Киселевым, А.И. Немкиным, О.Н. Занко, Р.А. Баталовой, Е.В. Ревенко.*

В целях расширения гарантий прав инвалидов на доступ к информации о деятельности государственных структур законопроектом предлагается следующее.

В Федеральном законе «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» предлагается установить, что доступность официальных сайтов государственных органов, органов местного самоуправления и подведомственных организаций, иных сайтов, связанных с государством, государственных систем и программ (приложений) будет обеспечиваться для лиц с различными формами инвалидности.

При реализации законопроекта с использованием ресурсов Минцифры России предоставляется бесплатная возможность для органов государственной власти и местного самоуправления, их подведомственных организаций воспользоваться подсистемой «Госвеб» федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг («функций») для разработки и (или) модернизации своих официальных сайтов, их адаптации для инвалидов.

Так как речь идет не только о самих сайтах, системах и программах, но и о размещаемых там информационных материалах, предлагается определить требования для информации, размещаемой на таких сайтах, в государственных системах и приложениях. В связи с этим законопроектом предусматривается наделение Правительства Российской Федерации полномочиями по утверждению вышеуказанных требований, а также критериев определения сайтов, систем и программ, на которые будут распространяться данные требования.

Данные требования также предлагается соотнести с действующим «ГОСТ Р 52872-2019. Национальный стандарт Российской Федерации. Интернет-ресурсы и другая информация, представленная в электронно-цифровой форме. Приложения для стационарных и мобильных устройств, иные пользовательские интерфейсы. Требования доступности для людей с инвалидностью и других лиц с ограничениями жизнедеятельности» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 29 августа 2019 года № 589-ст).

1.2. Проект федерального закона № 537304-8 «О внесении изменений в статьи 7.20 и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за самовольное пользование централизованными системами водоснабжения и водоотведения) внесён Законодательным Собранием Красноярского края.

Статьей 7.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за самовольное подключение к централизованным системам водоснабжения и водоотведения.

Объектом правонарушения являются общественные отношения в области охраны собственности на централизованные системы водоснабжения и водоотведения. Предметом правонарушения являются правила пользования централизованными системами водоснабжения и водоотведения.

Объективная сторона состава правонарушения выражается в активных действиях, состоящих в самовольном, т.е. незаконном, неразрешенном либо прямо запрещенном подключении с помощью технических средств (устройств) к указанным системам. Самовольное присоединение к системам водоснабжения или канализации означает присоединение, произведенное без разрешительной документации либо с нарушением технических условий.

Настоящим законопроектом предлагается дополнить статью 7.20 КоАП РФ положениями, предусматривающими ответственность за самовольное пользование централизованными системами водоснабжения и водоотведения, в целях снижения негативного воздействия на данные инженерные сооружения и минимизации ущерба, причиняемого собственникам (владельцам) данных сетей, а также предлагается внести изменение в пункт 1 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ, дополнив его после слов «статьей 7.20 (в части самовольного подключения к централизованным системам водоснабжения» словами «и (или) пользования такими системами», что позволит установить полномочия должностных лиц органов внутренних дел (полиции) по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных новым составом.

Самовольное пользование централизованными системами водоснабжения и водоотведения оказывает негативное воздействие на работу указанных систем: нарушает целостность колодцев, ухудшает качество воды, а попадание в систему

канализации вредных и опасных веществ, концентрированного стока (слив из ассенизационных машин в несогласованные места выпуска) нарушает качественные характеристики трубопроводов и технологического оборудования, снижая их остаточный ресурс и вызывая преждевременный вывод из эксплуатации.

Учитывая изложенное, предлагается внести изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в целях исключения (недопущения) неконтролируемого потребления холодной воды и слива сточных вод путем введения санкций за самовольное пользование системой водоснабжения или водоотведения, выражающееся в отсутствии соответствующего договора и характеризующееся недобросовестным поведением потребителя, использующего коммунальный ресурс (услугу) без намерения заключить договор вопреки законным требованиям. На сегодняшний день ответственность за самовольное пользование системой водоснабжения или водоотведения Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрена.

1.3. Проект федерального закона № 551871-8 «О внесении изменения в пункт 1 статьи 2 Федерального закона «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» (в части расширения целей волонтерства) внесён депутатами Государственной Думы О.Н. Занко, Т.В. Буцкой, О.М. Казаковой, О.В. Тимофеевой, сенатором Российской Федерации О.С. Забраловой.

Проектом предлагается расширить содержание указанной цели, придав особое значение содействию в сохранении и укреплении традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Таким образом, принятие законопроекта будет способствовать более широкому вовлечению гражданского общества, участников благотворительной и добровольческой деятельности, в том числе НКО, в реализацию задач по укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, поставленных Президентом Российской Федерации В.В. Путиным. Кроме того, законопроект даст им право на дополнительные меры поддержки со стороны государственных и муниципальных органов власти, предусмотренные действующим законодательством.

1.4. Проект федерального закона № 553790-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления ответственности за невыполнение требований или воспрепятствование осуществлению деятельности должностного лица, осуществляющего федеральный государственный пробирный надзор, а также о наделении такого лица полномочиями по составлению протоколов и рассмотрению соответствующих административных дел) внесён Правительством Российской Федерации.

В настоящее время сложилась практика, когда лица, осуществляющие операции с драгоценными металлами и драгоценными камнями, а также изделиями из них, не выполняют требования по соблюдению законодательства Российской Федерации, что приводит к росту нелегального оборота ювелирной продукции, выпадающих доходов федерального бюджета, а также к серьезным правонарушениям на рынке драгоценных металлов и драгоценных камней.

Основными причинами роста числа правонарушений является, прежде всего, высокая доходность незаконной деятельности и относительно низкий размер штрафов. В частности, в соответствии с законодательством Российской Федерации лицо, реализующее ювелирную продукцию, в отношении которого осуществляется

федеральный государственный пробирный надзор, при игнорировании требования должностного лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный пробирный надзор, может быть привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 19.4 Кодекса с наложением штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей на должностных лиц - от двух тысяч до четырех тысяч рублей.

С учетом указанных размеров штрафа непредставление документов, запрашиваемых в рамках федерального государственного пробирного надзора, лицами, в отношении которых проводятся контрольные (надзорные) мероприятия, позволяет им избежать административного наказания по другим статьям Кодекса, предусматривающим наложение административных штрафов, превышающих рассматриваемый размер штрафа в несколько раз.

Размер взимаемых штрафов несоизмерим с доходами, получаемыми от незаконной деятельности, и, соответственно, не может рассматриваться как превентивная мера, направленная на предотвращение указанных деяний, а также на их сокращение.

Кроме того, максимальный размер штрафа по части 1 статьи 19.4 Кодекса в 10 раз меньше минимального размера штрафа за нарушение обязательных требований при производстве, использовании, обращении драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них, в связи с чем контролируемые лица всячески уклоняются от проведения проверок, злоупотребляя правом.

Законопроектом предлагается дополнить статью 19.4 Кодекса частью 8, устанавливающей административную ответственность за невыполнение законного требования или воспрепятствование осуществлению законной деятельности должностного лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный пробирный надзор, а также предусмотреть в статье 23.94 Кодекса возможность рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных проектируемой частью 8 статьи 19.4 Кодекса, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный пробирный надзор.

Кроме того, предлагается дополнить часть 1 статьи 23.94 Кодекса положениями, в соответствии с которыми Федеральная пробирная палата наделяется полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 8 статьи 19.4 Кодекса.

Также предлагается включить части 1 и 2 статьи 15.12 (в пределах полномочий Федеральной пробирной палаты), часть 1 статьи 19.4 Кодекса в пункт 99 части 2 статьи 28.3 Кодекса в целях предоставления должностным лицам федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный пробирный надзор, возможности составления протоколов об административных правонарушениях для полноты обеспечения осуществления федерального государственного пробирного надзора.

В связи с необходимостью издания нормативного правового акта Федеральной пробирной палаты законопроектом предусматривается срок вступления в силу Федерального закона по истечении тридцати дней со дня официального опубликования.

1.5. *Проект федерального закона № 546991-8 «О внесении изменения в статью 44 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в*

субъектах Российской Федерации» (в части расширения полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению регионального государственного контроля (надзора))», внесен Законодательным Собранием Краснодарского края.

Проектом предлагается отнести к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации полномочие по осуществлению регионального государственного контроля (надзора) за установлением и (или) применением регулируемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации цен (тарифов, надбавок, ставок) на товары, услуги, за исключением регионального государственного контроля (надзора), предусмотренного пунктами 125, 127, 131, 152, 154 - 157 части 1 статьи 44 Федерального закона № 414-ФЗ.

Ранее действовавшим Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения было отнесено осуществление регионального государственного надзора за применением подлежащих государственному регулированию цен (тарифов) на товары (услуги) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В связи с принятием Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» с 1 января 2023 года указанное полномочие органов государственной власти субъектов Российской Федерации было исключено. Вместе с тем отдельными положениями федерального законодательства к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации отнесены вопросы регулирования цен (тарифов, надбавок, ставок) на определенные товары, услуги.

Так, например, статьей 15 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлено право органа государственной власти субъекта Российской Федерации устанавливать регулируемые тарифы на перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок и регулируемые тарифы на перевозки по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок в границах субъекта Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 марта 1995 года № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» утверждены: Перечень продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления и услуг, на которые государственное регулирование цен (тарифов) на внутреннем рынке Российской Федерации осуществляют органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в котором указаны топливо твердое, топливо печное бытовое и керосин, реализуемые гражданам, управляющим организациям, товариществам собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным или иным специализированным потребительским кооперативам, созданным в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье; Перечень услуг

транспортных, снабженческо-сбытовых и торговых организаций, по которым органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставляется право вводить государственное регулирование тарифов и надбавок, в котором указаны наценки на продукцию (товары), реализуемую на предприятиях общественного питания при общеобразовательных школах, профтехучилищах, средних специальных и высших учебных заведениях.

Исходя из этого в настоящее время при наличии полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по регулированию названных цен (тарифов, надбавок, ставок) на товары, услуги отсутствует полномочие по осуществлению регионального государственного контроля (надзора) за установлением и (или) применением регулируемых ими цен (тарифов, надбавок, ставок). Региональный государственный контроль (надзор) невозможен ни в форме проведения контрольных (надзорных), ни в форме профилактических мероприятий. Соответственно полагаем незащищенными потребителей от неправомерных действий регулируемых организаций.

1.6. Проект федерального закона № 546030-8 «О внесении изменений в статьи 18 и 37 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в части дополнения оснований для расторжения служебного контракта с гражданским служащим по инициативе представителя нанимателя)», внесен Верховным Хуралом (Парламентом) Республики Тыва.

Проектом предлагается установить новое основание расторжения служебного контракта по инициативе представителя нанимателя - это совершение государственным гражданским служащим поступков, порочащих его честь и достоинство, при осуществлении профессиональной служебной деятельности и во внеслужебное время.

В соответствии с Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации» обязанность государственного гражданского служащего не совершать поступки, порочащие его честь и достоинство, предусматривается одновременно как требование к служебному поведению и основная обязанность государственного гражданского служащего.

Закрепляя на законодательном уровне указанное требование к служебному поведению государственного гражданского служащего, Федеральным законом не установлены меры ответственности за его несоблюдение во внеслужебное время, тогда как невыполнение обязательств и несоблюдение ограничений, а также нарушение запретов, связанных с гражданской службой, и неоднократное неисполнение должностных обязанностей являются основаниями увольнения в соответствии со статьями 33 и 37 указанного Федерального закона.

Ответственность за совершение неправомерных поступков, к примеру, за совершение дорожно-транспортного происшествия в состоянии алкогольного опьянения во внеслужебное время, наступает в соответствии со специальным законодательством, а применение действующих оснований увольнения по инициативе представителя нанимателя представляется затруднительным, так как такие действия совершаются во внеслужебное время и не подпадают под действующие ограничения и запреты.

Поскольку государственная гражданская служба является особым видом государственной службы, направленной на реализацию публичных интересов, что предопределяет наличие у государственных гражданских служащих специального

правового статуса проектом предлагается установить норму, направленную на предупреждение и недопущение поступков, подрывающих авторитет органов власти.

1.7. Проект федерального закона № 544458-8 «О внесении изменений в статьи 14 и 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части отнесения к вопросам местного значения ведение учета личных подсобных хозяйств в похозяйственных книгах)», внесен депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, Ю.В. Оглоблиной, В.Н. Плотниковым, Н.А. Гончаровым.

Норма по учету личных подсобных хозяйств путем ведения похозяйственных книг органами местного самоуправления поселений и органами местного самоуправления городских округов отражена в статье 8 Федерального закона «О личном подсобном хозяйстве».

В то же время в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского, сельского поселения, а также к вопросам местного значения муниципального, городского округа не отнесены вопросы, связанные с ведением похозяйственных книг для учета личных подсобных хозяйств, что привело к ситуации когда не все органы местного самоуправления назначают ответственных должностных лиц за ведение похозяйственных книг.

С другой стороны, органы местного самоуправления, которые ведут учет личных подсобных хозяйств в соответствии с приказом Минсельхоза России от 27.09.2022 № 629 «Об утверждении формы и порядка ведения похозяйственных книг» осуществляют свои полномочия, не предусмотренные Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления», что может привести к нарушению бюджетного законодательства.

Необходимость устранения данного пробела в законодательстве поддержали все опрошенные Центры компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров из двенадцати субъектов Российской Федерации указав, что данное противоречие на практике приводит к сложностям получения выписок из похозяйственных книг владельцами личных подсобных хозяйств для предоставления мер государственной поддержки данной категории граждан и подтверждения производства собственной сельскохозяйственной продукции для возможности ее реализации на ярмарках и рынках. В поддержку Законопроекта также высказалась Ассоциация «Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления».

1.8. Проект федерального закона № 559494-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» внесён Правительством Российской Федерации.

Проект разработан в целях приведения отдельных законодательных актов Российской Федерации в соответствие с Федеральным законом «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу

отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (далее - Закон об осуществлении идентификации).

Частью 15 статьи 26 Закона об осуществлении идентификации установлено, что федеральные законы, иные правовые акты, вступившие в силу до дня вступления в силу указанного Закона и предусматривающие использование государственной информационной системы «Единая информационная система персональных данных, обеспечивающая обработку, включая сбор и хранение биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным физического лица», подлежат приведению в соответствие с Законом об осуществлении идентификации до 1 июня 2024 г.

Законом об осуществлении идентификации, в частности, признается утратившей силу статья 14.1 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее - Закон об информации). В связи с указанным законопроектом предусмотрены изменения в части корректировки ссылок на законодательство Российской Федерации, регулирующее обработку биометрических персональных данных, и наименования единой биометрической системы в некоторые нормативные правовые акты.

1.9. Проект федерального закона № 542769-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за отдельные правонарушения при осуществлении весогабаритного контроля) внесён сенаторами Российской Федерации А.Г. Варфоломеевым, Б.Б. Жамсуевым, С.П. Михайловым, В.В. Наговицыным, А.В. Чернышевым, депутатами Государственной Думы С.Ю. Теном, Д.З. Гильмутдиновым, А.В. Канаевым.

Проект разработан в целях повышения безопасности дорожного движения и обеспечения сохранности автодорог страны за счет комплексного урегулирования ряда вопросов, связанных с пресечением следующих грубых правонарушений:

- невыполнение водителями законных требований уполномоченных должностных лиц об остановке транспортного средства;
- воспрепятствование деятельности должностных лиц, обеспечивающих безопасность дорожного движения;
- нарушение правил прохождения весового и габаритного контроля тяжеловесными и крупногабаритными транспортными средствами.

В частности, в последнее время отмечается существенное снижение транспортной дисциплины водителей из-за увеличения случаев игнорирования законных требований сотрудников контролирующих органов об остановке транспортного средства, в том числе в связи с несоответствием санкций статьи 12.25 КоАП РФ степени опасности запрещаемых ей деяний. Статистические сведения и обобщение правоприменительной практики свидетельствуют о необходимости совершенствования административной ответственности в данной сфере.

Штрафы за предусмотренные частью 2 статьи 12.25 КоАП РФ нарушения, ввиду их незначительного размера, определенного изначально еще в 2007 г. (от двухсот до пятисот рублей) и измененного в 2013 г. (от пятисот до восьмисот рублей) несоизмеримы с общественной опасностью совершаемых деяний, уровнем социально-экономического развития страны и не являются сдерживающим от совершения правонарушений фактором.

Законопроектом предлагается повысить размер административного штрафа, предусмотренного частью 2 статьи 12.25 КоАП РФ, увеличив его размеры с диапазона «от пятисот до восьмисот рублей» до диапазона «от семи до десяти тысяч рублей», а также установить повышенную административную ответственность за повторное невыполнение законного требования сотрудников контролирующих органов об остановке транспортного средства, дополнив статью 12.25 КоАП РФ соответствующей частью 4. В статьях 12.21.1 и 12.21.5 КоАП РФ предлагается введение ответственности за нарушение правил движения в зоне автоматического весогабаритного контроля.

Срок давности привлечения к административной ответственности по статьям 12.21.1, 12.21.3, 12.21.5, включая статью о нарушении правил движения тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства, принадлежащего иностранному перевозчику, предлагается увеличить до одного года.

1.10. *Проект федерального закона № 549382-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части признания иностранной организации нежелательной в Российской Федерации)* внесён депутатами Государственной Думы В.И. Пискаревым, А.Г. Альшевских, Д.И. Савельевым, М.В. Бутиной, М.Г. Делягиным, А.Л. Шхагошевым, Е.В. Ревенко, А.К. Луговым, А.О. Ткачевым, О.А. Матвейчевым, Я.В. Лантратовой, Р.Б. Чемерисом, С.Д. Леоновым.

Проект разработан в целях минимизации деструктивного влияния на социальные и политические институты российского общества.

Законопроектом предлагается предусмотреть возможность признания в соответствии с положениями Федерального закона от 28 декабря 2012 года № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» деятельности иностранной или международной организации нежелательной на территории Российской Федерации, учредителем (участником) которой являются государственные органы иностранного государства.

Законопроектом также вносятся корреспондирующие изменения в Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Федеральный закон от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Федеральный закон от 14.07.2022 № 261-ФЗ «О российском движении детей и молодежи».

1.11. *Проект федерального закона №557966-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (о формировании системы региональных и муниципальных советов представителей малочисленных народов)»,* внесен депутатами Государственной Думы И.И. Гильмутдиновым, Е.А. Евтюховой, Г.Ю. Семигиным, Н.А. Долудой, А.Ш. Догаевым, Л.Н. Бурановой, А.Е. Карповым, А.О. Удальцовой, сенатором Г.П. Ледковым.

Статьей 6 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» органы государственной власти субъектов Российской Федерации наделены правом создавать на общественных началах советы

представителей малочисленных народов. В отдельных субъектах функции советов представителей малочисленных народов возложены на иные совещательные органы.

При этом уровень органов, при которых созданы советы представителей малочисленных народов в регионах различается. Также существенно различаются компетенции советов, их структура и механизмы формирования составов.

Однако именно советы представителей малочисленных народов наделены полномочием по решению вопросов возмещения убытков, причиненных малочисленным народам, объединениям малочисленных народов, лицам, относящимся к малочисленным народам, в результате нанесения ущерба исконной среде обитания малочисленных народов хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами, что делает наличие советов представителей малочисленных народов в регионах проживания этих народов обязательным.

Для достижения единства организационных и методологических подходов законопроектом предлагается закрепить в федеральном законе основу для формирования системы региональных и муниципальных советов представителей малочисленных народов и определить, что порядок их создания и деятельности определяется субъектами Российской Федерации и муниципалитетами в соответствии с утвержденным Правительством Российской Федерации типовым положением о совете представителей малочисленных народов.

1.12. Проект федерального закона № 563487-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «О национально-культурной автономии» (в части создания консультативных советов или иных совещательных органов по делам национально-культурных автономий)», внесен депутатами Государственной Думы И.И. Гильмутдиновым, Г.Ю. Семигиным, Е.А. Евтюховой, Н.А. Долудой, А.Ш. Догаевым, Л.Н. Бурановой, А.Е. Карповым, А.О. Удальцовой.

Статьей 7 Федерального закона «О национально-культурной автономии» предусмотрено формирование при федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем функции по выработке и реализации государственной национальной политики Российской Федерации, консультативного совета по делам национально-культурных автономий.

Консультативный совет по делам национально-культурных автономий при Федеральном агентстве по делам национальностей создан 23.10.2015г. и зарекомендовал себя как эффективный механизм взаимодействия и коммуникации между федеральными органами власти и федеральными национально-культурными автономиями.

Вместе с тем в Российской Федерации наряду с 22 федеральными национально-культурными автономиями действуют 287 региональных и 959 местных национально-культурных автономий граждан, относящих себя к определенной этнической общности, находящейся в ситуации национального меньшинства на конкретных территориях, решающих на уровне регионов и муниципалитетов задачи сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры, укрепления единства российской нации, гармонизации межэтнических отношений, содействия межрелигиозному диалогу, участвующие в социальной и культурной адаптации иностранных граждан.

Федеральный консультативный совет по делам национально-культурных автономий вырабатывает для федеральных органов государственной власти предложения по вопросам сохранения самобытности народов Российской Федерации, сохранения и развития национальных (родных) языков и национальной культуры, укрепления единства российской нации, гармонизации межэтнических отношений, а также осуществления деятельности, направленной на социальную и культурную адаптацию и интеграцию мигрантов, участвует в подготовке проектов нормативных правовых актов, программ по указанным направлениям, а также содействует взаимодействию национально-культурных автономий, установлению и укреплению связей между ними. На региональном и муниципальном уровне необходимо формирование аналогичных систем коммуникации и взаимодействия в целях реализации и совершенствования государственной национальной политики.

Для достижения единства организационных и методологических подходов законопроектом предлагается закрепить в федеральном законе основу для формирования системы региональных и муниципальных консультативных советов по делам национально-культурных автономий и определить, что порядок их создания и деятельности определяется соответствующими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в соответствии с утвержденным Правительством Российской Федерации типовым положением.

1.13. Проект федерального закона № 566952-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части наделения полномочиями по составлению протоколов и рассмотрению дел о соответствующих административных правонарушениях определенных должностных лиц МЧС России, осуществляющих федеральный государственный надзор за соблюдением изготовителями продукции и продавцами установленных техническими регламентами требований в области гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций) внесён Правительством Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом N 131-ФЗ с 1 июня 2023 г. МЧС России наделено полномочиями по осуществлению федерального государственного надзора в области гражданской обороны, федерального государственного надзора в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций за соблюдением изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований, установленных техническим регламентом.

При этом в настоящее время Кодекс не содержит норм, позволяющих должностным лицам МЧС России при выявлении нарушений требований технического регламента составлять протоколы и в дальнейшем рассматривать дела об административных правонарушениях.

С учетом изложенного главу 23 Кодекса необходимо дополнить статьей 23.97 «Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный надзор в области гражданской обороны, федеральный государственный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций», предусматривающей наделение ряда должностных лиц МЧС России, осуществляющих указанные виды надзора, полномочиями по составлению протоколов и рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1 и 2 статьи 14.43, статьями 14.44 - 14.46, частями 1 - 4 статьи 14.46.2 Кодекса.

Кроме того, законопроектом предлагается дополнить часть 2 статьи 28.3 Кодекса пунктом 117, наделяющим должностных лиц федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный надзор в области гражданской обороны, федеральный государственный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, правом составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 3 статьи 14.43, частью 5 статьи 14.46.2, частью 15 статьи 19.5 и статьей 19.33 Кодекса.

В случае внесения соответствующих изменений в пункт 7 части 2 статьи 28.3 Кодекса должностные лица органов регионального надзора также будут наделены правом составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 3 статьи 14.43, частью 5 статьи 14.46.2, частью 15 статьи 19.5 и статьей 19.33 Кодекса.

При этом органы регионального надзора не уполномочены контролировать соблюдение изготовителями, исполнителями (лицами, выполняющими функции иностранных изготовителей), продавцами требований, установленных техническими регламентами Евразийского экономического союза (данное полномочие находится в ведении исключительно МЧС России), что делает невозможным выявление указанными органами нарушений требований технических регламентов и, как следствие, необоснованным наделение должностных лиц органов регионального надзора правом составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 3 статьи 14.43, частью 5 статьи 14.46.2, частью 15 статьи 19.5 и статьей 19.33 Кодекса.

В связи с изложенным в целях установления для федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный надзор в области гражданской обороны, федеральный государственный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, и его территориальных органов обособленных от органов регионального надзора полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных частью 3 статьи 14.43, частью 5 статьи 14.46.2, частью 15 статьи 19.5 и статьей 19.33 Кодекса, предлагается в часть 2 статьи 28.3 Кодекса включить проектируемый пункт 117.

1.14. Проект федерального закона № 558513-8 "О внесении изменения в статью 37 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части совершенствования механизмов взаимодействия представительного органа муниципального образования и местной администрации)", внесен сенаторами А.А. Шевченко, В.Ф. Городецким, А.И. Роликом, депутатами Государственной Думы Р.В. Любарским, Г.О. Паниным.

Конституцией Российской Федерации к ведению Совета Федерации отнесено проведение консультаций по предложенным Президентом Российской Федерации кандидатурам на должность руководителей федеральных органов исполнительной власти, а к ведению Государственной Думы утверждение по представлению Президента Российской Федерации кандидатуры Председателя Правительства Российской Федерации, кандидатур заместителей Председателя Правительства Российской Федерации и федеральных министров.

Федеральным законом "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации" предусмотрена возможность участия

законодательного органа субъекта Российской Федерации в формировании высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации.

Однако применительно к органам местного самоуправления на федеральном уровне отсутствует нормативный правовой акт, предоставляющий право представительному органу муниципального образования каким-либо образом участвовать в формировании местной администрации.

В связи с этим по аналогии с вышеуказанными нормами предлагается внести в федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" изменения, прямо устанавливающие возможность закрепления в уставе муниципального образования в соответствии с законом субъекта Российской Федерации права представительного органа муниципального образования на участие в формировании местной администрации, в том числе в утверждении или согласовании назначения на должность заместителей главы местной администрации, руководителей отраслевых (функциональных) и территориальных органов местной администрации.

2. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **не поддерживать** проекты федеральных законов:

2.1. Проект федерального закона № 549386-8 «О внесении изменений в статью 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части определения способа избрания глав муниципальных образований, имеющих статус городского поселения, муниципального района, городского округа, городского округа с внутригородским делением)», внесен депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым.

Проектом предлагается установить способ избрания глав муниципальных образований, имеющих статус муниципального района, городского поселения, городского округа, городского округа с внутригородским делением только на муниципальных выборах.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как предлагаемые законопроектом изменения не согласуются со статьей 36 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», предусматривающей три способа избрания глав муниципальных образований: на муниципальных выборах, либо представительным органом муниципального образования из своего состава, либо представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса. При этом способ избрания главы конкретного муниципального образования устанавливается уставом муниципального образования в соответствии с законом субъекта Российской Федерации.

2.2. Проект федерального закона № 386239-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (по вопросу установления дополнительных гарантий муниципальным служащим и лицам, замещающим муниципальную должность)», внесен депутатами Государственной Думы Г.В. Шилкиным, С.В. Авксентьевой.

Законопроектом предлагается Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» дополнить положениями о предоставлении главе местной администрации (далее – глава администрации), депутату, члену выборного органа местного самоуправления, выборному должностному лицу местного самоуправления (далее – выборные должностные лица) дополнительных социальных гарантий в связи с призывом их на военную службу по мобилизации.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ** по следующим основаниям. Порядок назначения (избрания) главы администрации, выборных должностных лиц и освобождения их от должности отличается от порядка назначения (освобождения) на должности государственных служащих и работников. В связи с чем, распространение на указанные категории лиц дополнительных социальных гарантий, аналогичных предусмотренным в настоящее время законодательством о государственной службе и трудовым законодательством, не представляется возможным. Отсутствие у выборных должностных лиц представителя нанимателя в лице руководителя (работодателя) создает правовую неопределенность в части процедуры приостановления их полномочий, а также механизма временного исполнения их полномочий.

В соответствии со статьей 42 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» правовое регулирование муниципальной службы, включая требования к должностям муниципальной службы, определение статуса муниципального служащего, условия и порядок прохождения муниципальной службы, осуществляется федеральным законом, а также принимаемыми в соответствии с ним законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований и иными муниципальными правовыми актами. В связи с этим, полагаем, что особенности прохождения главой администрации муниципальной службы, в том числе в связи с прохождением военной службы либо оказанием добровольного содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, не относятся к предмету регулирования Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

2.3. Проект федерального закона № 546827-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части проведения лотерей в период избирательной кампании и кампании референдума)», внесен депутатами Государственной Думы Д.А. Парфеновым, С.П. Обуховым, сенатором А.М. Гибатдиновым.

Законопроектом предлагается запретить проведение лотерей или розыгрышей, которые устанавливают возможность получения призов в зависимости от предпочитаемого способа участия в голосовании.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как предлагаемое изменение федерального законодательства является излишним, поскольку Федеральным законом от 1 ноября 2003 года № 138-ФЗ «О лотереях» и Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в достаточной степени урегулированы отношения, возникающие в области организации лотерей и их проведения в период избирательной кампании, кампании референдума.

2.4. Проект федерального закона № 561452-8 «О внесении изменения в статью 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении возможности уплаты половины размера административного штрафа за отдельные правонарушения, установленные законами субъектов Российской Федерации) внесен депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, В.А. Кошелевым, С.А. Наумовым, В.В. Сипягиным, А.Н. Свистуновым, сенатором Е.В. Афанасьевой.

Проектом закона предлагается установить возможность уплаты административного штрафа за неоплату размещения транспортного средства на платной городской парковке в размере половины суммы наложенного штрафа.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как предлагаемая законопроектом ответственность предусмотрена законами ряда субъектов Российской Федерации, в связи с чем оценка целесообразности предлагаемых изменений возможна на основе анализа правоприменения законов субъектов Российской Федерации, в которых установлена такая административная ответственность. Таковой анализ в пояснительной записке законопроекта отсутствует.

2.5. Проект федерального закона № 550221-8 «О внесении изменения в статью 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за оскорбительное приставание к гражданам, совершенное иностранным гражданином или лицом без гражданства) внесен депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, С.В. Авксентьевой, А.О. Ткачевым, А.В. Скрозниковой, К.А. Горячевой.

Проектом предлагается принудительно выдворять иностранных граждан за пределы России за оскорбительное приставание к гражданам (харассмент).

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как частью 1 статьи 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уже установлена административная ответственность за мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества, а пояснительной записке к законопроекту отсутствует информация о данных, объективно свидетельствующих о неэффективности действующего правового регулирования.

2.6. Проект федерального закона № 486510-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в части отмены патентной системы привлечения иностранной рабочей силы в Российской Федерации» внесен депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, О.А. Ниловым, А.А. Кузнецовым, М.Г. Делягиным, Д.Г. Гусевым, Н.В. Новичковым, Я.В. Лантратовой.

Проектом закона предлагается изменить существующее регулирование трудовой миграции в Российской Федерации, ликвидировав патентную систему привлечения иностранной рабочей силы в Российской Федерации.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, поскольку действие патента ограничено территорией субъекта Российской Федерации, то у высших должностных лиц субъектов Российской Федерации имеются полномочия по своевременному реагированию на ситуацию, складывающуюся на рынке труда

субъекта, включая принятие решения об указании в патенте конкретной профессии и установление ежегодного запрета на привлечение в регионе хозяйствующими субъектами иностранных работников на основании патентов по отдельным видам экономической деятельности. Также в финансово-экономическом обосновании не приведены статистические и аналитические данные, подтверждающие положительный экономический эффект от предлагаемых нововведений.

2.7. Проект федерального закона № 559509-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части порядка отзыва депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, главы муниципального образования)", внесен депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, С.В. Авксентьевой, А.О. Ткачевым.

Проектом предлагается предоставить право гражданам отзывать глав муниципальных образований, членов выборных органов местного самоуправления на основе ежегодного тайного голосования на портале "Госуслуги". Предлагается установить, что должностное лицо считается отозванным, если за отзыв проголосовало не менее половины избирателей, зарегистрированных в муниципальном образовании (избирательном округе). Порядок отзыва глав муниципальных образований, членов выборных органов местного самоуправления через портал "Госуслуги" определяется Правительством Российской Федерации.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как предлагаемые законопроектом изменения не согласуются с Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», предусматривающим, что порядок голосования по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, проводимого по инициативе населения, устанавливается Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и принимаемым в соответствии с ним законом субъекта Российской Федерации для проведения местного референдума.

2.8. Проект федерального закона № 568649-8 "О внесении изменения в статью 36 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части определения способа избрания глав муниципальных образований, имеющих статус городского округа, муниципального округа, городского округа с внутригородским делением)", внесен депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, С.В. Авксентьевой, Г.К. Араповым, В.В. Плякиным, А.В. Скрозниковой, А.О. Ткачевым.

Законопроектом предлагается ввести обязательный порядок избрания глав муниципальных образований, имеющих статус городского или муниципального округа, городского округа с внутригородским делением только на муниципальных выборах.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как предлагаемые изменения не согласуются со статьей 36 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», предусматривающей избрание главы муниципального

образования на муниципальных выборах, либо представительным органом муниципального образования из своего состава, либо представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса. Конкретный способ избрания глав муниципальных образований устанавливается уставом муниципального образования в соответствии с законом субъекта Российской Федерации.

2.9. Проект федерального закона № 558757-8 "О внесении изменения в статью 1.1 Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России" (об установлении памятной даты России "24 февраля - День участника специальной военной операции")", внесен депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, Г.Ю. Семигиным, О.А. Ниловым, С.В. Кабышевым, Д.Г. Гусевым, А.А. Кузнецовым, Н.В. Новичковым, Я.В. Лантратовой, А.В. Терентьевым, А.С. Аксененко, А.А. Ремезковым.

Законопроектом предлагается установить памятную дату 24 февраля - День участника специальной военной операции.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как Федеральным законом «О днях воинской славы и памятных датах России» установлены 15 февраля - День памяти о россиянах, исполнявших служебный долг за пределами Отечества, 9 декабря - День Героев Отечества, 23 февраля - День защитника Отечества. Принятие решений по установлению дней воинской славы и памятных дат России, связанных с важнейшими историческими событиями в жизни государства и общества, должно сопровождаться широким публичным обсуждением с учетом профессионального мнения специалистов.

3. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



Д.Н. Грибков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ по бюджету, налогам, банкам и финансам

РЕШЕНИЕ

11 апреля 2024 года

№ 65/310

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет по бюджету, налогам, банкам и финансам **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов:

1) № 566208-8 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» (в части расширения перечня операций, доступных казенным учреждениям и участникам казначейского сопровождения при заблокированном счете), внесенный Государственным Советом Республики Коми.

Законопроектом предлагается перечень операций, доступных казенным учреждениям, а также участникам казначейского сопровождения при заблокированном счете, дополнить операциями по перечислению или выдаче денежных средств для расчетов по выплате компенсаций расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно, расходов, связанных с переездом, лицам, работающим в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

2) № 577665-8 «О внесении изменений в часть первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 8 Федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (в части реализации отдельных положений основных направлений налоговой политики), внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроектом предусматривается внесение следующих изменений.

Налог на доходы физических лиц

1. Систематизация видов выплат физическим лицам для целей налогообложения, предусмотренных законодательством Российской Федерации, законодательными актами субъектов Российской Федерации, решениями

представительных органов местного самоуправления компенсационных выплат при увольнении физических лиц, в пределах которых такие доходы освобождаются от налогообложения (в общей сумме трехкратный размер среднего месячного заработка (вознаграждения, денежного довольствия) или шестикратный размер среднего месячного заработка (вознаграждения, денежного довольствия) для физических лиц, уволенных из организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях).

2. Распространение положения об освобождении от налогообложения доходов в виде жилого помещения (земельного участка), полученного бесплатно из государственной или муниципальной собственности, также на случаи, когда такое недвижимое имущество получено с частичной оплатой.

3. Установление особенностей налогообложения доходов от продажи жилых помещений, приобретенных в результате раздела (объединения, выделения, перераспределения) ранее приобретенных жилых помещений, а также исчисление единого срока владения для взрослых членов семьи и несовершеннолетних детей при реализации жилого помещения, приобретенного в собственность семьи с использованием средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Установление особенностей налогообложения доходов от продажи жилых помещений, приобретенных в результате раздела (объединения, выделения, перепланировки и реконструкции) ранее приобретенных жилых помещений, в части порядка признания расходов, которые были понесены налогоплательщиком (соответствует фактической правоприменительной практике).

4. Предоставление законодательным органам субъектов Российской Федерации права уменьшать минимальный предельный срок владения объектами недвижимого имущества для целей налогообложения независимо от оснований их приобретения.

5. Распространение права на социальный налоговый вычет на расходы, произведенные на оплату медицинских услуг, оказанных детям (подопечным), признанным судом недееспособными, без ограничения по возрасту.

6. При определении налоговой базы в отношении доходов в виде процентов по вкладам (остаткам на счетах) в банках предлагается исключать доходы в виде процентов, рассчитанных как произведение одного миллиона рублей и ключевой ставки Банка России (далее - необлагаемый процентный доход). Установлены особенности налогообложения вкладов со сроком действия более 1 года в целях возможности учета суммы необлагаемого процентного дохода, определенного в периодах, за которые начислены проценты по вкладу.

Налог на прибыль организаций

1. Для применения нулевой ставки по налогу на прибыль организаций при реализации акций (долей участия) в целях упрощения администрирования предлагается исключить требование о выполнении условия о составе активов эмитента (не более 50% недвижимого имущества, находящегося на территории Российской Федерации) в отношении операций по реализации сравнительно небольших пакетов обращающихся акций.

2. В целях оказания поддержки российским организациям в условиях санкционного давления предлагается установить временную норму (до

31.12.2026), предусматривающую учет доходов в виде санкций, присужденных после 05.03.2022 судом к взысканию с иностранных организаций, расположенных в недружественных странах, а также с российских организаций, являющихся солидарными ответчиками этих иностранных организаций, по мере поступления денежных средств (имущества, имущественных прав). Одновременно предлагается установить «зеркальную» норму в отношении соответствующих расходов российских организаций, являющихся солидарными ответчиками этих иностранных организаций.

3. Для применения пониженных ставок по налогу на прибыль организаций как российскими организациями, осуществляющими деятельность в области информационных технологий, так и российскими организациями, включенными в реестр организаций, осуществляющих деятельность в сфере радиоэлектронной промышленности, предлагается ограничить круг лиц, входящих в одну группу лиц с той или иной организацией, только российскими лицами с целью стимулирования соответствующей деятельности непосредственно российских организаций.

Налог на добычу полезных ископаемых

Предлагается установить возможность применения $K_{РЕНТА}$ при исчислении налога на добычу полезных ископаемых в отношении концентратов и других полупродуктов, содержащих платину и металлы платиновой группы.

Имущественные налоги

1. Определение правил перерасчета ранее исчисленных физическим лицам имущественных налогов и сроков уплаты налогов, рассчитанных по результатам перерасчета.

2. Приведение положений Федерального закона от 29.11.2004 № 141-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

Специальные налоговые режимы

1. В целях снижения налоговой нагрузки из состава доходов при применении единого сельскохозяйственного налога и упрощенной системы налогообложения исключение доходов в виде сумм возмещения, полученных за изъятие земельных участков и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества для государственных и муниципальных нужд.

2. Уточнение порядка применения повышенных налоговых ставок (8% и 20%) начиная с отчетного периода, в котором допущено превышение доходов, до окончания налогового (отчетного) периода для налогоплательщиков, уплачивающих налог в связи с применением упрощенной системы налогообложения.

2. Рекомендовать Костромской областной Думе не поддерживать проект федерального закона № 562078-8 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (о предоставлении налоговых льгот гражданам-участникам комплексного развития территории жилой

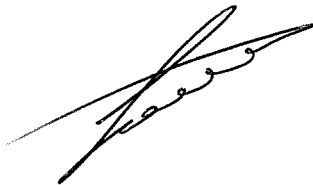
застройки), внесенный Законодательным Собранием Санкт-Петербурга, так как предлагаемое законопроектом дополнение представляется избыточным.

Законопроектом предлагается внести в главу 23 «Налог на доходы физических лиц» Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) изменения, предусматривающие уточнение порядка налогообложения налогом на доходы физических лиц (далее - НДФЛ) доходов от продажи жилого помещения или доли (долей) в указанном жилом помещении, полученных взамен освобожденного жилого помещения или доли (долей) в нем по программе комплексного развития территорий.

Статьей 217.1 НК РФ предусмотрено, что законом субъекта Российской Федерации минимальный предельный срок владения объектом недвижимого имущества, установленный статьей 217.1 НК РФ, может быть уменьшен вплоть до нуля для всех или отдельных категорий налогоплательщиков НДФЛ и (или) объектов недвижимого имущества. Таким образом, особенности освобождения от налогообложения НДФЛ для всех или отдельных категорий налогоплательщиков НДФЛ и (или) объектов недвижимого имущества могут быть установлены законом субъекта Российской Федерации.

3. Направить данное решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



О.Н. Скобелкин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ

по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям

РЕШЕНИЕ

11 апреля 2024 года

№ 56/305

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов и заключения государственно-правового управления Костромской областной Думы к ним, комитет Костромской областной Думы по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе

1.1. **Поддержать** следующие проекты федеральных законов:

1) **№ 556650-8** «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части введения запрета на продажу алкогольной продукции в прикассовой зоне торгового объекта), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, В.В. Сипягиным, К.М. Панешем, В.А. Кошелевым (законопроектом устанавливается запрет на продажу алкогольной продукции в прикассовой зоне торгового объекта, под которой понимается пространство, ограниченное витриной с товарами с одной стороны и контрольно кассовой техникой (далее - ККТ) с другой стороны, т.е. место, где располагаются товары, до которых покупатель может дотянуться рукой, не оставляя очередь или располагающиеся за ККТ в визуальной видимости покупателя).

Исключением предлагается считать только случаи размещения ККТ в местах, специально отведенных для продажи алкогольной продукции, то есть в стационарных специализированных магазинах или в специализированных отделах магазинов.

Законопроект направлен на защиту прав и охрану здоровья граждан. Принятие данного федерального закона позволит прекратить злоупотребление магазинами своей возможностью подталкивать граждан к спонтанной покупке алкоголя, расположенной в прикассовой зоне магазина.);

2) **№ 556069-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации (в части установления порядка внесудебного обжалования решений о приостановлении

осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество), внесенный Правительством Российской Федерации (законопроект разработан в целях установления порядка внесудебного обжалования решений о приостановлении осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав на недвижимое имущество (далее - решение о приостановлении).

Сейчас досудебное (административное) обжалование решений о приостановлении осуществления государственной регистрации прав действующим законодательством не предусмотрена.

Установление возможности досудебного обжалования решений о приостановлении позволит урегулировать часть спорных решений во внесудебном порядке, снизив нагрузку на судебную систему в связи с поступлением в апелляционные комиссии по обжалованию решений заявлений об обжаловании приостановлений, а также повысить качество оказания государственных услуг по осуществлению государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав.

Также законопроектом предлагается уточнить квалификационные требования к государственным гражданским служащим, назначаемым на должность государственных регистраторов прав, в части уровня образования, необходимости повышения квалификации и опыта работы, необходимого для соответствующего назначения.

Кроме того, с целью снижения необоснованных приостановлений осуществления государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав законопроектом предлагается наделить федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление функций по нормативно-правовому регулированию в сфере ведения Единого государственного реестра недвижимости, полномочиями по установлению порядка приостановления и прекращения у государственного гражданского служащего органа регистрации прав статуса государственного регистратора прав при принятии им необоснованных решений о приостановлении осуществления учетно-регистрационных действий, в том числе оснований (критериев) для принятия такой меры дисциплинарного воздействия.

В связи с тем, что законопроектом устанавливается порядок внесудебного обжалования решений о приостановлении, реализация законопроекта потребует проведения организационных мероприятий во всех субъектах Российской Федерации по созданию апелляционных комиссий, обеспечению их работы, включая принятие нормативных правовых актов в данной сфере, предлагается установить отложенный срок вступления его в силу с 1 января 2026 г.);

3) № 579361-8 «О внесении изменений в статьи 4-2 и 27 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (об особенностях отнесения хозяйствующих субъектов, действующих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, к субъектам малого и среднего предпринимательства и их включения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства), внесенный Сенаторами Российской Федерации

А.В. Яцкиным, Н.Ю. Никоноровой, А.В. Волопиным, О.Е. Басом, Д.Н. Вороной, К.В. Басюком; Депутатами Государственной Думы А.Д. Жуковым, М.А. Топилиным (законопроект разработан в целях повышения доступности мер поддержки для субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), действующих на территориях Донецкой Народной Республики (ДНР), Луганской Народной Республики (ЛНР), Запорожской области и Херсонской области).

В целях распространения мер поддержки, предусмотренных Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 209-ФЗ), на хозяйствующие субъекты, действующие на территориях ДНР, ЛНР, Запорожской области и Херсонской области, **указанные хозяйствующие субъекты должны быть включены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – реестр МСП) при условии приведения учредительных документов в соответствие с законодательством Российской Федерации.** Также Федеральный закон от 10 июля 2023 года № 292-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 292-ФЗ) предусматривает **возможность включения хозяйствующих субъектов, действующих на территориях ДНР, ЛНР, Запорожской области и Херсонской области, в Единый реестр МСП в особом порядке.** Указанный порядок предполагает включение сведений о хозяйственных обществах, товариществах, партнерствах, производственных и потребительских кооперативов, крестьянских (фермерских) хозяйствах в реестр МСП под категорией «микропредприятие». Согласно пункту 2 статьи 2 Федерального закона № 292-ФЗ особый порядок включения в реестр МСП применяется по 10 июня 2024 года.

Необходимо отметить, **что указанный механизм поддержки субъектов МСП, действующих на территориях ДНР, ЛНР, Запорожской области и Херсонской области, оказался востребован.** За период действия Федерального закона № 292-ФЗ в реестр МСП в особом порядке внесены сведения о 5,6 тысячах юридических лиц.

При этом в соответствии со статьей 1 Федерального закона от 25 декабря 2023 года № 623-ФЗ «О внесении изменений в статью 19.1 Федерального закона «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» **срок приведения учредительных документов в соответствие с законодательством Российской Федерации продлевается с 31 декабря 2023 года до 31 декабря 2024 года для юридических лиц, действующих на территориях ДНР, ЛНР и с 30 июня 2024 года до 30 июня 2025 года для юридических лиц, действующих на территориях Запорожской области, Херсонской области. В этой связи целесообразно продлить срок включения хозяйствующих субъектов в реестр МСП в особом порядке по 10 июня 2025 года.);**

4) № 555713-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации» (в части уточнения требований к инвестиционному проекту), внесенный депутатами Государственной Думы М.А. Топилиным, Д.Б. Кравченко, Н.В. Арефьевым, Н.В. Школкиной, А.Ю. Кирьяновым, С.А. Наумовым, С.В. Алтуховым, М.Г. Делягиным, В.А. Казаковым, Э.А. Кузнецовым, В.Б. Кидяевым, А.А. Максимовым, Г.О. Паниным, А.З. Фарраховым, В.В. Ивановым, И.И. Гильмутдиновым;

сенаторами Российской Федерации Н.А. Журавлевым, А.В. Шендерюк-Жидковым, С.В. Калашником, К.К. Долговым, Н.В. Любимовым, А.Н. Епишиным (Законопроект направлен на совершенствование регулирования отношений, возникающих в связи с осуществлением инвестиций на основании соглашений о защите и поощрении капиталовложений (далее - СЗПК), а также отношений, связанных с информационным обеспечением процессов осуществления инвестиционной деятельности и предоставления мер государственной (муниципальной) поддержки в рамках государственной информационной системы «Капиталовложения». Законопроектом предусматриваются следующие изменения.

1. В части совершенствования мониторинга реализации новых инвестиционных проектов предлагается закрепить условия мониторинга реализации новых инвестиционных проектов в нормативном правовом акте Правительства Российской Федерации. 2. В части требований к условиям заключения соглашений о защите и поощрении капиталовложений предлагается оценивать «новизну» инвестиционного проекта на основании разрешения на строительство, выданного в отношении основного объекта инвестиционного проекта, так как хозяйственная деятельность, приводящая к образованию как прибыли, так и к соответствующему налогообложению, осуществляется - основным объектом инвестиционного проекта, а не его инфраструктурой. В целях улучшения условий реализации инвестиционного проекта в рамках СЗПК предлагается предоставить организации, реализующей проект, возможность внесения изменений в условия СЗПК по вопросам изменения сроков реализации проекта или изменения состава объектов (по согласованию с рабочей группой по содействию реализации новых инвестиционных проектов на основании СЗПК). При этом одновременно предлагается закрепить необходимость оценки соответствия инвестиционного проекта (с учетом вносимых изменений - в СЗПК) критериям эффективного использования средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации в целях применения мер государственной (муниципальной) поддержки. 3. В части предоставления меры государственной поддержки в виде субсидии предлагается ограничивать объем предоставляемой субсидии стоимостью строительства объектов инвестиционного проекта, подтвержденной положительным заключением по результатам технологического и ценового аудита и проверки достоверности определения сметной стоимости и фактически понесенными затратами в соответствии с заключением Федерального казначейства о фактически понесенных затратах.);

5) № 568223-8 «О государственном регулировании торговой деятельности агрегаторов информации о товарах в Российской Федерации и о внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в части введения правового регулирования деятельности агрегаторов информации о товарах), внесенный сенатором Российской Федерации А.В. Кутеповым; депутатом Государственной Думы В.В. Гутеневым (Проект федерального закона «О государственном регулировании торговой деятельности агрегаторов информации о товарах в Российской Федерации и о внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее - законопроект) разработан в целях установления основ государственного регулирования деятельности агрегаторов информации на товары (маркетплейсов).

В настоящее время отсутствует унифицированное правовое регулирование деятельности агрегаторов информации на товары.

В то же время положения Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» не могут быть применимы к посреднической деятельности агрегаторов информации о товарах ввиду различий в правовой природе отношений торговых сетей с поставщиками и владельцев агрегаторов информации о товарах с продавцами.

Настоящий законопроект восполняет пробел в регулировании организационных основ деятельности агрегаторов информации на товары, вводит гарантии защиты прав и законных интересов участников оборота и предусматривает меры, обеспечивающие прозрачность и подконтрольность указанной деятельности, формирование здоровой конкурентной среды на рынке агрегаторов информации на товары.

Применяемые в законопроекте понятия «агрегатор информации на товары» и «владелец агрегатора информации на товары» основываются на содержащемся в Законе Российской Федерации «О защите прав потребителей» определении «владелец агрегатора информации о товарах (услугах)», что обеспечивает преемственность и комплексность правового регулирования отношений, связанных с деятельностью агрегаторов информации о товарах.

Законопроект также устанавливает существенные условия и иные требования к договорам, которые владелец агрегатора о товарах заключает с продавцом (договор об оказании услуг агрегатора информации о товарах) и с владельцем пункта выдачи заказов. Одним из обязательных требований к договорам является явное и понятное изложение условий сотрудничества. Кроме того, законопроектом также предусмотрено обязательное размещение текста договора в действующей и предыдущих редакциях на сайте владельца агрегатора информации о товарах в сети «Интернет».

Иные предусмотренные законопроектом требования к порядку осуществления деятельности владельца агрегатора информации о товарах разделены на две группы в зависимости от экономического положения агрегатора информации о товарах.

Первая группа включает универсальные требования, единые для всех агрегаторов информации о товарах. В указанную группу входят требования о размещении форм договоров, заключаемых владельцем агрегатором информации с продавцами товара или владельцами пункта выдачи заказов, на собственном сайте в сети «Интернет»; о проверке (идентификации) продавцов и владельцев пункта выдачи заказов и доведении соответствующих сведений до покупателей товаров, обеспечении соразмерности санкций выявленным нарушениям, обеспечения соблюдения установленных законодательством требований к обороту товара и другие.

Во вторую группу включены специальные требования, распространяемые на участников рынка, посредством которых совершается более 20% общего объема сделок между продавцами и покупателями с использованием агрегаторов информации о товарах за предшествующий год (в стоимостном выражении). Для целей законопроекта владельцы агрегаторов информации о товарах, удовлетворяющие данному условию, признаются имеющими значимое положение на

рынке и подвергаются более существенным ограничениям, направленным в том числе на недопущение монополизации рынка.

На владельца агрегатора информации о товарах, занимающего значимое положение на рынке, в целях создания условий для прозрачности и недискриминационности его деятельности возложена обязанность обеспечить принятие и размещение в свободном доступе на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» торгово-сбытовой (коммерческой) политики, предусматривающей стоимость оказываемых им услуг по организации электронной торговли и иных, основания предоставления скидок и их размер. Законопроектом также установлен правовой статус продавцов и владельцев пункта выдачи заказов, определен круг их прав и обязанностей.

Уполномоченным органом по государственному контролю (надзору) за соблюдением соответствующих требований в соответствии с законопроектом является ФАС России, которой предлагается предоставить полномочия по рассмотрению дел о нарушении соответствующих правил в порядке, предусмотренном антимонопольным законодательством.

С учетом специфики сферы электронной торговли законопроектом также предлагается разграничить посредническую деятельность агрегаторов информации о товарах и торговых сетей. В то же время владельцы агрегаторов информации на товары могут посредством собственного агрегатора осуществлять реализацию собственных товаров в качестве продавцов. Такая деятельность маркетплейсов в условиях более низкого уровня затрат по продаже собственного товара обладает сетевым эффектом, обеспечивающим влияние на условия обращения товара на товарном рынке, аналогичным влиянию крупных торговых сетей.

В связи с этим законопроектом предусмотрено внесение соответствующих изменений в Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», ограничивающих сферу применения указанного нормативного акта в части деятельности, связанной с продажей товаров с использованием агрегаторов информации о товарах. При этом на деятельность владельца агрегатора информации о товарах, осуществляющего продажу (собственных) продовольственных товаров дистанционным способом, соответственно распространены положения (кроме статьи 14) Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», применяющиеся в отношении хозяйствующего субъекта, осуществляющий торговую деятельность посредством организации торговой сети.);

6) № 563042-8 «О внесении изменения в статью 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» (об информации, размещаемой на ценниках реализуемых продуктов питания), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым (Проектом федерального закона предлагается установить, что ценники на реализуемые продукты питания должны содержать наименование товара, цену за единицу товара или за единицу измерения товара (вес (объем), а в отношении продуктов

питания, помещенных в упаковку, указание их количества (массы или объема, или количества штук).);

7) № 578594-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о государственно-частном партнерстве в сфере космической деятельности), внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Кутеповым, М.К.-Г. Хапсироковым (Законопроектом вводится понятие "космических объектов", закрепляется принцип поощрения привлечения внебюджетных средств в космическую деятельность, защиты государством прав и законных интересов участников предпринимательской деятельности, осуществляемой в рамках космической деятельности).

Законопроектом предусматривается, что объекты космической инфраструктуры, являющиеся недвижимым имуществом, а также указанные объекты космической инфраструктуры и технологически связанные с ними космические объекты могут являться объектом концессионных соглашений и соглашений о государственно-частном партнерстве. Соответствующие изменения вносятся в Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ "О концессионных соглашениях" и Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 224-ФЗ "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Законопроект наделяет Госкорпорацию "Роскосмос" полномочиями по заключению от имени Российской Федерации концессионных соглашений, соглашений о государственно-частном партнерстве в отношении вышеуказанных объектов, а также осуществлению полномочий концедента, публичного партнера по таким соглашениям при наличии соответствующего решения Правительства Российской Федерации о заключении концессионного соглашения, о реализации проекта государственно-частного партнерства.

В результате принятия законопроекта предполагается разрешить задачи привлечения инвестиций в развитие российской космической отрасли, увеличения доли участия российских частных компаний на мировом рынке космической деятельности. Кроме того, принятие законопроекта обеспечит возможность создания для Российской Федерации полноценной орбитальной группировки космических аппаратов, способной, среди прочего, решать задачи по оперативному мониторингу Арктической зоны.).

1.2. Не поддерживать следующие проекты федеральных законов:

1) № 545945-8 «О внесении изменения в статью 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» (в части допустимости употребления потребителем продовольственного товара в торговом зале до его оплаты), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, К.М. Панешем, В.В. Сипягиным; Сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой.

Проектом федерального закона предлагается внести в статью 10 Закона «О защите прав потребителя» изменения, предусматривающие наделение потребителя правом на употребление продовольственного товара в индивидуальной упаковке,

имеющего точную стоимость, в торговом зале с последующей обязанностью его оплаты до выхода потребителя с территории продавца (торгового зала).

При этом следует отметить, что пункт 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно пункту 1 статьи 456, статье 458 Гражданского кодекса Российской Федерации продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи, обязанность продавца считается исполненной в момент вручения товара покупателю.

Учитывая изложенное, предлагаемое проектом федерального закона изменения не согласуются с действующим законодательством.

2) № 573220-8 «О внесении изменения в статью 5 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в части допустимости переработки и использования изъятых из оборота немаркированных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, А.Н. Свистуновым, С.А. Наумовым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, Е.В. Марковым, В.В. Кулиевой, В.А. Кошелевым; сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой *(Законопроектом предлагается запретить уничтожать немаркированную продукцию и предоставить Правительству Российской Федерации полномочие в части утверждения порядка переработки и использования такой продукции для государственных и муниципальных нужд. Данная мера позволит смягчить последствия падения уровня доходов существенной части населения и сэкономить бюджетные средства.*

В настоящий момент в Российской Федерации товар без маркировки считается контрафактным и подлежит уничтожению. Процедура изъятия товара с последующим его уничтожением связана с необходимостью прохождения нескольких этапов и может длиться до полутора лет в связи с необходимостью несения издержек по его экспертизе, хранению и получению судебного решения по его уничтожению.)

В настоящий момент перечень товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, определен распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.04.2018 г. № 792-р «Об утверждении перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации», к которым относятся, в том числе табачная продукция, меховые изделия, обувь, фототовары, товары легкой промышленности, духи, шины, молочная продукция, упакованная вода, пиво и слабоалкогольные напитки. Подтверждение безопасности указанных товаров для жизни и здоровья граждан потребует введения новых видов расходных обязательств федерального бюджета.

В соответствии с пояснительной запиской к законопроекту изъятые из оборота товары после проведения соответствующей экспертизы безопасности могут быть переданы нуждающимся. При этом порядок подтверждения безопасности изъятых из оборота товаров для жизни и здоровья граждан и порядок передачи таких товаров

нуждающимся, а также понятие «использование для государственных и муниципальных нужд» законопроектом не определены, что создает правовую неопределенность предлагаемого регулирования.

Вместе с тем подтверждение безопасности изъятых из оборота товаров для жизни и здоровья граждан потребует введения новых видов расходных обязательств бюджета. В нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации в законопроекте не определены источники и порядок исполнения указанных расходных обязательств.

Учитывая изложенное, предлагаемые проектом федерального закона изменения не согласуются с действующим законодательством.

2. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



И.В. Невский



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по строительству,
топливно-энергетическому комплексу
и жилищно-коммунальному хозяйству

РЕШЕНИЕ

4 апреля 2024 г.

№ 50/239

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по строительству, топливно – энергетическому комплексу и жилищно-коммунальному хозяйству **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступивших из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1 N 536451-8 «О внесении изменений в статьи 48 и 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (о переходе на одностадийное проектирование технически несложных объектов)» - внесен сенатором Российской Федерации А.И. Кисловым

Проект федерального закона направлен на сокращение сроков и стоимости строительства объектов газоснабжения.

Законопроектом внесены изменения, направленные на сокращение объема разрабатываемой проектной документации, а также на уменьшение объема работ по обязательной экспертизе проектной документации.

1.2. № 550589-8 «О внесении изменений в статью 23.1 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (о расширении механизмов реализации мероприятий по восстановлению прав пострадавших граждан-участников долевого строительства)»- внесен Законодательным Собранием Ленинградской области)

Проект федерального закона подготовлен в целях увеличения количества механизмов восстановления прав пострадавших участников строительства.

Предлагаемые изменения позволят:

- использовать иные установленные федеральным законом механизмы реализации мероприятий по восстановлению прав пострадавших граждан - участников строительства;

- восстановить права пострадавших граждан - участников строительства путем предоставления им жилых помещений;

- выполнить поручение Президента Российской Федерации N Пр-2577 от 31 декабря 2021 года о принятии исчерпывающих мер, направленных на решение в регионе проблем в сфере жилищного строительства и обеспечение восстановления прав граждан - участников долевого строительства;

- снизить привлекаемые из регионального бюджета денежные средства, направленные на реализацию мероприятий по восстановлению прав обманутых дольщиков в регионе;

- выполнять планы Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации по вводу жилья на территории Российской Федерации и исполнять национальный проект "Жилье и городская среда";

- снизить риски, в том числе репутационные, для застройщиков, которые приняли на себя обязательства перед дольщиками по восстановлению их прав.

1.3. № 553849-8 «О внесении изменений в статью 32.1 Жилищного кодекса Российской Федерации» (о расширении перечня обеспечения жилищных прав граждан при осуществлении КРТ)» - внесен депутатами Государственной Думы Г.В. Шилкиным, Р.Б. Чемерисом, В.В. Плякиным

Настоящий проект федерального закона разработан в целях улучшения жилищных прав граждан и обеспечения их конституционного права на достойную жизнь.

В соответствии со Стратегией развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года является повышение доступности жилья и улучшение качества городской среды.

В это связи предлагаю дополнить статью 32.1 Жилищного кодекса Российской Федерации новой частью 3.1 и установить, что по истечении одного календарного года со дня принятия решения комплексного развития территории застройщик будет обязан возместить изымаемое жилье исходя из его рыночной стоимости на день заключения договора о возмещении с собственником указанного имущества.

Законопроект предлагает закрепить право многодетных семей взамен освобождаемого жилого помещения получить другое жилое помещение, расположенное именно на территории, в отношении которой принято решение о комплексном развитии территории жилой застройки, в целях создания комфортной социальной среды для таких семей и избавить их от необходимости менять образовательные организации.

Законопроект предлагает ввести обязательство для юридических лиц, в собственность которых переходят многоквартирные дома, включенные в границы такой территории, передать 5% помещений в указанных домах для предоставления их гражданам, нуждающимся в жилых помещениях.

1.4. № 552424-8 «О внесении изменений в статью 157.3 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 211 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» (в целях повышения уровня безопасности эксплуатации внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования)" - внесен депутатами Государственной Думы С.А. Пахомовым, П.Р. Качкаевым, А.Б. Выборным, В.В. Пинским, С.Ю. Бидонько, А.М. Стрелюхиным, В.Е. Булавиновым, С.В. Колуновым, В.В. Кушнareвым, И.С. Вольфсоном, Р.М. Лябиховым, А.В. Якубовским, М.А. Нуриевым, Первышовым, Н.Н. Алексеенко, Е.В. Бондаренко, Д.Л. Аверовым, С.В. Разворотневой, В.А. Кошелевым, В.В. Бахметьевым, М.Ю. Авдеевым, В.И. Ресиным, А.С. Аксененко, Ю.Ю. Нестеренко.

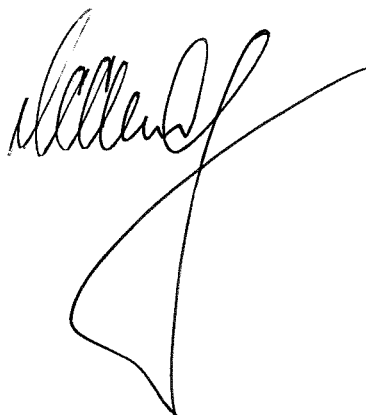
Проект федерального закона подготовлен в целях повышения уровня безопасности эксплуатации внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования.

Законопроектом предлагается дополнить статью 157.3 Жилищного кодекса Российской Федерации положениями, устанавливающим обязанность собственника помещения или нанимателя жилого помещения по договору социального найма, договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования в многоквартирном доме предоставить доступ сотруднику специализированной организации к внутридомовому и (или) внутриквартирному газовому оборудованию для проведения работ (оказания услуг) по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового и (или) техническому обследованию внутриквартирного газового оборудования в случаях, предусмотренных законодательством.

Также законопроектом предлагается внести в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации изменение, предусматривающее немедленное исполнение решения суда об обязанности собственника помещения и нанимателя жилого помещения по договору социального найма, договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования в многоквартирном доме предоставить доступ сотруднику специализированной организации к внутридомовому и (или) внутриквартирному газовому оборудованию для осуществления технического обслуживания и ремонта внутридомового и (или) технического обслуживания внутриквартирного газового оборудования.

2. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



А.Е. Исаков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ по агропромышленной политике, развитию сельских территорий, природным ресурсам и экологии

РЕШЕНИЕ

4 апреля 2024 года

№ 54/10

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по агропромышленной политике, развитию сельских территорий, природным ресурсам и экологии **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 555049-8 «О внесении изменений в статьи 11.10 и 39.15 Земельного кодекса Российской Федерации и статью 18.1 Федерального закона «О геодезии, картографии и пространственных данных и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о предоставлении государственных услуг в сфере земельных отношений с использованием федеральной государственной географической информационной системы)», внесенный Правительством РФ.

Во исполнение пункта 5 плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию законодательства Российской Федерации, направленного на повышение эффективности использования земель в Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 августа 2023 г. № 2270-р, а также в целях создания правовых оснований для полноценного функционирования федеральной государственной информационной системы «Единая цифровая платформа «Национальная система пространственных данных» (далее - ФГИС ЕЦП НСПД) разработан проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 11.10 и 39.15 Земельного кодекса Российской Федерации и статью 18.1 Федерального закона «О геодезии, картографии и пространственных данных и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - законопроект).

Законопроект предлагается установить возможность оказания государственных и муниципальных услуг в сфере земельных отношений, включая обеспечение возможности подготовки и получения заинтересованными лицами

документов и (или) информации, необходимых для оказания таких услуг, с использованием ФГИС ЕЦП НСПД и ее электронных сервисов.

Оказание государственных и муниципальных услуг в сфере земельных отношений (в том числе подготовка схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории в форме электронного документа) будет связано исключительно с использованием пространственных данных в рамках функциональных возможностей электронных сервисов ФГИС ЕЦП НСПД, предусмотренных статьей 18.1 Закона о геодезии.

Порядок использования ФГИС ЕЦП НСПД, включая виды электронных сервисов, случаи и порядок их использования для оказания государственных и муниципальных услуг, перечень государственных или муниципальных услуг в сфере земельных отношений, которые могут оказываться с использованием данной системы, будет определяться Правительством Российской Федерации.

Пункт 11 статьи 11.10 Земельного кодекса Российской Федерации, предусматривающий в настоящее время возможность подготовки схемы расположения за плату на сайте Росреестра, предлагается признать утратившим силу во избежание взимания двойной платы с заинтересованного лица, поскольку заинтересованные лица при подготовке указанной схемы с использованием ФГИС ЕЦП НСПД будут уплачивать плату за предоставление и использование пространственных данных, предусмотренную частью 4 статьи 18.1 Закона о геодезии.

1.2. № 572392-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» (в части совершенствования правового регулирования кооперативных выплат)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым, Н.И. Васильевым.

Развитие сельскохозяйственной кооперации является приоритетным направлением социально-экономической политики Российской Федерации.

Вместе с тем, правовое регулирование кооперативных выплат, предусмотренное Федеральным законом «О сельскохозяйственной кооперации» (далее также - Федеральный закон), недостаточно отражает особенности их экономического и юридического содержания в сельскохозяйственных производственных кооперативах, что позволяет в правоприменительной практике рассматривать нормативную связь кооперативных выплат с гражданско-правовыми основаниями (уставом, решениями органов управления) и с размером оплаты личного трудового участия членов кооператива (распределение прибыли на кооперативные выплаты пропорционально этому размеру) в качестве признаков оплаты труда, работ, услуг и облагать их страховыми взносами в соответствии с пунктом 1 статьи 420 Налогового кодекса Российской Федерации (письма Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России от 18 июля 2017 г. № 03-15-06/45648, от 23 октября 2017 г. № 03-15-06/69180).

При этом выплата части прибыли участникам организаций других организационно-правовых форм согласно давно устоявшейся правоприменительной практике ими не облагается (Письмо Департамента налоговой политики Минфина РФ от 14 марта 2003 г. № 04-04-04/26, Письмо Департамента налоговой и

таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 5 октября 2006 г. № 03-05-02-04/152). Это приводит к нарушению принципов экономической обоснованности, нейтральности и равномерности налогообложения, относящихся к основным началам законодательства о налогах и сборах (ст. 3 НК РФ), ухудшает правовое и экономическое положение членов сельскохозяйственных производственных кооперативов по сравнению с участниками организаций других организационно-правовых форм.

Согласно абзацу шестнадцатому статьи 1 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» кооперативные выплаты представляют собой часть прибыли кооператива, распределяемой пропорционально личному трудовому участию членов сельскохозяйственного производственного кооператива.

Между тем, распределение прибыли в соответствии с личным трудовым участием не является определяющим правовым признаком этих выплат. По смыслу статей 50 и 65.1 Гражданского кодекса Российской Федерации получение части прибыли относится к корпоративным правам участников коммерческих корпоративных организаций. Следовательно, определяющим правовым признаком кооперативных выплат является участие (членство) их получателей в сельскохозяйственных производственных кооперативах. Аналогичные правовые признаки определяют кооперативные выплаты и в сельскохозяйственных потребительских кооперативах с особенностями, обусловленными их некоммерческим статусом.

Кроме того, правило о распределении кооперативных выплат между членами кооператива пропорционально их личному трудовому участию либо участию в хозяйственной деятельности содержится в пункте 2 статьи 36 Федерального закона. Поэтому, норма абзаца шестнадцатого его статьи 1 не имеет самостоятельного нормативного содержания.

В этой связи определение кооперативных выплат, приведенное в статье 1 Федерального закона, подлежит уточнению: замене правила о порядке распределения прибыли на кооперативные выплаты основанием их выплаты.

Это позволит устранить из правоприменительной практики неопределенность в вопросе о связи кооперативных выплат с трудовыми либо гражданско-правовыми отношениями, предметом которых является труд членов сельскохозяйственного производственного кооператива, и об обложении их страховыми взносами, обоснованно исключив кооперативные выплаты из объекта обложения этими взносами.

В соответствии с пунктом 7 статьи 40 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации», посвященной регулированию труда членов сельскохозяйственных производственных кооперативов, кооперативные выплаты выплачиваются помимо оплаты их труда (личного трудового участия) в порядке и сроки, установленные уставом кооператива. Размещение правила о кооперативных выплатах в составе указанной нормы и ссылка на дополнительный характер этих выплат по отношению к оплате труда членов сельскохозяйственного производственного кооператива также обуславливает неопределенность в вопросе об основаниях кооперативных выплат: участие (членство) в кооперативе либо труд в нем.

В соответствии со статьями 1, 3, 13 и другими Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» (далее, также - Федеральный закон) члены сельскохозяйственного производственного кооператива обязаны принимать в нем личное трудовое участие. Однако члены производственного кооператива, принимая личное трудовое участие в деятельности кооператива, в то же время являются его собственниками, в связи с чем они приобретают как право на оплату труда, так и корпоративное право - на получение части прибыли кооператива.

Труд членов сельскохозяйственного производственного кооператива регулируется Федеральным законом «О сельскохозяйственной кооперации», уставом кооператива и решениями его органов управления (п. 3 ст. 40 Федерального закона), которыми определяются форма, порядок и другие условия оплаты труда. Однако они не могут быть хуже условий, предусмотренных трудовым законодательством (минимальный размер оплаты труда, гарантии, компенсации и т.д.) (п. п. 4, 7 ст. 40 Федерального закона).

Таким образом, оплата личного трудового участия членов сельскохозяйственного производственного кооператива определяется установленными кооперативом условиями и производится в зависимости от объема, квалификации, сложности и других условий их труда.

По-иному складываются отношения между сельскохозяйственным производственным кооперативом и его членами, действующими в качестве собственников.

Согласно Федеральному закону «О сельскохозяйственной кооперации» сельскохозяйственным производственным кооперативом признается коммерческая организация граждан, основанная на объединении их имущественных паевых взносов и личном трудовом участии в целях совместной сельскохозяйственной и иной связанной с ней деятельности (ст. ст. 1, 5 Федерального закона). В силу статьи 36 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» им выплачивается часть прибыли кооператива в форме кооперативных выплат, определяемых пропорционально оплате их труда за год. Отличительными правовыми признаками кооперативных выплат в соответствии с Федеральным законом «О сельскохозяйственной кооперации» являются:

- наличие у кооператива чистой прибыли по данным его бухгалтерской отчетности, погашение им просроченных долгов, формирование резервного и других неделимых фондов (п. 1 ст. 36);
- решение общего собрания членов кооператива о распределении прибыли (подп. 5 п. 2 ст. 20, п. 8 ст. 36);
- зачисление не менее 70% кооперативных выплат в приращенные пай, подлежащие погашению не ранее чем через три года при наличии у кооператива прибыли и формировании всех предусмотренных уставом фондов (п. п. 3, 4 ст. 36);
- оплата личного трудового участия члена кооператива (п. 7 ст. 40).

При получении кооперативом убытка его сумма также распределяется на членов производственного кооператива пропорционально размеру их оплаты труда (п. 5 ст. 36 Федерального закона).

Таким образом, кооперативные выплаты зависят от результатов финансово-хозяйственной деятельности кооператива, решений его органов

управления, выполнения требований Федерального закона к финансовому положению кооператива, исполнению им обязательств, в том числе по оплате труда членов кооператива. Они не являются обязательными, а право на них не является безусловным правом члена кооператива, принимавшего личное трудовое участие в его деятельности. Более того, праву члена кооператива на получение кооперативных выплат противостоит обязанность покрывать убытки кооператива, а также нести субсидиарную ответственность по его долгам (п. 2 ст. 37 Федерального закона).

Следует также отметить, что в силу статьи 2 и пункта 2 статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также статьи 3 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» производственный кооператив является коммерческой организацией, получающий прибыль не только от личного трудового участия своих членов, но и от использования своего имущества, денежных средств, труда наемных работников. Следовательно, источником кооперативных выплат полностью либо частично могут быть экономические выгоды, полученные кооперативом вне связи с трудом его членов.

Исходя из этого, основания для оплаты труда членов сельскохозяйственных производственных кооперативов и для кооперативных выплат им отличны.

В этой связи последнее предложение пункта 7 статьи 40 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» подлежит уточнению: замене указания на осуществление кооперативных выплат помимо оплаты труда правилом об их выплате вне рамок оплаты труда либо иных вознаграждений за труд по трудовым либо гражданско-правовым отношениям.

Представленный законопроект направлен на устранение указанных несоответствий и неопределенности и предусматривает изложение абзаца шестнадцатого статьи 1 и пункта 7 статьи 40 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» в новой редакции с учетом указанных предложений.

1.3. № 564673-8 «О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения кворума при проведении общего собрания членов товарищества)», внесен сенатором РФ А.В. Кутеповым, депутатом Государственной Думы ФС РФ В.И. Самокиш.

Проектом федерального закона «О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Законопроект) предлагается дополнить часть 19 статьи 17 Федерального закона от 29.07.2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон № 217-ФЗ) положением, уточняющим случаи правомочности общего собрания садоводческого (огороднического) товарищества (далее - товарищество).

В действующей редакции части 19 статьи 17 Закона № 217-ФЗ предусмотрено, что общее собрание членов товарищества правомочно, если на

указанном собрании присутствует более чем 50% членов товарищества или их представителей.

Вместе с тем, частью 21 статьи 17 Закона № 217-ФЗ определено, что решение общего собрания членов товарищества по отдельным вопросам может быть принято путем очно-заочного голосования или заочного голосования. При таких формах голосования установить правомочность общего собрания членов товарищества в соответствии с частью 19 статьи 17 Закона № 217 не представляется возможным, так как заочная форма не требует личного присутствия голосующих.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 181.2 Гражданского кодекса Российской Федерации с учетом изменений, предусмотренных Федеральным законом от 28 июня 2021 г. № 225-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации», решение собрания считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в заседании участвовало не менее пятидесяти процентов от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

В соответствии с положениями пункта 1.1 статьи 181.2 Гражданского кодекса Российской Федерации решение собрания может быть принято без проведения заседания (заочное голосование) посредством отправки, в том числе с помощью электронных либо иных технических средств, не менее чем пятьюдесятью процентами от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества документов, содержащих сведения об их голосовании. При этом решение считается принятым, если за него проголосовало большинство направивших эти документы участников гражданско-правового сообщества.

Таким образом Гражданский кодекс Российской Федерации определяет правомочность общего собрания по проценту участия и голосования, а не по количеству фактически присутствующих.

При этом в Законе № 217-ФЗ не конкретизированы моменты определения кворума при принятии решений путем очно-заочного голосования или заочного голосования, что вызывает затруднения при применении указанного закона, различные его толкования и, как следствие, злоупотребления.

С целью устранения противоречий в правоприменении Законопроектом предлагается внести изменения в часть 19 статьи 17 Закона № 217-ФЗ, дополнив ее абзацем в соответствии с которым в случае принятия решения общим собранием членов товарищества в соответствии с частью 21 настоящей статьи, общее собрание членов товарищества правомочно, если в голосовании по данному решению приняли участие более чем пятьдесят процентов членов товарищества или их представителей.

1.4. № 556627-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части

невозможности прекращения договора в период участия гражданина в специальной военной операции)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, А.Н. Свинцовым, А.Н. Свистуновым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым.

Проект федерального закона разработан в целях оказания поддержки участникам специальной военной операции и урегулирования вопроса лишения их земельных участков.

При заключении договора безвозмездного пользования земельным участком предусматриваются обязанности гражданина по осуществлению разрешенной деятельности при использовании полученного земельного участка.

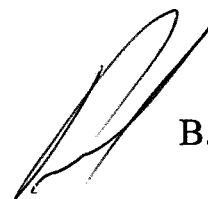
Вместе с тем граждане, участвующие в специальной военной операции, по объективным причинам физически не могут достигать необходимых установленных результатов деятельности на земельном участке, в связи с выполнением задач на территории проведения СВО.

На практике возникает проблема расторжения договора с исполняющими служебный долг участниками специальной военной операции при нарушении требований к использованию земельного участка по причине его отсутствия на данном участке.

Учитывая значимость государственной поддержки граждан, принимающих участие в СВО в любой форме: в качестве мобилизованного, при прохождении службы по контракту и в добровольческих отрядах, законопроектом предлагается установить невозможность прекращения договора безвозмездного пользования земельным участком с гражданином, находящимся в зоне специальной военной операции.

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



В.Б. Курбанов



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ по здравоохранению, социальной политике и занятости населения

РЕШЕНИЕ

9 апреля 2024 года

№ 4 / 7

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по здравоохранению, социальной политике и занятости населения **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 549565-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О ветеранах» и Федеральный закон «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о предоставлении ветеранам боевых действий и членам их семей права бесплатной парковки)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым, Д.Г. Гусевым, Г.Ю. Семигиным, О.А. Ниловым, С.В. Кабышевым, Я.В. Лантратовой, Н.В. Новичковым, А.А. Кузнецовым, А.С. Аксененко.

Законопроектом предлагается предоставить право бесплатной парковки ветеранам боевых действий из числа участников специальной военной операции, а также членам их семей. Также вносятся корреспондирующие изменения в Федеральный закон «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающие право субъектов Российской Федерации или муниципальных образований определять порядок предоставления бесплатной парковки ветеранам СВО, в особенности в непосредственной близости от медицинских учреждений, объектов социального назначения и др.

1.2. 555529-8 «О приостановлении действия части 3 статьи 52.2 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» (в части регулирования обращения лекарственных средств)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, А.Н. Свинцовым, А.Н. Свистуновым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым.

В настоящее время ввод в гражданский оборот ввозимого (перемещаемого) в Российскую Федерацию лекарственного препарата для ветеринарного применения осуществляется при наличии заключения о соответствии производителя лекарственных средств требованиям правил надлежащей производственной практики, выданного уполномоченным федеральным органом исполнительной власти для производственной

площадки лекарственного препарата для ветеринарного применения, вводимого в гражданский оборот.

Законопроектом предусматривается приостановление вышеуказанного требования до 1 января 2026 года.

1.3. № 575296-8 «О внесении изменений в статью 60.2 и статью 151 Трудового кодекса Российской Федерации» (о регулировании труда работников, выполняющих функции наставников)», внесенный сенаторами Российской Федерации А.А. Турчаком, И.Ю. Кастюкевичем, И.В. Рукавишниковой, Д.С. Лантратовой, С.Н. Перминовым, Н.Н. Владимировым, депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.П. Метелевым, Д.Ф. Вяткиным, А.К. Исаевым, О.М. Казаковой, А.Г. Сидякиным, М.С. Киселевым, А.И. Аршиновой, А.Г. Мажугой, Е.В. Харченко, Е.П. Стенякиной.

Законопроектом предлагается дополнить Трудовой кодекс Российской Федерации положениями, предусматривающими установление правового регулирования по вопросам осуществления функций наставника, а также определение порядка доплаты за выполнение функций наставника с учетом гарантий, утверждаемых федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, а при их отсутствии - локальными нормативными актами.

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Заместитель председателя
Костромской областной Думы,
председатель комитета по здравоохранению,
социальной политике и занятости населения



С.А. Деменов



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по образованию,
культуре и делам архивов

РЕШЕНИЕ

9 апреля 2024 года

№ 51/4

О проектах федеральных законов

Рассмотрев поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по образованию, культуре и делам архивов **РЕШИЛ:**

1. Поддержать проекты федеральных законов:

1.1. № 549206-8 «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» (в части определения инженерной деятельности), внесенный депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации О.Г. Дмитриевой;

1.2. № 541764-8 «О внесении изменений в статьи 1 и 3.1 Федерального закона «Об основах туристической деятельности в Российской Федерации» (в части уточнения правового регулирования сельского туризма), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.В. Гордеевым, Н.В. Школкиной, М.А. Топилиным, В.Н. Плотниковым, Н.С. Валуховым, Т.Г. Лобачем, С.В. Кривоносовым, Ю.В. Оглоблиной, Л.Н. Бурановой, И.Н. Руденским, С.В. Алтуховым, Л.Н. Тутовой, сенатором Российской Федерации С.Г. Митиным.

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета

Г.А. Полякова



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по вопросам материнства и детства,
молодежной политике и спорту

РЕШЕНИЕ

9 апреля 2024 года

№ 60/3

О проектах федеральных законов

Рассмотрев поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, комитет по вопросам материнства и детства, молодежной политике и спорту **РЕШИЛ:**

1. Не поддерживать проекты федеральных законов:

- **557616-8** «О внесении изменений в статью 35 Семейного кодекса Российской Федерации» (в части обязательного получения письменного согласия супруга на заключение сделки по распоряжению транспортным средством), внесенный депутатами Государственной Думы С.В. Авксентьевой, В.В. Плякиным, А.В. Скрозниковой, К.А. Горячевой.

Законопроектом предлагается установить, что для заключения одним из супругов сделки по распоряжению транспортными средствами (мотоциклами, снегоболотоходами, мотовездеходами, снегоходами), необходимо получить письменное согласие супруга.

Предусмотренное проектом закона изменение не в полной мере согласуется с положениями статей 153, 157.1, 163, 164, 253, 256 Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливающими порядок заключения сделок, их нотариальное удостоверение, правила получения согласия на совершение сделки, а также порядок распоряжения имуществом, находящимся в совместной собственности.

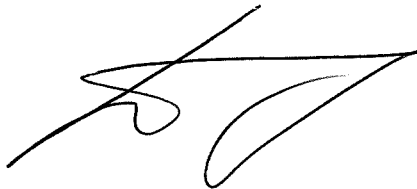
- **534667-8** «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации» (в части определения наивысших и важнейших интересов ребенка), внесенный депутатами Государственной Думы Д.В. Кузнецовым, О.А. Матвейчевым, Д.Г. Гусевым, И.М. Мусатовым, С.А. Наумовым.

Законопроект предусматривает внесение изменений в Семейный кодекс Российской Федерации (далее – Семейный кодекс РФ) в части закрепления понятия «интересы ребенка» в соответствии с традиционными ценностями, а к «наивысшим интересам ребенка» отнесение защиты жизни и здоровья и сохранение детско-родительских отношений.

Предлагаемые проектом закона изменения избыточны, т.к. дублируют нормы Конституции Российской Федерации (статьи 17, 18. 38), Семейного кодекса РФ (статьи 1, 48, 56, 57, 65), направленные на заботу о детях и их воспитание, и в достаточной мере раскрывающие понятие «интересы ребенка».

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы Анохину А.А.

Председатель комитета

A stylized handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes.

В.М. Головников