

КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 февраля 2026 года

№

О проектах федеральных законов

Костромская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 1110676-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.2. № 1101893-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления ответственности за неисполнение владельцем аудиовизуального сервиса обязанностей при распространении аудиовизуальных произведений), внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Боярским, А.В. Горелкиным, А.И. Немкиным, А.А. Волоцковым.

1.3. № 1102372-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления возможности упрощенного порядка привлечения к административной ответственности за нарушение правил плавания судов), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.4. № 1106687-8 «О внесении изменения в статью 6 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (в части совершенствования государственной политики в сфере профилактики правонарушений), внесенный сенаторами Российской Федерации Н.А. Журавлевым, А.В. Шендерюком-Жидковым, В.И. Булавиным, Д.Ю. Василенко, Д.С. Лантратовой, А.Л. Деркачем, А.Г. Ярошуком, депутатами Государственной Думы А.П. Метелевым, Б.Н. Башанкаевым, А.Р. Толмачевым.

1.5. № 1090272-8 «О внесении изменения в статью 44 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (в части отнесения организации и проведения работ по увековечиванию памяти жертв геноцида советского народа к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации), внесенный Законодательным Собранием Запорожской области.

1.6. № 1120750-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за нарушение порядка проведения медицинского освидетельствования иностранных граждан и лиц без гражданства), внесенный депутатами Государственной Думы В.В. Володиным, И.А. Яровой, О.В. Морозовым, В.А. Васильевым, Г.А. Зюгановым, Л.Э. Слуцким, С.М. Мироновым, А.Г. Нечаевым, Д.Ф. Вяткиным, О.В. Тимофеевой, В.В. Селиверстовым, А.А. Борисовым, В.В. Абрамченко, В.В. Фомичевым, В.А. Фетисовым, Д.Ю. Пирогом, О.Н. Ануфриевой, А.М. Макаровым,

М.С. Шереметом, Н.В. Панковым, О.И. Иванинским, А.Л. Салаевой, Т.А. Кусайко, А.Б. Выборным, А.Д. Жуковым, Б.С. Хамзаевым, Р.В. Любарским, О.В. Пилипенко, И.А. Антропенко, А.Б. Таймазовым, А.Н. Козловским, Е.А. Вторыгиной, О.В. Коробовой, Т.П. Ларионовой, А.Н. Пономаревым, А.С. Дроздовым, В.В. Пинским, Р.З. Аюповым, А.В. Щербаковым, С.А. Пахомовым, А.И. Колесником, Е.В. Лебедевым, А.Г. Сидякиным, А.В. Поляковой, Н.Г. Цедом, К.М. Бахаревым, В.Н. Пивненко, И.С. Вольфсоном, Э.Р. Аиткуловой, Р.Ю. Романенко, Ш.Ю. Саралиевым, А.А. Кавиновым, С.И. Морозовым, В.А. Ильиных, О.Н. Занко, А.П. Петровым, З.Г. Макиевым, В.С. Макаровым, С.И. Неверовым, Н.Р. Будуевым, В.А. Шамановым, Н.А. Орловой, А.В. Шипулиным, А.В. Якубовским, Д.Л. Аверовым, Р.И. Терюшковым, Д.В. Майдановым, А.В. Воробьевым, А.И. Аршиновой, А.П. Езубовым, Д.Н. Кобылкиным, С.А. Соловьевым, Н.А. Гончаровым, А.Ю. Бородай, С.М. Боярским, А.А. Аникеевым, В.М. Новиковым, Р.М. Марданшиным, М.Е. Старшиновым, И.И. Квиткой, В.Н. Артамоновой, И.В. Белых, П.В. Симигиным, Д.М. Каденковым, А.М. Самокутяевым, Ж.А. Рябцевой, И.Н. Руденским, В.Б. Сениным, А.Б. Веллером, Е.М. Цунаевой, В.А. Никоновым, В.В. Дзубой, А.В. Гурулевым, Е.А. Федоровым, А.В. Канаевым, П.М. Федяевым, А.П. Тетердинко, С.Ф. Лисовским, Г.О. Паниным, О.Н. Фадиной, З.Д. Геккиевым, Р.Г. Гаджиевым, Х.М. Абакаровым, Ю.Ю. Нестеренко, Б.Н. Башанкаевым, С.В. Яхнюком, Г.А. Карловым, И.Н. Шубиным, С.Ю. Бидонько, М.В. Бутиной, М.Б. Татриевым, В.Б. Ефимовым, Р.А. Лечхаджиевым, Э.А. Валеевым, С.С. Журовой, Б.В. Агаевым, Н.М. Нурбагандовым, В.Ю. Логиновым, О.И. Аршбой, О.В. Гариным, С.Н. Коткиным, А.Н. Дорошенко, Р.А. Азимовым, О.А. Голиковым, В.В. Ивановым, С.В. Кривоносовым, Н.В. Полуяновой, А.Е. Карповым, В.В. Милоновым, А.А. Поляковым, Ю.Н. Швыткиным, В.И. Самокишем, А.А. Красноштановым, А.К. Исаевым, М.А. Нуриевым, В.Е. Булавиновым, О.Д. Димовым, О.Д. Валенчуком, В.В. Гутеневым, Т.И. Дьяконовой, А.А. Бичаевым, А.П. Метелевым, А.В. Ситниковым, Г.Я. Хором, Е.В. Ревенко, А.Ф. Ягафаровым, С.В. Ереминым, В.П. Водолацким, А.К. Гаджиевым, В.В. Терешковой, Т.В. Соломатиной, А.В. Картаполовым, В.В. Лихачевым, И.И. Демченко, А.И. Немкиным, А.Л. Красовым, Е.О. Нифантьевым, В.М. Кононовым, Р.В. Кармазиной, В.Б. Кидяевым, Н.В. Костенко, В.М. Заварзиным, А.А. Максимовым, В.И. Ресиним, С.В. Бурлаковым, С.В. Петровым, Ю.Н. Дрожжиной, О.М. Германовой, А.Ф. Лесуном, Е.С. Москвичевым, А.А. Скачковым, Д.Н. Лоцмановым, С.В. Алтуховым, З.А. Муцоевым, В.А. Петровым, А.Н. Ткачевым, А.Б. Парфеновым, С.В. Чепиковым, Д.А. Беликом, И.И. Гильмутдиновым, М.С. Гаджиевым, Л.Я. Симановским, Р.В. Птицыным, С.Д. Узденовым, А.Г. Румянцевым, И.Н. Игошиным, А.Ш. Догаевым, Л.И. Бабашовым, В.А. Казаковым, А.А. Геттой, А.С. Делимхановым, Н.В. Назаровой, М.В. Кизеевым, А.З. Фарраховым, А.Ф. Трифоновым, Е.В. Харченко, С.Д. Умахановым, Д.Б. Кравченко, А.П. Ивановым, О.М. Казаковой, М.А. Ивановым, Н.В. Школкиной, А.В. Туровым, В.Е. Дерябкиным, Д.З. Гильмутдиновым, Т.И. Фроловой, Б.М. Гладких, В.В. Смирновым, В.В. Власовой, А.В. Скочем, Н.Г. Румянцевым, В.В. Николаевой, Л.Н. Тутовой, С.В. Чижовым, Н.Ю. Чаплиным, А.В. Гордеевым, В.А. Дамдинцуруновым, Ш.В. Кара-оолом, И.Б. Богуславским, А.М. Шолоховым, В.А. Третьяком, М.Э. Оргеевой, Д.В. Ламейкиным, М.В. Кузьминым, Г.И. Данчиковой, Д.В. Саблиным, М.Л. Кисляковым, С.В. Разворотневой, И.В. Ивенских, В.В. Бахметьевым, Д.В. Бессарабовым, И.К. Родниной, Ю.В. Сарановой,

С.В. Колуновым, Н.Г. Брыкиным, М.Б. Терентьевым, Д.Н. Гасановым, О.В. Матыциным, С.А. Веремеенко, З.З. Байгускаровым, А.Р. Толмачевым, А.Р. Метшиным, А.А. Волоцковым, А.В. Ильтяковым, Л.А. Огулем, Н.С. Валуевым, М.А. Топилиным, Т.Т. Баженовым, Ю.А. Станкевичем, В.А. Горюхановым, А.Ю. Кирьяновым, Н.М. Щегловым, А.Б. Говыриным, И.А. Солодовниковым, И.А. Панькиной, А.Л. Шхагошевым, А.Г. Альшевских, А.Б. Коганом, С.В. Бессараб, Р.М. Водяновым, А.Ф. Лавриненко, В.С. Родиной, Н.А. Долудой, Р.А. Утяшевой, А.Ю. Кузнецовой, А.Г. Мажугой, М.Р. Хасановым, Б.А. Барахоевым, Р.А. Баталовой, Т.В. Буцкой, Л.Г. Ивлевым, Д.И. Савельевым, А.В. Горелкиным, М.С. Киселевым, В.И. Пискаревым, И.И. Лоором, Е.В. Бондаренко, Н.О. Каптелининой, Г.В. Аникеевым, А.Ю. Гороховым, М.В. Васильковой, Р.Г. Калимуллиным, Д.С. Скривановым, П.Н. Завальным, М.Е. Ивановым, В.В. Павловым, Э.А. Кузнецовым, К.Ю. Захаровым, Л.И. Ковпаком, Р.Д. Курбановым, А.П. Гимбатовым, В.Н. Шуваловым, Л.Н. Бурановой, Н.Г. Шульгиновым, Е.Г. Поповым, Г.И. Скляр, Ю.А. Петровым, О.А. Матвейчевым, Ю.В. Оглоблиной, В.Н. Плотниковым, В.С. Скругом, Е.П. Стенякиной, А.П. Марковым, Т.Г. Лобачем, Е.А. Евтюховой, А.Г. Когогиной, Д.В. Погорелым, В.А. Игнатовым, О.А. Колесниковым, В.В. Бурматовым, С.Ю. Теном, М.В. Романовым, А.Ю. Спиридоновым, П.О. Толстым, К.Ф. Затулиным, М.Н. Матвеевым, С.П. Обуховым, В.И. Кашиным, Н.В. Коломейцевым, А.В. Прокофьевым, Е.И. Бессоновым, А.В. Куринным, С.М. Пантелеевым, Ю.В. Афониним, Н.А. Останиной, М.В. Дроботом, О.Н. Алимовой, Д.А. Парфеновым, С.Г. Левченко, Н.И. Васильевым, А.В. Корниенко, С.Е. Савицкой, М.Н. Прусаковой, Н.И. Осадчим, О.А. Лебедевым, К.К. Тайсаевым, В.П. Исаковым, Н.Н. Езерским, А.А. Алехиным, М.Н. Берулавой, Г.П. Камневым, А.А. Ющенко, Р.И. Сулеймановым, В.М. Мархаевым, Н.В. Арефьевым, И.А. Филатовой, С.А. Гавриловым, Р.М. Лябиховым, А.Е. Глазковой, Р.И. Кочиевым, В.И. Егоровым, Н.Н. Ивановым, И.И. Мельниковым, А.О. Удальцовой, Н.М. Харитоновым, В.И. Соболевым, Д.Г. Новиковым, И.Н. Бабицем, А.Ж. Бифовым, О.А. Михайловым, Б.В. Иванюженковым, П.Р. Аммосовым, С.И. Казанковым, Л.И. Калашниковым, М.Ю. Авдеевым, Я.В. Лантратовой, А.М. Бабаковым, А.В. Терентьевым, А.А. Кузнецовым, Н.В. Новичковым, А.В. Чепой, С.В. Кабышевым, Г.Ю. Семигиным, М.Г. Делягиным, Е.Г. Драпеко, И.А. Ананских, А.И. Лисицыным, М.Е. Ким, А.Н. Грешневиковым, А.С. Аксененко, Д.Г. Гусевым, Ю.И. Григорьевым, А.А. Вассерманом, Т.Б. Каноковым, А.Н. Воробьевым, Н.П. Бурляевым, А.А. Ремезковым, А.Г. Аксаковым, В.К. Гартунгом, Г.П. Хованской, Д.А. Свищевым, А.К. Луговым, С.Д. Леоновым, С.Г. Каргиновым, С.А. Наумовым, А.Н. Свистуновым, Д.П. Новиковым, А.Н. Свинцовым, Р.Г. Шайхутдиновым, А.Н. Диденко, В.С. Селезневим, В.В. Сысоевым, В.А. Кошелевым, И.К. Сухаревым, А.А. Журавлевым, К.М. Панешем, И.М. Мусатовым, В.В. Кулиевой, В.В. Сипягиным, Б.А. Чернышовым, В.А. Даванковым, В.В. Плякиным, Я.А. Самылиным, С.В. Авксентьевой, Г.К. Араповым, К.А. Горячевой, Р.Б. Чемерис, А.В. Скрозниковой, О.Ю. Леоновым, А.В. Деминым, С.А. Тарбаевым, А.О. Ткачевым, А.М. Хамитовым, Д.А. Певцовым, О.Г. Дмитриевой, Е.Е. Марченко, Я.Е. Ниловым.

1.7. № 1120721-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за отдельные нарушения при оказании услуг связи), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.8. № 1089276-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных гарантий реализации права на обращение» (в части уточнения права Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы на обращение в органы публичной власти), внесенный Государственным Собранием – Курултаем Республики Башкортостан, депутатом Государственной Думы Д.З. Гильмутдиновым.

1.9. № 1086755-8 «О внесении изменений в статью 19 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» (по вопросу статуса временно исполняющего полномочия главы муниципального образования), внесенный Архангельским областным Собранием депутатов.

1.10. № 1080538-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части совершенствования механизма привлечения к административной ответственности за отдельные правонарушения в области предпринимательской деятельности), внесенный депутатами Государственной Думы А.Г. Нечаевым, В.А. Даванковым, А.В. Дёминым.

1.11. № 1068218-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности за нарушение требований к рекламе основанных на риске игр), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слущим, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, С.А. Наумовым, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, А.Н. Свистуновым, Д.А. Свищевым, В.В. Сипягиным, В.С. Селезевым, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

1.12. № 1127364-8 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (в части совершенствования деятельности правоохранительных органов по профилактике и пресечению правонарушений, направленных на искажение традиционных ценностей народов России по защите Отечества и фальсификации истории), внесенный депутатами Государственной Думы В.И. Пискаревым, Э.А. Валеевым, А.Б. Выборным, А.В. Картаполовым, А.Л. Красовым, сенаторами Российской Федерации В.И. Булавиным, Д.С. Перминовым.

1.13. № 1110069-8 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (в части передачи отдельных полномочий Правительства Российской Федерации на уровень федеральных органов исполнительной власти), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.14. № 1103293-8 «О внесении изменений в Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о фиксации административных правонарушений на внутреннем водном транспорте работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.15. № 1104977-8 «О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном» и статью 5 Федерального закона «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных

положений законодательных актов Российской Федерации» (в части уточнения норм, касающихся договоров обязательного страхования гражданской ответственности перевозчиков легковым такси), внесенный Законодательным Собранием Кировской области.

1.16. № 1097342-8 «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (об ограничениях розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, расположенных в зонах застройки индивидуальными жилыми домами и (или) на прилегающих к ним территориях), внесенный Государственным Собранием – Эл Курултай Республики Алтай.

1.17. № 1106401-8 «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части установления дополнительных ограничений розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания), внесенный депутатами Государственной Думы О.А. Михайловым, М.Н. Матвеевым.

1.18. № 1088394-8 «О внесении изменений в статьи 3 и 16 Федерального закона «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о расширении перечня регионов, которые могут организовывать смежные межрегиональные маршруты регулярных перевозок), внесенный Парламентом Кабардино-Балкарской Республики.

1.19. № 1099051-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (о требованиях к организациям, осуществляющим производство вискового дистиллята), внесенный депутатами Государственной Думы В.М. Резником, Г.Я. Хором, М.А. Топилиным, Н.Г. Румянцевым, А.В. Скочем; сенаторами Российской Федерации С.Н. Рябухиным, А.Д. Артамоновым.

1.20. № 1101163-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О самоходных машинах и других видах техники» и Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» (об уточнении видов техники, право управления которыми подтверждается водительским удостоверением категории «В»), внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Кутеповым, А.В. Сеницыным.

1.21. № 1094371-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования особых экономических зон), внесенный депутатами Государственной Думы М.А. Топилиным, С.А. Тарбаевым, Д.Б. Кравченко, Н.В. Арёфьевым, Н.В. Школкиной, С.В. Алтуховым, А.Ю. Кирьяновым, М.Г. Делягиным, С.А. Наумовым, В.А. Казаковым, В.Б. Кидяевым, А.А. Максимовым, М.В. Бутиной; сенаторами Российской Федерации Н.А. Журавлевым, А.Д. Артамоновым, И.Н. Абрамовым, А.Н. Епишиным, А.В. Шендерюком-Жидковым, А.В. Двойных, С.М. Аноприенко.

1.22. № 1087102-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (в части уточнения отдельных наименований), внесенный Брянской областной Думой.

1.23. № 1107400-8 «О внесении изменения в статью 14 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (об исключении запрета на получение мер финансовой поддержки для субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих добычу лечебных грязей), внесенный Законодательным Собранием Новосибирской области.

1.24. № 1087083-8 «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении способов подписания сторонами договора документа о передаче объекта долевого строительства), внесенный депутатом Государственной Думы С.А. Наумовым.

1.25. № 1106749-8 «О внесении изменений в статьи 83 и 90 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части конкретизации основания для выселения нанимателя и проживающих совместно с ним членов его семьи из жилого помещения), внесенный Государственным Советом Удмуртской Республики.

1.26. № 1106851-8 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» (в целях урегулирования вопросов, связанных с обеспечением жильем космонавтов), внесенный сенатором Российской Федерации М.К.-Г. Хапсироковым, депутатом Государственной Думы Д.Б. Кравченко.

1.27. № 1099170-8 «О внесении изменений в статью 32.1 Жилищного кодекса Российской Федерации (в части защиты жилищных прав граждан при реализации проектов комплексного развития территории), внесенный депутатами Государственной Думы М.Н. Матвеевым, С.П. Обуховым, О.Н. Алимовой, О.А. Михайловым, Р.И. Сулеймановым, В.И. Егоровым.

1.28. № 1085340-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части регламентации деятельности по разведению животных), внесенный депутатами Государственной Думы Н.А. Останиной, В.И. Самокишем, А.Ю. Спиридоновым, Б.С. Хамзаевым, Ш.В. Кара-оолом, А.В. Корниенко, В.В. Бурматовым, Г.И. Данчиковой, А.Р. Метшиным, О.Н. Фадиной, Р.В. Кармазиной, Т.В. Буцкой, В.В. Кулиевой, Н.С. Валуевым, Е.А. Вторыгиной, А.Н. Диденко, Я.В. Лантратовой, Т.П. Ларионовой, С.А. Наумовым, Д.З. Гильмутдиновым, С.В. Алтуховым, А.В. Якубовским, С.В. Колуновым, С.В. Ереминым, И.С. Вольфсоном, О.В. Коробовой, З.З. Байгускаровым, А.Р. Толмачевым, А.Ф. Ягафаровым, А.П. Ивановым, В.А. Петровым, А.И. Аршиновой, В.М. Новиковым, А.Ф. Лесуном.

1.29. № 687292-8 «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «О мелиорации земель» (в части введения государственного регулирования цен (тарифов) на услуги по подаче и (или) отводу воды), внесенный Думой Ставропольского края.

1.30. № 1103297-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (о совершенствовании правового регулирования вопросов применения институтов сверхурочной работы и совместительства, сокращении избыточных требований при трудоустройстве и увольнении работников, оптимизации издержек работодателей), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.31. № 875232-8 «О внесении изменения в статью 261 Трудового кодекса Российской Федерации» (о расширении гарантий лицам с семейными

обязанностями при расторжении трудового договора), внесенный депутатами Государственной Думы Н.А. Останиной, Я.Е. Ниловым.

1.32. № 1110668-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (о праве граждан, пострадавших в результате чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, на предоставление дополнительного оплачиваемого выходного дня и отпуска без сохранения заработной платы для восстановления приемлемых условий жизнедеятельности), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.33. № 1107212-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (о запрете отдельным категориям работников владеть и пользоваться недвижимым имуществом за рубежом), внесенный депутатами Государственной Думы Ю.В. Афониним, Н.В. Коломейцевым, О.Н. Алимовой, А.В. Куринным, С.П. Обуховым, Д.А. Парфеновым.

1.34. № 1104170-8 «О внесении изменения в статью 102 Трудового кодекса Российской Федерации» (о сроке уведомления работника о графике работ в режиме гибкого рабочего времени), внесенный депутатом Государственной Думы А.В. Куринным.

1.35. № 1103837-8 «О внесении изменения в статью 3 Семейного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка внесения изменений в Семейный кодекс Российской Федерации), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.36. № 967715-8 «О внесении изменений в статьи 5 и 12 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (о типовых правилах нахождения на территории организации отдыха детей и их оздоровления), внесенный депутатами Государственной Думы Н.В.Костенко, Э.Р.Айткуловой, И.И.Демченко.

1.37. № 1107441-8 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и статью 10 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» (в части закрепления термина «кровно-родственные связи», установления порядка очередности при решении вопроса об устройстве ребенка, оставшегося без попечения родителей, на воспитание в семью, а также совершенствования полномочий органов опеки и попечительства), внесенный депутатами Государственной Думы А.Ю.Кузнецовой, П.О.Толстым, Н.А.Останиной, И.А.Филатовой, Л.Э.Слуцким, А.Г.Нечаевым, С.М.Мироновым, В.С.Макаровым, И.А.Яровой, В.В.Абрамченко, В.А.Даванковым, А.М. Бабаковым, Я.В.Лантратовой, В.В.Милоновым, А.Р.Толмачевым, В.С.Родиной, О.В.Гариним, А.С.Аксененко, Л.Н.Тутовой, А.А.Кавиновым, Е.О.Нифантьевым, Н.В.Школкиной, А.В.Ильтяковым, А.В.Туровым, Ю.Н.Швыткиным, А.А.Гетта, В.Н.Шуваловым, А.Б.Выборным, М.Г.Делягиным, Л.Н.Бурановой, А.Ю.Спиридоновым, Д.В.Ламейкиным, Н.П.Николаевым, Д.В.Майдановым, И.К.Сухаревым, Д.А.Певцовым, Д.З.Гильмутдиновым, М.А.Ивановым, С.В.Колуновым, А.М.Шолоховым, А.П.Ивановым, А.Ф.Ягафаровым, Л.А.Огулем, С.В.Бессараб, Р.М.Водяновым, Ю.В.Оглоблиной, М.В.Васильковой, А.В.Скочем, Н.Г.Румянцевым, М.А.Топилиным, Р.А.Баталовой, И.Б.Богуславским, Н.Г.Брыкиным, С.В.Чижовым, Л.Г.Ивлевым, А.А.Волоцковым, Н.А.Орловой, Д.Л.Аверовым, Н.Р.Будуевым, В.В.Пинским, А.В.Картаполовым, И.С.Вольфсоном, В.В.Павловым, А.А.Максимовым, В.П.Водолацким, А.К.Гаджиевым, В.Н.Плотниковым, О.В.Тимофеевой, А.И.Немкиным, М.В.Романовым, А.В.Щербаковым, А.Л.Салаевой, Р.А.Утяшевой, Р.В.Кармазиной, С.В.Разворотневой, А.Ю.Гороховым, Н.В.Назаровой, Е.П.Стенякиной,

И.И.Демченко, В.В.Власовой, С.В.Ереминым, Е.А.Евтюховой, Г.И.Данчиковой, В.В.Смирновым, Р.Г.Калимуллиним, Н.О.Каптелининой, Э.А.Кузнецовым, А.Р.Метшиным, И.А.Антропенко, Ю.А.Станкевичем, Т.В.Буцкой, И.Н.Игошиным, В.В.Бахметьевым, В.А.Дамдинцуруновым, В.А.Шамановым, А.Ю.Бородаем, Р.Д.Курбановым, С.А.Гавриловым, А.Н.Козловским, И.В.Ивенских, Т.А.Кусайко, И.И.Лоором, В.В.Бурматовым, С.Д.Леоновым, А.Б.Говыриным, В.А.Казаковым, А.З.Фарраховым, А.Л.Красовым, Д.А.Свищевым, А.В.Воробьевым, Ю.Н.Дрожжиной, Н.М.Щегловым, С.В.Бурлаковым, С.Г.Каргиновым, М.С.Шереметом, О.В.Коробовой, Т.П.Ларионовой, А.Б.Парфеновым, И.И.Гильмутдиновым, А.А.Журавлевым, С.И.Морозовым, С.А.Соловьевым, Т.И.Фроловой, А.А.Поляковым, Р.И.Терюшковым, А.В.Якубовским, Е.А.Вторыгиной, Ю.А.Петровым, Д.В.Саблиным, В.В.Николаевой, В.С.Скругом, В.В.Сысоевым, А.П.Гимбатовым, Д.Г.Гусевым, О.И.Иванинским, О.А.Колесниковым, Н.П.Бурляевым, А.В.Поляковой, Д.С.Скривановым, Е.В.Бондаренко, А.Б.Таймазовым, В.К.Гартунгом, Э.Р.Аиткуловой, Д.Б.Кравченко, С.Ю.Теном, С.А.Наумовым, А.В.Деминим.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 1088715-8 «О внесении изменений в статьи 3.5 и 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за установку на транспортном средстве без соответствующего разрешения опознавательного знака «Инвалид»), внесенный депутатом Государственной Думы Я.Е. Ниловым, так как в законодательстве Российской Федерации и иных нормативных правовых актах не содержится указание на необходимость получения разрешения на установку знака «Инвалид». Кроме этого, законопроект не содержит положений, определяющих к компетенции какого органа, должностного лица будет отнесено рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных проектными частями 2.1 и 2.2 статьи 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также составление протоколов об административных правонарушениях. Также пояснительная записка к законопроекту не содержит материалов правоприменительной практики, свидетельствующих о неэффективности настоящего правового регулирования в указанной сфере общественных отношений.

2.2. № 1085766-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за травлю), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, С.А. Наумовым, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезневим, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, так как статьёй 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уже предусмотрена административная ответственность за унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам мора и нравственности форме. Кроме этого, пояснительная записка к проекту федерального закона не содержит материалов правоприменительной практики, свидетельствующих о неэффективности действующего правового регулирования в указанной сфере общественных отношений.

2.3. № 1077384-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления ответственности за искажение образа объектов религиозного назначения), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, А.Н. Свистуновым, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным, так как статьями 5.26 и 20.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уже предусмотрена административная ответственность за умышленное публичное осквернение религиозной или богослужебной литературы, предметов религиозного почитания, знаков или эмблем мировоззренческой символики и атрибутики либо их порчу и уничтожение, а также действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершённые публично, в том числе с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет». Кроме этого, пояснительная записка к проекту федерального закона не содержит материалов правоприменительной практики, свидетельствующих о неэффективности действующего правового регулирования в указанной сфере общественных отношений.

2.4. № 1101867-8 «О внесении изменения в статью 30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в целях направления вместе с копией решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении также официальных извинений должностного лица, ранее вынесшего такое постановление), внесенный депутатами Государственной Думы К.А. Горячевой, В.В. Плякиным, Я.А. Самылиным, так как прекращение производства по делу об административном правонарушении возможно в случаях, не связанных с ошибочностью возбуждения дела об административном правонарушении или иными недостатками в деятельности должностных лиц. Кроме этого, постановления по делам об административных правонарушениях выносятся не только должностными лицами, но и судьями, коллегиальными органами, а лицо, которое вынесло постановление, на момент его отмены может не занимать соответствующую должность.

2.5. № 1104033-8 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» (об изменении нормативов зачисления доходов от НДФЛ в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным), так как реализация положений законопроекта приведет к снижению доходов бюджетов субъектов Российской Федерации, источники компенсации которых законопроектом не определены.

2.6. № 1084604-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части организации парковок в жилых зонах, на земельных участках, относящихся к

общему имуществу многоквартирных домов и на территориях, прилегающих к социальным объектам), внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, Д.Г. Гусевым, М.Г. Дёлягиным, А.А. Кузнецовым, так как проектируемые положения не учитывают полномочия субъектов Российской Федерации по созданию и обеспечению функционирования парковок (парковочных мест), предоставляемых на платной основе или без взимания платы (пункт 21 части 1 статьи 44 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»). Кроме этого, предлагаемые особенности организации платных парковок на земельных участках, относящихся к общему имуществу многоквартирных домов, не согласуются с нормами части 2 статьи 36 Жилищного кодекса, согласно которой собственники помещений в многоквартирном доме владеют, пользуются и в установленных указанным Кодексом и гражданским законодательством пределах распоряжаются общим имуществом в многоквартирном доме.

2.7. № 1092004-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о предоставлении льгот на проезд транспортом общего пользования отдельным категориям граждан в границах субъекта Российской Федерации), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, С.А. Наумовым, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым; сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным, так как отсутствие в материалах к законопроекту анализа предоставляемых пенсионерам в субъектах Российской Федерации льгот на оплату проезда на автомобильном транспорте по маршрутам регулярных перевозок и на железнодорожном транспорте не позволяет сделать однозначный вывод о повышении социальной защищенности пенсионеров при введении предлагаемых законопроектом положений. Учитывая положения пункта 5 статьи 790 Гражданского кодекса Российской Федерации, установление на федеральном уровне региональных льгот на оплату проезда приведет к изменению расходных обязательств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Кроме этого, законопроект и материалы к нему не содержат источники и порядок исполнения предлагаемых видов обязательств, что не согласуется со статьей 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

2.8. № 1100249-8 «О внесении изменения в статью 159 Жилищного кодекса Российской Федерации» (по вопросу установления размера максимальной доли расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым; сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, так как предлагаемое законопроектом установление на федеральном уровне величины максимальной доли расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи повлечет конкуренцию норм, так как частью 1 статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрены полномочия субъектов Российской Федерации по установлению такого размера максимально допустимой доли расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи.

2.9. № 1085672-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании процедуры общественных обсуждений градостроительной документации), внесенный депутатами Государственной Думы Ю.В. Афониним, Н.В. Коломейцевым, А.В. Куринным, так как предлагаемые законопроектом изменения не учитывают положения части 3.3 статьи 28, части 12.1 статьи 31, части 13.2 статьи 45 Градостроительного кодекса Российской Федерации, предусматривающих право субъектов Российской Федерации утверждать проекты градостроительной документации и изменения в такую документацию без проведения публичных слушаний или общественных обсуждений в случаях, установленных установленными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

2.10. № 1106738-8 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» (введение рейтинга управляющих организаций), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезневим, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, так как в материалах к законопроекту отсутствуют обоснования необходимости внесения предлагаемых изменений, а также последствия реализации предлагаемых решений, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности. В законопроекте отсутствует раскрытие понятия «низкие показатели в рейтинге управляющих организаций», а в жилищном законодательстве данное понятие не используется, что вызывает неопределенность и при его введении повлечет трудности в правоприменении. Предлагаемое установление показателей рейтинга как основания для проведения контрольного (надзорного) мероприятия не согласуется с положениями частей 1 и 4 статьи 20 Жилищного кодекса Российской Федерации, устанавливающими перечень требований для соблюдения управляющими организациями.

2.11. № 1102659-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части совершенствования обеспечения детей лекарственными препаратами), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезневим, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, так как полагаем, что предлагаемое законопроектом изменение приведет к необоснованному дублированию правового регулирования в указанной сфере, неоднозначному толкованию и расхождениям в правоприменительной практике, поскольку действующим законодательством Российской Федерации уже предусмотрены основания для бесплатного обеспечения отдельных категорий детей (дети-инвалиды, дети первых трех лет жизни, дети из многодетных семей в возрасте до шести лет) лекарственными препаратами за счет средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации. Кроме этого, предлагаемое изменение не учитывает предусмотренное подпунктом 3 пункта 1 статьи 219 Налогового кодекса Российской Федерации право граждан (налогоплательщиков) на получение социального налогового вычета в размере стоимости лекарственных препаратов, назначенных лечащим врачом, в том числе их детям (в том числе усыновленным) в возрасте до восемнадцати лет, подопечным в возрасте до восемнадцати лет, и приобретаемых налогоплательщиком за счет

собственных средств. Следует отметить, что в материалах к законопроекту отсутствует обоснование выделения категории несовершеннолетних, не достигших возраста пятнадцати лет. При этом в пояснительной записке к законопроекту речь идет о несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет. Отмечаем также, что в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации порядок и источники исполнения новых видов расходных обязательств в представленных материалах не определены.

2.12. № 1106697-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О ветеранах» (о введении новой категории ветеранов – ветераны трудовой деятельности), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым; сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, так как полагаем, что требуют дополнительного обоснования предусмотренные законопроектом изменения с учетом того, что статьей 7 Федерального закона №5-ФЗ предусмотрено установление статуса «Ветеран труда» лицам, награжденным орденами, медалями Российской Федерации, почетными грамотами Президента Российской Федерации, удостоенным почетных званий Российской Федерации, благодарности Президента Российской Федерации, либо награжденным ведомственными знаками отличия за заслуги в труде и продолжительную работу не менее 15 лет в соответствующей сфере деятельности и имеющим трудовой стаж, учитываемый для назначения пенсии, не менее 25 лет для мужчин и 20 лет для женщин или выслугу лет, необходимую для назначения пенсии за выслугу лет, а также лицам, начавшим трудовую деятельность в несовершеннолетнем возрасте в период Великой Отечественной войны и имеющим трудовой (страховой) стаж не менее 40 лет для мужчин и 35 лет для женщин. Отмечаем, что в нарушение принципа системности правового регулирования предлагаемые законопроектом изменения предусматривают одновременное регулирование вопросов присвоения гражданам званий ветеранов за трудовую деятельность и предоставления таким гражданам мер социальной поддержки нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Кроме того, реализация законопроекта потребует дополнительных расходов федерального бюджета, однако в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств не определены.

2.13. № 1097615-8 «О внесении изменений в статью 128 Трудового кодекса Российской Федерации» (о предоставлении отпуска без сохранения заработной платы работникам в случае необходимости транспортировки нуждающихся в помощи близких родственников в медицинские организации и обратно), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезевым, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым; сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, так как не учитывается, что частью первой указанной статьи предусмотрено, что по семейным обстоятельствам и другим уважительным причинам, в том числе и в случае необходимости транспортировки нуждающихся в помощи близких родственников в медицинские организации, работнику по его письменному заявлению может быть предоставлен отпуск без сохранения заработной платы, продолжительность которого определяется по соглашению

между работником и работодателем. В связи с этим полагаем, что предлагаемые законопроектом изменения являются избыточными.

2.14. № 1118892-8 «О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» и статью 10 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (о выплате пособия по беременности и родам в период нахождения в отпуске по уходу за ребенком), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э.Слуцким, С.Д.Леоновым, А.К.Луговым, Б.А.Чернышовым, А.Н.Диденко, С.Г.Каргиновым, В.А.Кошелевым, В.В.Кулиевой, Д.П.Новиковым, К.М.Панешем, А.Н.Свинцовым, Д.А.Свищевым, В.С.Селезевым, В.В.Сипягиным, И.К.Сухаревым, В.В.Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В.Афанасьевой, В.Е.Деньгиным.

3. Направить настоящее постановление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Костромской
областной Думы

А. Анохин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по государственному устройству
и местному самоуправлению, депутатской деятельности,
Регламенту и информационной политике

РЕШЕНИЕ

« 11 » февраля 2026 года

№

11/4

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по государственному устройству и местному самоуправлению, депутатской деятельности, Регламенту и информационной политике **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **поддержать** проекты федеральных законов:

1.1. *Проект федерального закона № 1110676-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий) внесен Правительством Российской Федерации.*

Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации разработан проект во исполнение подпункта «а» пункта 2 перечня поручений Президента Российской Федерации от 1 апреля 2025 г. № Пр-706.

Целью законопроекта является комплексное совершенствование мер противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий (далее - ИКТ).

На протяжении последних пяти лет отмечается ежегодный рост преступлений, совершенных с использованием ИКТ, а также появление новых способов их реализации. В соответствии с информацией, представленной Следственным комитетом Российской Федерации, в настоящее время отмечаются факты совершения практически всех видов преступлений с использованием ИКТ. Развитие современных технологий, их общедоступность и растущая популярность дают преступникам новый мощный инструмент, который существенно упрощает совершение преступлений, обеспечивая высокий уровень анонимности.

В этой связи важным фактором на пути противодействия рассматриваемому виду преступности является совершенствование действующего законодательства.

В связи с изложенным законопроектом, в частности, предлагается урегулировать вопросы взаимодействия операторов связи и кредитных организаций в целях пресечения мошеннических действий, совершаемых с использованием ИКТ, с использованием ГИС Антифрод, возможности применения оператором связи мер по защите абонентов в связи с выявлением соответствующих паттернов подозрительного поведения, порядка авторизации пользователей сайтов. Кроме того, предусмотрено урегулирование процедуры изменений условий авторизации на ЕПГУ, предусмотрена внесудебная блокировка фишинговых сайтов, сайтов, распространяющих вредоносное программное обеспечение или содержащих сведения о продаже несертифицированных средств связи в целях обеспечения оперативного реагирования.

Предлагаемые законопроектом изменения вносятся в том числе в следующие нормативные правовые акты: Федеральный закон «О связи»; Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»; Федеральный закон «О персональных данных»; Федеральный закон «Об электронной подписи»; Федеральный закон «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»; Федеральный закон «О создании государственной информационной системы противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Реализация предусмотренных законопроектом мер будет способствовать повышению эффективности предупреждения и пресечения правонарушений, совершаемых с использованием ИКТ, прежде всего связанных с хищением денежных средств у граждан, в том числе относящихся к наиболее социально уязвимым группам населения.

1.2. Проект федерального закона № 1101893-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления ответственности за неисполнение владельцем аудиовизуального сервиса обязанностей при распространении аудиовизуальных произведений) внесён депутатами Государственной Думы С.М. Боярским, А.В. Горелкиным, А.И. Немкиным, А.А. Волоцковым.

Федеральным законом от 31 июля 2025 года № 324-ФЗ «О внесении изменений в статьи 10.5 и 10.6 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и статьи 5 и 5.1 Федерального закона «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» (далее - Закон № 324-ФЗ) установлен запрет распространения в аудиовизуальных сервисах аудиовизуальных произведений, которые содержат

материалы, дискредитирующие традиционные российские духовно-нравственные ценности и (или) пропагандирующие их отрицание.

Кроме этого, пунктом 10 части 1 статьи 10.5 и пунктом 16 части 1 статьи 10.6 Закона об информации в редакции Закона № 324-ФЗ была установлена обязанность владельцев аудиовизуальных сервисов и владельцев социальных сетей ограничить доступ к аудиовизуальному произведению при получении соответствующего требования Роскомнадзора, направленного на основании решения Минкультуры России об отказе в предоставлении прокатного удостоверения такому произведению или об отзыве такого удостоверения, либо заключения Минкультуры России о наличии в таком произведении материалов, дискредитирующих традиционные российские духовно-нравственные ценности и (или) пропагандирующих их отрицание, в течение суток с момента получения указанного требования.

Проектом предусматриваются меры административной ответственности за неисполнение требований Закона 324-ФЗ.

При этом, в случае удаления владельцем аудиовизуального сервиса произведения, которое содержит материалы, дискредитирующие традиционные российские духовно-нравственные ценности или пропагандирующие их отрицание, в течение суток с момента отзыва прокатного удостоверения, административная ответственность наступать не будет.

Предлагается установить срок давности привлечения к ответственности по вновь вводимым составам административных правонарушений равный одному году.

1.3. Проект федерального закона № 1102372-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления возможности упрощенного порядка привлечения к административной ответственности за нарушение правил плавания судов) внесён Правительством Российской Федерации.

Проект разработан в целях внесения в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих возможность назначения административного наказания без составления протокола об административном правонарушении при фиксации административных правонарушений на внутреннем водном транспорте работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи.

Также во взаимосвязи с законопроектом разработан проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях определения механизма использования указанных специальных технических средств).

Предлагаемые изменения позволяют не только фиксировать нарушение, но и в автоматическом режиме оформлять результаты выявленных правонарушений в строгом соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по аналогии с уже действующей системой фиксации нарушений в области дорожного движения.

1.4. Проект федерального закона № 1106687-8 «О внесении изменения в статью 6 Федерального закона «Об основах системы профилактики

правонарушений в Российской Федерации» (в части совершенствования государственной политики в сфере профилактики правонарушений)» внесен сенаторами Российской Федерации Н.А. Журавлевым, А.В. Шендерюком-Жидковым, В.И. Булавиным, Д.Ю. Василенко, Д.С. Лантратовой, А.Л. Деркачем, А.Г. Ярошуком, депутатами Государственной Думы А.П. Метелевым, Б.Н. Башанкаевым, А.Р. Толмачевым.

Проект разработан в целях совершенствования государственной политики в сфере профилактики правонарушений и преступлений, а также адаптации системы профилактической работы к современным вызовам и угрозам, связанным с интенсивным развитием информационно-коммуникационных технологий и цифровизацией общественных отношений.

Российская Федерация ежедневно сталкивается с новыми формами криминальных угроз. В условиях ведущейся гибридной войны многократно возрос риск вовлечения граждан в противоправную деятельность. Любой гражданин может быть потенциально вовлечен в экстремистскую или террористическую деятельность через интернет, стать жертвой финансовых мошенников или иных киберпреступников. В условиях сохраняющегося некомплекта в органах внутренних дел отсутствует возможность обеспечить постоянный контроль за каждым объектом или гражданином, что выдвигает на передний план вопросы превентивной работы с населением субъектами профилактики правонарушений.

Статистические данные свидетельствуют о масштабном росте преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

Статья 6 федерального закона от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» устанавливает шестнадцать основных направлений профилактики правонарушений, среди которых, однако, не содержится отдельного направления по противодействию преступлениям и правонарушениям, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий и в сфере компьютерной информации, несмотря на то что данная категория правонарушений занимает доминирующее положение в структуре современной преступности.

В связи с этим проектом федерального закона предлагается дополнить часть 1 статьи 6 Федерального закона от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» новым пунктом, предусматривающим закрепление противодействия киберугрозам.

Принятие законопроекта позволит:

Создать правовую основу для системной работы органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по противодействию киберугрозам в рамках государственных и муниципальных программ профилактики правонарушений.

Обеспечить координацию деятельности всех субъектов профилактики правонарушений по предупреждению преступлений и правонарушений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Актуализировать региональные и муниципальные программы профилактики правонарушений с учетом современных вызовов и угроз в цифровой среде, обеспечить включение в них конкретных мероприятий по противодействию киберугрозам.

Снизить уровень виктимности населения в отношении преступлений и правонарушений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, включая дистанционные мошенничества, социальную инженерию, вовлечение в экстремистскую и террористическую деятельность через интернет.

Создать предпосылки для сокращения количества преступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, и минимизации ущерба от таких преступлений.

Обеспечить реализацию на региональном и муниципальном уровнях положений Концепции государственной системы противодействия противоправным деяниям, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2024 года № 4154-р.

Содействовать достижению показателей национальной цели развития «Цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы», утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309, в части создания системы эффективного противодействия преступлениям, совершаемым с помощью информационно-коммуникационных технологий.

Принятие законопроекта не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета. Реализация основных направлений профилактики правонарушений, установленных Федеральным законом № 182-ФЗ, осуществляется субъектами профилактики в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных им в соответствующих бюджетах на руководство и управление в сфере установленных функций, а также средств, выделенных на реализацию государственных и муниципальных программ в сфере профилактики правонарушений.

Вместе с тем ожидается, что реализация мероприятий по противодействию киберугрозам позволит в среднесрочной перспективе сократить ущерб от преступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, что принесет существенный экономический эффект как для граждан, так и для государства в целом.

1.5. Проект федерального закона № 1090272-8 «О внесении изменения в статью 44 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (в части отнесения организации и проведения работ по увековечиванию памяти жертв геноцида советского народа к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации)», внесен Законодательным Собранием Запорожской области.

Частью 1 статьи 44 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» устанавливается закрытый перечень полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемых за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации. Перечень не может быть изменен иначе как путем внесения изменений и (или) дополнений в него.

С 1 января 2026 года вступил в силу Федеральный закон от 21 апреля 2025 года № 74-ФЗ «Об увековечении памяти жертв геноцида советского народа в период Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов».

Проектом предлагается включить в перечень полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемых за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, новое полномочие о том, что органы государственной власти субъекта Российской Федерации организуют и проводят работы по увековечиванию памяти жертв геноцида советского народа, в соответствии с Федеральным законом от 21 апреля 2025 года № 74-ФЗ «Об увековечении памяти жертв геноцида советского народа в период Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов».

1.6. Проект федерального закона № 1120750-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за нарушение порядка проведения медицинского освидетельствования иностранных граждан и лиц без гражданства) внесён депутатами Государственной Думы РФ В.В. Володиным, И.А. Яровой, О.В. Морозовым, В.А. Васильевым, Г.А. Зюгановым, Л.Э. Слуцким, С.М. Мироновым, А.Г. Нечаевым, Д.Ф. Вяткиным, О.В. Тимофеевой, В.В. Селиверстовым, А.А. Борисовым, В.В. Абрамченко, В.В. Фомичевым, В.А. Фетисовым, Д.Ю. Пирогом, О.Н. Ануфриевой, А.М. Макаровым, М.С. Шереметом, Н.В. Панковым, О.И. Иванинским, А.Л. Салаевой, Т.А. Кусайко, А.Б. Выборным, А.Д. Жуковым, Б.С. Хамзаевым, Р.В. Любарским, О.В. Пилипенко, И.А. Антропенко, А.Б. Таймазовым, А.Н. Козловским, Е.А. Вторыгиной, О.В. Коробовой, Т.П. Ларионовой, А.Н. Пономаревым, А.С. Дроздовым, В.В. Пинским, Р.З. Аюповым, А.В. Щербаковым, С.А. Пахомовым, А.И. Колесником, Е.В. Лебедевым, А.Г. Сидякиным, А.В. Поляковой, Н.Г. Цед, К.М. Бахаревым, В.Н. Пивненко, И.С. Вольфсоном, Э.Р. Аиткуловой, Р.Ю. Романенко, Ш.Ю. Саралиевым, А.А. Кавиновым, С.И. Морозовым, В.А. Ильиных, О.Н. Занко, А.П. Петровым, З.Г. Макиевым, В.С. Макаровым, С.И. Неверовым, Н.Р. Будуевым, В.А. Шамановым, Н.А. Орловой, А.В. Шипулиным, А.В. Якубовским, Д.Л. Аверовым, Р.И. Терюшковым, Д.В. Майдановым, А.В. Воробьевым, А.И. Аршиновой, А.П. Езубовым, Д.Н. Кобылкиным, С.А. Соловьевым, Н.А. Гончаровым, А.Ю. Бородай, С.М. Боярским, А.А. Аникеевым, В.М. Новиковым, Р.М. Марданишиным, М.Е. Старшиновым, И.И. Квиткой, В.Н. Артамоновой, И.В. Белых, П.В. Симигиным, Д.М. Каденковым, А.М. Самокутяевым, Ж.А. Рябцевой, И.Н. Руденским, В.Б. Сениным, А.Б. Веллером, Е.М. Цунаевой, В.А. Никоновым, В.В. Дзюбой, А.В. Гурулевым, Е.А. Федоровым, А.В. Канаевым, П.М. Федяевым, А.П. Тетердинко, С.Ф. Лисовским, Г.О. Паниным, О.Н. Фадиной, З.Д. Геккиевым, Р.Г. Гаджиевым, Х.М. Абакаровым, Ю.Ю. Нестеренко, Б.Н.

Башанкаевым, С.В. Яхнюком, Г.А. Карловым, И.Н. Шубиным, С.Ю. Бидонько, М.В. Бутиной, М.Б. Татриевым, В.Б. Ефимовым, Р.А. Лечхаджиевым, Э.А. Валеевым, С.С. Журовой, Б.В. Агаевым, Н.М. Нурбагандовым, В.Ю. Логиновым, О.И. Аршбой, О.В. Гариным, С.Н. Коткиным, А.Н. Дорошенко, Р.А. Азимовым, О.А. Голиковым, В.В. Ивановым, С.В. Кривоносовым, Н.В. Полуяновой, А.Е. Карповым, В.В. Милоновым, А.А. Поляковым, Ю.Н. Швыткиным, В.И. Самокишем, А.А. Красноштановым, А.К. Исаевым, М.А. Нуриевым, В.Е. Булавиновым, О.Д. Димовым, О.Д. Валенчуком, В.В. Гутеневым, Т.И. Дьяконовой, А.А. Бичаевым, А.П. Метелевым, А.В. Ситниковым, Г.Я. Хором, Е.В. Ревенко, А.Ф. Ягафаровым, С.В. Ереминым, В.П. Водолацким, А.К. Гаджиевым, В.В. Терешковой, Т.В. Соломатиной, А.В. Картаполовым, В.В. Лихачевым, И.И. Демченко, А.И. Немкиным, А.Л. Красовым, Е.О. Нифантьевым, В.М. Кононовым, Р.В. Кармазиной, В.Б. Кидяевым, Н.В. Костенко, В.М. Заварзиным, А.А. Максимовым, В.И. Ресиным, С.В. Бурлаковым, С.В. Петровым, Ю.Н. Дрожжиной, О.М. Германовой, А.Ф. Лесуном, Е.С. Москвичевым, А.А. Скачковым, Д.Н. Лоцмановым, С.В. Алтуховым, З.А. Муцоевым, В.А. Петровым, А.Н. Ткачевым, А.Б. Парфеновым, С.В. Чепиковым, Д.А. Беликом, И.И. Гильмутдиновым, М.С. Гаджиевым, Л.Я. Симановским, Р.В. Птицыным, С.Д. Узденовым, А.Г. Румянцевым, И.Н. Игошиным, А.Ш. Догаевым, Л.И. Бабашовым, В.А. Казаковым, А.А. Гетта, А.С. Делимхановым, Н.В. Назаровой, М.В. Кизеевым, А.З. Фарраховым, А.Ф. Трифоновым, Е.В. Харченко, С.Д. Умахановым, Д.Б. Кравченко, А.П. Ивановым, О.М. Казаковой, М.А. Ивановым, Н.В. Школкиной, А.В. Туровым, В.Е. Дерябкиным, Д.З. Гильмутдиновым, Т.И. Фроловой, Б.М. Гладких, В.В. Смирновым, В.В. Власовой, А.В. Скочем, Н.Г. Румянцевым, В.В. Николаевой, Л.Н. Тутовой, С.В. Чижовым, Н.Ю. Чаплиным, А.В. Гордеевым, В.А. Дамдинцуруновым, Ш.В. Кара-оолом, И.Б. Богуславским, А.М. Шолоховым, В.А. Третьяком, М.Э. Оргеевой, Д.В. Ламейкиным, М.В. Кузьминым, Г.И. Данчиковой, Д.В. Саблиным, М.Л. Кисляковым, С.В. Разворотневой, И.В. Ивенских, В.В. Бахметьевым, Д.В. Бессарабовым, И.К. Родниной, Ю.В. Сарановой, С.В. Колуновым, Н.Г. Брыкиным, М.Б. Терентьевым, Д.Н. Гасановым, О.В. Матыциным, С.А. Веремеенко, З.З. Байгускаровым, А.Р. Толмачевым, А.Р. Метшиным, А.А. Волоцковым, А.В. Ильтяковым, Л.А. Огулем, Н.С. Валуевым, М.А. Топилиным, Т.Т. Баженовым, Ю.А. Станкевичем, В.А. Горюхановым, А.Ю. Кирьяновым, Н.М. Щегловым, А.Б. Говыриным, И.А. Солодовниковым, И.А. Панькиной, А.Л. Шхагошевым, А.Г. Альшевских, А.Б. Коганом, С.В. Бессараб, Р.М. Водяновым, А.Ф. Лавриненко, В.С. Родиной, Н.А. Долудой, Р.А. Утяшевой, А.Ю. Кузнецовой, А.Г. Мажугой, М.Р. Хасановым, Б.А. Барахоевым, Р.А. Баталовой, Т.В. Буцкой, Л.Г. Ивлевым, Д.И. Савельевым, А.В. Горелкиным, М.С. Киселевым, В.И. Пискаревым, И.И. Лоором, Е.В. Бондаренко, Н.О. Каптелининой, Г.В. Аникеевым, А.Ю. Гороховым, М.В. Васильковой, Р.Г. Калимуллиным, Д.С. Скривановым, П.Н. Завальным, М.Е. Ивановым, В.В. Павловым, Э.А. Кузнецовым, К.Ю. Захаровым, Л.И. Ковпаком, Р.Д. Курбановым, А.П. Гимбатовым, В.Н. Шуваловым, Л.Н. Бурановой, Н.Г. Шульгиновым, Е.Г. Поповым, Г.И. Скляр, Ю.А. Петровым, О.А. Матвейчевым, Ю.В. Оглоблиной, В.Н. Плотниковым, В.С. Скругом, Е.П. Стенякиной, А.П. Марковым, Т.Г. Лобачем, Е.А. Евтюховой, А.Г. Когогиной, Д.В.

Погорелым, В.А. Игнатовым, О.А. Колесниковым, В.В. Бурматовым, С.Ю. Теном, М.В. Романовым, А.Ю. Спиридоновым, П.О. Толстым, К.Ф. Затулиным, М.Н. Матвеевым, С.П. Обуховым, В.И. Кашиным, Н.В. Коломейцевым, А.В. Прокофьевым, Е.И. Бессоновым, А.В. Куринным, С.М. Пантелеевым, Ю.В. Афониним, Н.А. Останиной, М.В. Дроботом, О.Н. Алимовой, Д.А. Парфеновым, С.Г. Левченко, Н.И. Васильевым, А.В. Корниенко, С.Е. Савицкой, М.Н. Прусаковой, Н.И. Осадчим, О.А. Лебедевым, К.К. Тайсаевым, В.П. Исаковым, Н.Н. Езерским, А.А. Алехиным, М.Н. Берулавой, Г.П. Камневым, А.А. Ющенко, Р.И. Сулеймановым, В.М. Мархаевым, Н.В. Арефьевым, И.А. Филатовой, С.А. Гавриловым, Р.М. Лябиховым, А.Е. Глазковой, Р.И. Кочиевым, В.И. Егоровым, Н.Н. Ивановым, И.И. Мельниковым, А.О. Удальцовой, Н.М. Харитоновым, В.И. Соболевым, Д.Г. Новиковым, И.Н. Бабицем, А.Ж. Бифовым, О.А. Михайловым, Б.В. Иванюженковым, П.Р. Аммосовым, С.И. Казанковым, Л.И. Калашниковым, М.Ю. Авдеевым, Я.В. Лантратовой, А.М. Бабаковым, А.В. Терентьевым, А.А. Кузнецовым, Н.В. Новичковым, А.В. Чепой, С.В. Кабышевым, Г.Ю. Семигиным, М.Г. Делягиным, Е.Г. Дραπεко, И.А. Ананских, А.И. Лисицыным, М.Е. Ким, А.Н. Грешневиковым, А.С. Аксененко, Д.Г. Гусевым, Ю.И. Григорьевым, А.А. Вассерманом, Т.Б. Канковым, А.Н. Воробьевым, Н.П. Бурляевым, А.А. Ремезковым, А.Г. Аксаковым, В.К. Гартунгом, Г.П. Хованской, Д.А. Свищевым, А.К. Луговым, С.Д. Леоновым, С.Г. Каргиновым, С.А. Наумовым, А.Н. Свистуновым, Д.П. Новиковым, А.Н. Свинцовым, Р.Г. Шайхутдиновым, А.Н. Диденко, В.С. Селезевым, В.В. Сысоевым, В.А. Кошелевым, И.К. Сухаревым, А.А. Журавлевым, К.М. Панешем, И.М. Мусатовым, В.В. Кулиевой, В.В. Сипягиным, Б.А. Чернышовым, В.А. Даванковым, В.В. Плякиным, Я.А. Самылиным, С.В. Авксентьевой, Г.К. Араповым, К.А. Горячевой, Р.Б. Чемерис, А.В. Скрозниковой, О.Ю. Леоновым, А.В. Деминим, С.А. Тарбаевым, А.О. Ткачевым, А.М. Хамитовым, Д.А. Певцовым, О.Г. Дмитриевой, Е.Е. Марченко, Я.Е. Ниловым.

Противодействие незаконной миграции, усиление контроля за миграционными потоками, а также адаптация системы здравоохранения к новым вызовам и угрозам, в том числе связанным с распространением инфекционных заболеваний являются стратегическими задачи, определенными в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400.

Указом Президента Российской Федерации от 15 октября 2025 года № 738 утверждена Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026 - 2030 годы, согласно которой одним из основных направлений миграционной политики является совершенствование правовой основы противодействия незаконной миграции, в том числе регулирование ответственности за нарушение миграционного законодательства Российской Федерации.

В настоящее время органами государственной власти принимаются меры по контролю в сфере миграции, однако, несмотря на принимаемые меры в указанной сфере, отмечается, что значительная часть иностранных граждан не проходит медицинское освидетельствование, а в случае выявления у них инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих, скрывается от

уполномоченных органов, чем создают серьезный риск распространения инфекционных заболеваний на территории Российской Федерации.

В этой связи разработан проект Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее - законопроект).

Законопроектом предлагается установить повышенную административную ответственность за отказ и (или) уклонение иностранного гражданина или лица без гражданства от исполнения обязанности пройти медицинское освидетельствование, установленной законодательством Российской Федерации.

Также законопроектом предлагается установить административную ответственность за нарушение установленного порядка проведения медицинского освидетельствования иностранных граждан или лиц без гражданства на наличие или отсутствие факта употребления ими наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих и предусмотренных перечнем, утверждаемым уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, и заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции).

1.7. Проект федерального закона № 1120721-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за отдельные нарушения при оказании услуг связи) внесён Правительством Российской Федерации.

Проект разработан во исполнение перечня поручений Президента Российской Федерации от 1 апреля 2025 г. № Пр-706.

Проект разработан с целью комплексного совершенствования мер противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Проектом федерального закона устанавливается административная ответственность за заключение договоров об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи в не установленных законодательством Российской Федерации в области связи местах и за заключение указанных договоров в местах, не соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации в области связи, а также увеличивается размер административного штрафа для юридических лиц за неисполнение установленных законодательством Российской Федерации в области связи требований к заключению договоров об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи.

Также проектом федерального закона устанавливается административная ответственность за несоблюдение операторами связи требований по обеспечению функционирования узлов верификации не только в момент подключения, но и при дальнейшем взаимодействии с ГИС «Антифрод» (коррелирующая с нормой проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационно-коммуникационных технологий)», устанавливающей соответствующие требования в Федеральном законе от 7 июля

2003 г. № 126-ФЗ «О связи»). Необходимость введения данной нормы продиктована тем, что за 2025 год по причине недоступности узлов верификации, которые эксплуатируются операторами связи, более 113,4 млн. вызовов были пропущены без верификации, при этом обязанность обеспечения функционирования в круглосуточном и ежедневном режиме узлов верификации после осуществления подключения к ГИС «Антифрод» в законодательстве не закреплена (и, соответственно, административная ответственность за нарушение данной обязанности). Следствием этого является недопустимое отношение некоторых операторов связи к обязанности поддержания подключения к ГИС «Антифрод» в работоспособном состоянии, что в свою очередь приводит к пропуску вызовов до абонента в связи с истечением срока ожидания ответа от ГИС «Антифрод».

Также проект федерального закона устанавливает специальный срок давности привлечения к административной ответственности по статье 13.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

1.8. Проект федерального закона № 1089276-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных гарантий реализации права на обращение» (в части уточнения права Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы на обращение в органы публичной власти)» внесен Государственным Собранием - Курултаем Республики Башкортостан, депутатом Государственной Думы Д.З. Гильмутдиновым.

Указом Президента Российской Федерации от 16 января 2025 года № 28 2025 год объявлен Годом защитника Отечества.

Проект разработан в целях сохранения исторической памяти, в ознаменование 80-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов, а также дальнейшего совершенствования правового регулирования реализации права лиц, внесших значительный вклад в защиту Отечества, на обращение в органы публичной власти.

Согласно части 1 статьи 13 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» личный прием граждан в государственных органах, органах местного самоуправления проводится их руководителями и уполномоченными на то лицами. Информация о месте приема, а также об установленных для приема днях и часах доводится до сведения граждан. Часть 7 указанной статьи содержит отсылочную норму, в которой установлено, что отдельные категории граждан в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, пользуются правом на личный прием в первоочередном порядке.

Так, согласно пункту 2 статьи 1 Закона Российской Федерации от 15 января 1993 года № 4301-1 «О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы» Герои Советского Союза, Герои Российской Федерации и полные кавалеры ордена Славы по вопросам, регулируемым данным Законом, принимаются в первоочередном порядке руководителями и иными должностными лицами органов государственной власти и органов местного самоуправления.

В связи с тем, что установленный Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» порядок рассмотрения обращений распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений организациями, осуществляющими публично значимые функции, законопроектом предлагается внести изменение в пункт 2 статьи 1 Закона Российской Федерации «О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы», наделив указанную категорию лиц правом на личный прием в первоочередном порядке также и руководителями и уполномоченными должностными лицами вышеотмеченных организаций.

Законопроектом также предлагается внести изменение в часть 7 статьи 13 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», согласно которому в случае если на личный прием явилось несколько лиц, обладающих правом на личный прием в первоочередном порядке, их прием производится исходя из времени явки.

1.9. Проект федерального закона № 1086755-8 «О внесении изменений в статью 19 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» (по вопросу статуса временно исполняющего полномочия главы муниципального образования)», внесен Архангельским областным Собранием депутатов.

Принцип единства системы публичной власти (часть 3 статьи 132 Конституции Российской Федерации, часть 4 статьи 1 Федерального закона № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», часть 1 статьи 1 Федерального закона № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации») предполагает унифицированный подход к правовому регулированию организации органов публичной власти.

Подход к правовому регулированию статуса временно исполняющего полномочия главы муниципального образования, предусмотренный Федеральным законом № 33-ФЗ, по ряду существенных законоположений отличается от подхода к правовому регулированию статуса временно исполняющего обязанности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, предусмотренного Федеральным законом № 414-ФЗ.

С учетом этого проектом федерального закона предлагается:

1) предусмотреть право высшего должностного лица субъекта Российской Федерации своим указом назначить временно исполняющего полномочия главы муниципального образования на период до вступления в должность избранного главы муниципального образования в случае истечения срока полномочий главы муниципального образования или признания муниципальных выборов главы муниципального образования несостоявшимися или недействительными;

2) предусмотреть, что до издания высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации указа о назначении временно исполняющего полномочия главы муниципального образования временное исполнение его полномочий осуществляется первым заместителем главы муниципального образования, а при его

отсутствии - заместителем главы муниципального образования в соответствии с установленным главой муниципального образования распределением обязанностей;

3) установить, что в случае, если глава муниципального образования не может осуществлять свои полномочия в связи с состоянием здоровья или другими обстоятельствами, временно препятствующими осуществлению своих полномочий (в частности, отпуск, служебная командировка), их временно исполняет первый заместитель главы муниципального образования, а при его отсутствии - заместитель главы муниципального образования в соответствии с установленным главой муниципального образования распределением обязанностей.

Реализация данного законоположения актуальна в ситуации, когда обстоятельства, временно препятствующие осуществлению полномочий главы муниципального образования, носят длительный характер;

4) предусмотреть, что временно исполняющий полномочия главы муниципального образования одновременно замещает государственную должность субъекта Российской Федерации и муниципальную должность;

5) установить запрет на внесение временно исполняющим полномочия главы муниципального образования предложений об изменении устава муниципального образования;

6) предусмотреть, что в ситуации, когда временно исполняющий полномочия главы муниципального образования представил сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в год его назначения или в соответствии с частью 26 статьи 19 Федерального закона № 33-ФЗ в порядке, установленном для главы муниципального образования, на него не распространяются требования по дополнительному представлению указанных сведений.

1.10. Проект федерального закона № 1080538-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части совершенствования механизма привлечения к административной ответственности за отдельные правонарушения в области предпринимательской деятельности) внесён депутатами Государственной Думы А.Г. Нечаевым, В.А. Даванковым, А.В. Дёминым.

Проект разработан в целях совершенствования введенного федеральными законами от 26 марта 2022 г. № 70-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» и от 14 июля 2022 г. № 290-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» регулирования.

Так, указанными федеральными законами статья 2.1 КоАП дополнена частями 4 и 5, направленными на недопущение одновременного привлечения к административной ответственности юридического лица и его должностного лица за одно и то же деяние, а статья 4.4 КоАП - частью 5, касающимися назначения лицу одного наказания за совершение двух и более административных правонарушений.

Реализация регулирования, предусмотренного данными нормами, а также положениями части 2 статьи 4.4 КоАП (посвящена вопросу назначения наказания

лицу, совершившему одно действие (бездействие), содержащее составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) КоАП и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу), предполагает рассмотрение вопроса о назначении административного наказания по нескольким фактам совершения административных правонарушений в рамках единого производства.

В связи с этим в целях формирования однородной практики применения частей 4, 5 статьи 2.1, частей 2, 5 статьи 4.4 КоАП законопроектом предлагается закрепить обязанность должностных лиц составить при наличии перечисленных в данных нормах обстоятельств единый протокол о двух и более административных правонарушениях (далее - единый протокол). К единому протоколу будут применяться общие требования, установленные КоАП для протокола об административном правонарушении (части 1.5 и 1.6 статьи 28.2 КоАП в редакции законопроекта).

1.11. Проект федерального закона № 1068218-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности за нарушение требований к рекламе основанных на риске игр) внесён депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, С.А. Наумовым, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, А.Н. Свистуновым, Д.А. Свищевым, В.В. Сипягиным, В.С. Селезевым, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

Проект разработан в целях ужесточения административной ответственности за нарушение установленных законодательством о рекламе требований к рекламе основанных на риске игр.

Федеральный закон от 13.03.2006 "О рекламе" (далее - Закон о рекламе) ограничивает возможности продвижения букмекерских контор.

Согласно статье 27 Закона о рекламе реклама букмекерских контор допускается только в периодических печатных изданиях, специализирующихся на материалах и сообщениях физкультурно-спортивного характера, а также во время показа спортивных соревнований при условии, что общая продолжительность такой рекламы составляет не более 20% общего допустимого времени трансляции рекламы.

Реклама букмекеров в интернете допускается только на сайтах:

- зарегистрированных в качестве сетевых изданий, специализирующихся на материалах и сообщениях физкультурно-спортивного характера;
- общероссийских спортивных федераций или профессиональных спортивных лиг;
- владельцем которых является учредитель телеканала спортивной направленности, не являющегося телеканалом, доступ к которому осуществляется исключительно на платной основе или с применением декодирующих технических устройств.

Реклама букмекеров в интернете должна содержать пометку "реклама" и указание на рекламодателя или сайт с информацией о рекламодателе, а также быть маркирована идентификатором для обеспечения прослеживаемости и учета информации в Едином реестре интернет-рекламы.

За несоблюдение указанных требований Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена общая административная ответственность, установленная статьей 14.3, за нарушение законодательства о рекламе.

Несмотря на имеющиеся ограничения, букмекеры продолжают искать новые способы продвижения рекламы основанных на риске игр.

Так, в социальных сетях публикуется анимированный или статичный мини-баннер с логотипом букмекерской конторы и промокодом поверх фотографий или коротких видео, не имеющих отношения к ставкам.

Букмекерская реклама буквально заполнила и детские мобильные приложения. Причем недетский контент встречается как в развлекательных, так и обучающих играх без возрастной маркировки.

В этой связи законопроектом предлагается ввести отдельный состав административного правонарушения за нарушение установленных законодательством о рекламе требований к рекламе основанных на риске игр, пари, осуществляемых организаторами азартных игр в букмекерских конторах, или средств индивидуализации организаторов азартных игр в букмекерских конторах.

1.12. Проект федерального закона № 1127364-8 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (в части совершенствования деятельности правоохранительных органов по профилактике и пресечению правонарушений, направленных на искажение традиционных ценностей народов России по защите Отечества и фальсификации истории) внесён депутатами Государственной Думы В.И. Пискаревым, Э.А. Валеевым, А.Б. Выборным, А.В. Картаполовым, А.Л. Красовым, сенаторами Российской Федерации В.И. Булавиным, Д.С. Перминовым.

Проект направлен на совершенствование деятельности правоохранительных органов по профилактике и пресечению противоправных действий, направленных на искажение традиционных ценностей народов России по защите Отечества и фальсификации истории.

Россия чтит память защитников Отечества и обеспечивает защиту исторической правды, не допускает умаление значения подвига народа при защите Отечества.

Профилактика таких правонарушений способствует защите национальных интересов Российской Федерации, закреплённых в Главе III Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утверждённой Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года № 400, в числе которых находятся оборона страны, государственная, общественная, информационная безопасность, традиционные российские духовно-нравственные ценности и историческая память.

Законопроектом предлагается дополнить перечень основных направлений профилактики новыми основаниями для осуществления профилактики правонарушений: «предупреждение и пресечение уклонений от обязанности по защите Отечества», а также «противодействие искажению исторической правды».

2. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **не поддерживать** проекты федеральных законов:

2.1. *Проект федерального закона № 1088715-8 «О внесении изменений в статьи 3.5 и 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за установку на транспортном средстве без соответствующего разрешения опознавательного знака «Инвалид»)* внесён депутатом Государственной Думы Я.Е. Ниловым.

Проект направлен на усиление административной ответственности за установку на транспортном средстве без соответствующего разрешения опознавательного знака «Инвалид».

В последнее время растет количество водителей, которые незаконно используют опознавательный знак «Инвалид» на своих транспортных средствах для возможности бесплатно парковаться в зонах платных городских парковок.

Статьей 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за незаконную установку опознавательного знака «Инвалид».

Однако это не останавливает многих водителей, так как установленная административная ответственность (административный штраф в размере пяти тысяч рублей для граждан) может быть для них несущественной, а повышенная административная ответственность за повторное незаконное использование опознавательного знака «Инвалид» на транспортном средстве отсутствует.

С учетом изложенного законопроектом вносятся изменения в статьи 3.5 и 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которым устанавливается повышенная административная ответственность за повторное незаконное использование опознавательного знака «Инвалид» на транспортном средстве вплоть до лишения права управления транспортным средством на срок до трех месяцев.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как в законодательстве Российской Федерации и иных нормативных правовых актах не содержится указание на необходимость получения разрешения на установку знака «Инвалид». Кроме этого, законопроект не содержит положений, определяющих компетенции какого органа, должностного лица будет отнесено рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных проектными частями 2.1 и 2.2 статьи 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также составление протоколов об административных правонарушениях. Также пояснительная записка к законопроекту не содержит материалов правоприменительной практики, свидетельствующих о неэффективности настоящего правового регулирования в указанной сфере общественных отношений.

2.2. Проект федерального закона № 1085766-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за травлю) внесён депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, С.А. Наумовым, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой.

В настоящее время в законодательстве Российской Федерации отсутствует ответственность за систематическое унижение чести и достоинства. Предусмотренный статьей 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях состав административного правонарушения за оскорбление предполагает унижение чести и достоинства в неприличной форме разово. Однако в тех случаях, когда такие действия приобретают систематический характер, требуются более серьезные санкции, а также выделение отдельного состава правонарушения.

Травля, в том числе в интернете, становится все более частым явлением в молодежной среде.

Чаще всего (53%) со школьной травлей сталкивается молодежь до 24 лет, из них 98% - со стороны других учеников, 41% - со стороны учителей.

Новые технологии предоставляют дополнительные возможности для травли, а дети все активнее этим пользуются. Распространенным явлением становится преследование жертвы в интернете или с помощью современных мобильных устройств.

В связи с этим особую актуальность приобретает необходимость появления системы мер юридической ответственности с установлением санкций для нарушителей за совершаемые правонарушения.

Проектом федерального закона предлагается установить административную ответственность за травлю, то есть за систематическое унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, в том числе с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет».

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как статьёй 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уже предусмотрена административная ответственность за унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам мора и нравственности форме. Кроме этого, пояснительная записка к проекту федерального закона не содержит материалов правоприменительной практики, свидетельствующих о неэффективности действующего правового регулирования в указанной сфере общественных отношений.

2.3. Проект федерального закона № 1077384-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления ответственности за искажение образа объектов религиозного

назначения) внесён депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, А.Н. Свистуновым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

Проект разработан в целях защиты чувств верующих граждан Российской Федерации и обеспечения уважительного отношения к религиозным символам религий, составляющих неотъемлемую часть исторического наследия народов России.

В последние годы в медиапространстве, особенно в социальных сетях и визуальной культуре, наблюдается устойчивая тенденция к стилистическому изображению культовых сооружений - в первую очередь православных храмов - без характерных религиозных символов, таких как кресты. Подобное изображение, лишённое знаков религиозной принадлежности, искажает восприятие архитектурного и духовного смысла объекта, формируя у зрителя неверное представление о его назначении и природе.

Данная тенденция, получившая в общественной дискуссии наименование «крестопад», все чаще проявляется в публикациях, фотографиях, рекламной и сувенирной продукции, дизайнерских проектах и других формах массовой визуальной культуры. В ряде случаев удаление религиозной символики осуществляется осознанно, с целью создать нейтральный, «обезличенный» образ здания, лишённый отсылки к религии. Такая практика воспринимается многими как скрытая форма антирелигиозной пропаганды, противоречащая уважению к культурным, историческим и духовным ценностям российского общества.

В результате принят Федеральный закон от 31.07.2025 № 319-ФЗ «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», которым установлен запрет на использование изображений и иных форм воспроизведения культовых зданий и иных объектов религиозного назначения, официальных геральдических знаков, их узнаваемых частей, содержащих на момент воспроизведения религиозные символы религий, составляющих неотъемлемую часть исторического наследия народов России, без данных символов, в том числе в средствах массовой информации, в информационно-телекоммуникационных сетях, при продаже товаров, выполнении работ, оказании услуг и в рекламе, за исключением случаев, если воспроизводятся исторические изображения с указанием на соответствующий период времени при условии, что в указанный период соответствующие религиозные символы отсутствовали, либо воспроизведение религиозных символов влечет за собой их осквернение.

При этом действующее законодательство не предусматривает отдельной ответственности за подобные действия, если они не сопровождаются прямым оскорблением или надругательством, как это предусмотрено статьей 148 Уголовного кодекса Российской Федерации, или умышленным публичным осквернением религиозной или богослужебной литературы, предметов религиозного почитания, знаков или эмблем мировоззренческой символики и

атрибутики, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В результате сложился правовой вакуум, в рамках которого искажение образа объектов религиозного назначения остается безнаказанным, несмотря на существующие законодательные ограничения, общественный резонанс и протесты со стороны верующих.

Предлагаемый законопроект восполняет этот пробел, вводя в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях новую статью, устанавливающую ответственность за искажение образа объектов религиозного назначения.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как статьями 5.26 и 20.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уже предусмотрена административная ответственность за умышленное публичное осквернение религиозной или богослужебной литературы, предметов религиозного почитания, знаков или эмблем мировоззренческой символики и атрибутики либо их порчу и уничтожение, а также действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершённые публично, в том числе с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет». Кроме этого, пояснительная записка к проекту федерального закона не содержит материалов правоприменительной практики, свидетельствующих о неэффективности действующего правового регулирования в указанной сфере общественных отношений.

2.4. Проект федерального закона № 1101867-8 «О внесении изменения в статью 30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в целях направления вместе с копией решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении также официальных извинений должностного лица, ранее вынесшего такое постановление) внесен депутатами Государственной Думы К.А. Горячевой, В.В. Плякиным, Я.А. Самылиным.

Проектом предлагается дополнить часть 2 статьи 30.8 КоАП РФ новым абзацем следующего содержания: "В случае вынесения решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении и о прекращении производства по делу вместе с копией решения по жалобе на постановление также направляются официальные извинения должностного лица, вынесшего постановление, физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых было вынесено постановление по делу, в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.". Таким образом, предлагается обязать должностных лиц извиняться за неверно выписанные штрафы.

В настоящее время законодательство об административных правонарушениях не содержит механизма официального извинения перед гражданином или

организацией в случаях, когда ранее вынесенное постановление о привлечении к ответственности признано неправомерным и отменено.

В действующем законодательстве уже существует норма, предусматривающая обязанность должностного лица приносить извинения. Так, согласно части 3 статьи 9 Федерального закона от 07.02.2011 N 3-ФЗ "О полиции" в случае нарушения сотрудником полиции прав и свобод граждан полиция принимает меры по восстановлению нарушенных прав, и в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, полиция приносит извинения гражданину, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции.

Таким образом, сам институт официальных извинений уже закреплён законодательством. В этой связи представляется логичным и обоснованным распространение такой практики и на другие категории должностных лиц, в том числе выносящих постановления по делам об административных правонарушениях.

Принятие законопроекта позволит предоставить гражданам и организациям, в отношении которых отменены постановления об административных правонарушениях, моральное удовлетворение в виде официального извинения, что будет свидетельствовать о признании государством допущенной ошибки и о внимательном отношении к правам граждан, а также позволит формировать у сотрудников уполномоченных органов понимание неизбежности последствий за неправомерное привлечение к ответственности. Осознание того, что в случае отмены постановления придется принести извинения, будет стимулировать должностных лиц более тщательно и объективно расследовать дела, исключая вынесение поспешных или необоснованных штрафов. Также это позволит показать гражданам, что государство готово признавать и исправлять ошибки, будет способствовать росту доверия общества к институтам власти и правовой системе в целом.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как прекращение производства по делу об административном правонарушении возможно в случаях, не связанных с ошибочностью возбуждения дела об административном правонарушении или иными недостатками в деятельности должностных лиц. Кроме этого, постановления по делам об административных правонарушениях выносятся не только должностными лицами, но и судьями, коллегиальными органами, а лицо, которое вынесло постановление, на момент его отмены может не занимать соответствующую должность.

3. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



С.Ю. Зудин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по бюджету, налогам, банкам и финансам

РЕШЕНИЕ

12 февраля 2026 года

№ 7/40

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет по бюджету, налогам, банкам и финансам **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проект федерального закона № 1110069-8 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (в части передачи отдельных полномочий Правительства Российской Федерации на уровень федеральных органов исполнительной власти), внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроектом предусматривается передача отдельных полномочий Правительства Российской Федерации в сфере законодательства о налогах и сборах на уровень федеральных органов исполнительной власти.

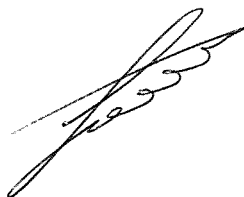
2. Рекомендовать Костромской областной Думе не поддерживать проект федерального закона № 1104033-8 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» (об изменении нормативов зачисления доходов от НДФЛ в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным, так как реализация положений законопроекта приведет к снижению доходов бюджетов субъектов Российской Федерации, источник компенсации которых законопроектом не определен.

Законопроектом предлагается внести в статьи 56, 61 - 61.3, 61.5 и 61.6 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) изменения, предусматривающие, в том числе, сокращение размера норматива отчислений от налога на доходы физических лиц, установленного Кодексом для зачисления в бюджет субъекта Российской Федерации, и увеличение размеров нормативов

отчислений от указанного налога в бюджеты соответствующих видов муниципальных образований.

3. Направить данное решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



О.Н. Скобелкин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ

по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям

РЕШЕНИЕ

12 февраля 2026 года

№ 8/51

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов и заключения государственно-правового управления Костромской областной Думы к ним, комитет Костромской областной Думы по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе:

1.1. **Поддержать** следующие проекты федеральных законов:

1) **№ 1103293-8 «О внесении изменений в Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»** (о фиксации административных правонарушений на внутреннем водном транспорте работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами), внесенный Правительством Российской Федерации (законопроект разработан во исполнение перечня поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина от 30 июля 2023 г. № Пр-1496 (подпункт "б" пункта 2 и подпункт "а" пункта 4) в целях:

наделения г. Москвы правом диспетчерского регулирования движения судов на участках внутренних водных путей в границах г. Москвы, полномочиями по согласованию маршрутов, расписания перевозок пассажиров внутренним водным транспортом в границах г. Москвы и установлению порядка такого согласования, правом на установление дополнительных требований к охране окружающей среды от загрязнения с судов нефтью и другими веществами и механизма контроля за их соблюдением, правом определения порядка установки и размещения зарядных станций в г. Москве;

установления требований к порядку использования и размещения работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, а также использования автоматической идентификационной системы;

наделения органов государственной власти субъектов Российской Федерации правом по согласованию с администрацией бассейна внутренних водных путей поднимать затонувшее судно и при необходимости удалять либо утилизировать.

Также во взаимосвязи с законопроект разработан проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об

административных правонарушениях", предусматривающий возможность назначения административного наказания без составления протокола об административном правонарушении при фиксации административных правонарушений на внутреннем водном транспорте работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи.

Законопроект устанавливает требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы. В связи с этим срок вступления в силу предлагаемых изменений - 1 сентября 2026 г.);

2) № 1104977-8 «О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном» и статью 5 Федерального закона «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (в части уточнения норм, касающихся договоров обязательного страхования гражданской ответственности перевозчиков легковым такси), внесенный Законодательным Собранием Кировской области (законопроектом предлагается дополнить перечни сведений и документов, устанавливаемые частями 6 и 7 статьи 5 Федерального закона от 29.12.2022 № 580-ФЗ, требованием указания в заявлении о предоставлении разрешения данных о дате заключения и дате окончания срока действия договора обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров (далее – договор страхования ответственности), номера такого договора, наименования страховщика, с которым заключен такой договор, а также требованием приложения к указанному заявлению копии договора страхования ответственности).

Кроме того, законопроектом предлагается внести изменение в часть 1¹ статьи 7 Федерального закона от 14.06.2012 № 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном», предусматривая, что договор страхования ответственности заключается не только с перевозчиками легковым такси, но и с лицами, планирующими подать заявление о предоставлении ему разрешения на осуществление перевозок пассажиров легковым такси в отношении каждого транспортного средства, сведения о котором внесены в региональный реестр легковых такси.

Принятие законопроекта позволит гарантировать защиту прав потерпевших и возмещение вреда, причиненного их жизни, здоровью или имуществу при поездке в легковом такси, а также позволит сократить административные

процедуры при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в сфере перевозок пассажиров и багажа легковым такси.);

3) № 1097342-8 «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (об ограничениях розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, расположенных в зонах застройки индивидуальными жилыми домами и (или) на прилегающих к ним территориях), внесенный Государственным Собранием – Эл Курултай Республики Алтай (законопроект разработан в целях обеспечения общественного порядка, прав граждан на тишину, отдых и правопорядок в местах их непосредственного проживания.

Подавляющее количество городов в Российской Федерации составляют средние и малые города, где зоны застройки индивидуальными жилыми домами (согласно видам жилой застройки по ч. 2 ст. 35 Градостроительного кодекса Российской Федерации), так называемый частный сектор, являются значительными. И такие проблемы, как частое нарушение общественного порядка, шум от посетителей ночных заведений (в том числе «наливаек»), являются неразрешимыми для жителей указанных районов.

В настоящее время во многих субъектах Российской Федерации остро стоит вопрос о деятельности организаций, которые под видом оказания услуг общественного питания фактически осуществляют круглосуточную розничную продажу алкогольной продукции, способствуя нарушению в вечернее и ночное время общественного порядка, в том числе в частном секторе.

В настоящее время в органы государственной власти и органы местного самоуправления поступают многочисленные обращения и жалобы граждан, проживающих в зонах застройки индивидуальными жилыми домами, обеспокоенных частым нарушением общественного порядка на прилегающих к их домам территориях с расположенными по соседству «наливайками». Население негативно относится к размещению кафе, баров, торгующих алкоголем, «наливаек» в зонах застройки индивидуальными жилыми домами. Кроме того, ночная деятельность таких заведений, зачастую до утра, доставляет жильцам немало неудобств, нарушает права и законные интересы граждан на тишину в ночное время, поскольку находятся в непосредственной близости от жилых домов.

Так, в границах жилой застройки предельно допустимый уровень шума днем составляет 70 децибелов, ночью – 60 децибелов. Допустимый уровень шума указан в СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания». Так, на территории, прилегающей к жилым домам, с 7 до 23 часов для источников непостоянного шума уровень звука не должен быть выше 55 децибелов, максимальный уровень шума – 70 децибелов. В ночное время предельные показатели составляют 45 децибелов и 60 децибелов соответственно, где 45 децибелов, например, соразмерно по уровню шума обычного разговора.

Одновременно с этим, если учитывать нормы СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03, в санитарно-защитной зоне не допускается размещать жилую застройку, включая отдельно стоящие жилые дома, на расстоянии ближе, чем 50 метров от них.

Федеральным законом от 14 февраля 2024 года № 6-ФЗ внесены изменения, предоставившие право субъектам Российской Федерации устанавливать ограничение времени розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания (за исключением ресторанов), расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях, по основаниям, на условиях (включая места расположения объектов общественного питания) и в порядке, которые установлены законами субъектов Российской Федерации.

Однако Федеральный закон № 6-ФЗ никак не повлиял на деятельность ночных заведений, расположенных в частном секторе. Проблема, связанная с деятельностью организаций, которые под видом оказания услуг общественного питания фактически осуществляют круглосуточную розничную продажу алкогольной продукции, никак не затронула объекты, расположенные в частном секторе. Хотя жильцы указанных зон также испытывают неудобства, как и ранее жильцы многоквартирных домов.

В связи с этим проектом федерального закона «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» предлагается дополнить ограничения времени розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, расположенных в частном секторе.);

4) № 1106401-8 «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части установления дополнительных ограничений розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания), внесенный депутатами Государственной Думы О.А. Михайловым, М.Н. Матвеевым (В соответствии со статьей 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ субъекты Российской Федерации вправе устанавливать ограничение времени розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объекте общественного питания (за исключением ресторанов), только в случае их расположения в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях.

Настоящими предложениями предлагается снять ограничения на возможность регулирования времени продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания и расширить полномочия субъектов Российской Федерации на введение ограничений розничной продажи алкогольной продукции не только в случае расположения объектов общественного питания в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях, но и в любых других местах.

Принятие данных изменений предлагается в целях решения проблем, связанных с деятельностью объектов общественного питания, которые круглосуточно реализуют алкогольную продукцию, в том числе навынос, способствуя нарушению в вечернее и ночное время общественного порядка. Граждане регулярно обращаются с жалобами на нарушение общественного порядка и режима тишины в вечернее и ночное время заведениями общественного

питания, реализующими алкогольную продукцию, в том числе расположенными в отдельно стоящих зданиях. Принятие данных изменений позволит улучшить социально-экономическое положение Российской Федерации за счет снижения фактического потребления алкогольной продукции и снижения нагрузки на систему здравоохранения и правоохранительные органы.

В случае принятия данных изменений может быть решена проблема, связанная с деятельностью объектов общественного питания, расположенных как в многоквартирных и (или) на прилегающих к ним территориях, так и в отдельно стоящих зданиях, которые круглосуточно реализуют алкогольную продукцию, в том числе навынос, способствуя нарушению в вечернее и ночное время общественного порядка.);

5) **№ 1088394-8** «О внесении изменений в статьи 3 и 16 Федерального закона «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о расширении перечня регионов, которые могут организовывать смежные межрегиональные маршруты регулярных перевозок), внесенный Парламентом Кабардино-Балкарской Республики (законопроект разработан в целях совершенствования организации регулярных перевозок по межмуниципальным маршрутам.

Законопроектом предлагается дополнить в статье 3 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 220-ФЗ "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон) понятие смежного межрегионального маршрута регулярных перевозок, включив в него межрегиональные маршруты регулярных перевозок в границах следующих субъектов Российской Федерации: Республики Ингушетия и Республики Северная Осетия - Алания, Республики Мордовия и Пензенской области, Астраханской области и Республики Калмыкия, Нижегородской области и Республики Мордовия, Республики Марий Эл и Кировской области, Республики Марий Эл и Чувашской Республики, Кабардино-Балкарской Республики и Ставропольского края, Кабардино-Балкарской Республики и Республики Северная Осетия - Алания.);

6) **№ 1099051-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (о требованиях к организациям, осуществляющим производство вискового дистиллята), внесенный депутатами Государственной Думы В.М. Резником, Г.Я. Хором, М.А. Топилиным, Н.Г. Румянцевым, А.В. Скочем; сенаторами Российской Федерации С.Н. Рябухиным, А.Д. Артамоновым (законопроект разработан в целях усиления контроля в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

За последние годы были существенно ужесточены требования к производителям этилового спирта.

В частности, были установлены:

- обязанность организации, которой принадлежит более 70% акций (долей в уставном капитале) другой организации, производящей этиловый спирт, в течение 3 рабочих дней со дня окончания квартала календарного года уведомлять в письменной форме Росалкогольтабакконтроль об организациях, входящих в группу организаций в течение данного квартала, а также об изменениях, связанных с включением организаций в группу организаций и исключением организаций из группы организаций в данном квартале;

- особенности соблюдения нормы минимального использования производственной мощности при исключении (включении) организации из группы организаций (в группу организаций), получении и переоформлении лицензии;

- требования, согласно которым производить этиловый спирт вправе казенные предприятия, а также иные организации, имеющие оплаченный уставный капитал (уставный фонд) в размере не менее чем 100 млн рублей. Производить этиловый спирт из непищевого сырья растительного происхождения, дистиллятов винного, виноградного, плодового, коньячного, кальвадосного, вискового, ромового и винодельческой продукции вправе казенные предприятия, а также иные организации, имеющие оплаченный уставный капитал (уставный фонд) в размере не менее чем 10 млн рублей;

- требование, согласно которому снижение стоимости чистых активов в процессе ведения деятельности организаций, имеющих лицензию на производство этилового спирта, ниже 100 млн рублей, будет являться основанием для аннулирования лицензии в судебном порядке.

Кроме того, был введен перечень лиц с неудовлетворительной репутацией.

Однако, в отношении всех этих (и ряда иных ранее действующих) мер предусмотрены исключения для 7 видов дистиллятов: винного, виноградного, плодового, коньячного, кальвадосного, вискового, ромового.

Исходя из положений Федерального закона № 171-ФЗ и действующих международных и национальных стандартов, зерновой дистиллят и висковый российский дистилляты являются частными случаями вискового дистиллята.

Следует отметить, что «ГОСТ Р 70225-2023. Национальный стандарт Российской Федерации. Виски российский, дистилляты зерновые и висковые российские. Общие технические условия» к российским зерновым висковым дистиллятам, а также к российским солодовым висковым дистиллятам установлены достаточно вариативные требования к их выдержке - в дубовых бочках вместимостью не более 700 дм³ не менее трех лет или в контакте с древесиной дуба в течение всего периода выдержки (в дубовых бочках, дубовых бутах, резервуарах (эмалированные или из нержавеющей стали) не менее шести месяцев из расчета не менее 300 см² площади поверхности древесины дуба на 1 дал дистиллятов с использованием методов интенсификации с обработкой или без обработки активным углем.

В последнее время наблюдается существенный рост объемов производства висковых дистиллятов. Так, по данным Росалкогольтабакконтроля объем производства вискового дистиллята в 2022 году составил 888'843,25 дал, в 2023 году - 911'003,56 дал, то есть в 2023 году прирост объема производства вискового дистиллята составил 2,5%.

При этом, в 2024 году объем производства вискового дистиллята составил 1'459'473,07 дал, что на 60,2% больше, чем за 2023 год. За 11 месяцев 2025 года объем производства составил уже 1'900'967,53 дал, что на 56,4% больше, чем за аналогичный период 2024 года (1'215'820,37 дал).

Указанные статистические показатели могут свидетельствовать о том, что на фоне ужесточения с 2024 года требований к производителям этилового спирта происходит переток объемов производства из сферы производства

этилового спирта в производство вискового дистиллята, что с учетом гибких требований к выдержке вискового дистиллята влечет риски производства некачественного вискового дистиллята.

Учитывая изложенное, законопроектом предлагается ужесточить требования к производителям вискового дистиллята, распространив на них требования, установленные для производителей этилового спирта, уравнив тем самым требования к вышеуказанным производителям между собой.

Вместе с тем согласно сведениям Росалкогольтабакконтроля по состоянию на 03.12.2025 лицензии на производство, хранение и поставки произведенных дистиллятов (зерновой, висковый, висковый российский) имеют 10 организаций. В целях предоставления возможности действующим производителям осуществить необходимые мероприятия по докапитализации, законопроектом предусмотрен отлагательный срок вступления в силу соответствующих положений (до 1 марта 2028 года).

Предлагаемые законопроектом изменения направлены на недопущение на рынок недобросовестных участников, борьбу с нелегальным производством, и, как следствие, на прозрачность деятельности добросовестных производителей дистиллятов и повышение качества производимой продукции.);

7) № 1101163-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О самоходных машинах и других видах техники» и Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» (об уточнении видов техники, право управления которыми подтверждается водительским удостоверением категории «В»), внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Кутеповым, А.В. Сеницыным (В настоящее время в туристской индустрии возросла доля активного туризма, в оборот включаются ранее не использовавшиеся природные ресурсы, на туристическом рынке повысилась потребность в новых туристских продуктах. Российская Федерация обладает уникальными природными и климатическими условиями для развития таких туристических отраслей, как снегоходный, мотовездеходный и автовездеходный туризм.

Это особенно актуально сейчас, когда в силу объективных причин наиболее динамично развивающимся является именно внутренний туризм. Эти туристские направления обладают высоким экономическим потенциалом, должны содействовать развитию экологического и этнографического туризма, охране окружающей среды, стимулировать новые виды предпринимательской деятельности, создавать благоприятные условия для потенциальных инвесторов по размещению финансовых ресурсов в туристической индустрии.

Ограничением для развития активных видов туризма являлся установленный порядок допуска граждан к управлению самоходными машинами категории «А» (внедорожная мототранспортная и автотранспортная техника - снегоходы, мотовездеходы, квадроциклы и другие). Для квадроциклов и снегоходов предусмотрена отдельная категория водительских удостоверений (удостоверение тракториста-машиниста) – АІ, для внедорожных автотранспортных средств, к которым относятся такие виды транспорта, как багги, вездеход – категория АІІ.

Категорию АІ можно получить с 16 лет, категорию АІІ - в возрасте с 19 лет. Порядок их получения аналогичен порядку получения обычных водительских прав, с той лишь разницей, что экзамен сдается в органах Гостехнадзора. В 2023 году были приняты изменения в Федеральные законы «О самоходных машинах и других

видах техники» и Федеральный закон «О безопасности дорожного движения», которыми установлено право на управление внедорожной мотовездеходной техникой не только по удостоверению тракториста-машиниста, но и, в том числе, по водительскому удостоверению категорий «B», «C», «D».

Однако, внесенными изменениями не предоставлено право управлять на основании водительского удостоверения категории «В» такой техникой, как багги, вездеход, которые относятся к внедорожным автотранспортным средствам, разрешённая максимальная масса которых не превышает 3500 килограммов и число сидячих мест которых, помимо сиденья водителя, не превышает 8 (категория АII). Для этой техники по-прежнему управление возможно только при наличии удостоверения тракториста-машиниста.

Учитывая сегодняшние требования по допуску к управлению, граждане, которые заинтересованы в активном туризме, желающие исследовать природные достопримечательности России, в большинстве случаев управляют принадлежащей им автовездходной техникой без наличия соответствующих документов и ограничены в возможности легально заниматься такими видами туризма.

Проектом федерального закона предлагается внести изменения в Федеральные законы «О самоходных машинах и других видах техники», «О безопасности дорожного движения», установив, что право на управление самоходными машинами категории АII (багги, вездеходы и другие) подтверждается, кроме удостоверения тракториста-машиниста, также и водительским удостоверением на право управления транспортными средствами категории «В».);

8) № 1094371-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования правового регулирования особых экономических зон), внесенный депутатами Государственной Думы М.А. Топилиным, С.А. Тарбаевым, Д.Б. Кравченко, Н.В. Арефьевым, Н.В. Школкиной, С.В. Алтуховым, А.Ю. Кирьяновым, М.Г. Делягиным, С.А. Наумовым, В.А. Казаковым, В.Б. Кидяевым, А.А. Максимовым, М.В. Бутиной, сенаторами Российской Федерации Н.А. Журавлевым, А.Д. Артамоновым, И.Н. Абрамовым, А.Н. Епишиным, А.В. Шендерюком-Жидковым, А.В. Двойных, С.М. Аноприенко (Законопроектом в целях эффективного управления ОЭЗ на региональном уровне органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации заменены на высшие исполнительные органы субъектов Российской Федерации. При этом для обеспечения гибкости и оперативного принятия решений закрепляется возможностью решением высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации передать отдельные полномочия, отнесенные к его компетенции Федеральным законом от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (далее – Закон № 116-ФЗ), иным органам исполнительной власти указанного субъекта Российской Федерации.

За уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти закрепляется полномочие по установлению сервитута в отношении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территории ОЭЗ.

Также законопроектом закрепляются условия предоставления земельных участков на территории ОЭЗ на праве постоянного (бессрочного) пользования. Указанная инициатива направлена на законодательное закрепление существующей практики предоставления земельных участков для строительства объектов образования через федеральную адресную инвестиционную программу, а также размещения на территории ОЭЗ таможенных органов в целях осуществления ими таможенного контроля.

Дополнительно за уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти закрепляется возможность передачи полномочия по утверждению документации по планировке территории ОЭЗ, созданной или планируемой к созданию на территории Северо-Кавказского федерального округа, высшему исполнительному органу субъекта Российской Федерации и (или) управляющей компании.

Законопроектом определяется порядок внесения изменений в соглашения об осуществлении деятельности, заключенные с резидентом ОЭЗ до 1 сентября 2023 года, а также вводится упрощенный порядок изменения соглашений об осуществлении деятельности (в случае изменения не существенных условий). Законом № 116-ФЗ до 1 сентября 2023 г. предусматривался упрощенный порядок изменения соответствующих соглашений. Указанный механизм был рекомендован как эффективный, в связи с чем представляется целесообразным вернуться к ранее существовавшему порядку.

Также законопроектом предусматривается возможность закрепления в соглашении о создании ОЭЗ и об управлении ОЭЗ порядка и условия проведения конкурса для заключения договора аренды земельного участка с действующим или потенциальным резидентом ОЭЗ, а также условия изъятия из конкурса для применения преимущественного права на заключение договора аренды путем «бронирования» свободного земельного участка.

В случае прекращения действия соглашения об осуществлении деятельности лицо утрачивает статус резидента ОЭЗ. В целях устранения правовой коллизии законопроектом указанный пробел урегулирован. В случае прекращения действия соглашения об осуществлении деятельности за высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации или управляющей компанией закрепляется обязанность в течение трех рабочих дней уведомить уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти. Также урегулирован порядок внесения сведений уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти в реестр резидентов ОЭЗ при утрате лицом статуса резидента ОЭЗ.

Также законопроектом предусматривается возможность включения в территорию ОЭЗ туристско-рекреационного типа (ТРП) акватории водных объектов (части территории акватории водных объектов), в целях размещения соответствующих объектов туристической инфраструктуры по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности, федеральным органом исполнительной власти в области государственной охраны, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию в области обороны, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной

политики и нормативно-правовому регулированию в сфере охраны окружающей среды и природопользования, федеральным органом исполнительной власти в области транспорта.

Дополнительно предлагается вернуть возможность включения в границы ОЭЗ ТРТ земельных участков, отнесенных к категории земель лесного фонда, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в области лесных отношений, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. После включения таких земельных участков в границы ОЭЗ ТРТ будет осуществляться их перевод в земли особо охраняемых территорий и объектов (земли рекреационного назначения). Порядок включения в границы ОЭЗ ТРТ земельных участков, отнесенных к категории земель лесного фонда, предлагается отразить в Правилах создания особой экономической зоны и изменения площади особой экономической зоны, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2024 г. № 156.);

9) **№ 1087102-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (в части уточнения отдельных наименований), внесенный Брянской областной Думой (Законопроект подготовлен в целях приведения Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» в соответствие с нормами Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации». Предлагается внести изменения в части уточнения наименований законодательного органа субъекта Российской Федерации, высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации и исполнительных органов субъекта Российской Федерации.);

10) **№ 1107400-8** «О внесении изменения в статью 14 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (об исключении запрета на получение мер финансовой поддержки для субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих добычу лечебных грязей), внесенный Законодательным Собранием Новосибирской области (В соответствии с частью 4 статьи 14 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 209-ФЗ) финансовая поддержка не может оказываться субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим производство и (или) реализацию подакцизных товаров, а также добычу и (или) реализацию полезных ископаемых, за исключением общераспространенных полезных ископаемых и минеральных питьевых вод, если иное не предусмотрено Правительством Российской Федерации.

При этом в соответствии с критериями, установленными Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.11.2021 № 1905 «Об утверждении Правил подготовки и утверждения региональных перечней полезных ископаемых, относимых к общераспространенным полезным ископаемым», к общераспространенным полезным ископаемым лечебные грязи не отнесены.

Законопроектом предлагается ввести исключение для санаторно-курортных организаций в части возможности предоставления мер финансовой поддержки в

рамках государственных программ, реализуемых в соответствии с Федеральным законом № 209-ФЗ, при наличии у них лицензий на добычу полезных ископаемых (лечебных грязей), необходимых для использования в лечебных целях, что положительно скажется на развитии санаторно-курортной инфраструктуры.);

Не поддерживать следующие проекты федеральных законов:

1) **№ 1084604-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части организации парковок в жилых зонах, на земельных участках, относящихся к общему имуществу многоквартирных домов и на территориях, прилегающих к социальным объектам)», внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, Д.Г. Гусевым, М.Г. Делягиным, А.А. Кузнецовым (Жилые зоны, особенно застроенные многоквартирными жилыми домами, как правило, предназначены исключительно для проживания граждан и функционального обслуживания их потребностей. Жители таких зон используют личный автотранспорт преимущественно для поездок на работу и возвращаются домой в вечернее и ночное время, когда парковки используются для длительного хранения автомобилей. В отличие от центральных деловых и коммерческих зон, где повышенный спрос на парковочные места вызван притоком посетителей офисных центров, торговых учреждений и иных объектов, спрос на парковки в жилых зонах стабилен и лишь корреспондирует с числом жителей и их личным автотранспортом.

Введение платных парковок в жилых зонах без предоставления соответствующих гарантий для жителей не решает проблему транспортных заторов и служит дополнительным финансовым бременем, которое несправедливо ложится на граждан.

Предлагаемая новая редакция части 2 статьи 13 ФЗ № 443-ФЗ устанавливает прямое и безусловное требование федерального закона о бесплатности парковок на территориях, прилегающих к объектам спорта, образовательным, медицинским, культурным организациям, а также к органам власти и организациям, предоставляющим государственные и муниципальные услуги. Это исключает возможность установления платы за парковку в таких местах на всей территории Российской Федерации, обеспечивая равные права граждан и доступность социальных услуг.

Таким образом, предлагаемый законопроект представляет собой необходимую правовую меру, направленную на защиту конституционных прав граждан, гарантирование им беспрепятственного доступа к парковочным местам вблизи места жительства и к объектам социального назначения и устранение социальной напряженности, связанной с введением платных парковок на придомовых территориях и у социальных объектов. Принятие данного законопроекта направлено на реализацию конституционного права граждан на жилище, а также на создание условий для беспрепятственной реализации иных социальных прав, а также будет способствовать повышению уровня защиты прав граждан и улучшению качества жизни населения, проживающего в многоквартирных домах.);

Проектом федерального закона предлагается установить требования по организации бесплатных парковок на территориях, прилегающих к социальным объектам, а также особенности организации платных парковок в жилых зонах.

Проектируемые положения не учитывают полномочия субъектов Российской Федерации по созданию и обеспечению функционирования парковок (парковочных мест), предоставляемых на платной основе или без взимания платы (пункт 21 части 1 статьи 44 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»).

Кроме этого, предлагаемые особенности организации платных парковок на земельных участках, относящихся к общему имуществу многоквартирных домов, не согласуются с нормами части 2 статьи 36 Жилищного кодекса, согласно которой собственники помещений в многоквартирном доме владеют, пользуются и в установленных указанным Кодексом и гражданским законодательством пределах распоряжаются общим имуществом в многоквартирном доме.

2) № 1092004-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о предоставлении льгот на проезд транспортом общего пользования отдельным категориям граждан в границах субъекта Российской Федерации), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слущим, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, С.А. Наумовым, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым; сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным *(законопроект разработан в целях установления единых правовых гарантий предоставления пенсионерам льготного проезда в пригородном и межмуниципальном автомобильном транспорте, а также в пригородных поездах.*

Законопроектом вводится новая статья 151 в Федеральный закон «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которая возлагает на органы государственной власти субъектов Российской Федерации обязанность обеспечивать предоставление льготного проезда пенсионерам на муниципальных и межмуниципальных маршрутах регулярных перевозок. Размер тарифа для указанных лиц не может превышать половины максимального размера регулируемого тарифа, что гарантирует реальную экономию и снижает транспортные расходы граждан пенсионного возраста. Кроме того, устанавливается возможность согласования аналогичных льгот при осуществлении межрегиональных перевозок.

Одновременно в главу VI Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» включается статья 821, предусматривающая обязанность органов государственной власти субъектов Российской Федерации обеспечить предоставление пенсионерам льготный проезд в пригородных поездах в границах территории субъекта, стоимость которого не может превышать семидесяти процентов от установленной стоимости проезда. Предусматривается согласование порядка предоставления такой льготы с перевозчиками, что позволит выстроить прозрачный механизм компенсации выпадающих доходов и обеспечит устойчивость перевозочного процесса.

Принятие законопроекта создаст единые правовые условия предоставления транспортных льгот пенсионерам по всей территории Российской Федерации, повысит доступность транспортных услуг, позволит пожилым гражданам более активно участвовать в общественной жизни, посещать медицинские учреждения, социальные объекты и поддерживать социальные связи. Введение федеральной нормы обеспечит равенство пенсионеров, снизит нагрузку на семейные бюджеты и станет важным шагом в реализации государственной политики по повышению качества жизни граждан старшего возраста.);

Проектом федерального закона предлагается ввести обязанность субъекта Российской Федерации предоставлять льготный проезд на автомобильном транспорте по маршрутам регулярных перевозок и на железнодорожном транспорте для граждан, получающих пенсию, а также изменить подходы к расчету такой льготы.

Отсутствие в материалах к законопроекту анализа предоставляемых пенсионерам в субъектах Российской Федерации льгот на оплату проезда на автомобильном транспорте по маршрутам регулярных перевозок и на железнодорожном транспорте не позволяет сделать однозначный вывод о повышении социальной защищенности пенсионеров при введении предлагаемых законопроектом положений.

Учитывая положения пункта 5 статьи 790 Гражданского кодекса Российской Федерации, установление на федеральном уровне региональных льгот на оплату проезда приведет к изменению расходных обязательств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Кроме этого законопроект и материалы к нему не содержат источники и порядок исполнения предлагаемых видов обязательств, что не согласуется со статьей 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

2. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



И.В. Невский



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
КОМИТЕТ
по строительству,
топливно-энергетическому комплексу
и жилищно-коммунальному хозяйству
РЕШЕНИЕ

5 февраля 2026 г.

№ 6/27

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по строительству, топливно – энергетическому комплексу и жилищно-коммунальному хозяйству **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступивших из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 1087083-8 «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении способов подписания сторонами договора документа о передаче объекта долевого строительства) - внесен депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.А. Наумовым

Законопроектом предлагается предоставить возможность участнику долевого строительства проходить процедуру передачи объекта недвижимости после завершения строительства многоквартирного дома через подписание электронного документа – акта приемки передачи. При этом для осмотра объекта недвижимости возможно использовать специальные электронные сервисы, которые позволяют осмотреть принимаемый объект удаленно и выявить недостатки. Это значительно снизит временные и иные затраты как участника долевого строительства, так и застройщика.

С целью упрощения клиентского пути при передаче квартир и оптимизации взаимодействия участника долевого строительства и застройщика законопроектом предлагается при подписании передаточного акта использовать участником долевого строительства усиленную неквалифицированную электронную подпись (УНЭП).

В целях развития процесса дистанционного приобретения жилья в новостройках представляется целесообразным обеспечить возможность

подписания актов приема-передачи объектов долевого участия с использованием УНЭП участника долевого строительства.

1.2. № 1106749-8 «О внесении изменений в статьи 83 и 90 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части конкретизации основания для выселения нанимателя и проживающих совместно с ним членов его семьи из жилого помещения) - внесен Государственным Советом Удмуртской Республики

В настоящее время в соответствии с частью 1 статьи 90 Жилищного кодекса Российской Федерации, если наниматель и проживающие совместно с ним члены его семьи в течение более шести месяцев без уважительных причин не вносят плату за жилое помещение и коммунальные услуги, они могут быть выселены в судебном порядке с предоставлением другого жилого помещения по договору социального найма, размер которого соответствует размеру жилого помещения, установленному для вселения граждан в общежитие.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 года N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации" невнесение нанимателем и членами его семьи названных платежей должно быть непрерывно более чем шесть месяцев подряд.

Данная норма закона позволяет злостным неплательщикам не выполнять свои обязанности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги и избегать ответственности в виде выселения из жилого помещения (расторжения договора социального найма) если оплачивать жилое помещение и коммунальные услуги хотя бы один раз в шесть месяцев, например, каждые пять месяцев. Подобная практика приводит к появлению у граждан многотысячных долгов.

При этом в каждом муниципальном образовании существует потребность в благоустроенных жилых помещениях, которые могут быть предоставлены на условиях договора социального найма законопослушным гражданам, готовым полностью выполнять свои обязательства по договору социального найма, предусмотренные Жилищным кодексом Российской Федерации.

С целью решения вышеуказанной проблемы предлагается дополнить положения статей 83 и 90 Жилищного кодекса Российской Федерации новым основанием для выселения нанимателя и проживающих совместно с ним членов его семьи из жилого помещения с предоставлением другого жилого помещения по договору социального найма, размер которого соответствует размеру жилого помещения, установленному для вселения граждан в общежитие, а именно возникновение у нанимателя и проживающих совместно с ним членов его семьи без уважительных причин задолженности по оплате за жилое помещение и (или) коммунальные услуги, превышающей размер суммы платы за жилое помещение и (или) коммунальные услуги, начисленной непрерывно за предшествующие шесть месяцев подряд.

Одновременно в целях защиты прав граждан от необоснованного выселения предлагается закрепить в статье 90 Жилищного кодекса Российской Федерации перечень уважительных причин, при наличии которых выселение из жилого помещения (расторжение договора социального найма) не допускается, а также

предоставить суду с учетом материалов конкретного дела признавать уважительными иные причины возникновения задолженности.

1.3. № 1106851-8 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» (в целях урегулирования вопросов, связанных с обеспечением жильем космонавтов) - внесен сенатором РФ М.К.Г. Хапсироковым, депутатом Государственной Думы ФС РФ Д.Б. Кравченко

Проект Федерального закона «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» (далее - законопроект) подготовлен в целях урегулирования вопросов, связанных с обеспечением жильем космонавтов.

Обеспечение жильем космонавтов является острым социально-значимым вопросом, стратегически важным для ракетно-космической отрасли, требующим незамедлительного решения.

В настоящее время полномочия Госкорпорации "Роскосмос" по включению жилых помещений в специализированный жилищный фонд и предоставлению служебных жилых помещений прямо не установлены.

Для урегулирования указанной ситуации законопроектом предлагается внести изменения в Жилищный кодекс Российской Федерации в части установления указанных полномочий Госкорпорации "Роскосмос".

1.4. № 1099170-8 «О внесении изменений в статью 32.1 Жилищного кодекса Российской Федерации (в части защиты жилищных прав граждан при реализации проектов комплексного развития территории) - внесен депутатами Государственной Думы ФС РФ М.Н. Матвеевым, С.П. Обуховым, О.Н. Алимовой, О.А. Михайловым, Р.И. Сулеймановым, В.И. Егоровым

Законопроект подготовлен в целях защиты жилищных прав граждан при реализации проектов комплексного развития территории (далее - КРТ) и предусматривает уточнение отдельных положений статьи 32.1 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В целях обеспечения жилищных прав граждан при осуществлении КРТ предлагается установить согласование размера равноценной компенсации на день заключения договора, предусматривающего переход права собственности на жилое помещение от его собственника к лицу, обеспечивающему реализацию решения о комплексном развитии территории жилой застройки, т.к. иногда проходят годы и стоимость полученной гражданами компенсации оказывается существенно ниже рыночной, по которой они реально могут приобрести себе новое жилье.

Также при осуществлении КРТ законопроектом предлагается использовать равновесную стоимость, определяемую в соответствии с приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 14.04.2022 N 200 "Об утверждении федеральных стандартов оценки и о внесении изменений в некоторые приказы Минэкономразвития России о федеральных стандартах оценки" как денежную сумму, за которую предположительно состоялся бы обмен объекта между конкретными хорошо осведомленными и готовыми к сделке сторонами на дату оценки, отражающей интересы этих сторон.

Равновесная стоимость, в отличие от рыночной, отражает условия совершения сделки для каждой из сторон, включая преимущества и недостатки, которые каждая из сторон получит в результате сделки. Поэтому при определении равновесной стоимости необходимо учитывать предполагаемое

сторонами сделки использование объекта и иные условия, относящиеся к обстоятельствам конкретных сторон сделки.

Кроме того, в части 4 статьи 32.1 Жилищного кодекса Российской Федерации установлены специальные нормы о требованиях к предоставляемому жилью, которые могут быть приняты только в субъектах Российской Федерации - городах федерального значения Москва, Санкт-Петербург, Севастополь.

Такое ограничение необоснованно лишает другие регионы Российской Федерации права самостоятельно определять требования к предоставляемому в рамках КРТ жилью, поскольку в каждом субъекте Российской Федерации (и, соответственно, каждом населенном пункте данного субъекта Российской Федерации) имеются свои отличительные условия при определении равноценного возмещения собственнику изымаемого объекта недвижимости.

Таким образом, законопроектом предлагается при реализации КРТ учитывать выбор собственником изымаемого жилого помещения варианта равноценного возмещения в денежном выражении и (или) в натуральной форме, а также предоставить полномочия всем субъектам Российской Федерации по определению требований к местоположению предлагаемого жилого помещения.

2. Рекомендовать Костромской областной Думе не поддерживать проекты федеральных законов, поступивших из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

2.1. № 1100249-8 «О внесении изменения в статью 159 Жилищного кодекса Российской Федерации» (по вопросу установления размера максимальной доли расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи) - внесен депутатами Государственной Думы ФС РФ Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенатором РФ Е.В. Афанасьевой

Проектом федерального закона предлагается на федеральном уровне установить величину (10 процентов) максимальной доли расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи.

Предлагаемое законопроектом установление на федеральном уровне величины максимальной доли расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи повлечет конкуренцию норм, так как частью 1 статьи 159 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрены полномочия субъектов Российской Федерации по установлению полномочия субъектов Российской Федерации по установлению такого размера максимально допустимой доли расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи.

2.2. № 1085672-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании процедуры общественных обсуждений градостроительной документации) - внесен депутатами Государственной Думы ФС РФ Ю.В. Афонинным, Н.В. Коломейцевым, А.В. Куринным

Законопроектом предлагается исключить из пункта 2 статьи 7 Федерального закона от 14 марта 2022 года № 58-ФЗ "О внесении изменений в

отдельные законодательные акты Российской Федерации" возможность устанавливать нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации случаи утверждения градостроительных проектов и внесения в них изменений без проведения общественных обсуждений или публичных слушаний.

Вместе с тем предлагаемые законопроектом изменения не учитывают положения части 3.3 статьи 28, части 12.1 статьи 31, части 13.2 статьи 45 Градостроительного кодекса Российской Федерации, предусматривающих право субъектов Российской Федерации утверждать проекты градостроительной документации и изменения в такую документацию без проведения публичных слушаний или общественных обсуждений в случаях, установленных нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

2.3. № 1106738-8 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» (введение рейтинга управляющих организаций) - внесен депутатами Государственной Думы ФС РФ Л.Э. Слущким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенатором РФ Е.В. Афанасьевой

Проектом федерального закона предлагается наделить Правительство Российской Федерации полномочием по утверждению основных показателей деятельности лицензиатов и порядка ведения рейтинга управляющих организаций. Также предлагается расширить перечень случаев исключения из реестра лицензий субъекта Российской Федерации по решению органа государственного жилищного надзора на основании низких показателей в рейтинге управляющих организаций.

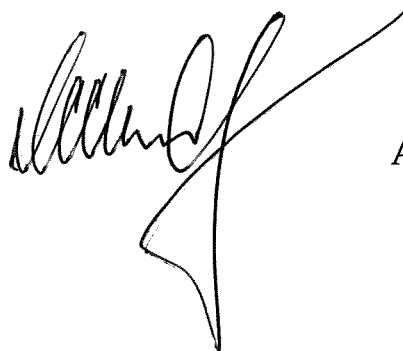
В материалах к законопроекту отсутствуют обоснования необходимости внесения предлагаемых изменений, а также последствия реализации предлагаемых решений, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

В законопроекте отсутствует раскрытие понятия «низкие показатели в рейтинге управляющих организаций», а в жилищном законодательстве данное понятие не используется, что вызывает неопределенность и при его введении повлечет трудности в правоприменении.

Предлагаемое установление показателей рейтинга как основания для проведения контрольного (надзорного) мероприятия не согласуется с положениями частей 1 и 4 статьи 20 Жилищного кодекса Российской Федерации, устанавливающими перечень требований для соблюдения управляющими организациями.

3. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



А.Е. Исаков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по агропромышленной политике,
развитию сельских территорий,
природным ресурсам и экологии

РЕШЕНИЕ

5 февраля 2026 года

№ 6/4

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по агропромышленной политике, развитию сельских территорий, природным ресурсам и экологии **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 1085340-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части регламентации деятельности по разведению животных)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ Н.А. Останиной, В.И. Самокишем, А.Ю. Спиридоновым, Б.С. Хамзаевым, Ш.В. Кара-оолом, А.В. Корниенко, В.В. Бурматовым, Г.И. Данчиковой, А.Р. Метшиным, О.Н. Фадиной, Р.В. Кармазиной, Т.В. Буцкой, В.В. Кулиевой, Н.С. Валуевым, Е.А. Вторыгиной, А.Н. Диденко, Я.В. Лантратовой, Т.П. Ларионовой, С.А. Наумовым, Д.З. Гильмутдиновым, С.В. Алтуховым, А.В. Якубовским, С.В. Колуновым, С.В. Ереминым, И.С. Вольфсоном, О.В. Коробовой, З.З. Байгускаровым, А.Р. Толмачевым, А.Ф. Ягафаровым, А.П. Ивановым, В.А. Петровым, А.И. Аршиновой, В.М. Новиковым, А.Ф. Лесуном.

Законопроект разработан в целях регламентации отношений, предусматривающих разведение животных.

Законопроектом предлагается на уровне федерального законодательства ввести определения ключевых понятий в области разведения животных, таких как «заводчик животных», «разведение животных», «свидетельство о происхождении» и прочих.

Введение перечня документов о происхождении животных, которые будут обязательными при обращении с животными, как и отнесение к полномочиям Правительства Российской Федерации, утверждение перечня животных, отчуждение которых осуществляется при наличии документов о происхождении,

а также форм документов о происхождении и порядка их выдачи позволит ограничить незаконную бесконтрольную деятельность по разведению животных.

Законопроектом предлагается закрепить функцию по ведению учета заводчиков за одной организацией по каждому виду животных - некоммерческой организацией, осуществляющей свою деятельность на территории более половины субъектов Российской Федерации и имеющей там свои структурные подразделения - организации, отделения или филиалы и представительства, которая будет определяться уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти в области обращения с животными на основании соответствия установленным критериям.

Законопроект предусматривает системное регулирование контроля в отношении деятельности единой некоммерческой организации, ведущей учет заводчиков, путем установления федеральным органом исполнительной власти нормативного порядка и требования в отношении ключевых функций такой организации: порядок определения суммы целевых взносов, порядок учета заводчиков, порядок исключения из реестра заводчиков, что позволяет комплексно исключить риски злоупотреблений со стороны таких некоммерческих организаций.

1.2. № 687292-8 «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «О мелиорации земель» (в части введения государственного регулирования цен (тарифов) на услуги по подаче и (или) отводу воды)», внесенный Думой Ставропольского края.

В целях всесторонне обоснованного подхода к расчету стоимости услуг по подаче и (или) отводу воды разработан законопроект, предусматривающий наделение субъектов Российской Федерации функциями по установлению стоимости услуг по подаче и (или) отводу воды.

Законопроектом предлагается внести изменения в части дополнения перечня получателей услуг по подаче и (или) отводу воды энергоснабжающими организациями, осуществляющими деятельность по производству, передаче и продаже электрической энергии, использующими неограниченный цикл переработки воды с обратным ее сбросом в мелиоративную систему.

Законопроектом предлагается наделить субъекты Российской Федерации полномочиями по осуществлению функции по оказанию государственных услуг, а также установлению стоимости услуг по подаче и (или) отводу воды.

Кроме того, законопроектом предлагается дополнить основные направления деятельности соответствующих федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области мелиорации земель государственным регулированием цен (тарифов) на услуги по подаче и (или) отводу воды и государственным контролем (надзором) за регулируемым государством ценами (тарифами) на услуги по подаче и (или) отводу воды.

Законопроектом предлагается дополнить принципы и общие положения оказания услуг по подаче и (или) отводу воды в части:

обеспечения экономической обоснованности затрат организаций, предоставляющих услуги по подаче и (или) отводу воды;

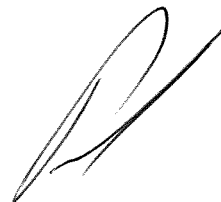
учета результатов деятельности организаций, предоставляющих услуги по подаче и (или) отводу воды, по итогам работы за период действия ранее утвержденных цен (тарифов);

обеспечения открытости и доступности для получателей услуг процесса тарифного регулирования.

Законопроектом предлагается определять методику расчета и определения уровня цен (тарифов) на услуги по подаче и (или) отводу воды в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



В.Б. Курбанов



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по здравоохранению, социальной политике
и занятости населения

РЕШЕНИЕ

10 февраля 2026 года

№ 2/2

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по здравоохранению, социальной политике и занятости населения **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 1103297-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (о совершенствовании правового регулирования вопросов применения институтов сверхурочной работы и совместительства, сокращении избыточных требований при трудоустройстве и увольнении работников, оптимизации издержек работодателей), внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроектом предлагается внести комплексные изменения в трудовое законодательство Российской Федерации, предусматривающие:

- установление возможности увеличения продолжительности сверхурочной работы до 240 часов в год, в случае если это закреплено в коллективном договоре или отраслевом соглашении;

- расширение перечня оснований расторжения трудового договора в случае однократного грубого нарушения работником трудовых обязанностей в части совершения хищения по месту работы;

- введение электронного кадрового документооборота в отношении документов, подтверждающих прохождение работниками инструктажей, в том числе по охране труда;

- увеличение предельной численности работников, с которыми могут быть заключены срочные трудовые договоры у субъектов малого бизнеса (с 35 до 70 человек);

- снятие запрета на отзыв из непрерывного отпуска работников, занятых на работах с вредными и опасными условиями труда;

- установление возможности направления уведомления работникам об их увольнении в связи с ликвидацией организации, сокращением численности или штата заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении или в электронном виде посредством цифровой платформы "Работа в России".

Одновременно в целях обеспечения сохранения здоровья работников законопроектом предусматриваются дополнительные гарантии для работников, привлекаемых к сверхурочной работе, в части обязательности прохождения ими ежегодной диспансеризации с правом на освобождение от работы на один рабочий

день с сохранением места работы (должности) и среднего заработка, а также медицинских осмотров перед началом сверхурочной работы.

1.2. № 875232-8 «О внесении изменения в статью 261 Трудового кодекса Российской Федерации» (о расширении гарантий лицам с семейными обязанностями при расторжении трудового договора)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Н.А. Останиной, Я.Е. Ниловым.

Законопроектом вносится изменение в статью 261 Трудового кодекса Российской Федерации, которым предлагается отнести родителя (иного законного представителя ребенка), являющегося единственным кормильцем в семье, воспитывающей трех и более детей в возрасте до шестнадцати лет, если другой родитель (иной законный представитель ребенка) не состоит в трудовых отношениях, к работникам, с кем не допускается расторжение трудового договора по инициативе работодателя. В настоящее время расторжение трудового договора по инициативе работодателя не допускается с родителем (иным законным представителем ребенка), являющимся единственным кормильцем ребенка в возрасте до трех лет в семье, воспитывающей трех и более детей в возрасте до четырнадцати лет, если другой родитель (иной законный представитель ребенка) не состоит в трудовых отношениях.

1.3. № 1110668-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (о праве граждан, пострадавших в результате чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, на предоставление дополнительного оплачиваемого выходного дня и отпуска без сохранения заработной платы для восстановления приемлемых условий жизнедеятельности)», внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроектом предлагается внести в Трудовой кодекс Российской Федерации изменения, предусматривающие право граждан, пострадавших в результате чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, на предоставление дополнительного оплачиваемого выходного дня и отпуска без сохранения заработной платы до пяти календарных дней для восстановления приемлемых условий жизнедеятельности.

1.4. № 1107212-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (о запрете отдельным категориям работников владеть и пользоваться недвижимым имуществом за рубежом)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Ю.В. Афониним, Н.В. Коломейцевым, О.Н. Алимовой, А.В. Куринным, С.П. Обуховым, Д.А. Парфеновым.

Законопроект разработан в целях запрета работникам государственной корпорации, государственной компании или публично-правовой компании, работникам Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, иных организаций созданных Российской Федерацией на основании федеральных законов, а также их супругам и несовершеннолетним детей иметь недвижимое имущество в иностранных государствах и территориях.

1.5. № 1104170-8 «О внесении изменения в статью 102 Трудового кодекса Российской Федерации» (о сроке уведомления работника о графике работ в режиме гибкого рабочего времени)», внесенный депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.В. Куринным.

Трудовой кодекс Российской Федерации не устанавливает конкретный срок ознакомления с графиком работ в режиме гибкого рабочего времени, что на практике создает ситуации, когда работник уведомляется о новом графике за 2 - 5 дней до введения его в действие. Установленное статьей 103 Трудового кодекса Российской Федерации правило о необходимости доведения графиков сменности до сведения работников не позднее, чем за один месяц до введения их в действие, в данном случае не применимо, так как регламентирует поведение участников трудовых отношений только в случае установления режима рабочего времени в форме сменного графика.

В связи с вышеизложенным законопроектом предлагается закрепить положением о том, что график работ в режиме гибкого рабочего времени доводится до работника в срок не позднее, чем за 10 дней до введения его в действие.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 1102659-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части совершенствования обеспечения детей лекарственными препаратами), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слущким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой.

Законопроектом предлагается внести в часть 2 статьи 80 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» изменение, предусматривающее в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи при амбулаторном лечении несовершеннолетних, не достигших возраста пятнадцати лет, осуществлять бесплатное обеспечение указанных лиц лекарственными препаратами, включенными в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов.

Полагаем, что предлагаемое законопроектом изменение приведет к необоснованному дублированию правового регулирования в указанной сфере, неоднозначному толкованию и расхождениям в правоприменительной практике, поскольку действующим законодательством Российской Федерации уже предусмотрены основания для бесплатного обеспечения отдельных категорий детей (дети-инвалиды, дети первых трех лет жизни, дети из многодетных семей в возрасте до шести лет) лекарственными препаратами за счет средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации.

Кроме этого, предлагаемое изменение не учитывает предусмотренное подпунктом 3 пункта 1 статьи 219 Налогового кодекса Российской Федерации право граждан (налогоплательщиков) на получение социального налогового вычета в размере стоимости лекарственных препаратов, назначенных лечащим врачом, в том числе их детям (в том числе усыновленным) в возрасте до восемнадцати лет, подопечным в возрасте до восемнадцати лет, и приобретаемых налогоплательщиком за счет собственных средств.

Следует отметить, что в материалах к законопроекту отсутствует обоснование выделения категории несовершеннолетних, не достигших возраста пятнадцати лет.

При этом в пояснительной записке к законопроекту речь идет о несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет.

Отмечаем также, что в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации порядок и источники исполнения новых видов расходных обязательств в представленных материалах не определены.

2.2. № 1106697-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О ветеранах» (о введении новой категории ветеранов – ветераны трудовой деятельности)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенатором РФ Е.В. Афанасьевой.

Законопроектом предлагается дополнить Федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах» (далее – Федеральный закон № 5-ФЗ) новой статьей 7.1, предусматривающей введение новой категории ветеранов – ветераны трудовой деятельности, к числу которых предлагается отнести лиц, имеющих трудовой (страховой) стаж, учитываемый для назначения пенсии, не менее 40 лет для мужчин и 35 лет для женщин, а также предусмотреть для них соответствующие меры социальной поддержки. При этом предлагается устанавливать звания «Ветеран трудовой деятельности» только исходя из наличия определенного трудового стажа, без предъявления иных требований, подтверждающих добросовестность труда.

Полагаем, что требуют дополнительного обоснования предусмотренные законопроектом изменения с учетом того, что статьей 7 Федерального закона №5-ФЗ предусмотрено установление статуса «Ветеран труда» лицам, награжденным орденами, медалями Российской Федерации, почетными грамотами Президента Российской Федерации, удостоенным почетных званий Российской Федерации, благодарности Президента Российской Федерации, либо награжденным ведомственными знаками отличия за заслуги в труде и продолжительную работу не менее 15 лет в соответствующей сфере деятельности и имеющим трудовой стаж, учитываемый для назначения пенсии, не менее 25 лет для мужчин и 20 лет для женщин или выслугу лет, необходимую для назначения пенсии за выслугу лет, а также лицам, начавшим трудовую деятельность в несовершеннолетнем возрасте в период Великой Отечественной войны и имеющим трудовой (страховой) стаж не менее 40 лет для мужчин и 35 лет для женщин.

Отмечаем, что в нарушение принципа системности правового регулирования предлагаемые законопроектом изменения предусматривают одновременное регулирование вопросов присвоения гражданам званий ветеранов за трудовую деятельность и предоставления таким гражданам мер социальной поддержки нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Кроме того, реализация законопроекта потребует дополнительных расходов федерального бюджета, однако в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств не определены.

2.3. № 1097615-8 «О внесении изменений в статью 128 Трудового кодекса Российской Федерации» (о предоставлении отпуска без сохранения заработной платы работникам в случае необходимости транспортировки нуждающихся в

помощи близких родственников в медицинские организации и обратно)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слудским, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезевым, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой.

Законопроектом предлагается внести в статью 128 Трудового кодекса Российской Федерации изменение, в соответствии с которым работодатель обязан на основании письменного заявления работника предоставить отпуск работнику в случае необходимости транспортировки нуждающихся в помощи близких родственников в медицинские организации.

При этом не учитывается, что частью первой указанной статьи предусмотрено, что по семейным обстоятельствам и другим уважительным причинам, в том числе и в случае необходимости транспортировки нуждающихся в помощи близких родственников в медицинские организации, работнику по его письменному заявлению может быть предоставлен отпуск без сохранения заработной платы, продолжительность которого определяется по соглашению между работником и работодателем.

В связи с этим полагаем, что предлагаемые законопроектом изменения являются избыточными.

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета
Костромской областной Думы
по здравоохранению, социальной
политике и занятости населения



А.Н. Плюснин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по вопросам материнства и детства,
молодежной политике и спорту

РЕШЕНИЕ

10 февраля 2026 года

№ 9/4

О проектах федеральных законов

Рассмотрев поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, комитет по вопросам материнства и детства, молодежной политике и спорту **РЕШИЛ:**

1. Поддержать проекты федеральных законов:

№ 1103837-8 «О внесении изменения в статью 3 Семейного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка внесения изменений в Семейный кодекс Российской Федерации), внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроектом предлагается закрепить положение, согласно которому внесение изменений в Семейный кодекс Российской Федерации осуществляется отдельными законами.

№ 967715-8 «О внесении изменений в статьи 5 и 12 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (о типовых правилах нахождения на территории организации отдыха детей и их оздоровления), внесенный депутатами Государственной Думы Н.В.Костенко, Э.Р.Айткуловой, И.И.Демченко.

Законопроектом предлагается внесение изменений в Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», согласно которым правила нахождения на территории организации отдыха детей и их оздоровления устанавливаются организацией отдыха детей и их оздоровления в соответствии с типовыми правилами, предусмотренными законодательством субъектов Российской Федерации.

№ 1107441-8 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и статью 10 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» (в части закрепления термина «кровно-родственные связи», установления порядка очередности при решении вопроса об устройстве ребенка, оставшегося без попечения родителей, на воспитание в семью, а также совершенствования полномочий органов опеки и попечительства), внесенный депутатами Государственной Думы А.Ю.Кузнецовой, П.О.Толстым, Н.А.Останиной, И.А.Филатовой, Л.Э.Слуцким, А.Г.Нечаевым, С.М.Мироновым, В.С.Макаровым,

И.А.Яровой, В.В.Абрамченко, В.А.Даванковым, А.М. Бабаковым, Я.В.Лантратовой, В.В.Милоновым, А.Р.Толмачевым, В.С.Родиной, О.В.Гариным, А.С.Аксененко, Л.Н.Тутовой, А.А.Кавиновым, Е.О.Нифантьевым, Н.В.Школкиной, А.В.Ильтяковым, А.В.Туровым, Ю.Н.Швыткиным, А.А.Гетта, В.Н.Шуваловым, А.Б.Выборным, М.Г.Делягиным, Л.Н.Бурановой, А.Ю.Спиридоновым, Д.В.Ламейкиным, Н.П.Николаевым, Д.В.Майдановым, И.К.Сухаревым, Д.А.Певцовым, Д.З.Гильмутдиновым, М.А.Ивановым, С.В.Колуновым, А.М.Шолоховым, А.П.Ивановым, А.Ф.Ягафаровым, Л.А.Огулем, С.В.Бессараб, Р.М.Водяновым, Ю.В.Оглоблиной, М.В.Васильковой, А.В.Скочем, Н.Г.Румянцевым, М.А.Топилиным, Р.А.Баталовой, И.Б.Богуславским, Н.Г.Брыкиным, С.В.Чижовым, Л.Г.Ивлевым, А.А.Волоцковым, Н.А.Орловой, Д.Л.Аверовым, Н.Р.Будуевым, В.В.Пинским, А.В.Картаполовым, И.С.Вольфсоном, В.В.Павловым, А.А.Максимовым, В.П.Водолацким, А.К.Гаджиевым, В.Н.Плотниковым, О.В.Тимофеевой, А.И.Немкиным, М.В.Романовым, А.В.Щербаковым, А.Л.Салаевой, Р.А.Утяшевой, Р.В.Кармазиной, С.В.Разворотневой, А.Ю.Гороховым, Н.В.Назаровой, Е.П.Стенякиной, И.И.Демченко, В.В.Власовой, С.В.Ереминым, Е.А.Евтюховой, Г.И.Данчиковой, В.В.Смирновым, Р.Г.Калимуллиним, Н.О.Каптелининой, Э.А.Кузнецовым, А.Р.Метшиным, И.А.Антропенко, Ю.А.Станкевичем, Т.В.Буцкой, И.Н.Игошиным, В.В.Бахметьевым, В.А.Дамдинцуруновым, В.А.Шамановым, А.Ю.Бородаем, Р.Д.Курбановым, С.А.Гавриловым, А.Н.Козловским, И.В.Ивенских, Т.А.Кусайко, И.И.Лоором, В.В.Бурматовым, С.Д.Леоновым, А.Б.Говыриным, В.А.Казаковым, А.З.Фарраховым, А.Л.Красовым, Д.А.Свищевым, А.В.Воробьевым, Ю.Н.Дрожжиной, Н.М.Щегловым, С.В.Бурлаковым, С.Г.Каргиновым, М.С.Шереметом, О.В.Коробовой, Т.П.Ларионовой, А.Б.Парфеновым, И.И.Гильмутдиновым, А.А.Журавлевым, С.И.Морозовым, С.А.Соловьевым, Т.И.Фроловой, А.А.Поляковым, Р.И.Терюшковым, А.В.Якубовским, Е.А.Вторыгиной, Ю.А.Петровым, Д.В.Саблиным, В.В.Николаевой, В.С.Скругом, В.В.Сысоевым, А.П.Гимбатовым, Д.Г.Гусевым, О.И.Иванинским, О.А.Колесниковым, Н.П.Бурляевым, А.В.Поляковой, Д.С.Скривановым, Е.В.Бондаренко, А.Б.Таймазовым, В.К.Гартунгом, Э.Р.Аиткуловой, Д.Б.Кравченко, С.Ю.Теном, С.А.Наумовым, А.В.Деминим.

Законопроект предлагается закрепить термин «кровно-родственные связи», установление порядка очередности при решении вопроса об устройстве ребенка, оставшегося без попечения родителей, на воспитание в семью, а также совершенствование полномочий органов опеки и попечительства.

2. Не поддерживать проект федерального закона:

№ 1118892-8 «О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» и статью 10 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (о выплате пособия по беременности и родам в период нахождения в отпуске по уходу за ребенком), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э.Слуцким, С.Д.Леоновым, А.К.Луговым, Б.А.Чернышовым, А.Н.Диденко, С.Г.Каргиновым, В.А.Кошелевым, В.В.Кулиевой, Д.П.Новиковым, К.М.Панешем, А.Н.Свинцовым, Д.А.Свищевым,

В.С.Селезневым, В.В.Сипягиным, И.К.Сухаревым, В.В.Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В.Афанасьевой, В.Е.Деньгиным.

Законопроектом предлагается внести в статью 13 Федерального закона от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» и статью 10 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» изменения, предусматривающие одновременную выплату пособия по беременности и родам и ежемесячного пособия по уходу за ребенком в случае наступления отпуска по беременности и родам в период отпуска по уходу за ребенком.

Помимо пособия по беременности и родам и ежемесячного пособия по уходу за ребенком Федеральным законом от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» установлено ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребенка, предоставляемое нуждающимся в социальной поддержке беременным женщинам и лицам, имеющим детей в возрасте до 17 лет.

Трудовым кодексом Российской Федерации не предусмотрено использование двух и более отпусков одновременно.

Реализация предлагаемых законопроектом положений потребует дополнительным расходов. При этом в нарушение статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации законопроектом не определены источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств.

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы Анохину А.А.

Председатель комитета



В.М. Головников