

КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 марта 2026 года

№

О проектах федеральных законов

Костромская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 1141728-8 «О внесении изменений в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о рассмотрении дел об административных правонарушениях в кассационном порядке), внесенный Верховным Судом Российской Федерации.

1.2. № 1107236-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установления запрета отдельным категориям лиц иметь недвижимое имущество в иностранных государствах и территориях), внесенный депутатами Государственной Думы Ю.В. Афониным, Н.В. Коломейцевым, О.Н. Алимовым, А.В. Куринным, С.П. Обуховым, Д.А. Парфеновым.

1.3. № 1155581-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросам совершенствования избирательного законодательства), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Г. Ивлевым, А.К. Луговым, В.В. Сысоевым, К.М. Панешем, Д.П. Новиковым, Я.В. Лантратовой, С.В. Кабышевым, А.О. Ткачевым, Я.А. Самылиным.

1.4. № 1131094-8 «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (в части осуществления идентификации и (или) аутентификации с использованием биометрических персональных данных), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.5. № 1129158-8 «О внесении изменений в статьи 27.12 и 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения порядка отстранения водителя от управления транспортным средством), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.6. № 1136782-8 «О признании утратившим силу подпункта 7 пункта 1 статьи 333.28 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части исключения государственной пошлины за внесение изменений в паспорт, удостоверяющий личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, в связи с планируемым исключением из бланков загранпаспорта записей о детях), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.7. № 1158406-8 «О внесении изменений в статьи 85 и 102 части первой и статью 227.1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об уплате

фиксированного авансового платежа по НДФЛ иностранными гражданами, осуществляющими трудовую деятельность в Российской Федерации), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.8. № 47595-8 «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации» (о порядке наложения предварительных обеспечительных мер на имущество налогоплательщика)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.9. № 1142383-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О территориях опережающего развития в Российской Федерации» (в части передачи полномочий по установлению и изменению границ ТОР), внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Кутеповым, В.К. Кравченко.

1.10. № 1142342-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О свободной экономической зоне на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и на прилегающих территориях» (в части совершенствования правового регулирования свободной экономической зоны), внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Яцкиным, В.В. Якушевым, Д.Н. Вороной, Д.О. Рогозиным, А.В. Волошиным, Н.Ю. Никоноровой, О.Е. Бас, Д.С. Лантратовой, К.В. Басюком, И.Ю. Кастюкевичем.

1.11. № 1123705-8 «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о бесплатной парковке транспортных средств многодетных семей), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезневим, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым; сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

1.12. № 1138564-8 «О внесении изменений в статью 30-4 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» (об уточнении порядка продажи конфискованного жилья), внесенный депутатами Государственной Думы В.В. Абрамченко, С.А. Гавриловым, И.К. Сухаревым, С.Ю. Теном, В.И. Самокишем, А.Ж. Бифовым, М.А. Ивановым, А.В. Ильячковым, А.Б. Выборным; сенатором Российской Федерации К.В. Басюком.

1.13. № 1145700-8 «О внесении изменений в статью 30.4 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» (в части расширения случаев возмездного отчуждения жилья из жилищного фонда Российской Федерации), внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Кутеповым, И.Б. Тресковым.

1.14. № 1128088-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» и в Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о выявлении и ликвидации аварийно-опасных участков автомобильных дорог), внесенный сенаторами Российской Федерации С.Ф. Брилкой, А.В. Чернышевым; депутатами Государственной Думы С.Ю. Теном, Д.З. Гильмутдиновым, В.А. Горюхановым.

1.15. № 1147252-8 «О внесении изменений в Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (об упрощении государственной регистрации морских судов, судов внутреннего

водного транспорта и судов смешанного плавания), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.16. № 1129255-8 «О внесении изменений в статью 67 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения содержания решения о комплексном развитии территории), внесенный депутатами Государственной Думы С.А. Пахомовым, Г.Я. Хором.

1.17. № 1146007-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о привлечении денежных средств граждан и юридических лиц на проведение работ по приспособлению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации для современного использования под многоквартирные дома), внесенный Законодательным Собранием Нижегородской области.

1.18. № 1125149-8 «О внесении изменения в статью 157.1 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части ограничения размера предельных индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, В.В. Сысоевым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

1.19. № 1133108-8 «О внесении изменений в статьи 65 и 66 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (об уточнении порядка включения в границы КРТ земельных участков, находящихся в федеральной собственности), внесенный сенаторами Российской Федерации В.В. Якушевым, А.А. Шевченко, А.Г. Высокинским.

1.20. № 1104050-8 «О внесении изменений в статьи 13 и 14 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в части повышения эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения), внесенный депутатами Государственной Думы А.Ф. Лавриненко, А.В. Гордеевым, С.И. Морозовым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым, Н.А. Гончаровым, А.А. Аникеевым, А.П. Езубовым, И.И. Лоором, Д.Н. Лоцмановым, Н.В. Панковым, С.В. Яхнюком, И.Н. Руденским.

1.21. № 1115068-8 «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» (в целях совершенствования процедуры перевода земель сельскохозяйственного назначения или земельных участков в составе таких земель в другую категорию), внесенный Тамбовской областной Думой, сенатором Российской Федерации А.В. Никитиным.

1.22. № 1043299-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О мелиорации земель» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования порядка ведения учета мелиорированных земель), внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым, Н.В. Панковым, А.А. Аникеевым, А.А. Поляковым, Н.А. Гончаровым, Ю.В. Оглоблиной, С.В. Яхнюком, Д.Н. Лоцмановым, А.П. Езубовым, И.Н. Руденским, М.Н. Прусаковой, Р.И. Сулеймановым.

1.23. № 1108427-8 «О внесении изменения в статью 136 Трудового кодекса Российской Федерации» (в части предоставления права работнику на выбор кредитной организации в момент заключения трудового договора для

последующего осуществления перевода заработной платы), внесенный депутатами Государственной Думы Н.В. Коломейцевым, А.В. Куринным.

1.24. № 1147247-8 «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части установления периода временного исполнения обязанностей руководителя исполнительного органа субъекта Российской Федерации в сфере охраны здоровья), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.25. № 1127129-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установления в программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи предельных сроков оказания высокотехнологичной медицинской помощи), внесенный депутатом Государственной Думы А.В. Куринным.

1.26. № 1127089-8 «О внесении изменения в статью 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части допуска аспирантов (адъюнктов) к занятию педагогической деятельностью в должности ассистента), внесенный депутатом Государственной Думы С.А. Наумовым.

1.27. № 1117947-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части создания комиссии по защите интересов педагогических работников), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым; сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

1.28. № 1126815-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» (в части совершенствования правового регулирования системы поддержки детских и молодежных некоммерческих организаций), внесенный депутатами Государственной Думы А.П.Метелевым, А.Ю.Кузнецовой, П.О.Толстым, Ю.В.Сарановой, М.С.Киселевым, Я.В.Лантратовой, А.А.Бичаевым, Е.М.Цунаевой, Д.В.Ламейкиным, Б.А.Чернышовым, А.Р.Толмачевым; сенаторами Российской Федерации И.Ю.Кастюкевичем, Л.Н.Глебовой, И.Ю.Святенко, Д.С.Лантратовой.

1.29. № 1109521-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» (в части закрепления определения и правового регулирования цифровой молодежной активности), внесенный Брянской областной Думой.

1.30. № 1125106-8 «О внесении изменений в статьи 14 и 18 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (в части изменения порядка помещения и содержания в медицинских организациях детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте до четырех лет включительно), внесенный Парламентом Кабардино-Балкарской Республики.

1.31. № 1147256-8 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и статью 4 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (в части введения обязательного согласования назначения и освобождения от должности руководителей исполнительных органов субъектов Российской Федерации в области физической культуры и спорта), внесенный Правительством Российской Федерации.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 1136875-8 «О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е. Ниловым, Н.А. Останиной, Я.В. Лантратовой, А.Н. Диденко, С.А. Тарбаевым, Д.Г. Гусевым, С.А. Наумовым, Д.А. Свищевым, В.В. Сипягиным, А.А. Журавлевым, так как реализация положений законопроекта может привести к снижению доходов бюджетов субъектов Российской Федерации, источники компенсации которых законопроектом не определены.

2.2. № 1131753-8 «О внесении изменений в статью 217 Налогового кодекса Российской Федерации» (в части освобождения от налога на доходы физических лиц стипендий, назначаемых обучающимся в качестве меры поддержки, предоставляемой заказчиками по договорам о целевом обучении), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным, так как реализация положений законопроекта приведет к выпадающим доходам бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, источники компенсации которых законопроектом не определены.

2.3. № 1116772-8 «О внесении изменения в статью 39.5 Земельного кодекса Российской Федерации» (в части предоставления многодетным гражданам земельных участков, обеспеченных инфраструктурой), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным, так как реализация предусмотренных законопроектом положений повлечет дополнительные расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, при этом в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники и порядок исполнения соответствующих видов расходных обязательств законопроектом не определены.

2.4. № 1086733-8 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации» (в части регулирования вопросов исчисления и установления допустимого ежегодного объема изъятия древесины), внесенный Архангельским областным Собранием депутатов, так как реализация проекта федерального закона создаст риски расторжения большинства действующих договоров аренды лесных участков, поскольку предлагаемые требования заведомо труднореализуемые для предприятий, что может привести к недопущению доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов.

2.5. № 1116665-8 «О внесении изменений в статью 134 Трудового кодекса Российской Федерации» (в части обязательности ежегодной индексации заработной платы), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, Н.А. Останиной, Я.В. Лантратовой, Д.Г. Гусевым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, В.В. Сипягиным, А.А. Журавлевым, Е.Е. Марченко, так как в финансово-экономическом обосновании к законопроекту отсутствует оценка дополнительных

бюджетных расходов, что не учитывает требования статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

2.6. № 1107747-8 «О внесении изменения в статью 25¹ Федерального закона «О качестве и безопасности пищевых продуктов» (в части запрета на содержание пальмового и пальмоядрового масел и их стеариновых фракций в пищевых продуктах, предназначенных для питания детей), внесенный депутатами Государственной Думы Н.А. Останиной, Н.М. Харитоновым, так как в соответствии со статьей 8 технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (далее - технический регламент) определен перечень видов продукции (пищевого сырья), использование которых не допускается при производстве пищевой продукции для детского питания, включающий такие растительные масла как хлопковое, кунжутное, гидрогенизированные масла, а также любые растительные масла (в том числе пальмовое масло) с перекисным числом более 2 ммоль активного кислорода/кг жира (за исключением оливкового масла). При этом растительные масла, соответствующие требованиям технического регламента, не запрещены к использованию при производстве отдельных видов пищевой продукции. Необходимо также отметить, что в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями в организованных детских коллективах уже установлен запрет на использование растительного пальмового масла при организации питания детей. Кроме того, реализация законопроекта может потребовать дополнительные бюджетные ассигнования федерального бюджета. Однако в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации законопроектом не определены источники финансового обеспечения новых видов расходных обязательств.

2.7. № 1116760-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об установлении надбавки на уход к пенсиям отдельных категорий граждан в сумме, равной минимальному размеру оплаты труда), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым; сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным, так как не учитывается, что согласно статье 17 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» лицам, достигшим возраста 80 лет или являющимся инвалидами I группы, устанавливается повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости в сумме, равной 100 процентам суммы указанной выплаты. Лицам, являющимся инвалидами I группы, устанавливается повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии по инвалидности в сумме, равной 100 процентам суммы указанной выплаты. Кроме того, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» гражданам, являющимся инвалидами I группы (за исключением инвалидов с детства I группы, к пенсии которых производится ежемесячная выплата в связи с осуществлением за ними ухода) либо достигшим возраста 80 лет, устанавливается надбавка за уход к пенсии, подлежащая ежегодной индексации, предоставление которой осуществляется в беззаявительном порядке независимо от того, оформлен ли соответствующий уход за такими гражданами. Таким образом, предлагаемые законопроектом изменения не учитывают действующую единую систему мер социальной поддержки указанных категорий граждан. Кроме этого, реализация предлагаемых изменений потребует выделения дополнительных бюджетных

ассигнований из федерального бюджета. Вместе с тем в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники финансирования и порядок исполнения новых видов расходных обязательств законопроектом не определены.

2.8. № 1103232-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части установления гарантий для работников, совмещающих работу с уходом за нетрудоспособными родственниками», внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, Я.В. Лантратовой, Н.В. Новичковым, М.Г. Делягиным, А.А. Кузнецовым, так как не учитывается, что в соответствии со статей 128 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК) по семейным обстоятельствам и другим уважительным причинам работнику по его письменному заявлению может быть предоставлен отпуск без сохранения заработной платы, продолжительность которого определяется по соглашению между работников и работодателем. Кроме того, работодатели с учетом своих производственных и финансовых возможностей могут самостоятельно устанавливать дополнительные отпуска для работников в коллективных договорах или локальных нормативных актах с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации (ч. 2 ст. 116 ТК).

2.9. № 1101102-8 «О внесении изменений в статью 56 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части информирования супруга (бывшего супруга) о проведении искусственного прерывания беременности), внесенный депутатом Государственной Думы Д.В. Кузнецовым, так как полагаем, что предлагаемые законопроектом изменения не согласуются со статьями 13,20 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

2.10. № 1132338-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части изготовления и ремонта зубных протезов для женщин, являющихся матерью двух и более детей), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, В.В. Сысоевым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезевым, И.К. Сухаревым; сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, так как предлагаемые законопроектом изменения не соответствуют предмету правового регулирования Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 323-ФЗ). Кроме того, Федеральным законом № 323-ФЗ установлены особенности финансового обеспечения сферы охраны здоровья граждан за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, что в законопроекте и в материалах к нему не учтено. Отмечаем также, что реализация законопроекта повлечет необходимость выделения дополнительных ассигнований из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. При этом в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств законопроектом не определены.

2.11. № 1141606-8 «О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации в части установления временного адаптивного режима труда», внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, В.А. Даванковым, А.Н. Диденко, Н.А. Останиной, Д.Г. Гусевым, С.А. Наумовым, Д.А. Свищевым, В.В. Сипягиным, А.А. Журавлевым, так как медицинское заключение о возможности установления работнику временного адаптивного режима не

предусмотрено законодательством в сфере охраны здоровья, а также не согласуется с положениями Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» и действующим порядком оформления листков временной нетрудоспособности. В настоящее время временная нетрудоспособность работника подтверждается электронным листком нетрудоспособности. Листок временной нетрудоспособности подтверждает правомерность отсутствия работника на рабочем месте в связи с заболеванием и служит основанием для назначения и выплаты пособия по временной нетрудоспособности, компенсирующего работнику утраченный им в период временной нетрудоспособности заработок. Такой подход направлен на сохранение здоровья работника и не предполагает выполнения им в период временной нетрудоспособности трудовых функций ни дистанционно, ни на стационарном рабочем месте. В связи с этим предлагаемое законопроектом регулирование не согласуется с требованиями трудового законодательства и законодательства об охране здоровья граждан.

2.12. № 1134416-8 «О внесении изменения в статью 92 Трудового кодекса Российской Федерации» (о расширении перечня категорий работников, которым устанавливается сокращенная продолжительность рабочего времени), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, В.В. Сысоевым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезевым, И.К. Сухаревым; сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, так как исходя из содержания статьи 92 Трудового кодекса Российской Федерации сокращенная продолжительность рабочего времени устанавливается из таких критериев, как условия труда, особый характер труда, физиологические или возрастные особенности работников (работа во вредных или опасных условиях труда, труд инвалидов, работа в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и др.) и как одна из мер компенсационного характера, в том числе в сфере защиты здоровья работников. Предлагаемое законопроектом установление сокращенного рабочего времени для указанной в законопроекте категории лиц не согласуется с указанными критериями. Кроме того, отмечаем, что статьями 96, 99, 259, 261 и 262,2 Трудового кодекса Российской Федерации уже установлены дополнительные трудовые гарантии многодетным родителям.

2.13. № 1135826-8 «О внесении изменения в статью 120 Трудового кодекса Российской Федерации» (об исключении выходных дней из календарных дней отпуска), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, В.В. Сысоевым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезевым, И.К. Сухаревым; сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, так как предлагаемое законопроектом исключение из календарных дней отпуска выходных дней фактически приведет к отказу от сложившегося общего (единого) порядка исчисления отпусков в календарных днях и создаст сложности при исчислении отпуска работникам организаций с разным режимом рабочего времени. Кроме того, реализация положений законопроекта приведет к дополнительным финансовым затратам организаций всех уровней бюджетного сектора экономики Российской Федерации, а также внебюджетного сектора, однако источники их финансирования в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации в законопроекте не определены.

2.14. № 948692-8 «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (об установлении определенных ограничений по выплатам страхового обеспечения в случае временной нетрудоспособности и в связи с материнством находящимся на территории Российской Федерации иностранным гражданам и лицам без гражданства), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, А.Н. Свинцовым, А.Н. Свистуновым, С.А. Наумовым, В.В. Сипягиным, В.В. Сысоевым, А.А. Журавлевым, Р.Г. Шайхутдиновым, В.В. Кулиевой; сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, так как предлагаемое законопроектом изменение не согласуется с положениями части 2 статьи 1.1 Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», которыми установлено, что в случаях, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные настоящим Федеральным законом, применяются правила международного договора Российской Федерации. При этом пунктом 3 статьи 98 Договора о Евразийском экономическом союзе, членом которого является Российская Федерация, установлено, что социальное обеспечение (социальное страхование) (кроме пенсионного) трудящихся государств – членов Евразийского экономического союза и членов семей осуществляется на тех же условиях и в том же порядке, что и граждан государства трудоустройства. Аналогичные положения, касающиеся предоставления равных прав в области социального страхования гражданам договаривающихся сторон, предусмотрены также в ряде двусторонних международных договоров о социальном обеспечении и трудовой миграции, стороной которых является Российская Федерация. Полагаем, что предлагаемое законопроектом изменение может повлечь за собой аналогичные меры в отношении граждан Российской Федерации, работающих за рубежом, что ухудшит их социально-правовое положение.

2.15. № 1131748-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части определения стипендий, назначаемых обучающимся в качестве меры поддержки, предоставляемой заказчиками по договорам о целевом обучении, в качестве вида стипендий, устанавливаемых в Российской Федерации), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым; сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным, так как пунктом 6 части 2 статьи 36 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ) стипендии обучающимся, назначаемые юридическими лицами или физическими лицами, в том числе направившими их на обучение, уже предусмотрены в перечне установленных в Российской Федерации видов стипендий. Кроме этого, федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами могут также учреждаться именные стипендии и определяться размеры и условия их выплаты. Федеральным законом № 273-ФЗ предусмотрены также иные меры материальной поддержки студентов целевого обучения, в том числе меры материального стимулирования, оплата профессионального обучения и

дополнительного образования за рамками образовательной программы, осваиваемой в соответствии с договором о целевом обучении, которые являются существенными условиями договора о целевом обучении и с учетом их правовой природы и механизма реализации не могут быть приравнены к стипендиальным выплатам. Отмечаем также, что на стипендиальное обеспечение обучающихся (стипендиальный фонд) средства выделяются из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации для выплаты государственной академической стипендии, государственной социальной стипендии и государственной стипендии аспирантам, ординаторам, ассистентам-стажерам. При этом размер стипендиального фонда определяется исходя из общего числа обучающихся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.

2.16. № 1127800-8 «О внесении изменения в статью 40 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части предоставления обучающимся по очной форме обучения по основным образовательным программам среднего профессионального и высшего образования права на бесплатный проезд на городском пассажирском транспорте), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым; сенаторами Российской Федерации Афанасьевой, В.Е. Деньгиным, так как Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения отнесено к вопросам местного значения. При этом в соответствии с Федеральным законом от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» предусмотрено право органов государственной власти субъекта Российской Федерации устанавливать за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации дополнительные меры социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан с возмещением расходов муниципальных образований в связи с предоставлением указанных льгот. Кроме этого, статьями 9.1 и 20 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлена возможность предоставления льготного проезда, в том числе бесплатного, на транспорте в муниципальном, межмуниципальном и межрегиональном сообщении любым категориям граждан. Поскольку вопросы предоставления права льготного, в том числе и бесплатного, проезда в достаточной степени урегулированы в рамках полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, дополнительное правовое регулирование на федеральном уровне полагаем излишним.

2.17. № 1131746-8 «О внесении изменений в статьи 54 и 101 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части регулирования стоимости платных образовательных услуг), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, Н.А. Останиной, Я.В. Лантратовой, Д.Г. Гусевым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, В.В. Сипягиным, так как статья 54 Федерального закона № 273-ФЗ устанавливает запрет на увеличение стоимости

платных образовательных услуг после заключения такого договора, за исключением увеличения стоимости указанных услуг только с учетом уровня инфляции, предусмотренного основными характеристиками федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период, вне зависимости от категории граждан, с которыми заключается договор об образовании при приеме на обучение за счет средств физического и (или) юридического лица. Кроме этого, частью 5 статьи 54 Федерального закона № 273-ФЗ предусмотрено, что организация, осуществляющая образовательную деятельность, вправе снизить стоимость платных образовательных услуг по договору об оказании платных образовательных услуг с учетом покрытия недостающей стоимости платных образовательных услуг за счет собственных средств этой организации, в том числе средств, полученных от приносящей доход деятельности, добровольных пожертвований и целевых взносов физических и (или) юридических лиц, что позволят при необходимости снижать стоимость платных образовательных услуг для определенных категорий граждан (в том числе многодетных семей). Отмечаем также, что реализация предлагаемых проектом закона положений может потребовать выделения дополнительных бюджетных ассигнований, при этом в нарушении требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации в материалах к законопроекту не представлены необходимые расчеты.

2.18. № 1127597-8 «О внесении изменения в статью 54 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части установления запрета на увеличение стоимости платного обучения по образовательным программам среднего профессионального образования), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, В.В. Сысоевым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым; сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, так как статья 54 Федерального закона № 273-ФЗ устанавливает запрет на увеличение стоимости платных образовательных услуг после заключения такого договора, за исключением увеличения стоимости указанных услуг только с учетом уровня инфляции, предусмотренного основными характеристиками федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период, вне зависимости от категории граждан, с которыми заключается договор об образовании при приеме на обучение за счет средств физического и (или) юридического лица. На основании изложенного полагаем, что предлагаемые проектом закона положения являются излишними.

2.19. № 1144739-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части введения надбавок к окладам (должностным окладам) за ученое звание и ученую степень научно-педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, В.В. Сысоевым, А.К. Луговым, А.Н. Диденко, Б.А. Чернышовым, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым; сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным, так как в соответствии со статьей 129 Трудового кодекса Российской Федерации стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты) входят в состав заработной платы работника, установление системы оплаты труда

Трудовым кодексом Российской Федерации отнесено к компетенции организации с учетом мнения представительного органа работников. Отмечаем также, что положение об установлении надбавок научно-педагогическим работникам, имеющим ученые степени и ученые знания, содержалось в Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», который признан утратившим силу в связи с принятием Федерального закона № 273-ФЗ. При этом частью 11 статьи 108 Федерального закона № 273-ФЗ установлено, что со дня вступления его в силу в оклады (должностные оклады) по должностям научно-педагогических работников образовательных организаций высшего образования включаются размеры надбавок за ученые степени и по должностям, которые действовали до дня вступления в силу Федерального закона № 273-ФЗ с учетом требуемых по соответствующим должностям ученых степеней. Кроме этого, в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации законопроектом не определены источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств.

2.20. № 1132883-8 «О внесении изменения в Семейный кодекс Российской Федерации» (в части возложения обязанности по уплате алиментов на исполнительный орган субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере социальной защиты населения), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э.Слуцким, С.Д.Леоновым, В.В.Сысоевым, А.К.Луговым, Б.А.Чернышовым, А.Н.Диденко, С.Г.Каргиновым, В.А.Кошелевым, В.В.Кулиевой, Д.П.Новиковым, К.М.Панешем, А.Н.Свинцовым, Д.А.Свищевым, В.С.Селезневим, И.К.Сухаревым; сенатором Российской Федерации Е.В.Афанасьевой, так как законопроектом не учитывается, что в соответствии с пунктом 1 статьи 112 Семейного кодекса Российской Федерации и частью 2 статьи 98 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при отсутствии или при недостаточности указанных средств взыскание обращается на любое имущество лица, обязанного уплачивать алименты (далее – должник), на которое по закону может быть обращено взыскание. Законопроектом не предусмотрен механизм реализации исполнительным органом субъекта Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере социальной защиты населения, обязанности по уплате алиментов, источники финансирования данных расходов, а также не установлено право предъявления соответствующими органами регрессного требования к должнику.

3. Направить настоящее постановление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Костромской
областной Думы

А. Анохин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по государственному устройству
и местному самоуправлению, депутатской деятельности,
Регламенту и информационной политике

РЕШЕНИЕ

« 11 » марта 2026 года

№ 12/7

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по государственному устройству и местному самоуправлению, депутатской деятельности, Регламенту и информационной политике **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **поддержать** проекты федеральных законов:

1.1. *Проект федерального закона № 1141728-8 «О внесении изменений в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о рассмотрении дел об административных правонарушениях в кассационном порядке) внесён Верховным Судом Российской Федерации.*

Проект подготовлен совместно с проектом федерального конституционного закона «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

Проектом предлагается внести изменения в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, касающиеся порядка обжалования вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях и решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов.

Законопроектом предусматривается, что вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенные мировыми судьями, и решения судей районных судов по жалобам, протестам на указанные постановления обжалуются не в кассационный суд общей юрисдикции, а в верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов.

В то же время сохраняется действующий порядок обжалования в кассационный суд общей юрисдикции вступивших в законную силу постановлений

по делам об административных правонарушениях, вынесенных иными субъектами административной юрисдикции, и решений, вынесенных по результатам рассмотрения жалоб, протестов на такие постановления.

1.2. Проект федерального закона № 1107236-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Проект разработан в целях запрета отдельным категориям лиц иметь недвижимое имущество в иностранных государствах и территориях.

Проектом предлагается установить запрет иметь недвижимое имущество в иностранных государствах и территориях в отношении круга лиц, установленного статьей 2 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами».

В указанный круг лиц входят, в частности: лица, замещающие (занимающие) государственные должности Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, включая Президента России, Председателя Правительства, федеральных министров, судей и др.; депутаты Государственной Думы и сенаторы, региональные депутаты, а также кандидаты в депутаты; лица, занимающие отдельные должности государственной гражданской службы; отдельные должности в органах прокуратуры, Следственного комитета, МВД, СВР, ФСБ России и таможни; отдельные должности в Центральном банке и Счетной палате; отдельные должности в государственных корпорациях (компаниях), фондах и иных организациях.

Необходимость внедрения указанного запрета была обусловлена государственной безопасностью и недопустимостью возможного давления третьих стран на указанный круг лиц. Запрет иметь недвижимое имущество в иностранных государствах и территориях предлагается распространить на супруг (супругов) и несовершеннолетних детей указанных лиц, по аналогии с действующей нормой для банковских счетов.

В случае, если указанные лица не могут выполнить предусмотренные законом требования в связи с арестом, запретом распоряжения, наложенными компетентными органами иностранного государства, или в связи с иными обстоятельствами, не зависящими от их воли, отчуждение должно произойти в течение трех месяцев со дня прекращения таких обстоятельств.

В случае принятия недвижимости в наследство, на ее отчуждение дается срок в шесть месяцев.

1.3. Проект федерального закона № 1155581-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросам совершенствования избирательного законодательства)», внесен депутатами Государственной Думы Л.Г. Ивлевым, А.К. Луговым, В.В. Сысоевым, К.М. Панешем, Д.П. Новиковым, Я.В. Лантратовой, С.В. Кабышевым, А.О. Ткачевым, Я.А. Самылиным.

Проект направлен на дальнейшее совершенствование законодательства Российской Федерации о выборах и референдумах и предусматривает следующее.

1. В настоящее время на выборах всех уровней политические партии обязаны публиковать свои предвыборные программы в государственных или муниципальных периодических печатных изданиях (соответственно уровню выборов) и одновременно размещать их в сети Интернет.

Вместе с тем на практике, при проведении региональных и муниципальных выборов, возникают сложности с выполнением указанной обязанности, обусловленные, в том числе, отсутствием соответствующих печатных изданий или нехваткой у них печатной площади. В этой связи проектом предлагается предусмотреть на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и в органы местного самоуправления возможность для политических партий самостоятельно определять, публиковать ли свою предвыборную программу в соответствующем печатном издании или размещать ее в сети Интернет.

2. Действующим регулированием предусмотрено, что порядок представления и форма списка наблюдателей утверждаются комиссией, организующей выборы, референдум. В целях единообразия правоприменительной практики и удобства субъектов назначения наблюдателей предлагается закрепить, что указанные порядок и форма на выборах и референдумах всех уровней устанавливаются ЦИК России.

3. Законодательством о выборах предусмотрена обязанность опубликования финансовых отчетов кандидатов, избирательных объединений, а также сведений о поступлении и расходовании средств избирательных фондов в государственных и муниципальных периодических печатных изданиях. При этом периодические печатные издания, зачастую, имеют небольшой объем печатной площади, могут иметь длительные промежутки выхода и ограниченный тираж.

В этой связи вместо публикации указанных финансовых отчетов и сведений в периодических печатных изданиях законопроектом предлагается закрепить их обязательное размещение на сайтах избирательных комиссий в сети Интернет.

4. В целях обеспечения единого правового подхода предлагается установить, что текст заявления о согласии баллотироваться кандидата в депутаты Государственной Думы, выдвинутого в порядке самовыдвижения, изготавливается только с использованием программных средств на основе документа в машиночитаемом виде, составленного по форме, установленной ЦИК России. Аналогичное требование для кандидатов, выдвинутых политическими партиями, действует с 1 июня 2015 года.

5. В соответствии с пунктом 2 статьи 16 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» регистрация (учет) избирателей, участников референдума, проживающих на территории соответствующего муниципального образования, осуществляется главой местной администрации.

Вместе с этим для составления списков избирателей, участников референдума используются сведения, полученные с использованием государственной системы регистрации (учета) избирателей, участников референдума и сведения об избирателях, участниках референдума, также представляемые главой местной администрации (пункты 1 и 6 статьи 17 Федерального закона № 67-ФЗ). При этом в избирательных комиссиях имеется централизованный информационный ресурс,

содержащий сведения об избирателях, участниках референдума (Регистр избирателей, участников референдума), который уточняется в реальном времени.

В этой связи предлагается исключить обязанность глав местных администраций муниципальных образований, повторно представлять те же самые сведения об избирателях, участниках референдума непосредственно для составления списков избирателей, участников референдума.

6. Участковые комиссии получают от вышестоящих комиссий бюллетени не позднее чем за один день до дня (первого дня) голосования. В соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» в обязанности полиции, в том числе входит осуществление охраны помещений, где хранятся бюллетени.

Предлагается продлить на один день предельный срок для передачи бюллетеней участковым комиссиям, согласно которому бюллетени передаются не позднее дня, предшествующего дню (первому дню) голосования (досрочного голосования). Указанные изменения направлены на снижение нагрузки на территориальные органы МВД России.

7. Пунктом 9 статьи 20 Федерального закона № 67-ФЗ установлено, что совмещение комиссиями полномочий по подготовке и проведению выборов, референдума различных уровней допускается только по специальному решению организующей выборы, референдум комиссии. Фактически эта норма касается лишь участковых комиссий избирательных участков, образованных в местах временного пребывания избирателей, то есть «временных» комиссий.

Поскольку в настоящее время, как правило, все избирательные комиссии являются постоянно действующими, предлагается исключить данное положение, сохранившееся в законодательстве с того времени, когда комиссии формировались только на период проведения выборов, референдума.

8. Закрепляется возможность оформления протоколов об итогах голосования и сводных таблиц в электронном виде. При этом законопроектом предусматривается обязательная выдача и заверение копии такого протокола на бумажном носителе.

Решение об оформлении протоколов об итогах голосования и сводных таблиц в электронном виде принимается комиссией, организующей выборы, референдум, в порядке, предусмотренном ЦИК России. Особенности установления итогов голосования в данном случае также будут определяться ЦИК России.

Следует отметить, что предлагаемое законопроектом регулирование не означает отказ от традиционного способа оформления протоколов об итогах голосования и сводных таблиц на бумажных носителях.

При установлении итогов голосования будут минимизирована возможность ошибок, вызванных человеческим фактором, в оформлении протоколов и сводных таблиц комиссий на бумажном носителе, а также сокращены финансовые затраты при доставке и передаче протоколов и сводных таблиц в вышестоящие комиссии.

Указанные изменения позволят еще более повысить оперативность установления итогов голосования и результатов выборов за счет минимизации временных затрат, вызванных необходимостью передачи документов на бумажном носителе между комиссиями.

9. Современные информационные технологии позволяют в короткие сроки при минимальных затратах создавать изображения реально существующих людей и образы вымышленных людей и использовать их в агитационных материалах.

Вместе с тем недобросовестное использование современных информационных технологий способно формировать у избирателей искаженное представление о кандидате или избирательном объединении в целях воздействия на результаты волеизъявления.

В этой связи для противодействия такому недобросовестному использованию информационных технологий предлагается установить запрет на использование в агитационных материалах любых изображений (образов) людей, в том числе вымышленных и (или) умерших, включая созданных с применением информационных технологий (за исключением использования изображений кандидатов в уже предусмотренных законом случаях).

Проектируемые нормы, не ограничивая возможность правомерного использования информационных технологий при проведении предвыборной агитации, направлены на защиту законных интересов и прав граждан и обеспечение равенства кандидатов и политических партий, а также на противодействие недобросовестному воздействию на электоральные предпочтения избирателей.

10. В связи с технической необходимостью (со стороны кредитных организаций) предлагается перенести на 1 января 2027 года вступление в силу положений Федерального закона от 23 мая 2025 года № 115-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающих возможность дистанционного открытия специальных избирательных счетов политических партий, а также специального счета фонда референдума.

Для кандидатов на выборах всех уровней возможность дистанционного открытия специальных избирательных счетов в настоящее время доступна и действует с 1 января 2026 года. Кроме того, предусматривается, что порядок открытия, ведения и закрытия специальных избирательных счетов на федеральных выборах устанавливается ЦИК России по согласованию не только с Банком России, но также и с Росфинмониторингом.

11. Законопроектом предусматривается юридико-техническое уточнение части 13 статьи 88 Федерального закона от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», согласно которой данные о числе голосов избирателей, поданных за каждый федеральный список кандидатов при голосовании за пределами Российской Федерации, указываются в сводной таблице ЦИК России отдельной графой.

Указанное положение является избыточным, поскольку этой же нормой предусмотрено, что в сводной таблице ЦИК России и так указываются полные данные из всех поступивших протоколов, в том числе из протокола зарубежной территориальной избирательной комиссии.

1.4. *Проект федерального закона № 1131094-8 «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных*

данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (в части осуществления идентификации и (или) аутентификации с использованием биометрических персональных данных)» внесен Правительством Российской Федерации.

Законопроектом предусматривается изменение действующего порядка применения биометрических персональных данных при проходе на отдельные территории государственных органов и организаций посредством использования информационных систем, обеспечивающих функционирование контрольно-пропускных пунктов (далее - СКУД), установленного статьей 13 Федерального закона от 29 декабря 2022 г. № 572-ФЗ «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 572-ФЗ).

Предлагаемые изменения порядка применения биометрических персональных данных при проходе на территории государственных органов и организаций посредством использования СКУД направлены в том числе на регулирование отдельных процессов осуществления аутентификации при использовании СКУД и основаны на многочисленных обращениях государственных корпораций и организаций, включая аккредитованные организации, осуществляющие аутентификацию на основе биометрических персональных данных физических лиц, касающихся ограничений сферы использования собственных информационных систем.

Кроме того, согласно формуле расчета размера платы, установленной приказом Минцифры России, с учетом тарифов, утвержденных оператором единой биометрической системы, стоимость одного успешного сравнения (осуществления одного прохода одного человека через СКУД) составляет 2,8 рубля.

Размер же ежегодной платы, взимаемой за получение аккредитованной организацией вектора единой биометрической системы, составляет 30 рублей. При этом количество проходов через СКУД за 1 год использования вектора в целях аутентификации составит более 400 (проход на территорию организации и выход) в среднем на одного сотрудника.

Законопроектом предусматривается предоставить возможность осуществлять допуск на территорию объектов, относящихся к критически важным и потенциально опасным, а также в помещения, предназначенные для обработки и хранения сведений, составляющих государственную тайну, с использованием собственных информационных систем государственных органов, Центрального банка Российской Федерации в случае прохождения им аккредитации, организаций, осуществляющих аутентификацию на основе биометрических персональных данных (далее - КБС), если такая аутентификация осуществляется ими при допуске на территорию объектов или помещений, которыми указанные органы и организации владеют на праве собственности или ином законном основании, в отношении своих сотрудников и посетителей или в отношении сотрудников и посетителей

подведомственных, аффилированных, дочерних организаций, в том числе при допуске на территории указанных организаций.

При осуществлении допуска на территории контролируемых зон объектов критической информационной инфраструктуры первой и второй категории значимости законопроектом также устанавливается:

- возможность использовать информационные системы аккредитованных государственных органов или подведомственных им организаций, обеспечивающих контрольно-пропускной режим на указанные территории, при осуществлении допуска сотрудников и посетителей таких государственных органов и их подведомственных организаций, которые размещены на территории таких объектов;

- возможность использовать собственные информационные системы Центрального банка Российской Федерации в случае прохождения им аккредитации, государственных корпораций или организаций, являющихся аккредитованными организациями, при условии, что они владеют такими объектами на праве собственности или ином законном основании и осуществляют допуск своих сотрудников и посетителей, а также сотрудников и посетителей аффилированных организаций, дочерних и зависимых обществ, в том числе при допуске на территории указанных организаций.

При этом для объектов третьей категории значимости или которым не присвоена категория значимости, законопроектом предлагается разрешить использование:

- для государственных органов и Центрального банка Российской Федерации - информационных систем аккредитованных государственных органов, Центрального банка Российской Федерации в случае прохождения им аккредитации или регионального сегмента единой биометрической системы;

- для государственных корпораций - собственной информационной системы или информационной системы дочернего общества, если государственная корпорация или ее дочернее общество прошли аккредитацию, а также с использованием информационных систем аккредитованных государственных органов, Центрального банка Российской Федерации в случае прохождения им аккредитации или регионального сегмента единой биометрической системы;

- для органов местного самоуправления и организаций - КБС, информационной системы аккредитованных государственной корпорации или ее дочернего общества, государственного органа, Центрального банка Российской Федерации в случае прохождения им аккредитации или регионального сегмента единой биометрической системы.

В остальных случаях в зависимости от вида использующего информационную систему государственного органа или организации законопроектом предусматривается предоставить возможность использовать любые информационные системы аккредитованных государственных органов или государственных корпораций, Центрального банка Российской Федерации в случае прохождения им аккредитации, КБС или региональных сегментов единой биометрической системы в случаях, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 12 статьи 5 Федерального закона № 572-ФЗ.

Таким образом, указанные изменения направлены на смягчение действующих требований, предусмотренных статьей 13 Федерального закона № 572-ФЗ, будут в том числе способствовать снижению затрат юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности на исполнение ранее установленных обязательных требований и не предусматривают установление новых условий, ограничений, запретов, обязанностей.

1.5. Проект федерального закона № 1129158-8 «О внесении изменений в статьи 27.12 и 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения порядка отстранения водителя от управления транспортным средством) внесён Правительством Российской Федерации.

Проект разработан в целях оптимизации деятельности уполномоченных должностных лиц в части сокращения количества составляемых процессуальных документов.

По результатам анализа правоприменения составление протокола об отстранении от управления транспортным средством, в ряде случаев, является избыточным, в связи с чем предлагается внести изменения в Кодекс, предусматривающие как составление отдельного протокола об отстранении от управления транспортным средством, так и возможность проставления отметки об отстранении от управления транспортным средством, которая может делаться в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, либо в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, либо в протоколе о задержании транспортного средства, либо в протоколе об административном правонарушении, либо в определении о возбуждении дела об административном правонарушении, либо в постановлении по делу об административном правонарушении.

Также предлагается предусмотреть альтернативу в отношении протокола о задержании транспортного средства - либо составляется отдельный протокол (когда при выявлении правонарушения, влекущего задержание транспортного средства, не составляется протокол об административном правонарушении и не выносится определение о возбуждении дела об административном правонарушении), либо делается запись о задержании транспортного средства в протоколе об административном правонарушении или определении о возбуждении дела об административном правонарушении (по аналогии с доставлением, личным досмотром, изъятием вещей и документов и другими мерами обеспечения производства по делам об административных правонарушениях).

2. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



С.Ю. Зудин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
КОМИТЕТ
по бюджету, налогам, банкам и финансам
РЕШЕНИЕ

12 марта 2026 года

№ 8/43

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет по бюджету, налогам, банкам и финансам **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов:

1) № 1136782-8 «О признании утратившим силу подпункта 7 пункта 1 статьи 333.28 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части исключения государственной пошлины за внесение изменений в паспорт, удостоверяющий личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, в связи с планируемым исключением из бланков загранпаспорта записей о детях), внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроект предусматривает исключение государственной пошлины за внесение изменений в паспорт, удостоверяющий личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, в связи с планируемым исключением из бланков загранпаспорта, дипломатического паспорта гражданина Российской Федерации и служебного паспорта гражданина Российской Федерации записей о детях.

2) № 1158406-8 «О внесении изменений в статьи 85 и 102 части первой и статью 227.1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об уплате фиксированного авансового платежа по НДФЛ иностранными гражданами, осуществляющими трудовую деятельность в Российской Федерации), внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроектом предусматривается обязанность уплаты фиксированного авансового платежа по налогу на доходы физических лиц (далее - НДФЛ) временно и постоянно проживающими в Российской Федерации иностранными гражданами, осуществляющими трудовую деятельность иностранного гражданина у физических лиц для личных, домашних и иных подобных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Законопроектом также предусматривается необходимость уплаты иностранным гражданином, осуществляющим трудовую деятельность на

территории Российской Федерации, фиксированного авансового платежа по НДФЛ в увеличенном размере исходя из наличия отдельных категорий иностранных граждан на его иждивении в Российской Федерации.

При этом фиксированный авансовый платеж по НДФЛ в отношении иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность иностранного гражданина у физических лиц для личных, домашних и иных подобных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, устанавливается в размере 1 700 рублей за месяц с учетом положений пункта 3 статьи 227.1 Налогового кодекса Российской Федерации.

Кроме того, предусматривается, что устанавливаемый на соответствующий календарный год законом субъекта Российской Федерации региональный коэффициент, индексирующий размер фиксированного авансового платежа по НДФЛ, может быть повышен в отношении иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность у физических лиц для личных, домашних и иных подобных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

3) № 47595-8 «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации» (о порядке наложения предварительных обеспечительных мер на имущество налогоплательщика)», внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроект устанавливает порядок наложения предварительных обеспечительных мер на имущество организации или индивидуального предпринимателя после составления акта камеральной налоговой проверки или после вынесения решения о проведении выездной налоговой проверки. Обязательным условием применения предварительных обеспечительных мер является согласование принимаемого решения с руководителем (заместителем руководителя) вышестоящего налогового органа либо федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов.

2. Рекомендовать Костромской областной Думе не поддерживать проекты федеральных законов:

1) № 1136875-8 «О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е. Ниловым, Н.А. Останиной, Я.В. Лантратовой, А.Н. Диденко, С.А. Тарбаевым, Д.Г. Гусевым, С.А. Наумовым, Д.А. Свищевым, В.В. Сипягиным, А.А. Журавлевым, так как реализация положений законопроекта может привести к снижению доходов бюджетов субъектов Российской Федерации, источники компенсации которых законопроектом не определены.

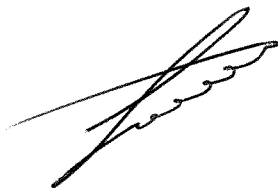
Законопроектом предлагается изменить перечень оснований для предоставления социального налогового вычета по налогу на доходы физических лиц, а также изменить предельный размер предоставления социального налогового вычета по налогу на доходы физических лиц.

2) № 1131753-8 «О внесении изменений в статью 217 Налогового кодекса Российской Федерации» (в части освобождения от налога на доходы физических лиц стипендий, назначаемых обучающимся в качестве меры поддержки, предоставляемой заказчиками по договорам о целевом обучении), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным, так как реализация положений законопроекта приведет к выпадающим доходам бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, источники компенсации которых законопроектом не определены.

Законопроектом предлагается освободить от налогообложения налогом на доходы физических лиц доходы в виде стипендий, назначаемых обучающимся в качестве меры поддержки, предоставляемой заказчиками по договорам о целевом обучении.

3. Направить данное решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



О.Н. Скобелкин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ

по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям

РЕШЕНИЕ

12 марта 2026 года

№ 10/58

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов и заключения государственно-правового управления Костромской областной Думы к ним, комитет Костромской областной Думы по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе

1.1. **Поддержать** следующие проекты федеральных законов:

1) **№ 1142383-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «О территориях опережающего развития в Российской Федерации» (в части передачи полномочий по установлению и изменению границ ТОР), внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Кутеповым, В.К. Кравченко (Законопроектом предлагается наделить уполномоченный федеральный орган исполнительной власти полномочиями по установлению и изменению границ территорий опережающего развития (далее - ТОР), расположенных в закрытых административно-территориальных образованиях (далее - ЗАТО), в том числе в ЗАТО, которые являются монопрофильными муниципальными образованиями Российской Федерации (моногородами), за исключением Дальневосточного федерального округа и Арктической зоны Российской Федерации.

Законопроектом предусматривается также, что отдельные полномочия, которые в настоящее время на ТОР, расположенных в ЗАТО, осуществляет уполномоченный федеральный орган исполнительной власти (выдача разрешений на строительство и ввод объектов в эксплуатацию, утверждение документации по планировке территорий, принятие решения о резервировании земель и принудительном отчуждении земельных участков, а также установление сервитутов в отношении земельных участков) в соответствии со статьей 23 Федерального закона «О территориях опережающего развития в Российской Федерации» будут осуществлять органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления.);

2) **№ 1142342-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «О свободной экономической зоне на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и на прилегающих территориях» (в части совершенствования правового регулирования

свободной экономической зоны), внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Яцкиным, В.В. Якушевым, Д.Н. Вороной, Д.О. Рогозиным, А.В. Волошиным, Н.Ю. Никоноровой, О.Е. Бас, Д.С. Лантратовой, К.В. Басюком, И.Ю. Кастюкевичем (Законопроектом предусматриваются полномочия управляющей компании ППК «Фонд развития территорий» по предоставлению земельных участков участникам свободной экономической зоны (далее - участник) в аренду, субаренду без проведения торгов в порядке и на условиях, которые установлены Правительством Российской Федерации. Кроме того, законопроектом предлагается сократить минимальный объем капитальных вложений, которые необходимо осуществить в первый год реализации инвестиционного проекта, с 30 процентов до 10 и предусмотреть возможность сохранения статуса участника при реорганизации юридического лица в форме преобразования.).

3) № 1123705-8 «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о бесплатной парковке транспортных средств многодетных семей), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым; сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным (законопроектом закрепляется право бесплатной парковки одного автомобиля, принадлежащего члену многодетной семьи, на платных парковках в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации).

Многодетные семьи, проживающие в Москве и Санкт-Петербурге могут пользоваться городскими платными парковками бесплатно, тогда как в других субъектах Российской Федерации у них такое право отсутствует, что приводит к дополнительным затратам многодетных семей на оплату парковки автомобиля.

В связи с этим, предлагается внести изменения в статью 13 Федерального закона от 29 декабря 2017 года № 443-ФЗ «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и дополнить ее частью 8.1 следующего содержания: «8.1. Взимание платы за пользование платной парковкой не допускается в отношении одного транспортного средства, принадлежащего на праве собственности одному из родителей многодетной семьи в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.»);

4) № 1138564-8 «О внесении изменений в статью 30-4 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» (об уточнении порядка продажи конфискованного жилья), внесенный депутатами Государственной Думы В.В. Абрамченко, С.А. Гавриловым, И.К. Сухаревым, С.Ю. Теном, В.И. Самокишем, А.Ж. Бифовым, М.А. Ивановым, А.В. Ильячковым, А.Б. Выборным; сенатором Российской Федерации К.В. Басюком (Согласно Закону о приватизации, предусмотрена возможность реализации в соответствии законодательством о приватизации жилых помещений, поступивших в государственный жилищный фонд в результате совершения коррупционного правонарушения, в случае, если рыночная стоимость такого помещения на вторичном рынке жилья превышает в два раза и более денежную сумму,

определенную исходя из размера общей площади жилого помещения, умноженного на установленный по официальным данным Росстата показатель средней цены одного квадратного метра общей площади жилого помещения по соответствующему субъекту Российской Федерации.

В настоящее время в казне Российской Федерации находятся 273 жилых помещения, поступивших в жилищный фонд Российской Федерации на основании судебных актов, общей площадью порядка 40,9 тыс. кв. м и кадастровой стоимостью более 1,82 млрд рублей.

Из них 212 жилых помещений обращены в доход Российской Федерации в связи с признанием их имуществом, полученным в результате совершения коррупционных правонарушений, 61 жилых помещений - по иным основаниям.

При этом из 63 жилых помещений, обращенных в доход Российской Федерации по коррупционным правонарушениям, в отношении которых были проведены мероприятия по оценке их рыночной стоимости, только в отношении 5 из них такая стоимость признана соответствующей указанным критериям, и такие жилые помещения могут быть проданы.

Указанные данные свидетельствуют о необходимости изменения критериев, что позволит исключить неэффективное расходование средств федерального бюджета на проведение оценочных мероприятий, а также получить дополнительные доходы федерального бюджета от приватизации указанных жилых помещений.

Указанная выше проблема приватизации жилых помещений и целесообразность изменения статьи 30⁴ Закона о приватизации в части изменения критериев продажи жилых помещений также отмечена в Акте Счетной палаты Российской Федерации по результатам аудита учета и распоряжения имуществом, обращенным в доход Российской Федерации и в отношении которого не представлены в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции доказательства его приобретения на законные доходы, и конфискованным имуществом, полученным в результате совершения коррупционных правонарушений, за исключением долей и акций хозяйственных обществ, движимого имущества, в 2023-2024 годах и истекшем периоде 2025 года.

В этой связи в соответствии с проектом федерального закона «О внесении изменений в статью 30⁴ Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» предлагается изменить критерии вовлечения в процесс приватизации жилых помещений, в том числе по основанию поступления в жилищный фонд Российской Федерации, а также предусмотреть исключение необходимости ожидания в шести месяцев с момента проведения вторых признанных несостоявшимися торгов для повторного выставления такого имущества на торги.

В целях соблюдения единообразия и с учетом установленного Жилищным кодексом Российской Федерации определения понятия «жилые помещения» статья 30⁴ Закона о приватизации дополняется перечнем недвижимости, которая относится к жилым помещениям.);

5) № 1145700-8 «О внесении изменений в статью 30.4 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» (в части расширения случаев возмездного отчуждения жилья из жилищного фонда Российской Федерации), внесенный сенаторами Российской Федерации

А.В. Кутеповым, И.Б. Тресковым (Законом о приватизации предусмотрена возможность реализации в соответствии законодательством о приватизации жилых помещений, поступивших в государственный жилищный фонд в результате совершения коррупционного правонарушения (далее – «коррупционные» жилые помещения), – если рыночная стоимость такого помещения на вторичном рынке жилья превышает в 2 раза и более денежную сумму, определенную исходя из размера общей площади, умноженного на установленный по официальным данным федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации (далее - Росстат), показатель средней цены 1 кв. метра общей площади жилого помещения по соответствующему субъекту Российской Федерации (далее - Критерии).

В настоящее время в казне Российской Федерации находятся 273 жилых помещения, поступивших в жилищный фонд Российской Федерации на основании судебных актов, общей площадью порядка 40,9 тыс. кв. м и кадастровой стоимостью более 1,82 млрд рублей. Из них 212 жилых помещений обращены в доход Российской Федерации в связи с признанием их имуществом, полученным в результате совершения коррупционных правонарушений, 61 жилых помещений - по иным основаниям. На проведение оценочных мероприятий расходуются средства федерального бюджета

При этом, из 63 «коррупционных» жилых помещений, в отношении которых были проведены мероприятия по оценке их рыночной стоимости, только в отношении 5 такая стоимость признана соответствующей Критериям, установленный статьей 30.4 Закона о приватизации.

Указанные данные свидетельствуют о необходимости изменения Критериев.

Изложенная выше проблема приватизации жилых помещений и целесообразность изменения статьи 30.4 Закона о приватизации в части исключения Критериев, также отмечена в Акте Счетной палаты Российской Федерации по результатам аудита учета и распоряжения имуществом, обращенным в доход Российской Федерации и в отношении которого не представлены в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции доказательства его приобретения на законные доходы, и конфискованным имуществом, полученным в результате совершения коррупционных правонарушений, за исключением долей и акций хозяйственных обществ, движимого имущества, в 2023-2024 годах и истекшем периоде 2025 года.

В связи с указанным выше проект федерального закона «О внесении изменений в статью 30.4 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – законопроект), предлагает отменить ранее определенные Критерии вовлечения в процесс приватизации жилых помещений, в том числе по основанию поступления в жилищный фонд Российской Федерации, а также предусмотреть исключение необходимости ожидания в 6-ти месяцев с момента проведения 2-х признанных несостоявшимися торгов для повторного выставления такого имущества на торги.

Также законопроектом устанавливается, что приватизация жилых помещений, признанных самостоятельными объектами недвижимости - зданий,

долей в здании, - проводится с учетом требований, установленных статьей 28 настоящего Федерального закона.

Дополнительно, для соблюдения единообразия и с учетом установленного Жилищным кодексом Российской Федерации определения «жилые помещения», статья 30.4 Закона о приватизации дополняется перечнем недвижимости, которая относится к жилым помещениям.);

6) № 1128088-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» и в Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о выявлении и ликвидации аварийно-опасных участков автомобильных дорог), внесенный сенаторами Российской Федерации С.Ф. Брилкой, А.В. Чернышевым; депутатами Государственной Думы С.Ю. Теном, Д.З. Гильмутдиновым, В.А. Горюхановым (Проект федерального закона подготовлен во исполнение пункта 6 раздела I протокола заседания Правительственной комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения от 17 декабря 2024 г. № 1 и направлен на реализацию заданных целей Стратегии безопасности дорожного движения на период до 2030 г. и на перспективу до 2036 г., утвержденной в конце 2025 г. (далее – Стратегия).

Для достижения заданных целевых показателей необходимо использовать максимально широкий спектр инструментов по повышению безопасности дорожного движения: законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения, национальные проекты, в том числе национальный проект «Инфраструктура для жизни» и национальный проект «Продолжительная и активная жизнь», научные исследования; образовательные программы, включающие в себя вопросы обеспечения безопасности дорожного движения; социальные проекты в области обеспечения безопасности дорожного движения и другие.

На первое место в перечне наиболее актуальных инструментов Стратегия ставит именно меры правового регулирования, а в качестве одного из основных направлений повышения безопасности дорожной инфраструктуры указывает на необходимость развития подходов к определению аварийно-опасных участков дороги (мест концентрации ДТП) и потенциально опасных участков дороги, а также создание системы мониторинга, в том числе для своевременного принятия мер по предупреждению ДТП.

Критерии определения аварийно-опасных участков не в полной мере корреспондируются с задачей по их выявлению и ликвидации. Кроме того, на сегодня отсутствует методика их установления, а также рекомендации по выработке оперативных и перспективных мероприятий, направленных на устранение причин и условий совершения ДТП в указанных местах.

В настоящее время принципы определения аварийно-опасных участков отличаются друг от друга. Так, один из широко применяемых на практике принципов определения аварийно-опасных участков (участок дороги, улицы, не превышающий 1000 метров, вне населенного пункта или 200 метров в населенном пункте, либо пересечение дорог, где в течение трех последних лет произошло два и более ДТП с погибшими по ключевым причинам) отличается по своим критериям от ряда других имеющихся способов выявления «аварийно-опасных участков» и

«потенциально аварийно-опасных участков». На практике это приводит к разным подходам при определении причин и условий ДТП, выявлении таких участков и формировании планов мероприятий по ликвидации угроз безопасности дорожного движения.

Учитывая данные факторы, в рамках работы федерального партийного проекта «Безопасные дороги» Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» установлена необходимость более актуального и гибкого определения такого термина как «место концентрации дорожно-транспортных происшествий, аварийно-опасный участок дороги». Также определена потребность закрепления прямой законодательной нормы об установлении Правительством Российской Федерации порядка определения мест концентрации ДТП, аварийно-опасных участков дорог. В частности, им должно быть предусмотрено оформление сотрудником полиции соответствующей карточки на каждое ДТП, представляющей собой структурированный электронный документ с необходимым набором данных. Кроме того, предлагается законодательно установить автоматический режим передачи сведений из карточки ДТП (ведомственная система «Единая информационно-аналитическая система обеспечения безопасности дорожного движения МВД России») оператору федеральной государственной информационной системы контроля за формированием и использованием средств дорожных фондов (далее – СКДФ) в рамках межведомственного информационного взаимодействия. В самой СКДФ в соответствии с предлагаемыми изменениями будет необходимо отражать не только сведения об аварийно-опасных участках дорог, но и сведения о местах концентрации ДТП с указанием их местоположения, а также информацию из карточек ДТП.

Отдельно предлагается законодательно закрепить положение, что при осуществлении дорожной деятельности владельцы автомобильных дорог в течение 30 дней (вместо фактически действующего максимального срока в 1,5 года) с момента определения СКДФ мест концентрации ДТП, аварийно-опасных участков дорог должны осуществлять утверждение (дополнение существующих) программ первоочередных мер, направленных на устранение мест концентрации ДТП, аварийно-опасных участков дорог, а также их реализацию в сроки, предусмотренные такими программами. При этом программа первоочередных мер, направленных на устранение мест концентрации ДТП, аварийно-опасных участков, представляет собой структурированный электронный документ, разрабатываемый и утверждаемый в СКДФ. Кроме того, в случае образования аварийно-опасных участков дорог владельцы автомобильных дорог обязаны принять превентивные меры в рамках работ по содержанию автомобильной дороги по недопущению образования на таких участках мест концентрации ДТП.);

7) № 1147252-8 «О внесении изменений в Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (об упрощении государственной регистрации морских судов, судов внутреннего водного транспорта и судов смешанного плавания), внесенный Правительством Российской Федерации (законопроект разработан в целях нормативного закрепления проведения российскими классификационными обществами процедуры определения соответствия судна его идентифицирующим признакам при первичной государственной регистрации в одном из российских судовых реестров.

Предлагаемые изменения в законодательство Российской Федерации позволят усовершенствовать правовой механизм в части проведения процедуры идентификации и освидетельствования судов при их первичной регистрации в российском судовом реестре, а также оптимизировать процедуру получения судовых документов. Кроме того, проектируемые изменения позволят сократить время, необходимое для подачи заявления на регистрацию морской линии. Предлагаемые изменения на законодательном уровне обеспечат возможность получения моряками документов, содержащих сведения об их трудовой деятельности на борту судна.

Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

Реализация положений законопроекта не повлечет отрицательных социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также не окажет влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации.

В законопроекте отсутствуют положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их введению, а также положения, приводящие к возникновению необоснованных расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Законопроект устанавливает требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы.);

2. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



И.В. Невский



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
КОМИТЕТ
по строительству,
топливно-энергетическому комплексу
и жилищно-коммунальному хозяйству

РЕШЕНИЕ

5 марта 2026 г.

№ 7/31

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по строительству, топливно – энергетическому комплексу и жилищно-коммунальному хозяйству **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступивших из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 1129255-8 «О внесении изменений в статью 67 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения содержания решения о комплексном развитии территории) - внесен депутатами Государственной Думы ФС РФ С.А. Пахомовым, Г.Я. Хором

Законопроектом предлагается привести в соответствие часть 5.2 статьи 30 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее- Кодекс) в соответствие с нормами пункта 5.1 части 1 статьи 67 Кодекса, что приведет к единообразию в части указания в решении о комплексном развитии территории расчетных показателей или минимально допустимого уровня обеспеченности объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур и расчетных показателей максимально допустимого уровня территориальной доступности указанных объектов для населения, предусмотренных нормативами градостроительного проектирования

1.2. № 1146007-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о привлечении денежных средств граждан и юридических лиц на проведение работ по приспособлению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации для современного использования под многоквартирные дома) - внесен Законодательным Собранием Нижегородской области

Законопроектом предлагается внесение в Федеральный закон № 214-ФЗ изменений, направленных на распространение его действия на проекты, предусматривающие создание объекта долевого строительства путем выполнения работ по сохранению объекта культурного наследия.

Предлагаемое решение является актуальным и востребованным для городов с богатой исторической застройкой.

Ранее законопроект (№ 932732-8) внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации (письмо Законодательного Собрания Нижегородской области от 30 мая 2025 года № Исх-17-284542/25) и возвращен на доработку в связи с замечаниями. По результатам доработки законопроекта представленные к нему замечания учтены в полном объеме.

1.3. № 1125149-8 «О внесении изменения в статью 157.1 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части ограничения размера предельных индексов изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги) - внесен депутатами Государственной Думы ФС РФ Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, В.В. Сысоевым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, сенаторами РФ Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным

Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 157.1 Жилищного кодекса Российской Федерации» разработан в целях защиты граждан от значительного повышения стоимости коммунальных услуг.

В настоящее время складывается ситуация с резким повышением тарифов на коммунальные услуги, в том числе несколько раз в календарный год. Так, например, распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2025 года № 3413-р предусмотрено изменение индексов с 1 января 2026 года, а затем с 1 октября 2026 года (до 22 процентов).

При этом необходимо отметить, что рост реальных заработных плат по итогам 2025 года составил 4,5%, как отметил Президент Российской Федерации В.В. Путин на прямой линии 19 декабря 2026 года. Кроме того, отмечается рост стоимости товаров и услуг в различных секторах экономики, что в совокупности оказывает тяжелейшее материальное давление на граждан.

В соответствии с положениями статьи 157.1 Жилищного кодекса Российской Федерации повышение размера платы за коммунальные услуги не допускается более предельных индексов изменения размера вносимой гражданами платы в муниципальных образованиях, утвержденных высшим должностным лицом субъекта РФ, которые определяются на основании индексов в среднем по субъектам РФ, утвержденных Правительством РФ.

Таким образом, законопроектом предлагается ограничить повышение размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги посредством закрепления в Жилищном кодексе Российской Федерации положения о невозможности установления предельных индексов и индексов по субъектам Российской Федерации выше уровня инфляции, утвержденного в федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

1.4. № 1133108-8 «О внесении изменений в статьи 65 и 66 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (об уточнении порядка включения в границы КРТ земельных участков, находящихся в федеральной собственности) - внесен сенаторами РФ В.В. Якушевым, А.А. Шевченко, А.Г. Высокинским

Законопроект разработан в целях совершенствования механизма комплексного развития территории, установленного Градостроительным кодексом Российской Федерации (далее - ГрК РФ).

В настоящее на основании решения Правительственной комиссии по повышению эффективности использования федерального имущества и развитию территорий (далее - Правительственной комиссией) субъектам Российской Федерации передаются полномочия по управлению и распоряжению земельными участками, принадлежащими Российской Федерации, для предоставления земельных участков в целях комплексного развития территории, осуществляемого в порядке, предусмотренном ГрК РФ, с учетом ограничений, установленных статьей 14 Закона № 161-ФЗ.

В соответствии с частью 10 статьи 65 ГрК РФ включение в границы территории, в отношении которой решение о ее комплексном развитии принимается высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации или главой местной администрации муниципального образования, земельных участков и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества, находящихся в собственности Российской Федерации, допускается по согласованию с уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

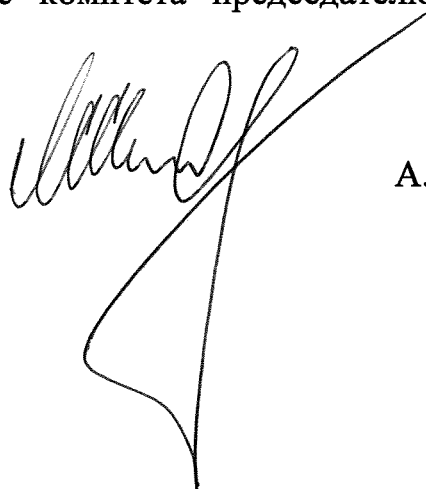
Вместе с тем при наличии указанного выше решения Правительственной комиссии, в состав которой входят в том числе представители федеральных органов исполнительной власти, подтверждающего целесообразность предоставления соответствующих земельных участков для комплексного развития территории, предусмотренное частью 10 статьи 65 ГрК РФ согласование является избыточным, поскольку имеет формальный характер, однако требует дополнительных временных затрат, что влияет в том числе на продолжительность инвестиционно-строительного цикла.

Кроме того, обращаем внимание, что в настоящее время в случае, если в границах территории, подлежащей комплексному развитию, расположены исключительно земельные участки и (или) иные объекты недвижимости, находящиеся в федеральной собственности, решение о комплексном развитии территории принимается Правительством Российской Федерации (часть 2 статьи 66 ГрК РФ). Законопроектом предлагается наделить высшие исполнительные органы субъектов Российской Федерации правом на принятие решения о комплексном развитии территории, в границах которой расположены исключительно земельные участки, находящиеся в федеральной собственности, в отношении которых Правительственной комиссией принято решение о целесообразности передачи органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий Российской Федерации по управлению и распоряжению земельными участками, находящимися в федеральной собственности, в части

предоставления таких земельных участков в целях комплексного развития территории, осуществляемого в порядке, установленном ГрК РФ, с учетом ограничений, установленных Законом № 161-ФЗ.

2. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

А.Е. Исаков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ по агропромышленной политике, развитию сельских территорий, природным ресурсам и экологии

РЕШЕНИЕ

5 марта 2026 года

№ 7/4

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по агропромышленной политике, развитию сельских территорий, природным ресурсам и экологии **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 1104050-8 «О внесении изменений в статьи 13 и 14 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в части повышения эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ А.Ф. Лавриненко, А.В. Гордеевым, С.И. Морозовым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым, Н.А. Гончаровым, А.А. Аникеевым, А.П. Езубовым, И.И. Лоором, Д.Н. Лоцмановым, Н.В. Панковым, С.В. Яхнюком, И.Н. Руденским.

Законопроектом предлагается вопрос о местоположении земельных участков, подлежащих выделу отнести к компетенции общего собрания участников долевой собственности.

Законопроект предусматривает более полную реализацию в земельных отношениях конституционно значимых начал гражданского законодательства, в том числе его дозволительную направленность и недопустимость произвольного вмешательства в сельскохозяйственную деятельность товаропроизводителей и тем самым обеспечить баланс частных и коллективных интересов участников долевой собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения.

Предлагаемые законопроектом изменения в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», регулирующие порядок реализации участником долевой собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения права на выдел земельного участка в счет своей земельной доли, направлены на ориентированный подход и приоритетную защиту

коллективных интересов участников долевой собственности, обеспечат максимально эффективное использование земель сельскохозяйственного назначения, в том числе путем предоставления собοственникам земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения возможности выделить в счет своих земельных долей те земельные участки, местоположение которых в наибольшей степени отвечало бы целям эффективного восстановления и повышения плодородия земель сельскохозяйственного назначения, обеспечения охраны плодородных свойств земли и предотвращения уменьшения объемов земель сельскохозяйственного назначения, установления механизмов защиты сельскохозяйственных земель от выбытия из сельскохозяйственного оборота.

1.2. № 1115068-8 «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» (в целях совершенствования процедуры перевода земель сельскохозяйственного назначения или земельных участков в составе таких земель в другую категорию)», внесенный Тамбовской областной Думой, сенатором РФ А.В. Никитиным.

Законопроект разработан в целях совершенствования процедуры перевода земель сельскохозяйственного назначения или земельных участков в составе таких земель в другую категорию.

С 1 марта 2026 года в связи с принятием Федерального закона от 1 апреля 2025 года № 52-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 52-ФЗ) предусматривается новый механизм перевода из одной категории в другую для земель сельскохозяйственного назначения или земельных участков в составе таких земель, а также земель сельскохозяйственных угодий или земельных участков в составе таких земель из земель сельскохозяйственного назначения. Механизм перевода земель сельскохозяйственного назначения или земельных участков в составе таких земель в другую категорию потребует значительно больших временных затрат по сравнению с действующим на сегодняшний день порядком перевода таких земель в другую категорию.

Акт о переводе земель или земельных участков в отношении земель сельскохозяйственного назначения или земельных участков в составе таких земель, за исключением земель, находящихся в федеральной собственности, принимается исполнительным органом субъекта Российской Федерации при наличии заключения федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения после принятия закона субъекта Российской Федерации.

При введении в механизм перевода земель сельскохозяйственного назначения или земельных участков в составе таких земель в другую категорию, за исключением земель, находящихся в федеральной собственности, новых процедур, требующих значительных временных затрат, Федеральным законом № 52-ФЗ не увеличен срок рассмотрения ходатайства о переводе земель или земельных

участков в составе таких земель из одной категории в другую, составляющий два месяца (пункт 2 части 4 статьи 3 Федерального закона № 172-ФЗ).

На основании вышеизложенного в целях исключения нарушений сроков, установленных пунктом 2 части 4 статьи 3 Федерального закона № 172-ФЗ, законопроектом предлагается установить срок принятия акта о переводе земель сельскохозяйственного назначения или земельных участков в составе таких земель, за исключением земель, находящихся в федеральной собственности, из одной категории в другую либо акта об отказе в таком переводе - в течение четырех месяцев со дня поступления ходатайства.

1.3. № 1043299-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О мелиорации земель» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования порядка ведения учета мелиорированных земель)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым, Н.В. Панковым, А.А. Аникеевым, А.А. Поляковым, Н.А. Гончаровым, Ю.В. Оглоблиной, С.В. Яхнюком, Д.Н. Лоцмановым, А.П. Езубовым, И.Н. Руденским, М.Н. Прусаковой, Р.И. Сулеймановым.

Законопроектом предлагается устранить пробел в действующем законодательстве о мелиорации земель в части определения порядка ведения учета мелиорированных земель.

Предлагается ввести в Закон о мелиорации новую статью, регламентирующую учет мелиорированных земель, ввести понятие рисопригодных земель как разновидности мелиорированных.

Ведение учета мелиорированных земель предлагается закрепить за Минсельхозом России и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными в области мелиорации земель, находящимися в ведении Минсельхоза России, по аналогии с учетом агролесомелиоративных насаждений (приказ Минсельхоза России № 820), с привлечением подведомственных Минсельхозу России учреждений в области мелиорации.

Предлагаемая мера защитит мелиорированные земли от их нецелевого использования и увеличит экспортный потенциал продукции агропромышленного комплекса, акцентирует внимание на необходимости сохранении рисопригодных земель.

Учитывая приоритет и особую ценность мелиорированных земель, Законопроектом предлагается внесение изменений в Земельный кодекс Российской Федерации в части отнесения мелиорированных земель к сельскохозяйственным угодьям и установления особого статуса их использования. В настоящее время понятие (упоминание) мелиорированных земель отсутствует в земельном законодательстве, что препятствует их надлежащей охране.

Законопроектом также вносятся изменения в Федеральный закон от 16 июля 1998 года № 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» в части интегрирования сведений существующего государственного учета показателей состояния плодородия земель сельскохозяйственного назначения с будущим реестром мелиорированных земель.

2. Рекомендовать Костромской областной Думе не поддерживать проект федерального закона, поступивший из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 1116772-8 «О внесении изменения в статью 39.5 Земельного кодекса Российской Федерации» (в части предоставления многодетным гражданам земельных участков, обеспеченных инфраструктурой)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами РФ Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

Законопроектом предлагается установить обязанность органов государственной власти обеспечить подъездными путями и подключением к сетям инженерно-технического обеспечения земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляемые в собственность бесплатно гражданам, имеющим трех и более детей, а также установить возможность компенсации расходов на указанные мероприятия за счет средств федерального бюджета.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 7 статьи 39.5, статьи 39.19 Земельного кодекса Российской Федерации субъекты Российской Федерации вправе определять отдельные категории граждан, которым могут быть предоставлены земельные участки, устанавливать условия и порядок предоставления таких земельных участков в собственность бесплатно.

Кроме того, реализация предусмотренных законопроектом положений повлечет дополнительные расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, при этом в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники и порядок исполнения соответствующих видов расходных обязательств законопроектом не определены.

2.2. № 1086733-8 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации» (в части регулирования вопросов исчисления и установления допустимого ежегодного объема изъятия древесины)», внесенный Архангельским областным Собранием депутатов.

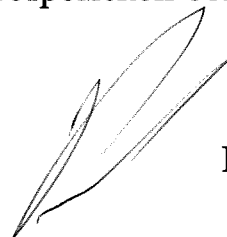
Проектом федерального закона предлагается заменить понятие «расчетная лесосека» понятием «допустимый ежегодный объем изъятия древесины» и предусмотреть правовое регулирование вопросов исчисления и установления допустимого ежегодного объема изъятия древесины, а также установить требование для лиц, использующих леса для заготовки древесины в соответствии с проектом освоения лесов на землях лесного фонда, о фактическом объеме заготовленной древесины за четырехлетний период не менее 70 процентов от допустимого ежегодного объема изъятия древесины за указанный период.

Реализация проекта федерального закона создаст риски расторжения большинства действующих договоров аренды лесных участков, поскольку предлагаемые требования заведомо труднореализуемые для предприятий, что может

привести к недопущению доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов.

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



В.Б. Курбанов



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ по здравоохранению, социальной политике и занятости населения

РЕШЕНИЕ

11 марта 2026 года

№ 4/4

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по здравоохранению, социальной политике и занятости населения **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 1108427-8 «О внесении изменения в статью 136 Трудового кодекса Российской Федерации» (в части предоставления права работнику на выбор кредитной организации в момент заключения трудового договора для последующего осуществления перевода заработной платы), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Н.В. Коломейцевым, А.В. Куринным.

Законопроектом предлагается закрепить право работника на выбор кредитной организации в момент заключения трудового договора для последующего осуществления начисления заработной платы.

1.2. № 1147247-8 «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части установления периода временного исполнения обязанностей руководителя исполнительного органа субъекта Российской Федерации в сфере охраны здоровья)», внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроектом предлагается установить, что период временного исполнения обязанностей руководителя исполнительного органа субъекта Российской Федерации в сфере охраны здоровья не может превышать три месяца.

1.3. № 1127129-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установления в программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи предельных сроков оказания высокотехнологичной медицинской помощи)», внесенный депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.В. Куринным.

Законопроектом предлагается закрепить положение, согласно которому в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи должны устанавливаться предельные сроки ожидания оказания высокотехнологичной медицинской помощи в плановом порядке.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 1116665-8 «О внесении изменений в статью 134 Трудового кодекса Российской Федерации» (в части обязательности ежегодной индексации заработной платы), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е. Ниловым, Н.А. Останиной, Я.В. Лантратовой, Д.Г. Гусевым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, В.В. Сипягиным, А.А. Журавлевым, Е.Е. Марченко.

Законопроектом предлагается внести изменение в статью 134 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК) согласно которому работодателям (за исключением государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений) устанавливается обязательность проводить индексацию заработной платы работникам не реже одного раза в год и в размере не ниже уровня инфляции за предыдущий год.

Отмечаем, что в статье 134 ТК определены лишь источники нормативных актов, которые должны закрепить механизм индексации: для организаций бюджетной сферы такими источниками будут трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, для других работодателей – коллективный договор, соглашения, локальные нормативные акты.

При этом Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно отмечал, что индексация, как способ обеспечения повышения уровня реального содержания заработной платы представляет собой государственную гарантию по оплате труда работников и должна обеспечиваться всем лицам, работающим по трудовому договору.

Предусмотренное статей 134 ТК правовое регулирование не позволяет работодателю лишить работников установленной законом гарантии и уклониться от осуществления индексации. Одновременно норма предоставляет работодателям, не относящимся к бюджетной сфере, возможность учитывать всю совокупность обстоятельств, значимых как для работников, так и для работодателей, включая специфику деятельности и уровень платежеспособности (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2023 года № 3195-О, от 25 июня 2024 года № 1512-О, от 25 декабря 2025 года № 3262-О).

Таким образом, существующее правовое регулирование исходит из необходимости учета экономических особенностей деятельности различных работодателей и адаптации механизма индексации заработной платы к условиям их деятельности с целью исключения уклонений от самой обязанности индексации.

Следует также обратить внимание, что в числе работодателей, относящихся к организациям внебюджетной сферы, присутствуют такие организации, которые создаются государством для выполнения общественно значимых инфраструктурных функций и деятельность которых осуществляется с участием федерального бюджета.

Осуществление ежегодной обязательной индексации заработной платы такими работодателями при сохранении объемов возложенных на них публичных обязанностей будет связано с необходимостью увеличения фонда оплаты труда, что содержит риски увеличения размеров предоставляемой за счет средств федерального бюджета государственной поддержки.

Вместе с тем, в финансово-экономическом обосновании к законопроекту отсутствует оценка дополнительных бюджетных расходов, что не учитывает

требования статьи 83 бюджетного кодекса Российской Федерации.

2.2. № 1107747-8 «О внесении изменения в статью 25¹ Федерального закона «О качестве и безопасности пищевых продуктов» (в части запрета на содержание пальмового и пальмоядрового масел и их стеариновых фракций в пищевых продуктах, предназначенных для питания детей), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Н.А. Останиной, Н.М. Харитоновым.

Законопроектом предлагается установить запрет на использование пальмового и пальмоядрового масел, а также их стеариновых фракций в пищевых продуктах, предназначенных для питания детей в образовательных организациях, учреждениях социальной защиты, организациях отдыха детей и их оздоровления и иных организованных коллективах.

Отмечаем, что требования безопасности пищевой продукции, в том числе в отношении пищевой продукции для детского питания, отвечающей соответствующим физиологическим потребностям детского организма и не причиняющей вред здоровью ребенка соответствующего возраста, установлены в техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (далее - технический регламент).

В соответствии со статьей 8 технического регламента определен перечень видов продукции (пищевого сырья), использование которых не допускается при производстве пищевой продукции для детского питания, включающий такие растительные масла как хлопковое, кунжутное, гидрогенизированные масла, а также любые растительные масла (в том числе пальмовое масло) с перекисным числом более 2 ммоль активного кислорода/кг жира (за исключением оливкового масла). При этом растительные масла, соответствующие требованиям технического регламента, не запрещены к использованию при производстве отдельных видов пищевой продукции.

Необходимо также отметить, что в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями в организованных детских коллективах уже установлен запрет на использование растительного пальмового масла при организации питания детей.

Кроме того, реализация законопроекта может потребовать дополнительные бюджетные ассигнования федерального бюджета. Однако в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации законопроектом не определены источники финансового обеспечения новых видов расходных обязательств.

2.3. № 1116760-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об установлении надбавки на уход к пенсиям отдельных категорий граждан в сумме, равной минимальному размеру оплаты труда), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

Законопроектом предусматривается установление надбавки на уход к пенсии отдельных категорий граждан в сумме равной минимальному размеру оплаты труда.

При этом не учитывается, что согласно статье 17 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» лицам, достигшим возраста 80 лет или являющимся инвалидами I группы, устанавливается повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости в сумме, равной 100 процентам суммы указанной выплаты. Лицам, являющимся инвалидами I группы, устанавливается повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии по инвалидности в сумме, равной 100 процентам суммы указанной выплаты.

Инвалидам с детства I группы в рамках мероприятий по усилению государственной помощи установлен повышенный размер социальной пенсии. Основным предназначением данного повышения является компенсация дополнительных расходов, связанных с нуждаемостью в постоянном постороннем уходе.

Кроме того, в соответствии со статей 18.1 Федерального закона от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» гражданам, являющимся инвалидами I группы (за исключением инвалидов с детства I группы, к пенсии которых производится ежемесячная выплата в связи с осуществлением за ними ухода) либо достигшим возраста 80 лет, устанавливается надбавка за уход к пенсии, подлежащая ежегодной индексации, предоставление которой осуществляется в беззаявительном порядке независимо от того, оформлен ли соответствующий уход за такими гражданами.

Таким образом, предлагаемые законопроектом изменения не учитывают действующую единую систему мер социальной поддержки указанных категорий граждан.

Кроме этого, реализация предлагаемых изменений потребует выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета. Вместе с тем в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники финансирования и порядок исполнения новых видов расходных обязательств законопроектом не определены.

2.4. № 1103232-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части установления гарантий для работников, совмещающих работу с уходом за нетрудоспособными родственниками», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым, Я.В. Лантратовой, Н.В. Новичковым, М.Г. Делягиным, А.А. Кузнецовым.

Законопроектом предлагается дополнить Трудовой кодекс Российской Федерации (далее – ТК) новой статьей, в соответствии с которой работнику по его письменному заявлению предоставляется социальный отпуск по уходу за совершеннолетним нетрудоспособным членом семьи продолжительностью до четырнадцати календарных дней в течение рабочего года без сохранения заработной платы.

При этом не учитывается, что в соответствии со статей 128 ТК по семейным обстоятельствам и другим уважительным причинам работнику по его письменному заявлению может быть предоставлен отпуск без сохранения заработной платы, продолжительность которого определяется по соглашению между работников и работодателем.

Кроме того, работодатели с учетом своих производственных и финансовых возможностей могут самостоятельно устанавливать дополнительные отпуска для работников в коллективных договорах или локальных нормативных актах с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации (ч. 2 ст. 116 ТК).

2.5. № 1101102-8 «О внесении изменений в статью 56 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части информирования супруга (бывшего супруга) о проведении искусственного прерывания беременности), внесенный депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Д.В. Кузнецовым.

Законопроектом предлагается внести в часть 1 статьи 56 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 323-ФЗ) изменение, предусматривающее, что искусственное прерывание беременности проводится по желанию женщины при наличии информированного добровольного согласия и информировании супруга, если женщина состоит в браке, а также информировании бывшего супруга в течение двадцати недель с момента расторжения брака.

Отмечаем, что в соответствии с частью 1 статьи 56 Федерального закона № 323-ФЗ каждая женщина самостоятельно решает вопрос о материнстве.

Согласно статье 20 Федерального закон № 323-ФЗ необходимым предварительным условием медицинского вмешательства, в том числе и в случае искусственного прерывания беременности, является дача информированного добровольного согласия гражданина или его законного представителя на медицинское вмешательство на основании предоставленной медицинским работником в доступной форме полной информации о целях, методах оказания медицинской помощи, связанном с ними риске, возможных вариантах медицинского вмешательства, о его последствиях, а также о предполагаемых результатах оказания медицинской помощи.

Частью 1 статьи 13 Федерального закона № 323-ФЗ предусмотрено, что сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении, составляют врачебную тайну.

В связи с этим полагаем, что предлагаемые законопроектом изменения не согласуются со статьями 13,20 Федерального закона № 323-ФЗ.

2.6. № 1132338-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части изготовления и ремонта зубных протезов для женщин, являющихся матерью двух и более детей), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, В.В. Сысоевым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезневым, И.К. Сухаревым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой.

Законопроектом предлагается внести в часть 3 статьи 80 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 323-ФЗ) изменение, предусматривающее, что при оказании медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и территориальных программ государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи не подлежат оплате за счет личных средств граждан изготовление и ремонт зубных протезов (за исключением зубных протезов, изготовленных из драгоценных металлов, и имплантов) для женщин, являющихся матерью двух и более детей, в медицинских организациях государственной и

муниципальной систем здравоохранения.

Отмечаем, что предлагаемые законопроектом изменения не соответствуют предмету правового регулирования Федерального закона № 323-ФЗ.

Кроме того, Федеральным законом № 323-ФЗ установлены особенности финансового обеспечения сферы охраны здоровья граждан за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, что в законопроекте и в материалах к нему не учтено.

Отмечаем также, что реализация законопроекта повлечет необходимость выделения дополнительных ассигнований из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. При этом в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств законопроектом не определены.

2.7. № 1141606-8 «О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации в части установления временного адаптивного режима труда», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е. Ниловым, В.А. Даванковым, А.Н. Диденко, Н.А. Останиной, Д.Г. Гусевым, С.А. Наумовым, Д.А. Свищевым, В.В. Сипягиным, А.А. Журавлевым.

Законопроектом предлагается внести изменение, дополнив Трудовой кодекс Российской Федерации статьей 93.1, предусматривающей в случае временной нетрудоспособности работника установление для него особого режима работы (в том числе возможность работать дистанционно) без оформления листка временной нетрудоспособности, а также регламентирующей условия и порядок применения такого режима. Временный адаптивный режим труда устанавливается в соответствии с медицинским заключением о возможности установления работнику временного адаптивного режима труда и условиях указанного режима, выданным в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Отмечаем, что медицинское заключение о возможности установления работнику временного адаптивного режима не предусмотрено законодательством в сфере охраны здоровья, а также не согласуется с положениями Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» и действующим порядком оформления листков временной нетрудоспособности.

В настоящее время временная нетрудоспособность работника подтверждается электронным листком нетрудоспособности. Листок временной нетрудоспособности подтверждает правомерность отсутствия работника на рабочем месте в связи с заболеванием и служит основанием для назначения и выплаты пособия по временной нетрудоспособности, компенсирующего работнику утраченный им в период временной нетрудоспособности заработок.

Такой подход направлен на сохранение здоровья работника и не предполагает выполнения им в период временной нетрудоспособности трудовых функций ни дистанционно, ни на стационарном рабочем месте. В связи с этим предлагаемое законопроектом регулирование не согласуется с требованиями трудового законодательства и законодательства об охране здоровья граждан.

2.8. № 1134416-8 «О внесении изменения в статью 92 Трудового кодекса Российской Федерации» (о расширении перечня категорий работников, которым устанавливается сокращенная продолжительность рабочего времени), внесенный

депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, В.В. Сысоевым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезневым, И.К. Сухаревым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой.

Законопроектом предлагается внести изменение в статью 92 Трудового кодекса Российской Федерации, согласно которому сокращенная продолжительность рабочего времени устанавливается для одного из родителей, имеющих трех и более детей, не более 30 часов в неделю.

Исходя из содержания статьи 92 ТК сокращенная продолжительность рабочего времени устанавливается из таких критериев, как условия труда, особый характер труда, физиологические или возрастные особенности работников (работа во вредных или опасных условиях труда, труд инвалидов, работа в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и др.) так как одна из мер компенсационного характера, в том числе в сфере защиты здоровья работников.

Предлагаемое законопроектом установление сокращенного рабочего времени для указанной в законопроекте категории лиц не согласуется с указанными критериями.

Кроме того, отмечаем, что статьями 96, 99, 259, 261 и 262,2 ТК уже установлены дополнительные трудовые гарантии многодетным родителям.

2.9. № 1135826-8 «О внесении изменения в статью 120 Трудового кодекса Российской Федерации» (об исключении выходных дней из календарных дней отпуска), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, В.В. Сысоевым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезневым, И.К. Сухаревым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой.

Законопроектом предлагается внести изменение в статью 120 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс), в соответствии с которым в число календарных дней отпуска предлагается не включать приходящиеся на период отпуска выходные дни.

В соответствии со статьей 120 Кодекса продолжительность ежегодных основного и дополнительных оплачиваемых отпусков работников исчисляется в календарных днях и максимальным пределом не ограничивается.

В настоящее время используемый подход при исчислении продолжительности отпуска позволяет применять единые правила подсчета независимо от режима рабочего времени в организации.

При этом предлагаемое законопроектом исключение из календарных дней отпуска выходных дней фактически приведет к отказу от сложившегося общего (единого) порядка исчисления отпусков в календарных днях и создаст сложности при исчислении отпуска работникам организаций с разным режимом рабочего времени.

Кроме того, реализация положений законопроекта приведет к дополнительным финансовым затратам организаций всех уровней бюджетного сектора экономики Российской Федерации, а также внебюджетного сектора, однако источники их финансирования в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации в законопроекте не определены.

2.10. № 948692-8 «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (об установлении определенных ограничений по выплатам страхового обеспечения в случае временной нетрудоспособности и в связи с материнством находящихся на территории Российской Федерации иностранным гражданам и лицам без гражданства)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, А.Н. Свинцовым, А.Н. Свистуновым, С.А. Наумовым, В.В. Сипягиным, В.В. Сысоевым, А.А. Журавлевым, Р.Г. Шайхутдиновым, В.В. Кулиевой, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой.

Законопроектом предлагается внести в статью 2 Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (далее – Федеральный закон № 255-ФЗ), изменение, устанавливающее ограничение по выплатам страхового обеспечения в случае временной нетрудоспособности и в связи с материнством находящихся на территории Российской Федерации иностранным гражданам и лицам без гражданства.

Отмечаем, что предлагаемое законопроектом изменение не согласуется с положениями части 2 статьи 1.1 Федерального закона № 255-ФЗ, которыми установлено, что в случаях, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные настоящим Федеральным законом, применяются правила международного договора Российской Федерации.

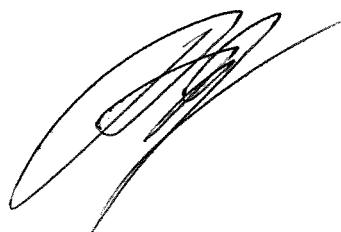
При этом пунктом 3 статьи 98 Договора о Евразийском экономическом союзе, членом которого является Российская Федерация, установлено, что социальное обеспечение (социальное страхование) (кроме пенсионного) трудящихся государств - членов Евразийского экономического союза и членов семей осуществляется на тех же условиях и в том же порядке, что и граждан государства трудоустройства.

Аналогичные положения, касающиеся предоставления равных прав в области социального страхования гражданам договаривающихся сторон, предусмотрены также в ряде двусторонних международных договоров о социальном обеспечении и трудовой миграции, стороной которых является Российская Федерация.

Полагаем, что предлагаемое законопроектом изменение может повлечь за собой аналогичные меры в отношении граждан Российской Федерации, работающих за рубежом, что ухудшит их социально-правовое положение.

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета
Костромской областной Думы
по здравоохранению, социальной
политике и занятости населения



А.Н. Плюснин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ по образованию, культуре и делам архивов

РЕШЕНИЕ

11 марта 2026 года

№ 10/8

О проектах федеральных законов

Рассмотрев поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по образованию, культуре и делам архивов **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проекты федеральных законов:

1.1. № 1127089-8 «О внесении изменения в статью 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части допуска аспирантов (адъюнктов) к занятию педагогической деятельностью в должности ассистента), внесенный депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.А. Наумовым;

1.2. № 1117947-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части создания комиссии по защите интересов педагогических работников), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов:

2.1. № 1131748-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части определения стипендий, назначаемых обучающимся в качестве меры поддержки, предоставляемой заказчиками по договорам о целевом обучении, в качестве вида стипендий, устанавливаемых в Российской Федерации), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской

Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным, в связи с тем, что пунктом 6 части 2 статьи 36 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ) стипендии обучающимся, назначаемые юридическими лицами или физическими лицами, в том числе направившими их на обучение, уже предусмотрены в перечне установленных в Российской Федерации видов стипендий.

Кроме этого, федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами могут также учреждаться именные стипендии и определяться размеры и условия их выплаты.

Федеральным законом № 273-ФЗ предусмотрены также иные меры материальной поддержки студентов целевого обучения, в том числе меры материального стимулирования, оплата профессионального обучения и дополнительного образования за рамками образовательной программы, осваиваемой в соответствии с договором о целевом обучении, которые являются существенными условиями договора о целевом обучении и с учетом их правовой природы и механизма реализации не могут быть приравнены к стипендиальным выплатам.

Отмечаем также, что на стипендиальное обеспечение обучающихся (стипендиальный фонд) средства выделяются из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации для выплаты государственной академической стипендии, государственной социальной стипендии и государственной стипендии аспирантам, ординаторам, ассистентам-стажерам. При этом размер стипендиального фонда определяется исходя из общего числа обучающихся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета;

2.2. № 1127800-8 «О внесении изменения в статью 40 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части предоставления обучающимся по очной форме обучения по основным образовательным программам среднего профессионального и высшего образования права на бесплатный проезд на городском пассажирском транспорте), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Афанасьевой, В.Е. Деньгиным, в связи с тем, что Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения отнесено к вопросам местного значения. При этом в соответствии с Федеральным законом от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» предусмотрено право органов государственной власти субъекта Российской Федерации устанавливать за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации дополнительные меры социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан с возмещением расходов муниципальных образований в связи с предоставлением указанных льгот.

Кроме этого, статьями 9.1 и 20 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлена возможность предоставления льготного проезда, в том числе бесплатного, на транспорте в муниципальном, межмуниципальном и межрегиональном сообщении любым категориям граждан.

Поскольку вопросы предоставления права льготного, в том числе и бесплатного, проезда в достаточной степени урегулированы в рамках полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, дополнительное правовое регулирование на федеральном уровне полагаем излишним;

2.3. № 1131746-8 «О внесении изменений в статьи 54 и 101 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части регулирования стоимости платных образовательных услуг), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е. Ниловым, Н.А. Останиной, Я.В. Лантратовой, Д.Г. Гусевым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, В.В. Сипягиным, в связи с тем, что статья 54 Федерального закона № 273-ФЗ устанавливает запрет на увеличение стоимости платных образовательных услуг после заключения такого договора, за исключением увеличения стоимости указанных услуг только с учетом уровня инфляции, предусмотренного основными характеристиками федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период, вне зависимости от категории граждан, с которыми заключается договор об образовании при приеме на обучение за счет средств физического и (или) юридического лица.

Кроме этого, частью 5 статьи 54 Федерального закона № 273-ФЗ предусмотрено, что организация, осуществляющая образовательную деятельность, вправе снизить стоимость платных образовательных услуг по договору об оказании платных образовательных услуг с учетом покрытия недостающей стоимости платных образовательных услуг за счет собственных средств этой организации, в том числе средств, полученных от приносящей доход деятельности, добровольных пожертвований и целевых взносов физических и (или) юридических лиц, что позволят при необходимости снижать стоимость платных образовательных услуг для определенных категорий граждан (в том числе многодетных семей).

Отмечаем также, что реализация предлагаемых проектом закона положений может потребовать выделения дополнительных бюджетных ассигнований, при этом в нарушении требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации в материалах к законопроекту не представлены необходимые расчеты;

2.4. № 1127597-8 «О внесении изменения в статью 54 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части установления запрета на увеличение стоимости платного обучения по образовательным программам среднего профессионального образования), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, В.В. Сысоевым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, в связи с тем,

что статья 54 Федерального закона № 273-ФЗ устанавливает запрет на увеличение стоимости платных образовательных услуг после заключения такого договора, за исключением увеличения стоимости указанных услуг только с учетом уровня инфляции, предусмотренного основными характеристиками федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период, вне зависимости от категории граждан, с которыми заключается договор об образовании при приеме на обучение за счет средств физического и (или) юридического лица

На основании изложенного полагаем, что предлагаемые проектом закона положения являются излишними;

2.5. № 1144739-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части введения надбавок к окладам (должностным окладам) за ученое звание и ученую степень научно-педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, В.В. Сысоевым, А.К. Луговым, А.Н. Диденко, Б.А. Чернышовым, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным, в связи с тем, что в соответствии со статьей 129 Трудового кодекса Российской Федерации стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты) входят в состав заработной платы работника, установление системы оплаты труда Трудовым кодексом Российской Федерации отнесено к компетенции организации с учетом мнения представительного органа работников.

Отмечаем также, что положение об установлении надбавок научно-педагогическим работникам, имеющим ученые степени и ученые знания, содержалось в Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», который признан утратившим силу в связи с принятием Федерального закона № 273-ФЗ. При этом частью 11 статьи 108 Федерального закона № 273-ФЗ установлено, что со дня вступления его в силу в оклады (должностные оклады) по должностям научно-педагогических работников образовательных организаций высшего образования включаются размеры надбавок за ученые степени и по должностям, которые действовали до дня вступления в силу Федерального закона № 273-ФЗ с учетом требуемых по соответствующим должностям ученых степеней.

Кроме этого, в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации законопроектом не определены источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств.

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



Т.Е. Быстрыкова



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по вопросам материнства и детства,
молодежной политике и спорту

РЕШЕНИЕ

11 марта 2026 года

№ 10/5

О проектах федеральных законов

Рассмотрев поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, комитет по вопросам материнства и детства, молодежной политике и спорту **РЕШИЛ:**

1. Поддержать проекты федеральных законов:

№ 1126815-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» (в части совершенствования правового регулирования системы поддержки детских и молодежных некоммерческих организаций), внесенный депутатами Государственной Думы А.П.Метелевым, А.Ю.Кузнецовой, П.О.Толстым, Ю.В.Сарановой, М.С.Киселевым, Я.В.Лантратовой, А.А.Бичаевым, Е.М.Цунаевой, Д.В.Ламейкиным, Б.А.Чернышовым, А.Р.Толмачевым, сенаторами Российской Федерации И.Ю.Кастюкевичем, Л.Н.Глебовой, И.Ю.Святенко, Д.С.Лантратовой.

Законопроект направлен на комплексную модернизацию Федерального закона от 28 июня 1995 № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» и устранение выявленных правоприменительных пробелов, а также на формирование отвечающего современным вызовам и условиям механизма поддержки организаций, осуществляющих деятельность в сфере молодежной политики.

№ 1109521-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» (в части закрепления определения и правового регулирования цифровой молодежной активности), внесенный Брянской областной Думой.

Законопроектом предлагается закрепить понятие и форму «цифровой молодежной инициативы», а также установить меры государственной поддержки данной формы участия молодежи в реализации молодежной политики.

№ 1125106-8 «О внесении изменений в статьи 14 и 18 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (в части изменения порядка помещения и содержания

в медицинских организациях детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте до четырех лет включительно), внесенный Парламентом Кабардино-Балкарской Республики.

Законопроектом предлагается установить, что круглосуточный прием и содержание в медицинских организациях заблудившихся, подкинутых и других детей в возрасте до четырех лет, оставшихся без попечения родителей или иных законных представителей, а также выхаживание и содержание детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, с рождения и до достижения ими возраста четырех лет включительно осуществляются в случае, если их состояние здоровья требует оказания медицинской помощи, включая медицинскую реабилитацию, в том числе в условиях медицинской организации.

№ 1147256-8 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и статью 4 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (в части введения обязательного согласования назначения и освобождения от должности руководителей исполнительных органов субъектов Российской Федерации в области физической культуры и спорта), внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроект предусматривает обязательное согласование с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере физической культуры и спорта, а также по оказанию государственных услуг (включая предотвращение допинга в спорте и борьбу с ним) и управлению государственным имуществом в сфере физической культуры и спорта (Минспорт России), назначения и освобождения от должности руководителей исполнительных органов субъектов Российской Федерации в области физической культуры и спорта в устанавливаемом Правительством Российской Федерации порядке.

2. Не поддерживать проект федерального закона:

№ 1132883-8 «О внесении изменения в Семейный кодекс Российской Федерации» (в части возложения обязанности по уплате алиментов на исполнительный орган субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере социальной защиты населения), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э.Слуцким, С.Д.Леоновым, В.В.Сысоевым, А.К.Луговым, Б.А.Чернышовым, А.Н.Диденко, С.Г.Каргиновым, В.А.Кошелевым, В.В.Кулиевой, Д.П.Новиковым, К.М.Панешем, А.Н.Свинцовым, Д.А.Свищевым, В.С.Селезевым, И.К.Сухаревым, сенатором Российской Федерации Е.В.Афанасьевой.

Законопроектом предлагается возложить на исполнительный орган субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере социальной защиты населения, обязанность по выплате алиментов в случае, если исполнительное производство в отношении требований по алиментным обязательствам не было окончено или прекращено в течение шести месяцев со дня включения сведений о должнике в банк данных в порядке,

предусмотренном частью 1.1 статьи 6.1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Законопроектом не учитывается, что в соответствии с пунктом 1 статьи 112 Семейного кодекса Российской Федерации и частью 2 статьи 98 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при отсутствии или при недостаточности указанных средств взыскание обращается на любое имущество лица, обязанного уплачивать алименты (далее – должник), на которое по закону может быть обращено взыскание.

Законопроектом не предусмотрен механизм реализации исполнительным органом субъекта Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере социальной защиты населения, обязанности по уплате алиментов, источники финансирования данных расходов, а также не установлено право предъявления соответствующими органами регрессного требования к должнику.

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы Анохину А.А.

Председатель комитета



В.М. Головников