

КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 сентября 2024 года

№

О проектах федеральных законов

Костромская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 679980-8 «О внесении изменений в статью 9 Федерального закона «О персональных данных» и статью 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» (в части установления особенностей обработки персональных данных)», внесенный сенаторами А.А. Клишасом, И.В. Рукавишниковой, депутатами Государственной Думы А.Е. Хинштейном, С.М. Боярским, А.А.Ющенко, А.О. Ткачевым, А.В. Горелкиным, О.А. Матвейчевым, Е.Г. Поповым, А.Н. Свинцовым, А.И. Немкиным, В.А. Петровым, М.Е. Ким.

1.2. № 654233-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» (в части совершенствования деятельности ресурсоснабжающих организаций)», внесенный депутатами Государственной Думы С.А. Пахомовым, П.Р. Качкаевым, В.А. Кошелевым, С.В. Колуновым, И.С.Вольфсоном, Д.Л. Аверовым, М.А. Нуриевым, С.В. Разворотневой.

1.3. № 681175-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части правового регулирования статуса газораспределительной организации, а также обеспечения беспрепятственного доступа к местным газораспределительным сетям при осуществлении газораспределительными организациями мероприятий по подключению (технологическому присоединению) объектов капитального строительства и газоиспользующего оборудования к сетям газораспределения)», внесенный сенатором Российской Федерации О.В. Щетининой, депутатами Государственной Думы П.Н. Завальным, Д.В. Исламовым.

1.4. № 652508-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» (в части совершенствования предоставления коммунальных услуг)», внесенный депутатами Государственной Думы П.Р.Качкаевым, С.А. Пахомовым, С.И. Морозовым, Р.В. Кармазиной, М.А.Нуриевым, В.Е. Булавиновым, С.В. Разворотневой, А.М. Стрелюхиным, И.К.Родниной, А.А. Гетга.

1.5. № 630581-8 «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части выгула домашних животных)», внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д.Леоновым, А.К. Луговым, С.А. Наумовым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым.

1.6. № 633966-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части регулирования отдельных вопросов в сфере земельного законодательства)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.7. № 641980-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О карантине растений» и статью 26 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (в части уточнения контрольно-надзорных мероприятий в отношении продукции растительного происхождения при ввозе в Российскую Федерацию из иностранных государств)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.8. № 523215-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и статью 63 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (в части совершенствования процедуры изъятия неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения)», внесенный Московской областной Думой.

1.9. № 658381-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения отдельных полномочий в отношении объектов органов государственной охраны)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.10. № 653505-8 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации» (в части лесного семеноводства), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.11. № 659262-8 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и признании утратившей силу части 7 статьи 34 Федерального закона «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования процедуры торгов при предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности)» (в части совершенствования процедуры торгов при предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.12. № 681733-8 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» (в части регулирования отношений, связанных с учетом животных, и совершенствование положений проведения ветеринарно-санитарной экспертизы)», внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, В.И. Капиным, В.Н. Плотниковым, А.А. Аникеевым, Н.И. Васильевым, А.Ф. Лавриненко, И.И. Лоором, Д.Н. Лоцмановым, Н.В. Панковым, А.А. Поляковым, С.В. Яхнюком, сенатором Российской Федерации С.Г. Митиным.

1.13. № 658997-8 «О внесении изменений в статьи 67 и 78 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части прохождения иностранными гражданами при зачислении в общеобразовательные организации собеседования, позволяющего установить уровень владения русским языком), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слущким, С.Д. Леоновым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 656359-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в целях введения административной ответственности перевозчиков или обслуживающих организаций за нарушение установленных требований по обеспечению пассажиров в аэропортах необходимой визуальной и акустической информацией), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, К.М. Панешем, В.В. Сипягиным, В.В. Кулиевой, А.Н. Свистуновым, В.А. Кошелевым, В.С. Селезневым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, так как в пояснительной записке к проекту закона отсутствует анализ статистических данных и материалы правоприменительной практики, свидетельствующие о недостаточности действующих мер административной ответственности и невозможности воздействия на противоправное поведение имеющимися средствами правового реагирования, как основание для предлагаемого введения нового состава административных правонарушений.

2.2. № 645536-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, сенатором Российской Федерации В.Е. Деньгиным, так как предлагаемые проектом закона изменения не согласуются с действующим законодательством – специальными статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации по отдельным категориям товаров, оборот которых запрещён или ограничен, предусмотрена уголовная ответственность, в том числе за повторное совершение деяния лицом, подвергнутым административному наказанию, в нарушение части 1 статьи 3.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предлагаемый законопроект размер административного штрафа для граждан превышает верхний предел указанного наказания. Кроме этого, в пояснительной записке к законопроекту отсутствует информация о данных, указывающих на невозможность воздействия на противоправное поведение действующими мерами реагирования.

2.3. № 663203-8 «О внесении изменений в статью 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения порядка оплаты задержания транспортного средства), внесенный депутатом Государственной Думы Я.Е. Ниловым, так как предлагаемые проектом закона изменения не согласуются с действующим законодательством – оплата расходов на перемещение транспортных средств на специализированную стоянку, их хранение там не является санкцией за административное правонарушение, а оплата перемещения и хранения для лица, не совершавшего административного правонарушения, не исключает её возмещения. Кроме этого, вопросы перемещения, хранения, возврата транспортных средств Вооружённых Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, уже законодательно урегулированы (постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2012 года № 1496). Также в пояснительной записке к законопроекту отсутствует информация, позволяющая

сделать вывод о наличии системных проблем в правовом регулировании рассматриваемого вопроса и необходимости внесения в федеральное административное законодательство.

2.4. № 657386-8 «О внесении изменения в статью 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части уточнения процедуры прекращения задержания транспортного средства», внесенный депутатом Государственной Думы Я.Е. Ниловым, так как предлагаемое проектом закона изменение представляется избыточным, поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях содержит необходимые гарантии защиты прав физического и юридического лиц при задержании транспортного средства – часть 1.1 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает условия, при которых задержание транспортного средства прекращается (задержание транспортного средства прекращается непосредственно на месте его задержания в присутствии лица, которое может управлять транспортным средством в соответствии с Правилами дорожного движения, если причина этого задержания устранена до начала движения транспортного средства, предназначенного для перемещения задержанного транспортного средства на специализированную стоянку).

2.5. № 664413-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за противоправные действия на борту воздушного судна), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, К.М. Панешем, В.В. Сипягиным, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, А.Н. Свистуновым, В.С. Селезевым, С.А. Наумовым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, так как деяния, связанные с явным неуважением лица к обществу, выражающиеся в умышленном нарушении общепринятых норм и правил поведения (в т. ч. курение или нахождение на борту воздушного судна в состоянии опьянения), оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, предусматривают, также, уголовную ответственность (пункт «в» части 1 статьи 213 Уголовного кодекса Российской Федерации).

2.6. № 655721-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Автоматизированная упрощенная система налогообложения» (в части расширения территории проведения эксперимента по установлению специального налогового режима «Автоматизированная упрощенная система налогообложения»), внесенный Законодательным Собранием Санкт-Петербурга, так как распространение действия специального налогового режима «Автоматизированная упрощенная система налогообложения» на другие субъекты Российской Федерации возможно только после обобщения результатов эксперимента в регионах его проведения в период 2023 - 2024 годов.

2.7. № 650725-8 «О внесении изменений в главу 25.1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части изменения размеров ставок сборов за пользование объектами водных биологических ресурсов), внесенный сенаторами Российской Федерации С.Г. Митиным, Л.З. Талабаевой, А.И. Роликом, А.А. Хапочкиным, А.Г. Ярошуком, депутатами Государственной Думы В.В. Николаевой, А.В. Щербаковым, Р.Б. Чемерисом, так как обоснование предлагаемых законопроектом размеров ставок сборов в финансово-экономическом обосновании к законопроекту отсутствует.

2.8. № 619203-8 «О внесении изменений в статью 226 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части установления особенностей исчисления НДФЛ налоговыми агентами)», внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слущим, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А.Чернышовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, С.А.Наумовым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, А.Н. Свистуновым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, так как реализация законопроекта приведет к увеличению нагрузки на налоговых агентов и усложнению администрирования указанного налога. Кроме того, предлагаемое изменение порядка уплаты налога на доходы физических лиц повлечет за собой перераспределение доходов местных бюджетов, в том числе с формированием выпадающих доходов у части местных бюджетов, что негативно повлияет на стабильность и прогнозируемость налоговых доходов местных бюджетов в долгосрочном периоде.

2.9. № 646713-8 «О внесении изменения в статью 179.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации» (в части расширения возможности использования средств дорожных фондов на ремонт территорий, предназначенных для проезда транспорта и движения пешеходов и относящихся к государственным дошкольным образовательным организациям и общеобразовательным организациям), внесенный Законодательным собранием Ленинградской области, так как отсутствует информация о влиянии на расходы бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

2.10. № 672885-8 «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в части совершенствования налогового регулирования передачи товаров в благотворительных целях», внесенный депутатами Государственной Думы С.М.Мироновым, О.А. Ниловым, В.К. Гартунгом, С.В. Кабышевым, Я.В.Лантратовой, Д.Г. Гусевым, М.Г. Делягиным, Н.В. Новичковым, А.С.Аксененко, А.В. Чепой, Ф.С. Тумусовым, А.А. Ремезковым, А.А. Кузнецовым, так как реализация законопроекта приведет к выпадающим доходам бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, источники компенсации которых не определены.

2.11. № 658987-8 «О внесении изменений в статью 157.1 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части совершенствования расчета платы за коммунальные услуги), внесенный депутатом Государственной Думы С.В.Авксентьевой, так как Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2014 № 400 «О формировании индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги в Российской Федерации» установлены «Основы формирования индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги в Российской Федерации», которые в том числе учитывают особенности различных видов услуг.

Также Распоряжением Правительства Российской Федерации от 10.11.2023 № 3147-р утверждены индексы изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в среднем по субъектам Российской Федерации и предельно допустимые отклонения по отдельным муниципальным образованиям от величины указанных индексов на 2024 - 2028 годы.

Кроме того, реализация законопроекта ограничит возможность применения механизма установления тарифов на отдельные коммунальные услуги с превышением предельного (максимального) индекса изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги, что приведет к увеличению расходов

муниципальных и региональных бюджетов в части финансирования межтарифной разницы.

Таким образом, предлагаемые законопроектом изменения представляются избыточными.

2.12. № 665863-8 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» (в части создания условий для управления многоквартирными домами, признанными аварийными и подлежащими сносу или реконструкции), внесенный депутатами Государственной Думы С.А. Пахомовым, П.Р. Качкаевым, В.А. Кошелевым, Р.М. Лябиховым, А.С. Аксененко, С.В. Колуновым, сенатором Российской Федерации А.А. Шевченко, так как законопроектом не учтено, что в соответствии с частью 1 статьи 39 Кодекса собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 4.7 части 2 статьи 44 Кодекса собственники помещений в многоквартирном доме вправе самостоятельно принимать решение о выборе управляющей организации.

Кроме того, законопроектом предлагается предусмотреть возможность возмещения недополученных доходов за счет средств субъекта Российской Федерации. Компенсационные затраты управляющим организациям будут являться новыми расходными обязательствами субъектов Российской Федерации, источники финансового обеспечения которых не определены.

2.13. № 674932-8 «О внесении изменения в статью 24 Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации» (в части предоставления отдельным категориям граждан сертификатов для оплаты работ и (или) услуг по газификации индивидуальных жилых домов)», внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слущким, С.Д. Леоновым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, И.К. Сухаревым, сенатором Российской Федерации В.Е. Деньгиным.

Согласно части 3 статьи 48 Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» органы государственной власти субъекта Российской Федерации вправе устанавливать за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации дополнительные меры социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан вне зависимости от наличия в федеральных законах положений, устанавливающих указанное право.

Кроме того, частью 6 статьи 3 Федерального закона от 30.12.2020 № 491-ФЗ «О приобретении отдельных видов товаров, работ, услуг с использованием электронного сертификата» установлено, что уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации формируют и утверждают перечень видов товаров, работ, услуг, которые могут быть приобретены с использованием электронного сертификата за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации.

Правилами предоставления и распределения в 2024 году субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходов по предоставлению субсидий льготным категориям граждан на покупку и установку газоиспользующего оборудования, проведение работ при социальной газификации (догазификации), утвержденными

постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 321 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие энергетики», предусмотрена возможность предоставления субсидий гражданам с использованием электронного сертификата.

Таким образом, предлагаемые законопроектом изменения представляются избыточными.

2.14. № 625427-8 «О внесении изменения в статью 159 Жилищного кодекса Российской Федерации» (по вопросу установления размера максимальной доли расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, В.В. Кулиевой, В.В. Сипягиным, В.С. Селезевым, К.М. Панешем, В.А. Кошелевым, С.А. Наумовым, Е.В. Марковым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой).

Учитывая пункт 49 части 1 статьи 44 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», согласно которому к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации отнесена организация предоставления гражданам субсидий на оплату жилых помещений и коммунальных услуг, включая установление регионального стандарта максимально допустимой доли собственных расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи, полагаем, что предлагаемое введение федерального стандарта максимально допустимой доли собственных расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе повлечет неопределенность в правоприменении.

2.15. № 670346-8 «О внесении изменения в пункт 2 статьи 13 Земельного кодекса Российской Федерации» (о защите земель населенных пунктов, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации, от зарастания сорными растениями)», внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э.Слущким, С.Д. Леоновым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, И.К. Сухаревым, сенатором Российской Федерации В.Е.Деньгиным, так как статьей 42 Земельного кодекса определены обязанности собственников земельных участков и лиц, не являющихся собственниками земельных участков, по использованию земельных участков. Так, собственники земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту.

2.16. № 658981-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О занятости населения в Российской Федерации» в части установления квот для приема на работу отдельных категорий выпускников образовательных организаций», внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, Я.В. Лантратовой, О.А. Ниловым, Д.Г. Гусевым, Н.В. Новичковым, Ф.С. Тумусовым, А.С. Аксененко, А.А. Кузнецовым.

Предлагаемое законопроектом изменение представляется избыточным, поскольку в соответствии с пунктом 2 статьи 6, частью 5 статьи 28, статьей 52 Федерального закона от 12.12.2023 № 565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации».

Федерации» (далее - Федеральный закон № 565-ФЗ) уже предусмотрены мероприятия, способствующие занятости вышеуказанной категории граждан.

Так, одним из основных направлений государственной политики в сфере занятости населения является осуществление мероприятий, способствующих занятости граждан, испытывающих трудности в поиске работы.

Вместе с тем к дополнительным мерам государственной поддержки в сфере занятости населения относятся меры, в том числе направленные на содействие занятости граждан, особо нуждающихся в социальной защите в соответствии с нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, граждан, испытывающих трудности в поиске работы, граждан, находящихся под риском увольнения.

В соответствии с Федеральным законом № 565-ФЗ работодатели, их объединения в установленном порядке участвуют в разработке и реализации государственной политики в сфере занятости населения, в том числе разработке и реализации государственных программ в сфере занятости населения, разработке и предоставлении мер государственной поддержки в сфере занятости населения.

Кроме того, вопросы квотирования рабочих мест для указанной категории граждан могут решаться организацией самостоятельно, в рамках коллективного договора. В соответствии со статьей 41 Трудового кодекса Российской Федерации в коллективном договоре с учетом финансово-экономического положения работодателя могут устанавливаться льготы и преимущества для работников, условия труда, более благоприятные по сравнению с установленными законами, иными правовыми нормативными актами, соглашениями.

2.17. № 662147-8 «О внесении изменения в статью 192 Трудового кодекса Российской Федерации» (о неприменении к работнику дисциплинарного взыскания в случае его опоздания на работу из-за тяжелых погодных условий)», внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слущим, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, И.К. Сухаревым, сенатором Российской Федерации В.Е. Деньгиным.

Необходимо учитывать, что внесение изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации не может быть произвольным и должно основываться на анализе статистических данных, позволяющих сделать вывод о необходимости внесения указанных изменений. Однако в пояснительной записке к законопроекту такая информация отсутствует, что не позволяет сделать вывод о наличии системных проблем в правовом регулировании вопросов дисциплины труда.

Кроме этого, предлагаемое законопроектом изменение представляется избыточным, поскольку в соответствии со статьей 192 Трудового кодекса Российской Федерации при наложении дисциплинарного взыскания должны учитываться тяжесть совершенного проступка и обстоятельства, при которых он был совершен.

2.18. № 679904-8 «Об уполномоченных по защите прав инвалидов в Российской Федерации» (в части установления правового положения)», внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, Н.А. Останиной, В.А. Даванковым, С.А. Тарбаевым, А.М. Хамитовым, Я.В. Лантратовой, Д.Г. Гусевым, О.Н. Смолиным.

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» на

Уполномоченного по правам человека, в том числе, возложено обеспечение гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, включая инвалидов, рассмотрение их жалоб на решения или действия (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц.

Вместе с тем, в соответствии с Федеральным законом 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» решение задач, отнесенных законопроектом к вопросам защиты прав и интересов детей-инвалидов, осуществляется Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

Таким образом, предлагаемые законопроектом изменения представляются избыточными.

2.19. № 647220-8 «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в части расширения полномочий органов охраны объектов культурного наследия в сфере государственного контроля (надзора) в области охраны объектов культурного наследия, внесенный Псковским областным Собранием депутатов, так как в соответствии с подпунктом 6 пункта 6 статьи 11 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» должностным лицам органов охраны объектов культурного наследия предоставлено право предъявления в суд исков о понуждении исполнять обязательства в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия.

3. Направить настоящее постановление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Костромской
областной Думы

А. Анохин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по государственному устройству
и местному самоуправлению, депутатской деятельности,
Регламенту и информационной политике

РЕШЕНИЕ

« 11 » сентября 2024 года

№ 76/7

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по государственному устройству и местному самоуправлению, депутатской деятельности, Регламенту и информационной политике **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы поддержать проект федерального закона № 679980-8 «О внесении изменений в статью 9 Федерального закона «О персональных данных» и статью 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» (в части установления особенностей обработки персональных данных)», внесен сенаторами А.А. Клишасом, И.В. Рукавишниковой, депутатами Государственной Думы А.Е. Хинштейном, С.М. Боярским, А.А. Ющенко, А.О. Ткачевым, А.В. Горелкиным, О.А. Матвейчевым, Е.Г. Поповым, А.Н. Свинцовым, А.И. Немкиным, В.А. Петровым, М.Е. Ким.

Законопроектом предлагается закрепить требование о том, что продавец (исполнитель, владелец агрегатора) не вправе ограничивать доступ потребителя к информации о товарах (работах, услугах) в связи с отказом потребителя предоставить персональные данные за исключением случаев, если обязанность предоставления таких данных предусмотрена законодательством. В настоящее время предоставление согласия пользователя на обработку его персональных данных зачастую является обязательным условием для получения доступа к информации о товарах (работах, услугах) независимо от того, будут ли приобретены такие товары (работы, услуги). Чаще всего такие ситуации возникают при использовании информационных ресурсов в сфере электронной коммерции.

Законопроектом предлагается установить требование о том, что согласие на обработку персональных данных должно быть оформлено отдельно от иных документов, в том числе отдельно от договоров и других согласий на обработку персональных данных, которые предоставляются в иных целях. Реализация указанного предложения устраним правовую неопределенность, позволяющую недобросовестным операторам персональных данных «дезориентировать» граждан в

вопросах предоставления согласия на обработку их персональных данных, определения условий и целей обработки таких данных.

Так, зачастую положения о согласии на обработку персональных данных включаются в пользовательские соглашения, а также другие юридические документы, размещаемые на информационных ресурсах или предоставляемые субъектам персональных данных «офлайн». Как правило, в таких документах среди большого объема иных сведений, не относящихся к вопросам обработки персональных данных, заложены условия о предоставлении согласия на обработку персональных данных, в том числе в целях их передачи неопределенному кругу лиц.

Кроме того, в рамках цифрового взаимодействия широкое распространение получили так называемые «браузер-соглашения», акцепт которых предусмотрен посредством входа на сайт (его просмотра).

Неоднозначность правоприменительной практики позволяет владельцам информационных ресурсов считать пользовательское соглашение заключенным посредством совершения гражданином конклюдентных действий, выразившихся в использовании информационного ресурса, в том числе в формате обычного просмотра сайта в сети «Интернет». При этом если положения о согласии на обработку персональных данных были включены в текст данного соглашения, то, фактически, использование сайта будет являться предоставлением такого согласия.

Таким образом, гражданин, посетив информационный ресурс либо приняв условия договора (пользовательского соглашения) проставлением «галочки», автоматически предоставляет доступ к своим персональным данным, которые в дальнейшем могут быть использованы фактически неограниченным кругом лиц.

2. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **не поддерживать** проекты федеральных законов:

2.1. *Проект федерального закона № 656359-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в целях введения административной ответственности перевозчиков или обслуживающих организаций за нарушение установленных требований по обеспечению пассажиров в аэропортах необходимой визуальной и акустической информацией)* внесён депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, К.М. Панеш, В.В. Сипягиным, В.В. Кулиевой, А.Н. Свистуновым, В.А. Кошелевым, В.С. Селезевым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой.

Проект федерального закона разработан в целях обеспечения соблюдения, предотвращения и предупреждения нарушений требований к обслуживанию пассажиров при осуществлении воздушных перевозок.

Проект предусматривает установление административной ответственности перевозчиков или обслуживающих организаций за нарушение установленных Федеральными авиационными правилами «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей», утвержденными приказом Минтранса России от 28.06.2007 N 82 (далее - Правила), требований об обеспечении пассажиров в аэропорту необходимой визуальной и акустической информацией.

Пунктом 92 Правил установлена обязанность перевозчиков или обслуживающих организаций предоставлять пассажирам, в частности, следующую информацию: время отправления и прибытия воздушных судов; место, время начала и окончания регистрации на рейс; место, время начала и окончания посадки пассажиров в воздушное судно; задержка или отмена рейса. Непредоставление такой информации может привести к причинению существенного ущерба пассажирам.

В настоящее время Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит как составов административных правонарушений, относящихся к нарушению требований к обслуживанию пассажиров, так и соответствующих административных штрафов.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как в пояснительной записке к проекту закона отсутствует анализ статистических данных и материалы правоприменительной практики, свидетельствующие о недостаточности действующих мер административной ответственности и невозможности воздействия на противоправное поведение имеющимися средствами правового реагирования, как основание для предлагаемого введения нового состава административных правонарушений.

2.2. Проект федерального закона № 645536-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» внесён депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, А.Н. Свинцовым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, сенатором Российской Федерации В.Е. Деньгиным.

Проект разработан в целях совершенствования мер по пресечению свободной реализации товаров и иных вещей, свободная реализация которых запрещена на законодательном уровне.

Несмотря на развитие законодательных мер по противодействию продаже недобросовестными предпринимателями продукции, свободная реализация которой запрещена, существующих мер недостаточно для решения данной проблемы.

Предполагается, что одной из причин является отсутствие должных мер превентивного характера в тех случаях, когда продажа продукции, запрещенной к свободной реализации, осуществляется с совершеннолетними. В то время как штрафы за продажу такой продукции несовершеннолетним являются значительными, штрафы за продажу ее взрослым наоборот, являются незначительными и могут быть легко покрыты выручкой, полученной от ее дальнейшей продажи. В результате, сложилась негативная практика, когда один правонарушитель может совершать такое правонарушение многократно.

В связи с этим, законопроектом предлагается внести изменения в статью 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающие установление административной ответственности за повторное совершение указанного правонарушения.

В качестве мер административного характера предлагается установить: штраф на граждан в размере от пятнадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой; на

должностных лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой; на юридических лиц - от трехсот тысяч до четырехсот тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как предлагаемые проектом закона изменения не согласуются с действующим законодательством – специальными статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации по отдельным категориям товаров, оборот которых запрещён или ограничен, предусмотрена уголовная ответственность, в том числе за повторное совершение деяния лицом, подвергнутым административному наказанию, в нарушение части 1 статьи 3.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предлагаемый законопроект размер административного штрафа для граждан превышает верхний предел указанного наказания. Кроме этого, в пояснительной записке к законопроекту отсутствует информация о данных, указывающих на невозможность воздействия на противоправное поведение действующими мерами реагирования.

2.3. Проект федерального закона № 663203-8 «О внесении изменений в статью 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения порядка оплаты задержания транспортного средства) внесён депутатом Государственной Думы Я.Е. Ниловым.

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - Кодекс) установлена административная ответственность за нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств в виде наложения административного штрафа в размере от 500 до 3 000 рублей. В целях пресечения указанных административных правонарушений Кодексом предусмотрена мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении - задержание транспортного средства путем перемещения его при помощи другого транспортного средства и помещения в ближайшее специально отведенное охраняемое место (на специализированную стоянку) и хранение на специализированной стоянке до устранения причины задержания. Следует отметить, что возмещение расходов на перемещение и хранение задержанного транспортного средства возлагается на лицо, совершившее административное правонарушение.

Таким образом, лицо, совершившее административное правонарушение, с учетом установленных расценок, фактически выплачивает штраф, превышающий в несколько раз наказание, предусмотренное Кодексом. Данный факт означает, что нарушаются одни из основополагающих принципов административного наказания, а именно: принципы справедливости и соразмерности наказания совершенному правонарушению.

Существующие нормы позволяют аффилированным организациям, осуществляющим перемещение транспортного средства на специализированную стоянку и его хранение, паразитическим образом обогащаться и безбедно существовать.

Важно отметить, что перемещение транспортного средства и его хранение является платной услугой даже в случае отсутствия состава административного

правонарушения и прекращения производства по делу (например, Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 30.06.2022 N Ф06-19345/2022 по делу N А57-12949/2021), что также не соответствует принципам административного наказания.

Учитывая изложенное, законопроектом предлагается ограничить стоимость перемещения и хранения транспортного средства лицом, совершившим административное нарушение, размером, не превышающим 20 процентов величины прожиточного минимума, установленного в соответствующем субъекте Российской Федерации на дату совершения административного правонарушения.

Законопроектом одновременно предлагается исключить оплату за перемещение и хранение транспортных средств Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, а также исключить оплату за перемещение и хранение транспортного средства в случаях, указанных в части 12 статьи 27.13 Кодекса.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как предлагаемые проектом закона изменения не согласуются с действующим законодательством – оплата расходов на перемещение транспортных средств на специализированную стоянку, их хранение там не является санкцией за административное правонарушение, а оплата перемещения и хранения для лица, не совершавшего административного правонарушения, не исключает её возмещения. Кроме этого, вопросы перемещения, хранения, возврата транспортных средств Вооружённых Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, уже законодательно урегулированы (постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2012 года № 1496). Также в пояснительной записке к законопроекту отсутствует информация, позволяющая сделать вывод о наличии системных проблем в правовом регулировании рассматриваемого вопроса и необходимости внесения в федеральное административное законодательство.

2.4. Проект федерального закона № 657386-8 «О внесении изменения в статью 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части уточнения процедуры прекращения задержания транспортного средства» внесён депутатом Государственной Думы Я.Е. Ниловым.

В соответствии с частью 1.1 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) задержание транспортного средства прекращается непосредственно на месте задержания транспортного средства в присутствии лица, которое может управлять данным транспортным средством в соответствии с Правилами дорожного движения, если причина задержания транспортного средства устранена до начала движения транспортного средства, предназначенного для перемещения задержанного транспортного средства на специализированную стоянку.

Правовая конструкция данной нормы такова, что на практике для предотвращения задержания транспортного средства необходимо, чтобы совпало несколько факторов одновременно:

- эвакуатор не начал движения;
- на месте должно присутствовать лицо, способное управлять конкретным транспортным средством;
- причина задержания транспортного средства может быть устранена на месте лицом, указанным выше.

«Лицо, способное управлять конкретным транспортным средством» определяется в рамках законодательства на основании предоставленных им документов, а именно: документы, подтверждающие право на управление автомобилем, водительское удостоверение. Нередко документы на автомобиль водители хранят в самом автомобиле. С учетом того, что в настоящее время процедура эвакуации осуществляется за считанные минуты, то даже появившийся владелец транспортного средства до момента движения эвакуатора, увидит свой автомобиль, скорее всего, на эвакуаторе, но который движение еще не начал. Таким образом, все условия для прекращения задержания транспортного средства соблюдены. Однако в данной ситуации важен один нюанс: документы на транспортное средство находятся в автомобиле, который уже опломбирован уполномоченными лицами. По действующим нормам законодательства в таком случае и сейчас должна предоставляться владельцам транспортных средств возможность забрать документы из автомобиля, но на практике этого не происходит по понятным причинам, так как эта обязанность нигде не фиксируется, как и само заявление владельца транспортного средства о невозможности предъявления документов в связи с их нахождением в опломбированном и погруженном на эвакуатор автомобиле. Соответственно, это является очередным законодательным пробелом, создающим возможности для злоупотребления со стороны уполномоченных лиц.

И в результате транспортное средство перевозится на штрафстоянку, в связи с чем водителю необходимо пройти определенную процедуру для возврата транспортного средства, которая требует дополнительных денежных средств и времени.

Законопроектом предлагается внести изменение в часть 1.1 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому задержание транспортного средства прекращается, если водитель может представить документы, необходимые для управления транспортным средством и находящиеся внутри задерживаемого транспортного средства.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как предлагаемое проектом закона изменение представляется избыточным, поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях содержит необходимые гарантии защиты прав физического и юридического лиц при задержании транспортного средства – часть 1.1 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает условия, при которых задержание транспортного средства прекращается (задержание транспортного средства прекращается непосредственно на месте его задержания в

присутствии лица, которое может управлять транспортным средством в соответствии с Правилами дорожного движения, если причина этого задержания устранена до начала движения транспортного средства, предназначенного для перемещения задержанного транспортного средства на специализированную стоянку).

2.5. Проект федерального закона № 664413-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за противоправные действия на борту воздушного судна) внесён депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, К.М. Панеш, В.В. Сипягиным, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, А.Н. Свистуновым, В.С. Селезевым, С.А. Наумовым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой.

Проект направлен на усиление административной ответственности за противоправные действия пассажиров на борту воздушного судна.

Противоправные действия пассажиров на борту воздушного судна представляют серьезную угрозу безопасности полета. По вине дебоширов задерживаются рейсы, хулиганские действия пассажиров также могут повлечь непредвиденные расходы, связанные с незапланированной посадкой воздушного судна. В настоящее время данная проблема стоит крайне остро.

Согласно данным Главного управления на транспорте МВД России в 2023 году было составлено свыше 15,5 тыс. административных протоколов на граждан за противоправные действия, в том числе 7,78 тыс. - за мелкое хулиганство по статье 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), 6,76 тыс. - за нахождение в состоянии алкогольного опьянения по статье 20.21 КоАП РФ, 690 - за курение на борту по статье 6.24 КоАП РФ, а также 319 - за невыполнение законных распоряжений командира воздушного судна по статье 11.17 КоАП РФ. Общее количество деструктивных пассажиров, с которыми авиакомпании расторгли договор перевозки, выросло в прошлом году на 11%.

Существующие в КоАП РФ размеры штрафов за мелкое хулиганство (500 - 1 тыс. рублей), за курение на борту (500 - 1,5 тыс. рублей), за нахождение в состоянии алкогольного опьянения (500 - 1,5 тыс. рублей), а также за невыполнение законных распоряжений командира воздушного судна (2 тыс. - 5 тыс. рублей) крайне малы и не останавливают авиадебоширов.

В целях обеспечения безопасности полетов полагаем необходимым увеличить размеры административных штрафов за противоправные действия пассажиров на борту воздушного судна.

С учетом изложенного законопроектом предлагается внести изменения в статьи 3.5, 6.24, 11.17, 20.1, 20.21 КоАП РФ, предусматривающие административный штраф за курение табака и потребления никотинсодержащей продукции на борту воздушного судна в размере от 3 тыс. до 5 тыс. рублей, за невыполнение законных распоряжений командира воздушного судна - от 8 тыс. до 12 тыс. рублей, за мелкое хулиганство на борту воздушного судна - от 5 тыс. до 10 тыс. рублей, за нахождение на борту воздушного судна в состоянии опьянения - от 5 тыс. до 10 тыс. рублей.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как деяния, связанные с явным неуважением лица к обществу, выражающиеся в умышленном нарушении общепринятых норм и правил поведения (в т. ч. курение или нахождение на борту воздушного судна в состоянии опьянения), оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, предусматривают, также, уголовную ответственность (пункт «в» части 1 статьи 213 Уголовного кодекса Российской Федерации).

3. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



Д.Н. Грибков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по бюджету, налогам, банкам и финансам

РЕШЕНИЕ

12 сентября 2024 года

№ 72/339

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет по бюджету, налогам, банкам и финансам **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе не поддерживать проекты федеральных законов:

1) № 655721-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Автоматизированная упрощенная система налогообложения» (в части расширения территории проведения эксперимента по установлению специального налогового режима «Автоматизированная упрощенная система налогообложения»), внесенный Законодательным Собранием Санкт-Петербурга, так как распространение действия специального налогового режима «Автоматизированная упрощенная система налогообложения» на другие субъекты Российской Федерации возможно только после обобщения результатов эксперимента в регионах его проведения в период 2023 - 2024 годов.

Законопроектом предлагается провести эксперимент по установлению специального налогового режима «Автоматизированная упрощенная система налогообложения» в городе федерального значения Санкт-Петербурге с 1 января 2025 года.

2) № 650725-8 «О внесении изменений в главу 25.1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части изменения размеров ставок сборов за пользование объектами водных биологических ресурсов), внесенный сенаторами Российской Федерации С.Г. Митиным, Л.З. Талабаевой, А.И. Роликом, А.А. Хапочкиным, А.Г. Ярошуком, депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Николаевой, А.В. Щербаковым, Р.Б. Чемерисом, так как обоснование предлагаемых законопроектом размеров ставок сборов в финансово-экономическом обосновании к законопроекту отсутствует.

Законопроектом предлагается внести в пункт 4 статьи 333.3 Налогового кодекса Российской Федерации изменения, предусматривающие снижение размеров ставок сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов в

отношении спизулы, корбикулы, а также шпрота (кильки), добываемого в Балтийском бассейне, с 32 400 до 3500 рублей за одну тонну, с 19 800 до 1000 рублей за одну тонну и со 150 до 50 рублей за одну тонну соответственно.

3) № 619203-8 «О внесении изменений в статью 226 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части установления особенностей исчисления НДФЛ налоговыми агентами)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слущким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, А.Н. Свистуновым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, *так как реализация законопроекта приведет к увеличению нагрузки на налоговых агентов и усложнению администрирования указанного налога. Кроме того, предлагаемое изменение порядка уплаты налога на доходы физических лиц повлечет за собой перераспределение доходов местных бюджетов, в том числе с формированием выпадающих доходов у части местных бюджетов, что негативно повлияет на стабильность и прогнозируемость налоговых доходов местных бюджетов в долгосрочном периоде.*

Законопроектом предлагается внести в статью 226 Налогового кодекса Российской Федерации изменения, предусматривающие зачисление сумм налога на доходы физических лиц, удержанных налоговым агентом, по месту регистрации (месту жительства) физических лиц на основании их заявлений.

4) № 646713-8 «О внесении изменения в статью 179.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации» (в части расширения возможности использования средств дорожных фондов на ремонт территорий, предназначенных для проезда транспорта и движения пешеходов и относящихся к государственным дошкольным образовательным организациям и общеобразовательным организациям), внесенный Законодательным собранием Ленинградской области, *так как отсутствует информация о влиянии на расходы бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.*

Законопроектом предлагается внести в Бюджетный кодекс Российской Федерации изменение, направленное на обеспечение возможности использования бюджетных ассигнований дорожных фондов в целях осуществления капитального ремонта и ремонта территорий, предназначенных для проезда транспорта и движения пешеходов и относящихся к государственным дошкольным образовательным организациям и общеобразовательным организациям.

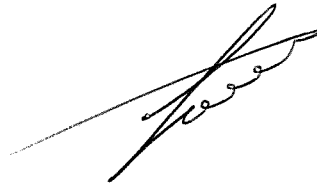
5) № 672885-8 «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в части совершенствования налогового регулирования передачи товаров в благотворительных целях», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым, О.А. Ниловым, В.К. Гартунгом, С.В. Кабышевым, Я.В. Лантратовой, Д.Г. Гусевым, М.Г. Делягиным, Н.В. Новичковым, А.С. Аксененко, А.В. Чепой, Ф.С. Тумусовым, А.А. Ремезковым, А.А. Кузнецовым, *так как реализация законопроекта приведет к выпадающим*

доходам бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, источники компенсации которых не определены.

Законопроектом предлагается внести в главу 21 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) изменения, предусматривающие предоставление налогоплательщикам права не восстанавливать (принимать к вычету) суммы налога на добавленную стоимость при передаче имущества, указанного в подпункте 19.6 пункта 1 статьи 265 Кодекса. Предлагается также внести изменения в статью 265 Кодекса в связи с планируемыми изменениями Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», касающимися благотворительной деятельности.

2. Направить данное решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



О.Н. Скобелкин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ

**по строительству,
топливно-энергетическому комплексу
и жилищно-коммунальному хозяйству**

РЕШЕНИЕ

5 сентября 2024 г.

№ 56/265

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проект федерального закона, комитет Костромской областной Думы по строительству, топливно – энергетическому комплексу и жилищно-коммунальному хозяйству **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступивших из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1 № 654233-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О водоснабжении и водоотведении" (в части совершенствования деятельности ресурсоснабжающих организаций)" внесен депутатами Государственной Думы Российской Федерации С.А. Пахомовым, П.Р. Качкаевым, В.А. Кошелевым, С.В. Колуновым, И.С. Вольфсоном, Д.Л. Аверовым, М.А. Нуриевым, С.В. Разворотневой

Проект федерального закона разработан во исполнение поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина по снижению доли коммунальной инфраструктуры с высокой степенью износа, а также в целях урегулирования вопроса по снижению износа коммунальной инфраструктуры и уточнения понятийного аппарата в сфере водоснабжения и водоотведения.

Основным документом, в соответствии с которым планируется и осуществляется инвестиционная деятельность регулируемыми организациями водоснабжения и водоотведения является инвестиционная программа, наличие которой является основанием для включения в тарифы расходов на капитальные вложения и, соответственно, возможностью формирования дополнительных источников финансирования.

1.2. № 681175-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части правового регулирования статуса газораспределительной организации, а также обеспечения беспрепятственного доступа к местным газораспределительным сетям при осуществлении газораспределительными организациями мероприятий по подключению (технологическому присоединению) объектов капитального строительства и

газоиспользующего оборудования к сетям газораспределения)" внесен сенатором Российской Федерации О.В. Щетининой, депутатами Государственной Думы Российской Федерации П.Н. Завальным, Д.В. Исламовым

Законопроект подготовлен в целях совершенствования правового регулирования статуса газораспределительной организации, а также обеспечения беспрепятственного доступа к местным газораспределительным сетям при осуществлении газораспределительными организациями мероприятий по подключению (технологическому присоединению) объектов капитального строительства и газоиспользующего оборудования к сетям газораспределения, в том числе в рамках реализации программы социальной газификации (бесплатного подключения домовладений граждан, медицинских и образовательных организаций к источникам газоснабжения в газифицированных населенных пунктах), повышения уровня безопасности эксплуатации газораспределительных сетей и их объектов.

Законопроектом предусмотрено внесение изменений в понятие газораспределительной организации, которую предлагается определять через критерии отнесения юридических лиц к газораспределительным организациям с наделением Правительства Российской Федерации полномочиями по утверждению таких критериев.

Законопроектом предусматривается возможность установления по ходатайству газораспределительных организаций безвозмездного публичного сервитута на газораспределительные сети и их объекты, в отношении которых у газораспределительной организации отсутствуют права, в рамках которых могут осуществляться регулируемые виды деятельности по оказанию услуг по транспортировке природного газа по газораспределительным сетям, по технологическому присоединению газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям, обеспечению подачи природного газа его потребителям.

1.3. № 652508-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О водоснабжении и водоотведении" (в части совершенствования предоставления коммунальных услуг)" внесен депутатами Государственной Думы Российской Федерации П.Р. Качкаевым, С.А. Пахомовым, С.И. Морозовым, Р.В. Кармазиной, М.А. Нуриевым, В.Е. Булавиновым, С.В. Разворотневой, А.М. Стрелюхиным, И.К. Родниной, А.А. Гетта

Законопроектом предусматривается введение в Законе понятия "нецентрализованная система водоотведения" и урегулирования Законом отношений, связанных с использованием такой системы, когда объекты абонентов не имеют подключения (технологического присоединения) к централизованной системе водоотведения, а осуществляют сброс сточных вод в выгребные ямы, септики и иные тому подобные устройства (сооружения). Однако, такие сточные воды в конечном итоге сбрасываются в централизованную систему водоотведения (специально оборудованные на ней пункты) и должны проходить очистку на очистных сооружениях канализации, так как в противном случае возникает риск загрязнения окружающей среды и нарушения законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения. При этом, во избежание коллизии с законодательством Российской Федерации об обращении с отходами производства и потребления, а также с положениями законодательства в сфере водоснабжения и водоотведения, запрещающими сброс отходов в централизованную систему

водоотведения, законопроектом понятие "жидкие бытовые отходы" заменяется понятием "сточные воды, отводимые с использованием нецентрализованной системы водоотведения".

2. Рекомендовать Костромской областной Думе не поддерживать проекты федеральных законов, поступивших из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 658987-8 «О внесении изменений в статью 157.1 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части совершенствования расчета платы за коммунальные услуги), внесенный депутатом Государственной Думы С.В. Авксентьевой

Проектом федерального закона предлагается внести изменения в статью 157.1 Жилищного кодекса Российской Федерации в части ограничения возможности повышения размера вносимой платы за каждый отдельный вид коммунальных услуг в пределах общего допустимого отклонения по отдельным муниципальным образованиям, утверждаемого наряду с индексами изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в среднем по субъектам Российской Федерации.

Вместе с тем Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2014 № 400 «О формировании индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги в Российской Федерации» установлены «Основы формирования индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги в Российской Федерации», которые в том числе учитывают особенности различных видов услуг.

Также Распоряжением Правительства Российской Федерации от 10.11.2023 № 3147-р утверждены индексы изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в среднем по субъектам Российской Федерации и предельно допустимые отклонения по отдельным муниципальным образованиям от величины указанных индексов на 2024 - 2028 годы.

Кроме того реализация законопроекта ограничит возможность применения механизма установления тарифов на отдельные коммунальные услуги с превышением предельного (максимального) индекса изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги, что приведет к увеличению расходов муниципальных и региональных бюджетов в части финансирования межтарифной разницы.

Таким образом, предлагаемые законопроектом изменения представляются избыточными.

2.2. № 665863-8 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» (в части создания условий для управления многоквартирными домами, признанными аварийными и подлежащими сносу или реконструкции), внесен депутатами Государственной Думы Российской Федерации С.А. Пахомовым, П.Р. Качкаевым, В.А. Кошелевым, Р.М. Лябиховым, А.С. Аксененко, С.В. Колуновым, сенатором РФ А.А. Шевченко)

Проектом федерального закона предлагается внести в Жилищный кодекс Российской Федерации (далее – Кодекс) ряд изменений, обеспечивающих гарантированное управление многоквартирными домами, признанных аварийными и подлежащими сносу или реконструкции, путем наделения субъектов Российской Федерации правом выбора таких управляющих организаций.

Законопроектом не учтено, что в соответствии с частью 1 статьи 39 Кодекса собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 4.7 части 2 статьи 44 Кодекса собственники помещений в многоквартирном доме вправе самостоятельно принимать решение о выборе управляющей организации.

Кроме того, законопроектом предлагается предусмотреть возможность возмещения недополученных доходов за счет средств субъекта Российской Федерации. Компенсационные затраты управляющим организациям будут являться новыми расходными обязательствами субъектов Российской Федерации, источники финансового обеспечения которых не определены.

2.3. № 674932-8 "О внесении изменения в статью 24 Федерального закона "О газоснабжении в Российской Федерации" (в части предоставления отдельным категориям граждан сертификатов для оплаты работ и (или) услуг по газификации индивидуальных жилых домов)" внесен депутатами Государственной Думы Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезневым, И.К. Сухаревым, сенатором РФ В.Е. Деньгиным.

Проектом федерального закона предлагается предусмотреть возможность выдачи сертификатов на условиях и в порядке, которые определены законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации для отдельных категорий граждан в качестве меры социальной поддержки по осуществлению газификации индивидуальных жилых домов.

Согласно части 3 статьи 48 Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» органы государственной власти субъекта Российской Федерации вправе устанавливать за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации дополнительные меры социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан вне зависимости от наличия в федеральных законах положений, устанавливающих указанное право.

Кроме того, частью 6 статьи 3 Федерального закона от 30.12.2020 № 491-ФЗ «О приобретении отдельных видов товаров, работ, услуг с использованием электронного сертификата» установлено, что уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации формируют и утверждают перечень видов товаров, работ, услуг, которые могут быть приобретены с использованием электронного сертификата за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации.

Правилами предоставления и распределения в 2024 году субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходов по предоставлению субсидий льготным категориям граждан на покупку и установку газоиспользующего оборудования, проведение работ при социальной газификации (догазификации), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 321 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие энергетики», предусмотрена возможность предоставления субсидий гражданам с использованием электронного сертификата.

Таким образом, предлагаемые законопроектом изменения представляются избыточными.

2.4. № 625427-8 «О внесении изменения в статью 159 Жилищного кодекса Российской Федерации» (по вопросу установления размера максимальной доли расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи), внесен депутатами Государственной Думы Российской Федерации Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, В.В. Кулиевой, В.В. Сипягиным, В.С. Селезевым, К.М. Панеш, В.А. Кошелевым, С.А. Наумовым, Е.В. Марковым, сенатором РФ Е.В. Афанасьевой).

Проектом федерального закона предлагается установить федеральный стандарт максимально допустимой доли собственных расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи в размере 15 процентов, а для одиноких пенсионеров и многодетных семей - 10 процентов.

Учитывая пункт 49 части 1 статьи 44 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», согласно которого к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации отнесена организация предоставления гражданам субсидий на оплату жилых помещений и коммунальных услуг, включая установление регионального стандарта максимально допустимой доли собственных расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи, полагаем, что предлагаемое введение федерального стандарта максимально допустимой доли собственных расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе повлечет неопределенность в правоприменении.

3. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



А.Е. Исаков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ по агропромышленной политике, развитию сельских территорий, природным ресурсам и экологии

РЕШЕНИЕ

5 сентября 2024 года

№ 63/7

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по агропромышленной политике, развитию сельских территорий, природным ресурсам и экологии **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 630581-8 «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части выгула домашних животных)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, С.А. Наумовым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, А.Н. Свинцовым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым).

Проект разработан в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

1.2. № 633966-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части регулирования отдельных вопросов в сфере земельного законодательства)», внесенный Правительством РФ.

Проект направлен на сокращение количества земельных участков, границы которых не определены в соответствии с требованиями, установленными законодательством Российской Федерации, а также количества фактически используемых физическими и юридическими лицами зданий, сооружений, помещений и машино-мест, права на которые не зарегистрированы в Едином государственном реестре недвижимости (далее - ЕГРН);

случаев использования без законных оснований земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности,

собственниками зданий, сооружений, расположенных на таких земельных участках;

Проектом предусматривается введение обязанности по окончании строительства на земельных участках зданий, сооружений или их реконструкции осуществлять предусмотренные законом действия, необходимые для их государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на них (на помещения, машино-места в таких зданиях, сооружениях). При этом лица, не исполнившие такую обязанность, будут нести административную ответственность за несоблюдение порядка государственной регистрации прав на построенные здания, сооружения (помещения или машино-места в них).

Проектом предлагается внести в Градостроительный кодекс Российской Федерации (далее - Градостроительный кодекс) изменения, которые закрепят обязанность собственников земельных участков и лиц, не являющихся собственниками земельных участков, использовать (эксплуатировать) объекты капитального строительства, расположенные на земельных участках, в соответствии с установленным для таких земельных участков целевым назначением и видом разрешенного использования.

Проектом предлагается установить обязанность уполномоченных на выдачу разрешений на строительство федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» или Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» информировать федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации на осуществление федерального государственного земельного контроля (надзора), и органы муниципального земельного контроля о прекращении действия разрешения на строительство путем внесения соответствующего положения в статью 51 Градостроительного кодекса.

Проектом предусмотрена особенность регулирования организации и проведения муниципального земельного контроля в части определения полномочий по утверждению положений об осуществлении указанного вида контроля.

В целях оптимизации организации и осуществления контрольных (надзорных) мероприятий федерального государственного земельного контроля (надзора) и муниципального земельного контроля проектом предусматривается возможность выдачи предписания об устранении выявленного нарушения по результатам проведения контрольного (надзорного) мероприятия в форме наблюдения за соблюдением обязательных требований.

Проектом предлагается установить требование о направлении органами муниципального земельного контроля в органы федерального государственного земельного контроля (надзора) для возбуждения дела об административном правонарушении актов, составленных в результате проведения контрольных (надзорных) мероприятий во взаимодействии с контролируруемыми лицами.

Проектом предусматривается приостановление государственной регистрации прав и государственного кадастрового учета в случае отсутствия в ЕГРН сведений о местоположении границ земельного участка, являющегося предметом сделки, на основании которой осуществляется государственная регистрация прав, ограничений прав, обременений земельного участка.

Проектом предусматривается внесение изменений в действующее законодательство путем установления обязанности застройщика представлять в орган регистрации прав заявление о государственной регистрации права собственности участников долевого строительства на помещения и машино-места, расположенные в многоквартирных домах.

Проектом предусмотрена обязанность всех юридических лиц представлять заявления о государственном кадастровом учете и (или) государственной регистрации прав и прилагаемые к ним документы исключительно в электронном виде.

Проектом предлагается расширить перечень случаев, в которых кадастровый инженер вправе обратиться с заявлением об осуществлении государственного кадастрового учета от имени правообладателя объекта недвижимости без доверенности.

Проектом предлагается установить ранее не предусмотренные нормативными правовыми актами Российской Федерации обязанности для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы, не вводятся новые виды государственного контроля (надзора) и новые виды разрешительной деятельности.

1.3. № 641980-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О карантине растений» и статью 26 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (в части уточнения контрольно-надзорных мероприятий в отношении продукции растительного происхождения при ввозе в Российскую Федерацию из иностранных государств)», внесенный Правительством РФ.

Проект федерального закона разработан в целях установления возможности проведения при необходимости предотгрузочного контроля подкарантинной продукции, предназначенной к экспорту в Россию, а также аудита лабораторий иностранных государств в части карантина растений и контроля за остаточным содержанием пестицидов и агрохимикатов, позволяющего определить реальные возможности таких лабораторий проводить соответствующие исследования экспортируемой в Россию растительной продукции на уровне требований, установленных к такой продукции российским законодательством.

1.4. № 523215-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и статью 63 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (в части совершенствования процедуры изъятия неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения)», внесенный Московской областной Думой.

Настоящий проект федерального закона подготовлен в целях дальнейшего совершенствования процедуры изъятия неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения, установленной Федеральным законом от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

Федеральным законом от 05.12.2022 № 507-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и

отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Федеральный закон № 101-ФЗ внесены изменения в части расширения оснований для принудительного изъятия неиспользуемых земельных участков сельскохозяйственного назначения и сокращения сроков изъятия.

Настоящий проект федерального закона также предусматривает введение в Федеральный закон от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» прямого запрета на ипотеку земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется Федеральным законом № 101-ФЗ, и в отношении которых уполномоченным органом по осуществлению федерального государственного земельного контроля (надзора) выдано предписание об устранении выявленного нарушения обязательных требований;

Проектом федерального закона предлагается осуществлять раздел земельных участков, на которых расположены объекты капитального строительства, в целях образования земельных участков под такими объектами, а на торги выставлять свободные от объектов капитального строительства земельные участки.

Проектом федерального закона в Федеральный закон № 127-ФЗ также вводится норма, согласно которой в конкурсную массу не включаются земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется Федеральным законом № 101-ФЗ, и в отношении которых уполномоченным органом по осуществлению федерального государственного земельного контроля (надзора) выдано предписание об устранении выявленного нарушения обязательных требований.

1.5. № 658381-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения отдельных полномочий в отношении объектов органов государственной охраны)», внесенный Правительством РФ.

Проект федерального закона разработан в целях передачи Федеральной службе охраны Российской Федерации отдельных полномочий Федеральной службы по надзору в сфере природопользования в отношении объектов органов государственной охраны.

В целях недопущения возникновения причин и условий, порождающих угрозы безопасности объектов государственной охраны и охраняемых объектов, а также обеспечения собственной безопасности органов государственной охраны предлагается передать ФСО России осуществление следующих полномочий Росприроднадзора в отношении объектов органов государственной охраны:

- федеральный государственный экологический контроль (надзор);
- федеральный государственный геологический контроль (надзор);
- федеральный государственный земельный надзор;
- федеральный государственный лесной контроль (надзор);
- федеральный государственный контроль (надзор) в области охраны и использования ООПТ федерального значения;
- федеральный государственный контроль (надзор) в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания;
- федеральный государственный охотничий контроль (надзор);
- ведение государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду;

прием отчета об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля.

1.6. № 653505-8 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации» (в части лесного семеноводства), внесенный Правительством РФ.

Законопроект разработан в соответствии с пунктом 20 плана мероприятий по реализации Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2022 г. № 510-р, в целях совершенствования отношений в области лесного семеноводства.

В связи с этим необходимо закрепление на законодательном уровне положений, касающихся деятельности в области семеноводства лесных растений.

Законопроектом:

вводятся положения о возможности использования саженцев и сеянцев лесных растений, выращенных в лесных питомниках, при проведении воспроизводства лесов и лесоразведении;

устанавливаются нормы о недопустимости при воспроизводстве лесов применения нерайонированных семян лесных растений, саженцев, сеянцев лесных растений, выращенных из семян лесных растений, посевные качества которых на момент высева не определены в соответствии с порядком, устанавливаемым уполномоченным федеральным органом исполнительной власти;

определяются понятия саженцев и сеянцев лесных растений, семян лесных растений, а также их категории;

предусматривается выдача федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный лесной контроль (надзор), или государственным учреждением, подведомственным указанному федеральному органу исполнительной власти, сертификата для обеспечения контроля за качеством семян лесных растений.

Законопроектом предусматриваются положения о формировании, использовании и хранении федерального фонда семян лесных растений уполномоченным федеральным органом исполнительной власти или государственным учреждением, подведомственным уполномоченному федеральному органу исполнительной власти.

Законопроектом также предусматривается, что формирование, использование и хранение страховых фондов семян лесных растений осуществляется уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или государственным учреждением, подведомственным уполномоченному органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

1.7. № 659262-8 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и признании утратившей силу части 7 статьи 34 Федерального закона «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования процедуры торгов при предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности)» (в части совершенствования процедуры торгов при предоставлении земельных участков, находящихся в

государственной или муниципальной собственности), внесенный Правительством РФ.

Законопроект подготовлен в целях совершенствования законодательства Российской Федерации в части повышения эффективности использования земель в Российской Федерации.

Законопроектом предлагается:

сократить срок, в течение которого должно размещаться извещение о проведении аукциона до даты проведения аукциона (до четырнадцати дней);

установить право субъектов Российской Федерации определять необходимость опубликования извещения о проведении аукциона в порядке, установленном для официального опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов уставом поселения, городского округа, муниципального округа по месту нахождения земельного участка;

установить возможность уполномоченному органу вносить в извещение о проведении аукциона изменения в целях исправления технических ошибок, не связанных с существенными условиями договора, до даты окончания приема заявок на участие в аукционе;

сократить срок подписания направленных победителю аукциона, иному определенному Земельным кодексом Российской Федерации лицу проекта договора купли-продажи или проекта договора аренды земельного участка (до четырнадцати дней).

1.8. № 681733-8 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» (в части регулирования отношений, связанных с учетом животных, и совершенствование положений проведения ветеринарно-санитарной экспертизы)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым, А.А. Аникеевым, Н.И. Васильевым, А.Ф. Лавриненко, И.И. Лоором, Д.Н. Лоцмановым, Н.В. Панковым, А.А. Поляковым, С.В. Яхнюком, сенатором РФ С.Г. Митиным.

Законопроектом вносятся изменения в Закон Российской Федерации от 14 мая 1993 г. № 4979-1 «О ветеринарии» (далее - Закон) в части регулирования отношений, связанных с учетом животных, а также особенностей проведения ветеринарно-санитарной экспертизы.

Предлагаемые законопроектом изменения в части установления возможности осуществления учета сельскохозяйственных животных специалистами по зоотехнии позволят оперативно и своевременно осуществлять учет сельскохозяйственных животных, необходимый в целях обеспечения прослеживаемости продукции и реализации принципа осуществления сквозного контроля «от поля до прилавка».

Кроме того, предлагаемые изменения существенно снизят нагрузку на специалистов в области ветеринарии.

Законопроект также предусматривает изменения в статью 21 Закона в целях уточнения положений по осуществлению ветеринарно-санитарной экспертизы.

Так, законопроектом уточняются обязательные требования по осуществлению ветеринарно-санитарной экспертизы кожевенного, кожевенно-мехового и пушно-мехового сырья, результатом которой будет предусмотрено - клеймение шкур.

Законопроект вносит дополнения в статью 21 Закона о ветеринарии в части осуществления ветеринарно-санитарной экспертизы кожевенного, кожевенно-мехового и пушно-мехового сырья в целях подтверждения безопасности в ветеринарном отношении, установления запрета реализации и использования такого сырья, не подвергнутого в установленном порядке ветеринарно-санитарной экспертизе, а также определения полномочий Минсельхоза России об установлении порядка клеймения кожевенного, кожевенно-мехового и пушно-мехового сырья, который будет являться подтверждением прохождения соответствующей ветеринарно-санитарной экспертизы.

2. Рекомендовать Костромской областной Думе не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

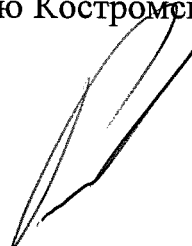
2.1. № 670346-8 «О внесении изменения в пункт 2 статьи 13 Земельного кодекса Российской Федерации» (о защите земель населенных пунктов, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации, от зарастания сорными растениями)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, И.К. Сухаревым, сенатором РФ В.Е. Деньгиным.

Проект федерального закона предлагается внести в Земельный кодекс Российской Федерации обязанность для собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков по проведению мероприятий по защите земель населенных пунктов, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, от зарастания сорными растениями.

Вместе с тем, статьей 42 ЗК РФ определены обязанности собственников земельных участков и лиц, не являющихся собственниками земельных участков, по использованию земельных участков. Так, собственники земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту.

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



В.Б. Курбанов



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ по здравоохранению, социальной политике и занятости населения

РЕШЕНИЕ

10 сентября 2024 года

№ 11 / 6

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по здравоохранению, социальной политике и занятости населения **РЕШИЛ**:

1. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 658981-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О занятости населения в Российской Федерации» в части установления квот для приема на работу отдельных категорий выпускников образовательных организаций», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым, Я.В. Лантратовой, О.А. Ниловым, Д.Г. Гусевым, Н.В. Новичковым, Ф.С. Тумусовым, А.С. Аксененко, А.А. Кузнецовым.

Проектом федерального закона предлагается установить квоты при устройстве на работу для граждан в возрасте от 18 до 25 лет, имеющих среднее профессиональное образование или высшее образование, обучавшихся по очной форме за счет бюджетных ассигнований и ищущих работу в течение одного года с даты выдачи им документа об образовании и о квалификации, а в случае прохождения указанными гражданами в данный период военной службы по призыву - с даты окончания прохождения военной службы по призыву.

Предлагаемое законопроектом изменение представляется избыточным, поскольку в соответствии с пунктом 2 статьи 6, частью 5 статьи 28, статьей 52 Федерального закона от 12.12.2023 № 565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 565-ФЗ) уже предусмотрены мероприятия, способствующие занятости вышеуказанной категории граждан.

Так, одним из основных направлений государственной политики в сфере занятости населения является осуществление мероприятий, способствующих занятости граждан, испытывающих трудности в поиске работы.

Вместе с тем к дополнительным мерам государственной поддержки в сфере занятости населения относятся меры, в том числе направленные на содействие занятости граждан, особо нуждающихся в социальной защите в соответствии с нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, граждан, испытывающих трудности в поиске работы, граждан, находящихся под риском увольнения.

В соответствии с Федеральным законом № 565-ФЗ работодатели, их объединения в установленном порядке участвуют в разработке и реализации государственной политики в сфере занятости населения, в том числе разработке и реализации государственных программ в сфере занятости населения, разработке и предоставлении мер государственной поддержки в сфере занятости населения.

Кроме того, вопросы квотирования рабочих мест для указанной категории граждан могут решаться организацией самостоятельно, в рамках коллективного договора. В соответствии со статьей 41 Трудового кодекса Российской Федерации в коллективном

договоре с учетом финансово-экономического положения работодателя могут устанавливаться льготы и преимущества для работников, условия труда, более благоприятные по сравнению с установленными законами, иными правовыми нормативными актами, соглашениями.

1.2. № 662147-8 «О внесении изменения в статью 192 Трудового кодекса Российской Федерации» (о неприменении к работнику дисциплинарного взыскания в случае его опоздания на работу из-за тяжелых погодных условий)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слущким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, А.Н. Свинцовым, И.К. Сухаревым, сенатором Российской Федерации В.Е. Деньгиным.

Законопроектом предлагается закрепить в статье 192 Трудового кодекса Российской Федерации положение о невозможности применения к работнику дисциплинарного взыскания в случае его опоздания на работу из-за тяжелых погодных условий.

Вместе с тем необходимо учитывать, что внесение изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации не может быть произвольным и должно основываться на анализе статистических данных, позволяющих сделать вывод о необходимости внесения указанных изменений. Однако в пояснительной записке к законопроекту такая информация отсутствует, что не позволяет сделать вывод о наличии системных проблем в правовом регулировании вопросов дисциплины труда.

Кроме этого предлагаемое законопроектом изменение представляется избыточным, поскольку в соответствии со статьей 192 Трудового кодекса Российской Федерации при наложении дисциплинарного взыскания должны учитываться тяжесть совершенного проступка и обстоятельства, при которых он был совершен.

1.3. № 679904-8 «Об уполномоченных по защите прав инвалидов в Российской Федерации» (в части установления правового положения)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Д.А. Свищевым, Н.А. Останиной, В.А. Даванковым, С.А. Тарбаевым, А.М. Хамитовым, Я.В. Лантратовой, Д.Г. Гусевым, О.Н. Смолиным.

Проектом федерального закона предлагается ввести институт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав инвалидов и уполномоченных по защите прав инвалидов в субъектах Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» на Уполномоченного по правам человека, в том числе, возложено обеспечение гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, включая инвалидов, рассмотрение их жалоб на решения или действия (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц.

Вместе с тем, в соответствии с Федеральным законом 27.12.2018 № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» решение задач, отнесенных законопроектом к вопросам защиты прав и интересов детей-инвалидов, осуществляется Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

Таким образом, предлагаемые законопроектом изменения представляются избыточными.

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Заместитель председателя
Костромской областной Думы,
председатель комитета Костромской
областной Думы по здравоохранению,
социальной политике и занятости населения

С.А. Деменов



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по образованию,
культуре и делам архивов

РЕШЕНИЕ

10 сентября 2024 года

№ 59/7

О проектах федеральных законов

Рассмотрев поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по образованию, культуре и делам архивов **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проект федерального закона № 658997-8 «О внесении изменений в статьи 67 и 78 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части прохождения иностранными гражданами при зачислении в общеобразовательные организации собеседования, позволяющего установить уровень владения русским языком), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слущким, С.Д. Леоновым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

2. Не поддерживать проект федерального закона № 647220-8 «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в части расширения полномочий органов охраны объектов культурного наследия в сфере государственного контроля (надзора) в области охраны объектов культурного наследия, внесенный Псковским областным Собранием депутатов.

Проектом федерального закона предлагается предоставить должностным лицам, направившим органу местного самоуправления уведомление о выявлении самовольной постройки и документов, подтверждающих наличие признаков самовольной постройки, право предъявлять иск в суд о понуждении исполнить обязательства в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия в натуре в случае, если орган местного самоуправления не предпринял предписанные статьей 55.32 Градостроительного кодекса РФ меры в установленные законодательством сроки.

По заключению государственно правового управления Костромской областной Думы данная норма является излишней, т к в соответствии с подпунктом б пункта б статьи 11 Федерального закона «Об объектах культурного наследия «памятниках

истории культуры) народов Российской Федерации» должностным лицам органов охраны объектов культурного наследия предоставлено право предъявления в суд исков о понуждении исполнять обязательства в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия.

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



Г.А. Полякова