

# КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 октября 2023 года

№

### О проектах федеральных законов

Костромская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 428681-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии коррупции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования антикоррупционного законодательства)», внесенный Правительством Российской Федерации Российской Федерации.

1.2. № 406077-8 «О внесении изменений в статьи 2.5 и 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении ответственности за нарушение условий государственного контракта по государственному оборонному заказу)», внесенный сенаторами Российской Федерации А.А. Турчаком, А.А. Клишасом, И.В. Рукавишниковой, С.А. Мартыновым, С.Н. Перминовым, депутатами Государственной Думы Ш.В. Кара-оолом, А.Ю. Кузнецовой, В.В. Гутеневым, Д.Ф. Вяткиным, Я.Е. Ниловым, И.Ю. Кастюкевичем, А.Л. Красовым, Д.В. Саблиным, Ш.Ю. Саралиевым, К.К. Тайсаевым, Я.В. Лантратовой, А.О. Ткачевым.

1.3. № 411312-8 «О внесении изменений в статьи 3.5 и 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за нарушения требований к рекламе, распространяемой по сетям электросвязи, а также к распространению рекламы кредитной или микрофинансовой организацией)», внесенный Брянской областной Думой.

1.4. № 395162-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части обеспечения безопасного использования и содержания внутридомового и внутриквартирного газового оборудования)», внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Кутеповым, О.С. Забраловой, И.Д. Зубаревым, А.А. Салпагаровым.

1.5. № 172494-8 «О внесении изменений в статью 13.3 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (о совершенствовании процедуры выдачи патента иностранным гражданам, прибывшим в Российскую Федерацию в порядке, не требующем оформления визы)», внесенный Законодательным Собранием Тверской области.

1.6. № 395002-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об информировании нотариусом наследников о кредитных обязательствах наследодателя)», внесенный депутатами Государственной Думы Н.В. Костенко, И.И. Демченко, А.Н. Дорошенко.

1.7. № 445401-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части дальнейшего совершенствования порядка создания и применения добровольческих формирований)», внесенный депутатами Государственной Думы А.Е. Хинштейном, Д.Ф. Вяткиным, В.И. Пискаревым, А.В.Картаполовым, И.А. Панькиной, А.Б. Выборным, сенаторами Российской Федерации А.А. Клишасом, С.Н. Перминовым, И.В. Рукавишниковой.

1.8. № 445350-8 «О внесении изменений в статью 20.3.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении ответственности за дискредитацию оказания добровольческими формированиями содействия в выполнении задач, возложенных на войска национальной гвардии)», внесенный депутатами Государственной Думы А.Е. Хинштейном, Д.Ф. Вяткиным, В.И. Пискаревым, А.В. Картаполовым, И.А. Панькиной, А.Б. Выборным, сенаторами Российской Федерации А.А. Клишасом, С.Н. Перминовым, И.В.Рукавишниковой.

1.9. № 407944-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части введения административной ответственности за выгул потенциально опасных собак без намордника и поводка)», внесенный Законодательным Собранием Санкт-Петербурга.

1.10. № 410399-8 «О внесении изменений в статью 8.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении мер административной ответственности за сокрытие, умышленное искажение или несвоевременное сообщение полной и достоверной экологической информации)», внесенный депутатами Государственной Думы Д.Н. Кобылкиным, В.В.Бурматовым, Г.К. Араповым, В.А. Фетисовым, А.Н. Грешневиковым, А.Б. Коганом, Е.В.Марковым, Ж.А. Рябцевой, А.Ф. Ягафаровым, А.Н. Пономаревым, З.З.Байгускаровым, Б.В. Агаевым, Н.Р. Будуевым, В.В. Лихачевым, О.А. Лебедевым, О.Д. Валенчуком, М.Е. Ивановым, О.А. Михайловым, А.А. Скачковым, В.Н.Шуваловым, Т.Т. Баженовым, С.В. Бурлаковым, М.В. Васильковой.

1.11. № 411043-8 «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации (в части установления порядка использования отдельных объектов авторских и смежных прав, правообладатели которых неизвестны)», внесенный сенаторами Российской Федерации В.И. Матвиенко, Л.С.Гумеровой, А.А. Клишасом, депутатом Государственной Думы П.В.Крашенинниковым.

1.12. № 409982-8 «О внесении изменения в статью 82 части первой Налогового кодекса Российской Федерации» (об уточнении порядка межведомственного обмена информацией), внесенный Государственным Советом Республики Татарстан.

1.13. № 398197-8 «О внесении изменений в пункт 2 статьи 93<sup>3</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации» (в части бюджетных кредитов, предоставляемых бюджетом субъекта Российской Федерации бюджету муниципального образования для погашения долговых обязательств по муниципальным ценным бумагам и по кредитам, полученным муниципальным образованием от кредитных организаций), внесенный Курской областной Думой.

1.14. № 445370-8 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (в части предоставления налоговых льгот отдельным категориям граждан), внесенный депутатами Государственной Думы А.Е.Хинштейном, Д.Ф. Вяткиным, В.И. Пискаревым, А.В. Картаполовым,

И.А.Панькиной, А.Б. Выборным, сенаторами Российской Федерации А.А.Клишасом, С.Н. Перминовым, И.В. Рукавишниковой.

1.15. № 412669-8 «О внесении изменения в главу 4 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в части исследований структуры рынка потребления), внесенный депутатами Государственной Думы В.В. Гутеневым, А.Н. Козловским, А.К. Луговым, Д.Г. Гусевым, О.Ю. Леоновым, А.Ф. Трифоновым, А.К. Гаджиевым, Д.Н. Гасановым, А.В. Горелкиным, О.А. Матвейчевым, И.А. Антропенко, С.М. Пантелеевым.

1.16. № 418126-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части осуществления закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц у социально ориентированных некоммерческих организаций), внесенный депутатами Государственной Думы К.Ю. Захаровым, В.В. Павловым, С.В. Бурлаковым, О.В. Гариным, М.С. Шереметом, Р.В. Птицыным, Д.А. Беликом, П.В. Симигиным, А.А. Гетта, А.Р. Метшиным, А.Ф. Ягафаровым.

1.17. № 405607-8 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» (о правилах списания периодических платежей и денежных средств потребителей при расчётах в сети «Интернет»), внесенный депутатами Государственной Думы П.О. Толстым, Л.Э. Слуцким, В.А. Даванковым, Д.Г. Гусевым, А.И. Немкиным, А.О. Ткачевым, Д.В. Кузнецовым, И.А. Филатовой, А.Н. Свинцовым.

1.18. № 410198-8 «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части наделения органов государственной власти субъектов Российской Федерации полномочием по установлению дополнительных ограничений времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания), внесенный депутатами Государственной Думы П.О. Толстым, Ш.В. Кара-оолом, В.А. Даванковым, Б.А. Чернышовым, А.Ю. Спиридоновым, М.В. Васильковой, И.А. Антропенко, А.Ф. Лесуном, Д.З. Гильмутдиновым, А.М. Стрелюхиным, Ю.А. Станкевичем, О.Ю. Леоновым, С.И. Морозовым, С.В. Разворотневой, В.В. Плякиным, А.А. Скачковым, В.В. Кушнаревым; сенаторами Российской Федерации Т.А. Гигель, А.Н. Кондратенко, В.А. Лебедевым, В.Ф. Новожиловым, Г.И. Орденовым, Л.З. Талабаевой, Ю.В. Федоровым, А.С. Шохиним, Г.В. Ягубовым.

1.19. № 403125-8 «О внесении изменения в статью 26 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» (о предоставлении участникам СВО права самостоятельной подготовки для получения водительских удостоверений), внесенный Тамбовской областной Думой.

1.20. № 433783-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях развития портовой инфраструктуры для размещения специализированных хранилищ), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.21. № 441427-8 «О внесении изменений в статью 14 Закона Российской Федерации «О ветеринарии», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.22. № 445632-8 «Об ожидаемом периоде выплаты накопительной пенсии на 2024 год», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.23. № 445633-8 «О внесении изменений в статьи 30 и 37 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» (в части установления единых требований к формированию отчетности в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.24. № 421568-8 «О внесении изменения в статью 261 Трудового кодекса Российской Федерации» (о повышении уровня трудовых гарантий, предоставляемых одиноким матерям, воспитывающим детей в возрасте до шестнадцати лет, а также другим лицам, воспитывающим таких детей без матери)», внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, Д.А. Свищевым, А.Н. Диденко, С.Д. Леоновым, К.М. Панеш, В.А. Кошелевым, А.Н. Свистуновым, С.А. Наумовым, В.В. Сипягиным, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

1.25. № 402736-8 «О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации» (об очередности предоставления ежегодных оплачиваемых отпусков одиноким родителям, имеющим двух и более детей)», внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, К.М. Панеш, А.Н. Свистуновым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым.

1.26. № 395241-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (в части обязательности включения организаций социального обслуживания и индивидуальных предпринимателей, предоставляющих социальные услуги в стационарной форме, в реестр поставщиков социальных услуг)», внесенный Законодательным Собранием Челябинской области.

1.27. № 409713-8 «О проведении эксперимента по предоставлению гостиничных услуг в гостевых домах», внесенный депутатами Государственной Думы Н.В. Костенко, Т.Г. Лобачем, Н.С. Валуевым, С.В. Кривоносовым, И.И. Демченко.

1.28. № 3196160-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в части наделения туроператоров и турагентов обязанностью информирования туристов о возможности добровольного страхования), внесенный депутатами Государственной Думы А.П. Марковым, Н.В. Костенко, В.В. Власовой, В.В. Бахметьевым, Н.Г. Брыкиным, И.И. Демченко, А.Н. Дорошенко.

1.29. № 422653-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части организации предоставления дополнительного образования по дополнительным образовательным программам спортивной подготовки), внесенный депутатами Государственной Думы Д.А. Свищевым, Б.В. Иванюженковым, Д.Ю. Пирогом, С.В. Бурлаковым, А.М. Хамитовым, А.В. Шипулиным, Р.А. Баталовой, Р.И. Терюшковым, Е.В. Ревенко, Р.Г. Калимуллиным, сенаторами Российской Федерации Э.В. Исаковым, Л.С. Гумеровой.

1.30. № 415519-8 «О внесении изменений в статью 92 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части совершенствования процедуры государственной аккредитации образовательной деятельности), внесенный депутатами Государственной Думы С.В. Кабышевым, А.Г. Мажугой, О.В. Пилипенко, сенатором Российской Федерации Л.С. Гумеровой.

1.31. № 421127-8 «О внесении изменения в статью 38 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (об условиях принятия локального нормативного акта образовательной организацией, устанавливающего требования к одежде обучающихся), внесенный депутатами Государственной Думы В.А.Даванковым, Г.К. Араповым, О.Ю. Леоновым, А.В. Скрозниковой, А.О.Ткачевым, А.М. Хамитовым, Г.В. Шилкиным.

1.32. № 412077-8 «О внесении изменения в статью 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части предоставления гарантий обучающимся в случае сдачи ими крови и ее компонентов), внесенный Законодательным Собранием Санкт-Петербурга.

1.33. № 393963-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (об изменении порядка исключения из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального или местного (муниципального) значения, находящегося в состоянии полной физической утраты), внесенный Законодательным Собранием Тверской области;

1.34. № 398709-8 «О внесении изменения в статью 68 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части установления квоты на обучение по программам среднего профессионального образования для отдельных категорий лиц), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым, Г.Ю. Семигиным, О.А.Ниловым, Д.В. Кузнецовым, Я.В. Лантратовой, Н.В. Новичковым, А.С.Аксененко, А.А. Кузнецовым.

1.35. № 404782-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы Д.А. Свищевым, Д.Ю. Пирогом, Б.В. Иванюженковым, С.В.Бурлаковым, А.В. Шипулиным, А.М. Хамитовым, Р.А. Баталовой, В.А.Третьяком, Р.И. Терюшковым, Р.Г. Калимуллиным.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 410362-8 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О вынужденных переселенцах» (в части продления вынужденным переселенцам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, срока действия статуса вынужденного переселенца)», внесенный депутатами Государственной Думы Г.А. Зюгановым, И.И. Мельниковым, В.И. Капиным, Н.В. Коломейцевым, Ю.В. Афониним, Д.Г. Новиковым, Н.В. Арефьевым, О.Н. Алимовой, Е.И.Бессоновым, С.А. Гавриловым, А.В. Корниенко, А.В. Куринным, О.А.Лебедевым, Р.М. Лябиховым, Н.И. Осадчим, Д.А. Парфеновым, Н.М.Харитоновым, так как если в течение действия статуса вынужденного переселенца лицу уже оказана поддержка в жилищном обустройстве одним из способов, предусмотренных Законом Российской Федерации «О вынужденных переселенцах», необходимость продления срока действия соответствующего статуса исключается, поскольку обязательства государства по обеспечению обустройства вынужденного переселенца и членов его семьи на новом месте жительства считаются исполненными.

Кроме того, принятие законопроекта потребует дополнительных бюджетных ассигнований федерального бюджета, однако в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации законопроектом не определены источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств.

2.2. № 395557-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» (в части, наделяющей участников специальной военной операции возможностью стать кандидатами в сенаторы Российской Федерации вне зависимости от места их постоянного проживания)», внесенный депутатами Государственной Думы С.М.Мироновым, О.А. Ниловым, М.Г. Делягиным, С.В. Кабышевым, И.А. Ананских, В.К. Гартунгом, Я.В. Лантратовой, Н.В. Новичковым, А.С. Аксененко, А.А.Кузнецовым, так как проектом федерального закона не учитываются иные категории граждан, принимавших участие в боевых действиях в составе Вооруженных Сил Российской Федерации.

2.3. № 396121-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» («О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросу избрания высших должностных лиц субъектов Российской Федерации исключительно на прямых выборах)», внесенный депутатами Государственной Думы Г.А. Зюгановым, И.И. Мельниковым, В.И.Капиным, Н.В. Коломейцевым, Ю.В. Афониним, Д.Г. Новиковым, О.А.Михайловым, Н.В. Арефьевым, О.Н. Алимовой, А.А. Алехиным, Е.И.Бессоновым, Н.Н. Ивановым, А.В. Корниенко, А.В. Куринным, О.А.Лебедевым, Р.М. Лябиховым, Н.И. Осадчим, Д.А. Парфеновым, Р.И. Сулеймановым, К.К.Тайсаевым, Г.П. Камневым, Н.М. Харитоновым, М.В. Щаповым, А.А. Ющенко, так как Конституционный Суд Российской Федерации подтвердил вытекающую из Конституции Российской Федерации возможность законодательного установления различных способов замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), в том числе в зависимости от социально-исторического контекста, и, соответственно, возможность различных форм участия в этой процедуре как субъектов публичной власти, в частности Президента Российской Федерации и законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, так и граждан Российской Федерации (постановление Конституционного Суда РФ от 24.12.2012 № 32-П). Данный вывод согласуется с принципами конституционного федерализма в части самостоятельного определения субъектами Российской Федерации структуры и порядка формирования органов государственной власти.

2.4. № 416287-8 «О внесении изменения в статью 122 части первой Налогового кодекса Российской Федерации в части увеличения размера штрафа за умышленную неуплату или неполную уплату сумм налога (сбора, страховых взносов)», внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, Г.Ю.Семигиным, О.А. Ниловым, Д.Г. Гусевым, А.А. Кузнецовым, М.Г. Делягиным, А.С. Аксененко, Я.В. Лантратовой, Н.В. Новичковым, А.А. Ремезковым, А.В.Терентьевым, Ф.С. Тумусовым, в связи с тем, что норма, обеспечивающая повышение размера налоговой санкции (штрафа), уже предусмотрена в Налоговом кодексе Российской Федерации. Так, при совершении налогового правонарушения лицом, ранее привлеченным к ответственности за аналогичное правонарушение,

размер штрафа увеличивается на 100 процентов (пункт 4 статьи 114 Налогового кодекса Российской Федерации). Кроме того, в представленных документах не приводится обоснование необходимости увеличения налоговой санкции именно в 2,5 раза.

2.5. № 401976-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части установления запрета на осуществление розничной продажи алкогольной продукции в неспециализированных стационарных торговых объектах), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, С.Д. Леоновым, Д.А. Свищевым, А.Н. Свистуновым.

Предлагаемое пунктом 1 законопроекта полномочие федерального органа исполнительной власти по установлению требований к специализированным стационарным торговым объектам не согласуется с пунктом 10 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Федеральный закон № 171-ФЗ), устанавливающим требования к стационарным торговым объектам относительно их площади и срока заключения договора аренды.

Законопроект не содержит положений о порядке выдачи лицензии на розничную продажу алкогольной продукции для специализированных стационарных торговых объектов при том, что статьей 19 Федерального закона № 171-ФЗ предусмотрен порядок выдачи такой лицензии только для стационарных торговых объектов.

2.6. № 404447-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части предоставления права гражданам запрещать розничную продажу алкогольной продукции и розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в нежилых помещениях многоквартирного дома при наличии соответствующего решения общего собрания собственников помещений многоквартирного дома), внесенный депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, А.Г. Нечаевым, С.В. Авксентьевой, Г.К. Араповым, К.А. Горячевой, А.О. Ткачевым, А.М. Хамитовым, А.В. Скрозниковой.

Предлагаемое законопроектом закрепление права собственников помещений в многоквартирном доме на введение запрета розничной продажи алкогольной продукции в нежилых помещениях такого дома не согласуется с пунктом 2 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», в соответствии с которым императивно установлен запрет на розничную продажу алкогольной продукции без предоставления права на его введение.

Кроме этого обращаем внимание, что пунктом 4.1 статьи 16 данного Федерального закона субъекты Российской Федерации наделены правом устанавливать дополнительные ограничения розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного

питания, расположенных в многоквартирных домах, в части увеличения размера площади зала обслуживания посетителей в таких объектах, в том числе вводить полный запрет на розничную продажу алкогольной продукции, а пунктом 9 указанной статьи субъекты Российской Федерации наделены правом устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции вплоть до полного запрета.

2.7. № 409465-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (о единой государственной информационной системе учета несчастных случаев на производстве)», внесенный депутатами Государственной Думы Г.А.Зюгановым, И.И. Мельниковым, В.И. Капиным, Н.В. Коломейцевым, Ю.В.Афониным, Д.Г. Новиковым, О.Н. Алимовой, Н.В. Арефьевым, А.А. Алехиным, Е.И. Бессоновым, Н.Н. Ивановым, А.В. Корниенко, Г.П. Камневым, А.В. Куринным, О.А. Лебедевым, Р.М. Лябиховым, О.А. Михайловым, Н.И. Осадчим, О.Н. Смолиным, Д.А. Парфеновым, К.К. Тайсаевым, Р.И. Сулеймановым, М.В. Щаповым, А.А.Ющенко.

Отмечаем, что предлагаемыми изменениями не могут быть урегулированы отношения по расследованию и учету несчастных случаев, произошедших с гражданами, на деятельность которых нормы Трудового кодекса Российской Федерации не распространяются, в частности в отношении самозанятых граждан, работников, осуществляющих свою деятельность на основании гражданско-правового договора, военнослужащих, работников правоохранительных органов. В связи с этим считаем, что предлагаемые изменения выходят за рамки правового регулирования Трудового кодекса Российской Федерации.

Кроме этого, в настоящее время уже функционируют Автоматизированная система управления контрольной (надзорной) деятельности и Федеральная государственная информационная система учета результатов проведения специальной оценки условий труда, функции которых носят сходный характер с функциями предусматриваемой законопроектом информационной системы.

2.8. № 416298-8 «О внесении изменения в статью 26.29 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменения в статью 122 части первой Налогового кодекса Российской Федерации в части увеличения размера штрафа за умышленную неуплату или неполную оплату сумм налога (сбора, страховых взносов)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым, Г.Ю. Семигиным, О.А. Ниловым, Д.Г. Гусевым, А.А. Кузнецовым, М.Г. Делягиным, А.С. Аксененко, Я.В. Лантратовой, Н.В. Новичковым, А.А. Ремезковым, А.В. Терентьевым, Ф.С. Тумусовым).

Отмечаем, что положения статьи 122 Налогового кодекса Российской Федерации распространяются не только на страховые взносы, но также на налоги и сборы. При этом в пояснительной записке к законопроекту не указаны причины распространения проектируемого решения на все налоги и сборы.

Кроме того, не приводится обоснование необходимости увеличения налоговой санкции именно в 2,5 раза, и является ли такой увеличенный штраф соразмерным совершенному правонарушению.

Отмечаем, что норма, устанавливающая увеличение размера штрафа до 100 процентов за повторную неуплату или неполную уплату сумм страховых взносов по указанному виду страхования, уже предусмотрена пунктом 6 статьи 26.26



Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

Следует также отметить, что норма, обеспечивающая повышение размера налоговой санкции (штрафа), уже предусмотрена и в Налоговом кодексе Российской Федерации. Так, при совершении налогового правонарушения лицом, ранее привлеченным к ответственности за аналогичное правонарушение, размер штрафа увеличивается на 100 процентов (пункт 4 статьи 114 Налогового кодекса Российской Федерации).

2.9. № 417717-8 «О внесении изменения в статью 92 Трудового кодекса Российской Федерации» (о сокращении продолжительности рабочего дня в целях защиты работника от воздействия повышенных температур)», внесенный депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б.А. Чернышовым, так как не учитывается, что санитарными правилами и нормами СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 2, установлены правила работы при повышенных температурах воздуха, которые обязательны для исполнения всеми работодателями.

В связи с этим полагаем, что предлагаемые законопроектом изменения являются избыточными.

2.10. № 426525-8 «О внесении изменений в статью 36 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и статью 3 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» (в части установления государственных стипендий не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е. Ниловым, Д.А. Свищевым, А.Н. Диденко, С.Д. Леоновым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, в связи с тем, что в соответствии со статьей 36 Федерального закона № 273-ФЗ государственная стипендия назначается обучающимся в целях стимулирования и (или) поддержки освоения ими соответствующих образовательных программ. Устанавливая положения о выплате государственных стипендий Федеральный закон № 273-ФЗ предусматривает, что стипендии выплачиваются в зависимости от успешности освоения соответствующих образовательных программ и не обязывают обучающегося вступать в трудовые отношения.

При этом, как следует из содержания статьи 133 Трудового кодекса Российской Федерации, институт МРОТ предназначен для установления минимума денежных средств, который должен быть гарантирован работнику за выполнение трудовых обязанностей с учетом прожиточного минимума.

На основании изложенного полагаем, что применение нормы о МРОТ для определения размера стипендии не в полной мере согласуется с положениями действующего законодательства.

Кроме этого, согласно части 10 статьи 36 Федерального закона № 273-ФЗ нормативы и правила формирования стипендиального фонда за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации устанавливаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации, за счет бюджетных ассигнований местного бюджета - органами местного самоуправления. Установление непосредственно на федеральном уровне, как предлагается законопроектом, минимального размера стипендии, по сути, означало бы

установление Российской Федерацией объема расходных обязательств субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, что нарушает принцип самостоятельности бюджетов, закрепленный статьей 31 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

3. Направить настоящее постановление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Костромской  
областной Думы

А. Анохин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**КОМИТЕТ**  
**по государственному устройству**  
**и местному самоуправлению, депутатской деятельности,**  
**Регламенту и информационной политике**

**РЕШЕНИЕ**

11 октября 2023 года

№ 56/11

**О проектах федеральных законов**

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по государственному устройству и местному самоуправлению, депутатской деятельности, Регламенту и информационной политике **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **поддержать** проекты федеральных законов:

1.1. *Проект федерального закона № 428681-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии коррупции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования антикоррупционного законодательства)», внесен Правительством Российской Федерации Российской Федерации.*

Статья 12.1 Федерального закона «О противодействии коррупции» не предусматривает положений для антикоррупционных проверок, проводимых в отношении лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности.

Законопроектом предлагается следующее.

1. Предусмотреть норму о том, что антикоррупционные проверки в отношении граждан, претендующих на замещение государственных должностей Российской Федерации, государственных должностей субъектов Российской Федерации, муниципальных должностей, а также лиц, замещающих указанные должности, осуществляются в порядке, устанавливаемом Федеральным законом «О противодействии коррупции» и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2. Наделить высших должностных лиц субъектов Российской Федерации следующими полномочиями:

направлять запросы в федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление оперативно-розыскной деятельности, в отношении лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации или муниципальные должности (за исключением депутатов законодательных органов

субъектов Российской Федерации, депутатов представительных органов муниципальных образований);

осуществлять в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, антикоррупционные проверки в полном объеме в отношении граждан, претендующих на замещение муниципальных должностей, а также лиц, замещающих указанные должности.

3. Уточнить подпункт 3 пункта 1 части третьей статьи 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в части установления возможности проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях получения информации, необходимой для проверки достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение муниципальных должностей, замещаемых как на постоянной основе, так и на непостоянной основе, а также лицами, замещающими указанные должности.

Одновременно законопроектом предлагается привести в соответствие с Федеральным законом «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» наименования законодательных органов субъектов Российской Федерации и высших должностных лиц субъектов Российской Федерации в федеральных законах «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и «О противодействии коррупции».

*1.2. Проект федерального закона № 406077-8 «О внесении изменений в статьи 2.5 и 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении ответственности за нарушение условий государственного контракта по государственному оборонному заказу)», внесен сенаторами Российской Федерации А.А. Турчаком, А.А. Клишасом, И.В. Рукавишниковой, С.А. Мартыновым, С.Н. Перминовым, депутатами Государственной Думы Ш.В. Кара-оолом, А.Ю. Кузнецовой, В.В. Гутеневым, Д.Ф. Вяткиным, Я.Е. Ниловым, И.Ю. Кастюкевичем, А.Л. Красовым, Д.В. Саблиным, Ш.Ю. Саралиевым, К.К. Тайсаевым, Я.В. Лантратовой, А.О. Ткачевым.*

Проект подготовлен в целях усиления гарантий своевременной поставки качественной военной продукции для нужд специальной военной операции.

Проектом федерального закона предлагается:

1) установить, что за административные правонарушения, предусмотренные ст. 14.55 КоАП, военнослужащие несут административную ответственность на общих основаниях;

2) установить административную ответственность должностных лиц военных представительств государственного заказчика за нарушение возложенных на них требований к порядку и срокам осуществления контроля качества и приемки военной продукции, предусмотренных государственным контрактом по государственному оборонному заказу или контрактом (договором), заключенным во исполнение государственного оборонного заказа в рамках кооперации головного исполнителя.

Мера направлена в первую очередь на предупреждение распространения таких нарушений в условиях специальной военной операции.

В силу ст. 23.82 КоАП составлять протоколы и рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 14.55 КоАП, уполномочен федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере государственного оборонного заказа (ФАС России).

*1.3. Проект федерального закона № 411312-8 «О внесении изменений в статьи 3.5 и 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об*

*усилении ответственности за нарушения требований к рекламе, распространяемой по сетям электросвязи, а также к распространению рекламы кредитной или микрофинансовой организацией)», внесен Брянской областной Думой.*

Статья 18 Федерального закона «О рекламе» в качестве способов распространения по сетям электросвязи рекламы выделяет ее распространение посредством телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи только при условии предварительного согласия абонента на получение рекламы. Согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя.

Закон запрещает использование сетей электросвязи для распространения рекламы с применением средств выбора или набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозвонивания, автоматической рассылки), так называемого спама. Практика спам-звонков широко распространена как среди компаний, индивидуальных предпринимателей, так и среди кредитных и микрофинансовых организаций, главной целью которых является незаконное обогащение при условии получения гражданином информации не в полном объеме, а частично.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 14 статьи 14.3, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, нарушение установленных законодательством о рекламе требований к рекламе, распространяемой по сетям электросвязи, не является самостоятельным составом правонарушения и влечет наложение административных штрафов, установленных частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Проектом предлагается установить самостоятельную ответственность за нарушение требований, установленных законодательством о рекламе, к рекламе, распространяемой по сетям электросвязи, а также увеличить размеры административных штрафов за распространение кредитной организацией рекламы услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, использованием им и погашением кредита или займа, содержащей хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, без указания всех остальных условий, определяющих полную стоимость кредита (займа) для заемщика и влияющих на нее, и установить административную ответственность для микрофинансовых организаций за распространение рекламы услуг, связанных с предоставлением микрозайма, использованием им и погашением микрозайма.

Исходя из размеров административных штрафов, установленных КоАП РФ за совершение правонарушений в сфере законодательства о рекламе, а также социальной значимости устанавливаемых мер ответственности, в целях пресечения роста указанных правонарушений, а также в целях социальной защищенности категории граждан, оказывающихся жертвами недобросовестных рекламодателей, рекламопроизводителей или рекламодателей, предлагается частью 4.1 статьи 14.3 КоАП РФ установить, что нарушение установленных законодательством о рекламе требований к рекламе, распространяемой по сетям электросвязи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до

двадцати тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до ста тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

Частью 6 статьи 14.3 КоАП РФ установить, что распространение кредитной организацией или микрофинансовой организацией рекламы услуг, связанных с предоставлением кредита (займа) или микрозайма, пользованием им и погашением кредита (займа) или микрозайма, содержащей хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, без указания всех остальных условий, определяющих полную стоимость кредита (займа) или микрозайма для заемщика и влияющих на нее, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до ста тысяч рублей; на юридических лиц - от шестисот тысяч до одного миллиона шестисот тысяч рублей.

1.4. Проект федерального закона № 395162-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части обеспечения безопасного использования и содержания внутридомового и внутриквартирного газового оборудования)», внесен сенаторами Российской Федерации А.В. Кутеповым, О.С. Забраловой, И.Д. Зубаревым, А.А. Салпагаровым.

Актуальность проекта обусловлена возникновением аварийных ситуаций, связанных с использованием газа в быту. Основной причиной возникновения указанных аварий следует считать неудовлетворительное техническое состояние газового оборудования, дымовых и вентиляционных каналов.

Существующие санкции не выполняют своей превентивной меры.

Учитывая актуальность вышесказанного, предлагается внесение изменений в статью 9.23 КоАП РФ, направленных на решение выявленных проблем, в том числе:

1) дополнение части 1 статьи 9.23 КоАП РФ в части установления ответственности за нарушение требований к периодичности выполнения работ (оказания услуг) либо невыполнение работ (неоказание услуг), включенных в перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, необходимых в целях надлежащего содержания дымовых и вентиляционных каналов.

2) дополнение статьи 9.23 частью 1.1, устанавливающей ответственность за выполнение работ (оказание услуг) по техническому обслуживанию и ремонту ВДГО/ВКГО и (или) работ по техническому диагностированию ВДГО/ВКГО лицом, не соответствующим требованиям, предъявляемым к специализированной организации.

3) дополнение статьи 9.23 частью 1.2, устанавливающей ответственность за исполнение договора о техническом обслуживании и ремонте ВДГО/ВКГО специализированной организацией в отсутствие соглашения об осуществлении аварийно-диспетчерского обеспечения ВДГО/ВКГО, заключенного с газораспределительной организацией, имеющей обязанность по транспортировке газа до многоквартирного дома (жилого дома, домовладения), в котором установлено ВДГО/ВКГО, а также имеющей в своем составе аварийно-диспетчерскую службу.

4) дополнение статьи 9.23 частью 2.1, устанавливающей ответственность за непредставление специализированной организации информации об изменении состава внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования.

5) дополнение части 3 статьи 9.23 КоАП РФ положениями в части установления ответственности за отказ в допуске представителя организации, осуществляющей проверку технического состояния, очистку и ремонт дымовых и вентиляционных каналов, в случае уведомления о выполнении таких работ в установленном порядке.

б) дополнение статьи 9.23 частью 4.1, устанавливающей ответственность за нарушение требований к порядку выполнения работ по техническому диагностированию ВДГО/ВКГО, в целях устранения пробела в праве ответственности за нарушение требований правил обеспечения безопасного использования и содержания ВДГО/ВКГО при проведении технического диагностирования газового оборудования.

8) дополнение статьи 9.23 частью 4.2, устанавливающей ответственность за самовольную установку (монтаж), демонтаж, замену, перенос или иное переустройство ВДГО/ВКГО, а также его отдельных составных частей и приборов учета газа, без привлечения специализированной организации, с которой заключен договор о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, если заключение такого договора является обязательным.

9) дополнительно предусматривается увеличение санкций по частям 2 - 6 статьи 9.23.

*1.5. Проект федерального закона № 172494-8 «О внесении изменений в статью 13.3 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (о совершенствовании процедуры выдачи патента иностранным гражданам, прибывшим в Российскую Федерацию в порядке, не требующем оформления визы)», внесен Законодательным Собранием Тверской области.*

В соответствии с Федеральным законом от «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации наделено правом ежегодно с учетом региональных особенностей рынка труда и необходимости в приоритетном порядке трудоустройства граждан Российской Федерации устанавливать запрет на привлечение иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность на основании патентов, по отдельным видам экономической деятельности.

В настоящее время, в случае подачи иностранным гражданином заявления о выдаче/переоформлении патента на осуществление трудовой деятельности по профессии, относящейся к видам экономической деятельности, по которым на территории субъекта Российской Федерации высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации установлен запрет на привлечение иностранных работников, отказ в приеме заявления о выдаче/переоформлении патента, а также отказ в выдаче патента не допускается.

Введение предлагаемых норм позволит на стадии приема заявления о выдаче или переоформлении патента на осуществление иностранным гражданином трудовой деятельности *исключить* выдачу/переоформление патентов иностранным гражданам, планирующим осуществлять трудовую деятельность по профессии, относящейся к видам экономической деятельности, по которым на территории субъекта Российской Федерации установлен запрет на привлечение иностранных работников.

*1.6. Проект федерального закона № 395002-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об информировании нотариусом наследников о кредитных обязательствах наследодателя)», внесен депутатами Государственной Думы Н.В. Костенко, И.И. Демченко, А.Н. Дорошенко.*

Согласно требованиям статьи 1112, статьи 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае смерти наследодателя в состав его наследства входят принадлежавшие наследодателю на день смерти вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности, в том числе обязанности по оплате,

невывплаченной наследодателем на дату его смерти, задолженности по кредитам (микрозаймам). Наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно.

На сегодня в действующем законодательстве не определен порядок информирования наследников о кредитных долгах наследодателя. В связи с этим зачастую в правоприменительной практике наследники спустя полгода после принятия наследства в виде движимого и (или) недвижимого имущества узнают о кредитных долгах наследодателя только после получения досудебных или требований кредиторов о досрочном погашении кредитной задолженности. После чего в указанных случаях кредитные долги равны или превышают стоимость принятого в наследство имущества.

В целях своевременного информирования наследников о кредитных долгах наследодателя законопроектом предлагается внесение изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, предусматривающих обязанность нотариусов, ведущих наследственные дела, не позднее трех рабочих дней после дня открытия наследственных дел направить запрос в Центральный каталог кредитных историй для получения информации о бюро кредитных историй, в котором хранится кредитная история наследодателя, либо об отсутствии такой информации. В случае предоставления из бюро кредитных историй информации о наличии долгов у наследодателя нотариус в течение срока, установленного Гражданским кодексом Российской Федерации для принятия наследства, обязан уведомить в письменной форме об этом наследников, принявших наследство.

Законопроект позволит наследникам принять своевременно экономически рациональное решение (с учетом размера задолженности наследодателя в соотношении со стоимостью принимаемого в наследство движимого или недвижимого имущества) о целесообразности вступления в наследство или отказе от наследства.

*1.7. Проект федерального закона № 445401-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части дальнейшего совершенствования порядка создания и применения добровольческих формирований)», внесен депутатами Государственной Думы А.Е. Хинштейном, Д.Ф. Вяткиным, В.И. Пискаревым, А.В. Картаполовым, И.А. Панькиной, А.Б. Выборным, сенаторами Российской Федерации А.А. Клишасом, С.Н. Перминовым, И.В. Рукавишниковой.*

В настоящее время войска национальной гвардии Российской Федерации наряду с Вооруженными Силами Российской Федерации принимают непосредственное участие в специальной военной операции, проводимой на территории Украины, ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей, при этом выполняя схожие с возложенными на Вооруженные Силы Российской Федерации задачи: оказывают содействие в охране Государственной границы Российской Федерации, участвуют в боевых действиях и обеспечении введенного на территориях новых субъектов Российской Федерации военного положения, принимают участие в обеспечении правового режима КТО, ведут борьбу с терроризмом, а также участвуют в территориальной обороне.

При этом Министерству обороны Российской Федерации в целях реализации стоящих перед Вооруженными Силами Российской Федерации задач законодательством Российской Федерации предоставлены полномочия по созданию добровольческих формирований.

Согласно статистическим данным Минобороны России в настоящее время в Российской Федерации образовано 40 добровольческих формирований, которые выполняют задачи в области обороны.



Вместе с тем в отличие от Министерства обороны Российской Федерации Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации полномочиями по созданию добровольческих формирований не обладает.

В целях устранения существующего пробела нормативно-правового регулирования, а также для унификации полномочий Минобороны России и Росгвардии законопроектом предлагается наделить Федеральную службу войск национальной гвардии Российской Федерации аналогичными полномочиями по созданию и применению добровольческих формирований, содействующих выполнению задач, возложенных на войска национальной гвардии Российской Федерации.

Согласно законопроекту добровольческие формирования могут создаваться Росгвардией на основании решения Президента Российской Федерации.

Добровольческие формирования войск национальной гвардии Российской Федерации смогут быть привлечены для выполнения отдельных задач в области обороны в период проведения мобилизации, действия военного положения, в условиях вооруженного конфликта, при проведении КТО, а также при использовании войск национальной гвардии Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации.

Численность добровольческих формирований Росгвардии, их организация, районы их действий, стоящие перед ними задачи, порядок управления ими, срок использования добровольческих формирований, а также порядок их прекращения будут определяться Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации исходя из стоящих перед нею задач.

Законопроектом предусматривается, что право граждан Российской Федерации поступать в создаваемые Росгвардией добровольческие формирования осуществляется посредством заключения соответствующего контракта о пребывании в добровольческом формировании.

При этом порядок поступления граждан Российской Федерации в добровольческие формирования войск национальной гвардии Российской Федерации и пребывания в них, требования, предъявляемые к гражданам Российской Федерации, поступающим в указанные добровольческие формирования, будут определяться ведомственными актами Росгвардии.

Законопроектом также устанавливается, что порядок обеспечения добровольческих формирований войск национальной гвардии Российской Федерации вооружением, военной техникой, материально-техническими средствами, порядок выплаты пребывающим в них гражданам денежного содержания и иных денежных выплат, продовольственного, вещевого и иных видов обеспечения, оказания медицинской помощи будут определяться Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации.

Наряду с этим законопроектом предусматривается внесение в законодательные акты Российской Федерации корреспондирующих изменений, которые позволят распространить на граждан, пребывающих в добровольческих формированиях Росгвардии, и членов их семей такой же объем социальных гарантий, льгот и компенсаций, который в настоящее время предоставляется добровольческим формированиям Министерства обороны Российской Федерации.

Так, денежное содержание граждан, пребывающих в добровольческих формированиях войск национальной гвардии Российской Федерации, и его размеры будут устанавливаться Росгвардией, при этом размеры их денежного довольствия

должны быть не ниже размеров денежного довольствия военнослужащих, проходящих военную службу по контракту и занимающих аналогичные воинские должности.

Кроме того предусматривается, что наряду с денежным содержанием гражданам, пребывающим в добровольческих формированиях войск национальной гвардии Российской Федерации, Росгвардией могут устанавливаться дополнительные денежные выплаты.

В целях компенсации вреда, нанесенного здоровью граждан при пребывании в добровольческих формированиях, содействующих выполнению задач, возложенных на войска национальной гвардии Российской Федерации, законопроектом устанавливается государственное пенсионное обеспечение, при этом период пребывания граждан в добровольческих формированиях Росгвардии засчитывается в их страховой стаж.

В случае заключения гражданами, являющимися государственными служащими, контракта о добровольном содействии в выполнении возложенных на войска национальной гвардии Российской Федерации задач, законопроектом гарантируется сохранение замещаемой ими должности государственной службы.

Помимо этого гражданам, заключившим контракт о добровольном содействии в выполнении возложенных на войска национальной гвардии Российской Федерации задач, предоставляется право на поступление в ВУЗ и получение высшего образования на бюджетной основе.

Законопроектом также предусматривается предоставление гражданам, заключившим контракт о добровольном содействии в выполнении возложенных на войска национальной гвардии Российской Федерации задач, бесплатной юридической помощи, и приостановление в отношении указанных граждан арбитражного, гражданского, административного судопроизводства и исполнительного производства в период их пребывания в добровольческих формированиях Росгвардии.

*1.8. Проект федерального закона № 445350-8 "О внесении изменений в статью 20.3.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об уточнении ответственности за дискредитацию оказания добровольческими формированиями содействия в выполнении задач, возложенных на войска национальной гвардии)", внесен депутатами Государственной Думы А.Е. Хинштейном, Д.Ф. Вяткиным, В.И. Пискаревым, А.В. Картаполовым, И.А. Панькиной, А.Б. Выборным, сенаторами Российской Федерации А.А. Клишасом, С.Н. Перминовым, И.В. Рукавишниковой.*

Проектом предлагается установить административную ответственность за совершение гражданами, должностными или юридическими лицами публичных действий, направленных на дискредитацию оказания добровольческими формированиями содействия в выполнении задач, возложенных на войска национальной гвардии Российской Федерации, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

*1.9. Проект федерального закона № 407944-8 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части введения административной ответственности за выгул потенциально опасных собак без намордника и поводка)", внесен Законодательным Собранием Санкт-Петербурга.*

Ежегодно фиксируется значительное количество случаев нападений крупных собак, имеющих хозяев, на людей. Большинство случаев таких нападений связано с нарушением требований к содержанию и выгулу домашних животных. Ряд пород собак являются агрессивными и способны нанести вред здоровью людей.

Федеральный закон от 27.12.2018 N 498-ФЗ "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" предусматривает ряд требований к содержанию домашних животных.

Так, статьей 13 указанного закона предусмотрено, что выгул потенциально опасной собаки без намордника и поводка независимо от места выгула запрещается, за исключением случаев, если потенциально опасная собака находится на огороженной территории, принадлежащей владельцу потенциально опасной собаки на праве собственности или ином законном основании. О наличии этой собаки должна быть сделана предупреждающая надпись при входе на данную территорию.

Перечень потенциально опасных собак утверждается Правительством Российской Федерации. Такой перечень утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2019 N 974, куда вошли 12 пород и их метисы.

Между тем, ответственность за нарушение данного запрета на выгул потенциально опасных собак действующее законодательство не содержит.

Законопроект предлагает установить административную ответственность за выгул потенциально опасных собак без поводка и намордника.

*1.10. Проект федерального закона № 410399-8 "О внесении изменений в статью 8.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об усилении мер административной ответственности за сокрытие, умышленное искажение или несвоевременное сообщение полной и достоверной экологической информации)", внесен депутатами Государственной Думы Д.Н. Кобылкиным, В.В. Бурматовым, Г.К. Араповым, В.А. Фетисовым, А.Н. Грешневиковым, А.Б. Коганом, Е.В. Марковым, Ж.А. Рябцевой, А.Ф. Ягафаровым, А.Н. Пономаревым, З.З. Байгускарковым, Б.В. Агаевым, Н.Р. Будуевым, В.В. Лихачевым, О.А. Лебедевым, О.Д. Валенчуком, М.Е. Ивановым, О.А. Михайловым, А.А. Скачковым, В.Н. Шуваловым, Т.Т. Баженовым, С.В. Бураковым, М.В. Васильковой.*

В настоящее время наблюдается повышение уровня загрязнения окружающей среды на территории крупных городов.

По данным государственного доклада Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека "О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации в 2021 году", а также приведенным в нем статистическим данным в период с 2012 г. по 2022 г. только за 2021 г. в 68 субъектах установлено превышение ПДК (предельной допустимой концентрации) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе, при этом выше среднероссийского показателя доли проб атмосферного воздуха (0,82%), превышающего ПДК, отмечается на территории городских поселений в 19 субъектах Российской Федерации.

Анализ загрязнения атмосферного воздуха свидетельствует о том, что за период 2012 - 2021 гг. зарегистрирован высокий удельный вес неудовлетворительных проб по веществам: бенз(а)пирен (5,98% проб с превышением ПДК), ксилол (2,85% проб), хлористый водород (1,2% проб). Значительны превышения ПДК по бенз(а)пирену в 2021 г. отмечены в пробах атмосферного воздуха, отобранных на следующих территориях: Забайкальский край, Республика Бурятия, Красноярский край, Кемеровская область и др., по ксилолу - на территории Челябинской, Брянской, Свердловской областей, по хлористому водороду - в Челябинской области, Республике Башкортостан, Свердловской области.

Среди санитарно-гигиенических факторов, определяющих уровень нагрузки и формирующих состояние здоровья населения, в 2021 г. выделена комплексная

химическая нагрузка (химическое загрязнение продуктов питания, питьевой воды, атмосферного воздуха и почвы), воздействия которой подвержено население численностью 79,4 млн. человек в 42 субъектах Российской Федерации (54,6% населения).

Кроме того, анализ правоприменительной практики за 2019 - 2022 гг. показывает значительное количество совершаемых правонарушений по статье 8.5 КоАП и их рост.

По данным Росприроднадзора, Роспотребнадзора, а также Росгидромета совокупное количество рассмотренных в установленном порядке административных дел по статье 8.5 КоАП в 2019 г. составило 5455, в 2020 г. - 7045, в 2021 г. - 7704.

Учитывая изложенное, существует актуальная потребность в представлении достоверной экологической информации как природпользователями в соответствующих отчетах и декларациях, так и должностными лицами органов государственной власти при реализации положений статьи 4.3 "Информация о состоянии окружающей среды (экологическая информация)" Федерального закона от 10 января 2022 г. N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды".

Низкие размеры штрафов, предусмотренные статьей 8.5 КоАП "Соккрытие или искажение экологической информации" не способствуют надлежащему исполнению положений законодательства Российской Федерации о предоставлении достоверной экологической информации, так как размер штрафных санкций в большинстве случаев не является ощутимым для должностных и юридических лиц.

В связи с этим законопроектом предлагается усилить административную ответственность за сокрытие, умышленное искажение или несвоевременное сообщение полной и достоверной экологической информации, увеличив размеры штрафных санкций, а также дополнив статью 8.5 КоАП частью 2, предусматривающей повышенную ответственность должностных лиц, юридических лиц и граждан за совершение повторного правонарушения. В качестве альтернативной санкции за повторное сокрытие или искажение экологической информации законопроектом предусмотрена дисквалификация должностного лица на срок от одного года до трех лет.

1.11. *Проект федерального закона № 411043-8 «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации (в части установления порядка использования отдельных объектов авторских и смежных прав, правообладатели которых неизвестны)», внесен сенаторами Российской Федерации В.И. Матвиенко, Л.С. Гумеровой, А.А. Клишасом, депутатом Государственной Думы П.В. Крашенинниковым.*

Проект направлен на урегулирование проблемы так называемых "орфанных", или "сиротских", произведений, то есть произведений, срок охраны которых предположительно не истек, но разрешение на их использование получить невозможно из-за того, что неизвестен их автор и/или правообладатель.

В Законопроекте предлагается установить порядок использования некоторых видов объектов авторских и смежных прав, автор или иной правообладатель которых неизвестен, основанный на выдаче лицу, заинтересованному в использовании такого объекта, разрешения в виде неисключительной возмездной лицензии, которая после надлежащей проверки выдавалась бы ему уполномоченной организацией. Такой организацией должна стать одна из организаций по коллективному управлению правами, получившая в установленном порядке государственную аккредитацию на управление исключительными правами в данной сфере (статья 1244 ГК РФ). Данная организация, получив заявление лица, претендующего на использование объекта

авторских или смежных прав, автор или иной правообладатель которого неизвестен, должна совершить целый ряд действий по проверке того, действительно ли автор или иной правообладатель такого объекта неизвестен, в том числе и по проверке того, что заявитель, прежде чем обратиться к ней, принимал надлежащие меры по установлению и/или поиску правообладателя. В случае, если в результате проверки, проведенной аккредитованной организацией, будет установлено, что соответствующий объект может быть использован в порядке, установленном для случаев, в которых автор или иной правообладатель неизвестен, она обязана разместить объявление о поиске этого лица на своем официальном сайте в сети "Интернет". По истечении 30 рабочих дней со дня размещения объявления, если автор или иной правообладатель не будет установлен и/или найден, аккредитованная организация вправе внести сведения об объекте авторских или смежных прав в реестр и общедоступную информационную систему (пункт 5 статьи 1243 ГК РФ), а также заключить с заявителем лицензионный договор на условиях предоставления неисключительной возмездной лицензии, рассчитав предварительно размер вознаграждения, причитающегося автору или иному правообладателю. Лицензиат должен перевести соответствующее вознаграждение на указанный аккредитованной организацией номинальный счет, на котором денежные суммы, причитающиеся неизвестным правообладателям, будут храниться до тех пор, пока указанные лица не будут найдены.

Законопроект также предусматривает порядок, в котором аккредитованная организация заключает подобные лицензионные договоры в отношении тех объектов авторских или смежных прав, которые уже включены в соответствующий реестр и общедоступную информационную систему.

Законопроект дает определение тех субъектов, которые в соответствии с ним считаются неизвестными. Это - автор или иной правообладатель, имя или наименование которого не установлено, а если установлено, то необходимая для связи с ним информация не была найдена несмотря на то, что были приняты надлежащие меры по его установлению и/или поиску.

Законопроект устанавливает ограниченный круг объектов авторских и смежных прав, которые могут использоваться предусмотренным способом. К ним относятся:

1) правомерно обнародованные произведения литературы, изобразительного искусства, декоративно-прикладного искусства, фотографические произведения и произведения, полученные способами аналогичными фотографии, а также музыкальные произведения с текстом или без текста;

2) правомерно обнародованные или необнародованные, но находящиеся на территории Российской Федерации фонограммы и исполнения.

В целях обеспечения интересов правообладателей законопроект предусматривает несколько обязательных требований к модели сбора и управления денежными средствами, причитающимися авторам или правообладателям, в отношении которых отсутствуют необходимые сведения.

2. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **не поддерживать** проекты федеральных законов:

2.1. *Проект федерального закона № 410362-8 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О вынужденных переселенцах» (в части продления вынужденным переселенцам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, срока действия статуса вынужденного переселенца)», внесен депутатами Государственной Думы Г.А. Зюгановым, И.И. Мельниковым, В.И.*

*Кашиным, Н.В. Коломейцевым, Ю.В. Афониним, Д.Г. Новиковым, Н.В. Арефьевым, О.Н. Алимовой, Е.И. Бессоновым, С.А. Гавриловым, А.В. Корниенко, А.В. Куринным, О.А. Лебедевым, Р.М. Лябиховым, Н.И. Осадчим, Д.А. Парфеновым, Н.М. Харитоновым.*

Законопроектом предлагается продлевать вынужденным переселенцам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, срок действия статуса вынужденного переселенца вне зависимости от факта получения ими денежной компенсации за утраченное жилье и распространить действие данного положения на правоотношения, возникшие с 10 января 2016 года.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как если в течение действия статуса вынужденного переселенца лицу уже оказана поддержка в жилищном обустройстве одним из способов, предусмотренных Законом Российской Федерации «О вынужденных переселенцах», необходимость продления срока действия соответствующего статуса исключается, поскольку обязательства государства по обеспечению обустройства вынужденного переселенца и членов его семьи на новом месте жительства считаются исполненными.

Кроме того, принятие законопроекта потребует дополнительных бюджетных ассигнований федерального бюджета, однако в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации законопроектом не определены источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств.

*2.2. Проект федерального закона № 395557-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» (в части, наделяющей участников специальной военной операции возможностью стать кандидатами в сенаторы Российской Федерации вне зависимости от места их постоянного проживания)», внесен депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, О.А. Ниловым, М.Г. Делягиным, С.В. Кабышевым, И.А. Ананских, В.К. Гартунгом, Я.В. Лантратовой, Н.В. Новичковым, А.С. Аксененко, А.А. Кузнецовым.*

В соответствии с действующим законодательством кандидатом для наделения полномочиями сенатора Российской Федерации - представителя от субъекта Российской Федерации может быть гражданин Российской Федерации, постоянно проживающий на территории данного субъекта Российской Федерации в течение пяти лет, непосредственно предшествующих его выдвижению кандидатом для наделения полномочиями сенатора Российской Федерации - представителя от субъекта Российской Федерации, либо в совокупности в течение 20 лет, предшествующих такому выдвижению.

Однако для отдельных категорий лиц предусмотрено исключение, освобождающее их от, так называемого, «ценза оседлости».

Законопроектом предлагается требование о постоянном проживании на территории субъекта Российской Федерации не распространять на кандидата, который на день голосования на выборах соответствующего органа государственной власти субъекта Российской Федерации является лицом, призванным в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 года № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, или проходящим (проходившим) военную службу по контракту, заключенному в соответствии с пунктом 7 статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», и принимающим (принимавшим) участие в специальной военной операции, либо заключившим контракт

о пребывании в добровольческом формировании (о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации).

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как проектом федерального закона не учитываются иные категории граждан, принимавших участие в боевых действиях в составе Вооруженных Сил Российской Федерации.

*2.3. Проект федерального закона № 396121-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» («О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросу избрания высших должностных лиц субъектов Российской Федерации исключительно на прямых выборах)», внесен депутатами Государственной Думы Г.А. Зюгановым, И.И. Мельниковым, В.И. Кашиным, Н.В. Коломейцевым, Ю.В. Афониним, Д.Г. Новиковым, О.А. Михайловым, Н.В. Арефьевым, О.Н. Алимовой, А.А. Алехиным, Е.И. Бессоновым, Н.Н. Ивановым, А.В. Корниенко, А.В. Куринным, О.А. Лебедевым, Р.М. Лябиховым, Н.И. Осадчим, Д.А. Парфеновым, Р.И. Сулеймановым, К.К. Тайсаевым, Г.П. Камневым, Н.М. Харитоновым, М.В. Щаповым, А.А. Ющенко.*

В законопроекте предлагается исключить возможность избрания высшего должностного лица субъекта Российской Федерации депутатами законодательного органа субъекта Российской Федерации с тем, чтобы высшие должностные лица субъектов Российской Федерации избирались только на основе выборов путем волеизъявления граждан.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как Конституционный Суд Российской Федерации подтвердил вытекающую из Конституции Российской Федерации возможность законодательного установления различных способов замещения должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), в том числе в зависимости от социально-исторического контекста, и, соответственно, возможность различных форм участия в этой процедуре как субъектов публичной власти, в частности Президента Российской Федерации и законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, так и граждан Российской Федерации (постановление Конституционного Суда РФ от 24.12.2012 № 32-П). Данный вывод согласуется с принципами конституционного федерализма в части самостоятельного определения субъектами Российской Федерации структуры и порядка формирования органов государственной власти.

3. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



Д.Н. Грибков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**КОМИТЕТ**  
по бюджету, налогам, банкам и финансам

**РЕШЕНИЕ**

12 октября 2023 года

№ 55/270

**О проектах федеральных законов**

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет по бюджету, налогам, банкам и финансам **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов:

1) № 409982-8 "О внесении изменения в статью 82 части первой Налогового кодекса Российской Федерации" (об уточнении порядка межведомственного обмена информацией), внесенный Государственным Советом Республики Татарстан

*Законопроектом предлагается дополнить пункт 3 статьи 82 Налогового кодекса Российской Федерации положением, согласно которому налоговые органы вправе информировать следственные органы, в порядке, определяемом по соглашению между ними, об имеющихся у них материалах о нарушениях законодательства о налогах и сборах и налоговых преступлениях, о принятых мерах по их пресечению, о проводимых ими налоговых проверках, в том числе с представлением соответствующих материалов для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.*

2) № 398197-8 "О внесении изменений в пункт 2 статьи 93<sup>3</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации" (в части бюджетных кредитов, предоставляемых бюджетом субъекта Российской Федерации бюджету муниципального образования для погашения долговых обязательств по муниципальным ценным бумагам и по кредитам, полученным муниципальным образованием от кредитных организаций), внесенный Курской областной Думой

*Законопроектом предлагается индивидуальный подход к установлению порядка предоставления, использования и возврата бюджетных кредитов, предоставляемых бюджетом субъекта Российской Федерации бюджету муниципального образования для погашения долговых обязательств муниципального образования в виде обязательств по муниципальным ценным*



бумагам и по кредитам, полученным муниципальным образованием от кредитных организаций. Полномочиями по установлению такого порядка предлагается наделить высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации.

Целью внесения указанных изменений является согласование графика возврата указанных бюджетных кредитов в бюджет субъекта Российской Федерации и графика возврата субъектом Российской Федерации в федеральный бюджет бюджетных кредитов для погашения долговых обязательств субъекта Российской Федерации (муниципального образования), а также установление единого срока пользования такими кредитами.

3) № 445370-8 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (в части предоставления налоговых льгот отдельным категориям граждан), внесенный депутатами Государственной Думы А.Е. Хинштейном, Д.Ф. Вяткиным, В.И. Пискаревым, А.В. Картаполовым, И.А. Панькиной, А.Б. Выборным, сенаторами Российской Федерации А.А. Клишасом, С.Н. Перминовым, И.В. Рукавишниковой

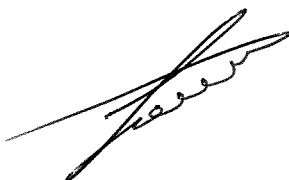
Законопроект направлен на предоставление лицам, заключившим контракт о пребывании в добровольческом формировании (о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на войска национальной гвардии Российской Федерации) отдельных льгот: доходы в виде денежных средств и (или) иного имущества, безвозмездно полученных указанной категорией лиц, освобождаются от обложения налогом на доходы физических лиц; выплаты плательщиками в виде безвозмездно переданных денежных средств и (или) иного имущества работникам, заключившим контракт о пребывании в добровольческом формировании (о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на войска национальной гвардии Российской Федерации), не подлежат обложению страховыми взносами; указанная категория лиц освобождается от уплаты государственной пошлины за выдачу паспорта гражданина Российской Федерации и национального водительского удостоверения взамен утраченных или пришедших в негодность.

2. Рекомендовать Костромской областной Думе не поддерживать проект федерального закона № 416287-8 "О внесении изменения в статью 122 части первой Налогового кодекса Российской Федерации в части увеличения размера штрафа за умышленную неуплату или неполную уплату сумм налога (сбора, страховых взносов)", внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, Г.Ю. Семигиным, О.А. Ниловым, Д.Г. Гусевым, А.А. Кузнецовым, М.Г. Делягиным, А.С. Аксененко, Я.В. Лантратовой, Н.В. Новичковым, А.А. Ремезковым, А.В. Терентьевым, Ф.С. Тумусовым, в связи с тем, что норма, обеспечивающая повышение размера налоговой санкции (штрафа), уже предусмотрена в Налоговом кодексе Российской Федерации. Так, при совершении налогового правонарушения лицом, ранее привлеченным к ответственности за аналогичное правонарушение, размер штрафа увеличивается на 100 процентов (пункт 4 статьи 114 Налогового кодекса Российской Федерации). Кроме того, в представленных документах не приводится обоснование необходимости увеличения налоговой санкции именно в 2,5 раза.

*Законопроектом предусматривается увеличение штрафа в размере с 40 до 100 процентов от неуплаченной суммы налога (сбора, страховых взносов) за неуплату или неполную уплату сумм налога (сбора, страховых взносов) в результате занижения налоговой базы (базы для исчисления страховых взносов), иного неправильного исчисления налога (сбора, страховых взносов) или других неправомерных действий (бездействия), если такие деяния совершены умышленно.*

3. Направить данное решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



О.Н. Скобелкин



## КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

### КОМИТЕТ

#### по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям

### РЕШЕНИЕ

12 октября 2023 года

№ 48/260

#### О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов и заключения государственно-правового управления Костромской областной Думы к ним, комитет Костромской областной Думы по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе

1.1. **Поддержать** следующие проекты федеральных законов:

1) **№ 412669-8** «О внесении изменения в главу 4 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в части исследований структуры рынка потребления), внесенный депутатами Государственной Думы В.В. Гутеневым, А.Н. Козловским, А.К. Луговым, Д.Г. Гусевым, О.Ю. Леоновым, А.Ф. Трифоновым, А.К. Гаджиевым, Д.Н. Гасановым, А.В. Горелкиным, О.А. Матвейчевым, И.А. Антропенко, С.М. Пантелеевым (Проектом федерального закона вводится механизм регулирования деятельности исследовательских компаний).

*В соответствии с законопроектом на исследовательские компании должны обеспечить соблюдение требований, в том числе:*

1) *не менее 80% уставного капитала компании должно принадлежать российским юридическим (физическим) лицам;*

2) *компания должна быть российским юридическим лицом;*

3) *обработка полученных в результате исследования данных, их систематизация, анализ и хранение должны производиться на технических средствах, размещенных на территории Российской Федерации;*

4) *не допускается исполнение любых решений недружественных государств о введении ограничительных мер в отношении России, дискредитации страны, а также манипуляция данными, публикации и использования заведомо недостоверных данных.*

*Исследовательская компания должна направить заявление о включении сведений о себе в реестр, который будет вести ФАС России.*

*Законопроектом установлено, что окончательное решение о согласовании структуры собственности исследовательской компании принимает комиссия, созданная в соответствии с частью 5 статьи 11 Федерального закона № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества,*

*имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» (далее – Комиссия).*

*В случае неприведения исследовательской компанией своей структуры в соответствии с решением Комиссии суд вправе принять решение о принудительной продаже долей (акций) в уставном капитале такой компании.*

*Исследовательские компании, не включенные в реестр, или исключенные из него не вправе осуществлять исследование рынка. Заключение с такими компаниями договоров не допускается.);*

**2) № 418126-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»** (в части осуществления закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц у социально ориентированных некоммерческих организаций), внесенный депутатами Государственной Думы К.Ю. Захаровым, В.В. Павловым, С.В. Бурлаковым, О.В. Гариным, М.С. Шереметом, Р.В. Птицыным, Д.А. Беликом, П.В. Симигиным, А.А. Гетга, А.Р. Метшиным, А.Ф. Ягафаровым (Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект) направлен на установление правовых основ, позволяющих социально ориентированным некоммерческим организациям (далее – СОНКО) иметь преимущества в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц наравне с субъектами малого и среднего предпринимательства (далее – МСП).

*Согласно Федеральному закону от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон № 7-ФЗ) СОНКО признаются некоммерческие организации, осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации, а также определенные виды деятельности.*

*СОНКО могут получать поддержку от органов государственной власти и органов местного самоуправления при условии осуществления ими деятельности, в том числе по социальному обслуживанию, социальной поддержке и защите граждан, охране окружающей среды и защите животных, профилактике социально опасных форм поведения граждан, формированию в обществе нетерпимости к коррупционному поведению.*

*Согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) при осуществлении закупок преимущества предоставляются, в том числе СОНКО. Преимущества выражаются в обязанности заказчиков осуществлять закупки у субъектов МСП и СОНКО в объеме не менее чем 25% совокупного годового объема закупок, проводимых в рамках Закона № 44-ФЗ.*

*Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) аналогичные меры поддержки в отношении СОНКО не установлены.*

*Законопроектом предлагается установить, что оказание поддержки СОНКО осуществляется в форме осуществления закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц у СОНКО в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения нужд отдельных видов юридических лиц. Также предусматривается, что в совокупном годовом объеме закупок, учитываемом при осуществлении*

закупок в рамках Закона № 223-ФЗ, учитываются закупки с участием не только субъектов МСП, но и СОНКО.);

3) № 405607-8 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» (о правилах списания периодических платежей и денежных средств потребителей при расчётах в сети «Интернет»), внесенный депутатами Государственной Думы П.О. Толстым, Л.Э. Слуцким, В.А. Даванковым, Д.Г. Гусевым, А.И. Немкиным, А.О. Ткачевым, Д.В. Кузнецовым, И.А. Филатовой, А.Н. Свинцовым (Проект федерального закона разработан в целях защиты прав потребителей, использующих платные цифровые подписки (каждый четвертый потребитель в Российской Федерации)).

Чаще всего у потребителей подписки оформлены как мультиподписки или цифровые подписки на музыкальные, кино и видеосервисы. Денежные средства за использование цифровых подписок обычно списываются с периодичностью раз в месяц. Многие компании уведомляют потребителей о наличии цифровой подписки и списании средств за нее. Но в пятой части случаев потребители не получают от компаний (владельцев сервисов) соответствующих уведомлений, такие компании при этом ссылаются на отсутствие такой обязанности.

Законопроектом предусматривается следующее:

1) Продавец (исполнитель), который взаимодействует (дает доступ к контенту и т.д.) с потребителем на основании абонентского договора за периодические платежи, обязан за сутки до очередного платежа направить потребителю уведомление о предстоящем списании. Такое уведомление должно содержать дату списания платежа, информацию о том, как прекратить подписку, а также ссылку, где можно отказаться от подписки. В случае списания денежных средств без уведомления потребителя, продавец (исполнитель) обязан будет их вернуть потребителю.

2) Предусматривается, что вне зависимости от даты отказа потребителя от подписки она действует до следующего периодического платежа, за исключением случая, когда отсутствует надлежащее и своевременное уведомление потребителя. Таким образом, если потребитель заплатил за годовую подписку и отказался от нее по истечении 6 месяцев, она продолжает действовать до конца годового периода, при этом ранее уплаченные потребителем средства не возвращаются, за исключением случаев некачественной работы подписки.

3) Для исключения злоупотреблений со стороны продавцов в сети «Интернет», которые списывают деньги с банковских карт, ранее указанных в качестве платежного средства, а затем удаленных, предусматривается, что продавец не может списать средства с карты потребителя, которая ранее была удалена с площадки до момента приобретения товара (работы, услуги).

4) В целях контроля за содержанием информации на странице онлайн-сервиса в сети Интернет, за исполнением владельцами сервисов обязанности по направлению пользователям уведомлений о предстоящем списании, контролю за размещением и (или) неполнотой, а равно достоверностью сведений, содержащихся в Правилах пользования платными подписками, размещаемых на сайте сервиса, предлагается наделение Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее - Роскомнадзор) соответствующими полномочиями по контролю. При этом сам порядок такого контроля должен быть определен в

федеральном законе с учетом требований законодательства в сфере контрольно-надзорной деятельности.

5) *Надлежащее исполнение проектируемых норм закона планируется обеспечивать со стороны контрольно-надзорных органов. Для этого предполагается наделение Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее-Роспотребнадзор) полномочиями по контролю за исполнением продавцами (исполнителями) обязанности по осуществлению безналичных расчетов исключительно с согласия потребителя, направлению потребителю предварительного уведомления о предстоящем списании, а также соблюдению запрета на списание денежных средств с банковских счетов, в отношении которых потребителем были совершены действия, направленные на отказ от списания с соответствующих счетов (удалены из баз продавца (исполнителя), а Роскомнадзор полномочиями по контролю за соблюдением требований к форме, составу и размещению продавцом (исполнителем) на странице сайта в сети «Интернет» информации о технической возможности отказа потребителя от договора.*

*При этом для единообразного исполнения нормы о размещении продавцом (исполнителем) информации о технической возможности отказа потребителя от договора (в первую очередь для удобства потребителей) предусматривается разработка Роскомнадзором, по согласованию с Роспотребнадзором, соответствующих требований.).*

4) **№ 410198-8** «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части наделения органов государственной власти субъектов Российской Федерации полномочием по установлению дополнительных ограничений времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания), внесенный депутатами Государственной Думы П.О. Толстым, Ш.В. Кара-оолом, В.А. Даванковым, Б.А. Чернышовым, А.Ю. Спиридоновым, М.В. Васильковой, И.А. Антропенко, А.Ф. Лесуном, Д.З. Гильмутдиновым, А.М. Стрелюхиным, Ю.А. Станкевичем, О.Ю. Леоновым, С.И. Морозовым, С.В. Разворотневой, В.В. Плякиным, А.А. Скачковым, В.В. Кушнаревым; сенаторами Российской Федерации Т.А. Гигель, А.Н. Кондратенко, В.А. Лебедевым, В.Ф. Новожиловым, Г.И. Орденовым, Л.З. Талабаевой, Ю.В. Федоровым, А.С. Шохиним, Г.В. Ягубовым (проект настоящего федерального закона разработан в целях повышения эффективности установленных требований к розничной продаже алкогольной продукции).

*Абзацем 2 пункта 9 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» установлено, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, за исключением розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, если иное не установлено настоящей статьей, в том числе полный запрет на розничную продажу алкогольной продукции, за исключением*

*розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, если иное не установлено настоящей статьей.*

*При этом в некоторых субъектах Российской Федерации ограничения розничной продажи алкогольной продукции массово нарушаются. Под видом оказания услуг общественного питания осуществляется розничная продажа алкогольной продукции на вынос в ночное время.*

*Органы государственной власти некоторых субъектов Российской Федерации в борьбе с такими нарушителями заходят в тупик, так как не вправе устанавливать дополнительные ограничения розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.*

*Таким образом, из указанного Федерального закона должна быть исключена норма, которая запрещает органам государственной власти субъектов Российской Федерации устанавливать дополнительные ограничения розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.).*

*5) № 403125-8 «О внесении изменения в статью 26 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» (о предоставлении участникам СВО права самостоятельной подготовки для получения водительских удостоверений), внесенный Тамбовской областной Думой (законопроект разработан в целях совершенствования законодательства Российской Федерации, направленного на установление дополнительных мер поддержки граждан, принимающих участие в специальной военной операции, объявленной Президентом Российской Федерации 24 февраля 2022 года.*

*Вопросы поддержки указанных граждан определены Президентом Российской Федерации в качестве приоритетных и требуют принятия соответствующих решений в различных сферах жизнедеятельности граждан.*

*Действующей редакцией статьи 26 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» определено, что к сдаче экзаменов на право управления транспортными средствами (далее - экзамены) допускаются лица, достигшие установленного указанной статьей возраста, имеющие медицинское заключение об отсутствии противопоказаний к управлению транспортными средствами, прошедшие в установленном порядке соответствующее профессиональное обучение.*

*Законопроектом предлагается предусмотреть для граждан - участников специальной военной операции возможность сдачи экзамена на право управления транспортными средствами категорий «А» и «В» по результатам самоподготовки, то есть без прохождения в установленном порядке соответствующего профессионального обучения.*

*Предлагаемая законодательная инициатива позволит участникам специальной военной операции оперативно получить водительские права и использовать транспортные средства, в том числе для реализации служебных задач в ходе проведения специальной военной операции.).*

## **1.2. Не поддерживать следующие проекты федеральных законов:**

**1) № 401976-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления**

(распития) алкогольной продукции» (в части установления запрета на осуществление розничной продажи алкогольной продукции в неспециализированных стационарных торговых объектах), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, С.Д. Леоновым, Д.А. Свищевым, А.Н. Свистуновым (*Законопроектом предлагается установить ограничение по розничной продаже алкогольной продукции в виде возможности её продажи только в специализированных стационарных торговых объектах.*)

Предлагаемое пунктом 1 законопроекта полномочие федерального органа исполнительной власти по установлению требований к специализированным стационарным торговым объектам не согласуется с пунктом 10 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Федеральный закон № 171-ФЗ), устанавливающим требования к стационарным торговым объектам относительно их площади и срока заключения договора аренды.

Законопроект не содержит положений о порядке выдачи лицензии на розничную продажу алкогольной продукции для специализированных стационарных торговых объектов при том, что статьей 19 Федерального закона № 171-ФЗ предусмотрен порядок выдачи такой лицензии только для стационарных торговых объектов.

2) № 404447-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части предоставления права гражданам запрещать розничную продажу алкогольной продукции и розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в нежилых помещениях многоквартирного дома при наличии соответствующего решения общего собрания собственников помещений многоквартирного дома), внесенный депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, А.Г. Нечаевым, С.В. Авксентьевой, Г.К. Араповым, К.А. Горячевой, А.О. Ткачевым, А.М. Хамитовым, А.В. Скрозниковой (*законопроектом предлагается предоставить право гражданам запрещать реализацию розничной продажи алкогольной продукции, розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в нежилых помещениях многоквартирного дома при наличии соответствующего решения общего собрания собственников помещений многоквартирного дома.*

Законопроект разработан в связи с необходимостью упорядочения ситуации с работающими в многоквартирных жилых домах предприятиями торговли и общественного питания, реализующими алкогольную и спиртосодержащую продукцию.

В настоящее время на федеральном уровне отсутствуют законодательные нормы, регулирующие порядок работы предприятий торговли и общественного питания, расположенных в многоквартирных жилых домах и реализующих алкогольную и спиртосодержащую продукцию.

Следует учесть, что законопроект не предусматривает полный запрет на работу предприятий торговли и общественного питания, расположенных в многоквартирных жилых домах и реализующих алкогольную и спиртосодержащую продукцию, но дает право собственникам помещений многоквартирного дома принять решение о недопустимости работы подобного рода заведений.



*Проблема баров, ресторанов и «алкомаркетов» в жилых домах и возникающий в результате этого повышенный уровень шума вызывает законное возмущение у жителей домов, в которых расположены подобные заведения. Такая ситуация нарушает конституционные права граждан на отдых и благоприятную окружающую среду.*

*Предлагаемые изменения позволят значительно снизить уровень шума, а также улучшить криминогенную обстановку.);*

Проект федерального закона предусматривает право граждан запрещать розничную продажу алкогольной продукции и розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в нежилых помещениях многоквартирного дома при наличии соответствующего решения общего собрания собственников помещений многоквартирного дома.

Предлагаемое законопроектом закрепление права собственников помещений в многоквартирном доме на введение запрета розничной продажи алкогольной продукции в нежилых помещениях такого дома не согласуется с пунктом 2 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», в соответствии с которым императивно установлен запрет на розничную продажу алкогольной продукции без предоставления права на его введение.

Кроме этого обращаем внимание, что пунктом 4.1 статьи 16 данного Федерального закона субъекты Российской Федерации наделены правом устанавливать дополнительные ограничения розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах, в части увеличения размера площади зала обслуживания посетителей в таких объектах, в том числе вводить полный запрет на розничную продажу алкогольной продукции, а пунктом 9 указанной статьи субъекты Российской Федерации наделены правом устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции вплоть до полного запрета.

2. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



И.В. Невский



## КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

### КОМИТЕТ

по агропромышленной политике,  
развитию сельских территорий,  
природным ресурсам и экологии

### РЕШЕНИЕ

5 октября 2023 года

№ 49/6

#### О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по агропромышленной политике, развитию сельских территорий, природным ресурсам и экологии **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 433783-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях развития портовой инфраструктуры для размещения специализированных хранилищ)», внесенный Правительством Российской Федерации.

*Законопроект разработан в целях развития портовых мощностей для перевалки опасных жидких, опасных сухих и неопасных сухих минеральных удобрений, аммиака и метанола в Российской Федерации.*

*Исторически все специализированные терминалы для перевалки в морской транспорт химических, взрывчатых, токсичных, отравляющих и ядовитых веществ строились в морских портах Украины и стран Прибалтики, при этом такие грузы российских производителей отгружались на экспорт транзитом через морские порты данных сопредельных государств. Введенные ограничительные меры в отношении Российской Федерации закрыли доступ российским производителям к морским портам сопредельных государств.*

*При этом на территории Российской Федерации фактически отсутствует портовая инфраструктура для перевалки аммиака, метанола и других опасных химических грузов, в то время как дефицит портовых мощностей для перевалки опасных химических грузов в сложившейся ситуации составляет порядка 6 млн. тонн в год.*

*Требуется срочное строительство специализированных терминалов, предназначенных для хранения и перевалки аммиака, метанола и других химических опасных грузов. Для этого необходимо снять действующие регуляторные*

ограничения, прежде всего устранить законодательное ограничение для территорий морских портов на размещение и хранение химических, взрывчатых, токсичных, отравляющих и ядовитых веществ в пределах водоохранной зоны, установленное пунктом 2 части 15 статьи 65 Водного кодекса.

Законопроектом предлагается внести изменения в статью 65 Водного кодекса, предусматривающие исключение территорий морских портов из-под запрета на размещение в водоохранной зоне на территории морских портов аммиака, метанола, аммиачной селитры (нитрата аммония) и нитрата калия, но за пределами прибрежных защитных полос. При этом, перечень портов на территории которых допускается размещение специализированных хранилищ будет утверждаться отдельным распоряжением Правительства Российской Федерации.

С целью исключения отрицательного воздействия на качество водных ресурсов по причине хранения аммиака, метанола, аммиачной селитры (нитрата аммония) и нитрата калия в специализированных хранилищах, размещенных в водоохраных зонах морских портов, законопроектом предусмотрены нормы, вносящие изменения в статью 11 Федерального закона от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» и статью 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, о наличии положительного заключения государственной экологической экспертизы в отношении проектной документации специализированных хранилищ аммиака, метанола, аммиачной селитры (нитрата аммония) и нитрата калия, планируемых к размещению в границах водоохраных зон на территориях морских портов.

Также законопроектом предлагается актуализировать статью 47 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» на предмет введения положения о том, что при эксплуатации и размещении специализированных хранилищ аммиака, метанола, аммиачной селитры (нитрата аммония) и нитрата калия на территории морских портов за пределами границ прибрежных защитных полос необходимо соблюдать требования, исключающие причинение вреда здоровью людей и окружающей среде.

**1.2. № 441427-8 «О внесении изменений в статью 14 Закона Российской Федерации «О ветеринарии», внесенный Правительством Российской Федерации.**

Законопроект предусматривает проведение дезинфекции въезжающих транспортных средств в автомобильных и смешанных пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации в целях охраны территории Российской Федерации от заноса заразных болезней животных из иностранных государств и наделение федерального органа исполнительной власти в области ветеринарного надзора (Россельхознадзора) полномочиями по проведению указанной дезинфекции.

Принятие законопроекта окажет положительное влияние на достижение целей государственных программ Российской Федерации в части защиты территории Российской Федерации от заноса заразных болезней животных из иностранных государств, а также не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий реализации предлагаемых решений,

*в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.*

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



В.Б. Курбанов



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**КОМИТЕТ**  
**по здравоохранению, социальной политике**  
**и занятости населения**

**РЕШЕНИЕ**

10 октября 2023 года

№ 11 / 7

**О проектах федеральных законов**

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по здравоохранению, социальной политике и занятости населения **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

**1.1. № 445632-8** «Об ожидаемом периоде выплаты накопительной пенсии на 2024 год», внесенный Правительством Российской Федерации.

В целях определения размера накопительной пенсии и корректировки размера накопительной пенсии ожидаемый период выплаты накопительной пенсии для мужчин и женщин с 1 января 2024 г. устанавливается в размере 264 месяца.

**1.2. № 445633-8** «О внесении изменений в статьи 30 и 37 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» (в части установления единых требований к формированию отчетности в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров)», внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроект разработан в целях установления единых требований к формированию отчетности в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

В статье 30 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» уточняется ряд положений, касающихся регистрации операций с прекурсорами в специальном журнале, а также срок хранения таких журналов.

В статье 37 Федерального закона № 3-ФЗ уточняется периодичность представления ряда отчетов о деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Также конкретизируются виды деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, по которым осуществляется предоставление отчетов.

Законопроект направлен на усиление контроля в области производства, распределения и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и позволит обеспечить непрерывность антинаркотического контроля.

**1.3. № 421568-8** «О внесении изменения в статью 261 Трудового кодекса Российской Федерации» (о повышении уровня трудовых гарантий, предоставляемых одиноким матерям, воспитывающим детей в возрасте до шестнадцати лет, а также другим лицам, воспитывающим таких детей без матери)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е. Ниловым,

Д.А. Свищевым, А.Н. Диденко, С.Д. Леоновым, К.М. Панеш, В.А. Кошелевым, А.Н. Свистуновым, С.А. Наумовым, В.В. Сипягиным, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

Законопроект направлен на повышение уровня трудовых гарантий, предоставляемых одиноким матерям, воспитывающим детей в возрасте до шестнадцати лет, а также другим лицам, воспитывающим таких детей без матери.

Законопроектом предлагается внести в часть четвертую статьи 261 Трудового кодекса Российской Федерации изменение, согласно которому не допускается расторжение трудового договора по инициативе работодателя с одинокой матерью, воспитывающей ребенка в возрасте до шестнадцати лет, а также с другим лицом, воспитывающим указанного ребенка без матери.

В действующей редакции части четвертой статьи 261 ТК РФ такая гарантия предусмотрена для одинокой матери, воспитывающей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, и других лиц, воспитывающих таких детей без матери.

**1.4. № 402736-8** «О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации» (об очередности предоставления ежегодных оплачиваемых отпусков одиноким родителям, имеющим двух и более детей)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слущким, С.Д. Леоновым, Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, К.М. Панеш, А.Н. Свистуновым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым.

Законопроект направлен на предоставление одиноким родителям, имеющим двух и более детей в возрасте до восемнадцати лет, ежегодного оплачиваемого отпуска по их желанию в удобное для них время до достижения младшим из детей четырнадцати лет.

Законопроектом предлагается скорректировать порядок очередности предоставления ежегодных оплачиваемых отпусков, делая приоритетными одиноких родителей, имеющих двух и более детей. Введение возможности самостоятельного выбора одинокими родителями удобного времени использования ежегодного оплачиваемого отпуска даст им возможность более активно участвовать в воспитании детей.

**1.5. № 395241-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (в части обязательности включения организаций социального обслуживания и индивидуальных предпринимателей, предоставляющих социальные услуги в стационарной форме, в реестр поставщиков социальных услуг)», внесенный Законодательным Собранием Челябинской области.

Законопроект подготовлен в целях повышения контроля за деятельностью организаций социального обслуживания и индивидуальных предпринимателей, предоставляющих социальные услуги в стационарной форме.

Согласно части 2 статьи 25 Федерального закона включение организаций социального обслуживания в реестр поставщиков социальных услуг осуществляется на добровольной основе, и во избежание проверок надзорных органов большинство негосударственных организаций, предоставляющих социальные услуги в стационарной форме, не включено в указанный реестр.

Отсутствие информации о негосударственных организациях и индивидуальных предпринимателях, не зарегистрированных в реестре поставщиков социальных услуг, создает условия для бесконтрольного осуществления деятельности указанными организациями и индивидуальными предпринимателями, что может способствовать предоставлению социальных услуг, не отвечающих требованиям законодательства Российской Федерации в сферах социального обслуживания и санитарно-

эпидемиологического благополучия, и повлечь причинение вреда или создать угрозу его причинения гражданам, получающим такие услуги.

Законопроект предусматривает обязанность негосударственных организаций и индивидуальных предпринимателей, оказывающих социальные услуги в стационарной форме, быть включенными в реестр поставщиков социальных услуг субъекта Российской Федерации, что позволит организовать региональный государственный контроль (надзор) за деятельностью всех негосударственных организаций и индивидуальных предпринимателей, предоставляющих социальные услуги в стационарной форме.

2. Не поддерживать проект федерального закона, поступивший из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

**2.1. № 409465-8** «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (о единой государственной информационной системе учета несчастных случаев на производстве)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г.А. Зюгановым, И.И. Мельниковым, В.И. Капиным, Н.В. Коломейцевым, Ю.В. Афониним, Д.Г. Новиковым, О.Н. Алимовой, Н.В. Арефьевым, А.А. Алехиним, Е.И. Бессоновым, Н.Н. Ивановым, А.В. Корниенко, Г.П. Камневым, А.В. Куринным, О.А. Лебедевым, Р.М. Лябиховым, О.А. Михайловым, Н.И. Осадчим, О.Н. Смолиным, Д.А. Парфеновым, К.К. Тайсаевым, Р.И. Сулеймановым, М.В. Щаповым, А.А. Ющенко.

Законопроектом предлагается внести изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации, предусматривающие осуществление единого государственного учета несчастных случаев на производстве посредством размещения информации об указанных несчастных случаях в планируемой к созданию Единой государственной информационной системе учета несчастных случаев на производстве.

Отмечаем, что предлагаемыми изменениями не могут быть урегулированы отношения по расследованию и учету несчастных случаев, произошедших с гражданами, на деятельность которых нормы Трудового кодекса Российской Федерации не распространяются, в частности в отношении самозанятых граждан, работников, осуществляющих свою деятельность на основании гражданско-правового договора, военнослужащих, работников правоохранительных органов. В связи с этим считаем, что предлагаемые изменения выходят за рамки правового регулирования Трудового кодекса Российской Федерации.

Кроме этого, в настоящее время уже функционируют Автоматизированная система управления контрольной (надзорной) деятельности и Федеральная государственная информационная система учета результатов проведения специальной оценки условий труда, функции которых носят сходный характер с функциями предусматриваемой законопроектом информационной системы.

**2.2. № 416298-8** «О внесении изменения в статью 26.29 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменения в статью 122 части первой Налогового кодекса Российской Федерации в части увеличения размера штрафа за умышленную неуплату или неполную оплату сумм налога (сбора, страховых взносов)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым, Г.Ю. Семигиным, О.А. Ниловым, Д.Г. Гусевым, А.А. Кузнецовым, М.Г. Делягиным, А.С. Аксененко, Я.В. Лантратовой, Н.В. Новичковым, А.А. Ремезковым, А.В. Терентьевым, Ф.С. Тумусовым).

Законопроектом предлагается увеличить с 40 до 100 процентов размер штрафа за умышленную неуплату или неполную уплату сумм страховых взносов по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Отмечаем, что положения статьи 122 Налогового кодекса Российской Федерации распространяются не только на страховые взносы, но также на налоги и сборы. При этом в пояснительной записке к законопроекту не указаны причины распространения проектируемого решения на все налоги и сборы.

Кроме того, не приводится обоснование необходимости увеличения налоговой санкции именно в 2,5 раза, и является ли такой увеличенный штраф соразмерным совершенному правонарушению.

Отмечаем, что норма, устанавливающая увеличение размера штрафа до 100 процентов за повторную неуплату или неполную уплату сумм страховых взносов по указанному виду страхования, уже предусмотрена пунктом 6 статьи 26.26 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

Следует также отметить, что норма, обеспечивающая повышение размера налоговой санкции (штрафа), уже предусмотрена и в Налоговом кодексе Российской Федерации. Так, при совершении налогового правонарушения лицом, ранее привлеченным к ответственности за аналогичное правонарушение, размер штрафа увеличивается на 100 процентов (пункт 4 статьи 114 Налогового кодекса Российской Федерации).

**2.3. № 417717-8 «О внесении изменения в статью 92 Трудового кодекса Российской Федерации» (о сокращении продолжительности рабочего дня в целях защиты работника от воздействия повышенных температур)», внесенный депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б.А. Чернышовым.**

Законопроектом предлагается дополнить статью 92 Трудового кодекса Российской Федерации основанием для сокращения продолжительности рабочего дня при работе в условиях повышенных температур воздуха.

При этом не учитывается, что санитарными правилами и нормами СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 2, установлены правила работы при повышенных температурах воздуха, которые обязательны для исполнения всеми работодателями.

В связи с этим полагаем, что предлагаемые законопроектом изменения являются избыточными.

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Заместитель председателя  
Костромской областной Думы,  
председатель комитета Костромской  
областной Думы по здравоохранению,  
социальной политике и занятости населения



С.А. Деменов





## КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

### КОМИТЕТ по образованию, культуре и делам архивов

### РЕШЕНИЕ

10 октября 2023 года

№ 42/8

#### О проектах федеральных законов

Рассмотрев поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по образованию, культуре и делам архивов **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проекты федеральных законов:

1.1. № 409713-8 «О проведении эксперимента по предоставлению гостиничных услуг в гостевых домах», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Н.В. Костенко, Т.Г. Лобачем, Н.С. Валуевым, С.В. Кривоносовым, И.И. Демченко;

1.2. № 3196160-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в части наделения туроператоров и турагентов обязанностью информирования туристов о возможности добровольного страхования), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.П. Марковым, Н.В. Костенко, В.В. Власовой, В.В. Бахметьевым, Н.Г. Брыкиным, И.И. Демченко, А.Н. Дорошенко;

1.3. № 422653-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части организации предоставления дополнительного образования по дополнительным образовательным программам спортивной подготовки), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Д.А. Свищевым, Б.В. Иванюженковым, Д.Ю. Пирогом, С.В. Бурлаковым, А.М. Хамитовым, А.В. Шипулиным, Р.А. Баталовой, Р.И. Терюшковым, Е.В. Ревенко, Р.Г. Калимуллиным, сенаторами Российской Федерации Э.В. Исаковым, Л.С. Гумеровой;

1.4. № 415519-8 «О внесении изменений в статью 92 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части совершенствования процедуры государственной аккредитации образовательной деятельности), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.В. Кабышевым, А.Г. Мажугой, О.В. Пилипенко, сенатором Российской Федерации Л.С. Гумеровой;

1.5. № 421127-8 «О внесении изменения в статью 38 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (об условиях принятия локального нормативного акта образовательной организацией, устанавливающего требования к одежде обучающихся), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.А. Даванковым, Г.К. Араповым, О.Ю. Леоновым, А.В. Скрозниковой, А.О. Ткачевым, А.М. Хамитовым, Г.В. Шилкиным;

1.6. № 412077-8 «О внесении изменения в статью 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части предоставления гарантий обучающимся в случае сдачи ими крови и ее компонентов), внесенный Законодательным Собранием Санкт-Петербурга.

2. Не поддерживать проект федерального закона:

2.1. № 426525-8 «О внесении изменений в статью 36 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и статью 3 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» (в части установления государственных стипендий не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е. Ниловым, Д.А. Свищевым, А.Н. Диденко, С.Д. Леоновым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, в связи с тем, что в соответствии со статьей 36 Федерального закона № 273-ФЗ государственная стипендия назначается обучающимся в целях стимулирования и (или) поддержки освоения ими соответствующих образовательных программ. Устанавливая положения о выплате государственных стипендий Федеральный закон № 273-ФЗ предусматривает, что стипендии выплачиваются в зависимости от успешности освоения соответствующих образовательных программ и не обязывают обучающегося вступать в трудовые отношения.

При этом, как следует из содержания статьи 133 Трудового кодекса Российской Федерации, институт МРОТ предназначен для установления минимума денежных средств, который должен быть гарантирован работнику за выполнение трудовых обязанностей с учетом прожиточного минимума.

На основании изложенного полагаем, что применение нормы о МРОТ для определения размера стипендии не в полной мере согласуется с положениями действующего законодательства.

Кроме этого, согласно части 10 статьи 36 Федерального закона № 273-ФЗ нормативы и правила формирования стипендиального фонда за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации устанавливаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации, за счет бюджетных ассигнований местного бюджета - органами местного самоуправления. Установление непосредственно на федеральном уровне, как предлагается законопроектом, минимального размера стипендии, по сути, означало бы установление Российской Федерацией объема расходных обязательств субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, что нарушает принцип самостоятельности бюджетов, закрепленный статьей 31 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Председатель комитета



Г.А. Полякова



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**КОМИТЕТ**  
**по образованию,**  
**культуре и делам архивов**

**РЕШЕНИЕ**

12 октября 2023 года

№ 43/1

**О проектах федеральных законов**

Рассмотрев поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по образованию, культуре и делам архивов **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проекты федеральных законов:

1.1. № 393963-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (об изменении порядка исключения из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта культурного наследия регионального или местного (муниципального) значения, находящегося в состоянии полной физической утраты), внесенный Законодательным Собранием Тверской области;

1.2. № 398709-8 «О внесении изменения в статью 68 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части установления квоты на обучение по программам среднего профессионального образования для отдельных категорий лиц), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым, Г.Ю. Семигиным, О.А. Ниловым, Д.В. Кузнецовым, Я.В. Лантратовой, Н.В. Новичковым, А.С. Аксененко, А.А. Кузнецовым.

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета

Г.А. Полякова



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

**КОМИТЕТ**  
**по вопросам материнства и детства,**  
**молодежной политике и спорту**

**РЕШЕНИЕ**

10 октября 2023 года

№ 52/5

**О проекте федерального закона**

Рассмотрев поступивший из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона, комитет по вопросам материнства и детства, молодежной политике и спорту **РЕШИЛ:**

1. Поддержать проект федерального закона:

- № 404782-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы Д.А. Свищевым, Д.Ю. Пирогом, Б.В. Иванюженковым, С.В. Бурлаковым, А.В. Шипулиным, А.М. Хамитовым, Р.А. Баталовой, В.А. Третьяком, Р.И. Терюшковым, Р.Г. Калимуллиным.

*Законопроектом предлагается наделить правовым статусом центры раннего физического развития детей, обеспечить единый подход в регулировании их деятельности, что будет способствовать сохранению и укреплению здоровья детей, формированию у них привычки к здоровому образу жизни, гармоничному развитию личности ребенка и выявлению детей, предрасположенных к занятиям определенными видами спорта.*

2. Направить настоящее решение председателю областной Думы Анохину А.А.

Председатель комитета

В.М. Головников