

КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 марта 2025 года

№

О проектах федеральных законов

Костромская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 805282-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за несоблюдение требований по информированию граждан об изменении схемы организации дорожного движения), внесённый депутатами Государственной Думы Л.Э. Слущим, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, А.Н. Диденко, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

1.2. № 830832-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в целях повышения эффективности административной ответственности за нарушение порядка деятельности иностранных агентов), внесённый депутатами Государственной Думы В.И. Пискаревым, А.Г. Альшевских, М.Г. Делягиным, А.К. Луговым, Ю.П. Синельщиковым, Р.Б. Чемерисом, М.В. Бутиной, Я.В. Лантратовой, С.Д. Леоновым, О.А. Матвейчевым, Е.В. Ревенко, Д.И. Савельевым, А.О. Ткачевым, А.Л. Шхагошевым, А.А. Ющенко.

1.3. № 812935-8 «О внесении изменений в статью 46 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части подготовки проектов муниципальных правовых актов)», внесенный Брянской областной Думой.

1.4. № 809836-8 «О внесении изменений в статью 46 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части исключения возможности проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, устанавливающих, изменяющих, отменяющих подлежащие регулированию органами местного самоуправления цены (тарифы))», внесенный Государственным Советом Чувашской Республики.

1.5. № 828774-8 «О внесении изменений в статью 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части признания обстоятельством, отягчающим административное правонарушение, его совершение лицом, находящимся на территории Российской Федерации незаконно), внесённый депутатами Государственной Думы Л.Э. Слущим, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым,

А.Н. Диденко, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е.Деньгиным.

1.6. № 840518-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросам совершенствования избирательного законодательства)», внесенный сенаторами А.А. Клишасом, В.С. Тимченко, А.М.Терентьевым, В.В. Соколовым, Р.В. Смахневим, Н.В. Федоровым, депутатами Государственной Думы Д.В. Ламейкиным, Д.В. Бессарабовым, Л.Г. Ивлевым, С.А.Соловьевым, Н.Г. Румянцевым.

1.7. № 835235-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за нарушение правил защиты информации), внесённый Правительством Российской Федерации.

1.8. № 835245-8 «О внесении изменения в статью 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения ответственности за нарушения требований о распространении информации об экстремистских и террористических организациях), внесённый Правительством Российской Федерации.

1.9. № 840347-8 «О внесении изменений в статьи 3.5 и 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за несообщение в военный комиссариат сведений о переезде на новое место пребывания), внесённый депутатами Государственной Думы А.В.Картаполовым, А.Л. Красовым, Д.В. Саблиным, Ю.Н. Швыткиным, Е.В.Лебедевым, Т.А. Кусайко, Г.А. Карловым, В.М. Заварзиным, И.И. Квиткой, В.И.Пискаревым, А.Б. Выборным, Д.Ф. Вяткиным

1.10. № 835253-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О самоходных машинах и других видах техники» (о конкретизации правового регулирования эксплуатации специальной аэропортовой техники), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.11. № 836655-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования нормативно-правового регулирования в сфере государственной кадастровой оценки), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.12. № 836662-8 «О внесении изменений в статью 22 Федерального закона «О пожарной безопасности» и статью 35 Федерального закона «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» (в части создания в территориальных органах федерального органа исполнительной власти экспертной комиссии), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.13. № 818542-8 «О внесении изменений в статью 30-3 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» (в части уточнения особенностей приватизации объектов речных портов, находящихся в государственной собственности субъектов Российской Федерации), внесенный депутатами Государственной Думы Р.Б. Чемерис, А.М. Хамитовым, В.В. Плякиным, О.Ю. Леоновым.

1.14. № 828990-8 «О внесении изменения в Закон Российской Федерации № 2300-1 «О защите прав потребителей» (в части запрета продажи устройств и приспособлений для маскировки продукции), внесенный депутатами

Государственной Думы Д.Г. Гусевым, А.И. Лисицыным, Н.В. Новичковым, А.С. Аксененко, А.А. Кузнецовым.

1.15. № 831475-8 «О внесении изменений в статьи 4 и 15 Федерального закона «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации» (в части уточнения отдельных положений), внесенный депутатами Государственной Думы М.А. Топилиным, Д.Б. Кравченко, Н.В. Арефьевым, С.А. Наумовым, М.Г. Делягиным; сенаторами Российской Федерации Н.А. Журавлевым, А.Д. Артамоновым, М.К.-Г. Хапсироковым.

1.16. № 831379-8 «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в части обеспечения приоритетного показа товаров российского происхождения при продаже дистанционным способом), внесенный депутатами Государственной Думы Д.Г. Гусевым, Я.Е. Ниловым, А.И. Лисицыным, Н.В. Новичковым, А.С. Аксёненко, А.А. Кузнецовым.

1.17. № 828907-8 «О внесении изменений в статью 167 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части проведения обследования технического состояния многоквартирного дома)», внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, А.С. Аксененко, О.А. Ниловым, Я.В. Лантратовой, А.А. Кузнецовым, Н.В. Новичковым, Д.Г. Гусевым, М.Г. Делягиным.

1.18. № 829059-8 «О внесении изменений в статьи 173 и 177 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части совершенствования проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме), внесенный депутатами Государственной Думы С.А. Пахомовым, Р.М. Лябиховым, С.В. Разворотневой, П.Р. Качкаевым, М.А. Нуриевым, А.Ю. Кирьяновым, А.П. Гимбатовым.

1.19. № 812891-8 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования в сфере лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами)», внесенный Брянской областной Думой.

1.20. № 810019-8 «О внесении изменений в федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части уточнения правил и условий заключения договора пользования рыболовным участком), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.21. № 486735-8 «О внесении изменений в часть 4 статьи 60 Водного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части регулирования вопросов проектирования прямоточных систем водоснабжения)», внесенный депутатами Государственной Думы П.Н. Завальным, Ю.А. Станкевичем, Н.В. Назаровой, Г.И. Скларом.

1.22. № 812889-8 «О внесении изменения в статью 36 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения порядка осуществления учета численности охотничьих ресурсов)», внесенный Брянской областной Думой.

1.23. № 808074-8 «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О дополнительном ежемесячном материальном обеспечении граждан Российской Федерации за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией» (в части дополнительного основания прекращения выплаты

дополнительного материального обеспечения), внесенный Парламентом Республики Северная Осетия - Алания.

1.24. № 812971-8 «О внесении изменения в статью 107 Трудового кодекса Российской Федерации» (об уточнении понятия «отпуска»), внесенный Брянской областной Думой.

1.25. № 840733-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об особенностях правового регулирования отношений в сфере социальной защиты и социального обслуживания граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» (в части особенностей предоставления социальных выплат на приобретение жилых помещений гражданами, покинувшими место постоянного проживания на территории Херсонской области)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.26. № 818636-8 «О внесении изменений в статью 19 Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» (в части продажи никотинсодержащей продукции, кальянов и устройств для потребления никотинсодержащей продукции только в магазинах)», внесенный Государственным Советом Удмуртской Республики.

1.27. № 823683-8 «О внесении изменения в статью 33 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части формирования и предоставления сведений о студенческих билетах и сведений о зачетных книжках обучающихся в электронном виде), внесенный депутатами Государственной Думы А.Г. Нечаевым, В.А. Даванковым, С.В. Авксентьевой, А.О. Ткачевым, С.В. Кабышевым, В.В. Сипягиным, А.В. Деминым, А.А. Ющенко, Е.В. Харченко, К.А. Горячевой, А.В. Скрозниковой, В.В. Плякиным, Г.К. Араповым, А.М. Хамитовым, А.И. Немкиным, О.В. Пилипенко.

1.28. № 817925-8 «О внесении изменений в статьи 1 и 4.4 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (о расширении требований, предъявляемых к соискателям, обучающимся по образовательным программам среднего профессионального образования или высшего образования в сфере туризма, для прохождения аттестации в качестве экскурсовода (гида) или гида-переводчика), внесенный Законодательным Собранием Вологодской области, депутатом Государственной Думы В.Н. Артамоновой.

1.29. № 828277-8 «О внесении изменения в статью 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части исключения периодов прохождения военной службы из периода времени, в течение которого действительны результаты олимпиад школьников), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, А.Н. Диденко, Б.А. Чернышовым, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

1.30. № 838058-8 «О внесении изменения в статью 47 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части повышения качества дополнительного профессионального образования педагогических работников), внесенный депутатами Государственной Думы П.О. Толстым, И.В. Белых, А.Г. Мажугой.

1.31. № 840720-8 «О внесении изменений в статьи 7.1 и 16 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» (в части усиления контроля за передачей результатов научной, научно-исследовательской деятельности и экспериментальных разработок, научной и (или) научно-технической продукции за пределы территории Российской Федерации), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.32. № 826488-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (в части установления норм о ведении учета лиц, имеющих право на дополнительные меры государственной поддержки, в ГИС ЕЦП), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.33. № 809837-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части запрета информации, пропагандирующей многоженство), внесенный депутатом Государственной Думы Н.А.Останиной.

1.34. № 818602-8 «О внесении изменения в статью 9 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (о назначении ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка родителю (усыновителю, опекуну (попечителю) ребенка, совместно с ним проживающему), внесенный депутатами Государственной Думы Н.А.Останиной, Я.Е.Ниловым.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 789218-8 «О внесении изменения в статью 2.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения оснований освобождения от административной ответственности собственников (владельцев) транспортных средств, имеющих нанесенные на наружные поверхности специальные цветографические схемы, надписи и обозначения), внесенный депутатом Государственной Думы Я.Е. Ниловым, так как предлагаемое изменение не учитывает, что в соответствии с абзацем первым пункта 3.1 Правил дорожного движения (далее – ПДД) водители транспортных средств с включенным проблесковым маячком синего цвета могут отступать от требований раздела 6 (кроме сигналов регулировщика) и разделов 8-18 ПДД, приложений 1 и 2 к ПДД, если они выполняют неотложное служебное задание и обеспечивают при этом безопасность движения. При наличии указанных обстоятельств отсутствует событие административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению (пункт 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ). Кроме этого, в пояснительной записке отсутствуют сведения о всестороннем анализе правоприменительной практики на всей территории Российской Федерации, подтверждающие необходимость предлагаемых изменений.

2.2. № 818393-8 «О внесении изменения в статью 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности за управление тихоходным транспортным средством без опознавательного знака), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым,

сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным, так как в пояснительной записке к законопроекту отсутствуют сведения об анализе статистических данных и материалов правоприменительной практики, свидетельствующих о недостаточности или неэффективности действующего правового регулирования, а также не приведены в динамике по годам сведения о количестве совершённых водителями правонарушений, выражающихся в отсутствии на тихоходном транспортном средстве соответствующего опознавательного знака, что не позволяет сделать вывод о необходимости внесения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предлагаемых изменений.

2.3. № 798392-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за воспрепятствование деятельности общественного инспектора в области обращения с животными), внесённый Сахалинской областной Думой, так как наделение исполнительных органов субъектов Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный контроль (надзор) в области обращения с животными, полномочиями по рассмотрению дел и составлению протоколов об административных правонарушениях в отношении владельцев приютов животных и (или) уполномоченным ими лиц за нарушение требований Федерального закона № 498-ФЗ в части реализации прав общественных инспекторов, а также граждан и добровольцев (волонтёров) приведёт к увеличению функций исполнительных органов субъектов Российской Федерации, повлечёт дополнительные расходные обязательства региональных бюджетов, а проект закона не содержит норм, определяющих источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательства, что не согласуется с положениями статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

2.4. № 818508-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части ограничения размещения религиозных объединений в жилых и нежилых помещениях), внесённый депутатами Государственной Думы Г.А. Зюгановым, И.И. Мельниковым, В.И. Кашиным, Н.В. Коломейцевым, Ю.В. Афониным, Д.Г. Новиковым, А.А. Алехиным, О.Н. Алимовой, Н.В. Арёфьевым, П.Р. Аммосовым, И.Н. Бабичем, Е.И. Бессоновым, А.Е. Глазковой, Н.И. Васильевым, М.В. Дроботом, В.И. Егоровым, Н.Н. Езерским, Н.Н. Ивановым, В.П. Исаковым, Л.И. Калашниковым, С.И. Казанковым, Г.П. Камневым, Б.О. Комоцким, А.В. Корниенко, А.В. Куринным, О.А. Лебедевым, С.Г. Левченко, Р.М. Лябиховым, В.М. Мархаевым, М.Н. Матвеевым, О.А. Михайловым, С.П. Обуховым, Н.И. Осадчим, Д.А. Парфеновым, С.М. Пантелеевым, М.Н. Прусаковой, А.В. Прокофьевым, В.И. Соболевым, Р.И. Сулеймановым, О.Н. Смолиным, К.К. Тайсаевым, И.А. Филатовой, М.В. Щаповым, А.А. Ющенко, так как ст. 17 Жилищного кодекса Российской Федерации допускает использование жилых помещений для осуществления профессиональной деятельности или индивидуальной предпринимательской деятельности проживающим в них на законных основаниях гражданами, если это не нарушает права и законные интересы других граждан, а также требования, которым должно отвечать жилое помещение. Не допускается размещение в жилых помещениях промышленных производств, гостиниц, а также осуществление миссионерской деятельности, за исключением случаев, предусмотренных ст. 16 Федерального закона № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях»

(далее – Федеральный закон № 125-ФЗ). П.1 ст. 16 Федерального закона № 125-ФЗ устанавливает, что религиозные организации вправе основывать и содержать культовые здания и сооружения, иные места и объекты, специально предназначенные для богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества), что также отражено в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2019 года № 35-П «По делу о проверке конституционности абзаца второго статьи 42 Земельного кодекса Российской Федерации и части 1 статьи 8.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой гражданки О.В.Главоздиновой».

2.5. № 826578-8 «О внесении изменений в статью 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части смягчения мер ответственности за отсутствие при себе регистрационных документов на транспортное средство), внесенный депутатом Государственной Думы Я.Е.Ниловым, так как на момент выявления административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неправомерное завладение транспортным средством может быть ещё не выявлено, информация о розыске угнанного транспортного средства может отсутствовать в соответствующих банках данных, поэтому применение задержания транспортного средства является единственным способом обеспечения защиты законных интересов его владельца и возвращения принадлежащего ему транспортного средства.

2.6. № 822821-8 «О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в части определения цены на продаваемые товары), внесенный депутатом Государственной Думы М.Г.Делягиным, так как предлагаемое законопроектом ограничение торговой наценки не согласуется с предметом регулирования части 2 статьи 8 Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

2.7. № 824278-8 «О внесении изменений в статьи 44.1 и 45 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части совершенствования процедуры проведения общих собраний собственников помещений в многоквартирном доме)), внесенный внесен депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д.Леоновым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.А. Наумовым, В.В. Кулиевой, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е.Деньгиным, так как предлагаемое законопроектом проведение очного голосования посредством видеоконференции с использованием системы ГИС ЖКХ не согласуется с понятием «очного голосования» как совместного присутствия собственников помещений в данном доме для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование (пункт 1 статьи 44.1 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Кроме этого полагаем, что предлагаемое законопроектом форма проведения голосования повлечет трудности в правоприменительной практике, так как функционирующая только при наличии интернета система ГИС ЖКХ не работает при его отсутствии, т.е. в местах проведения очного голосования (подъезд дома, придомовая территория).

2.8. № 805353-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (об увеличении длительности перерыва на кормление ребенка), внесенный депутатом Государственной Думы К.А. Горячевой, так как полагаем, что действующим законодательством в достаточной степени урегулирован вопрос предоставления женщинам, имеющим детей в возрасте до полутора лет, дополнительных перерывов для кормления ребенка, в связи с чем предлагаемые законопроектом изменения являются избыточными.

2.9. № 785205-8 «О внесении изменений в статьи 327.1 и 351.5 Трудового кодекса Российской Федерации» (в части осуществления трудовой деятельности иностранными гражданами), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э.Слуцким, С.Д. Леоновым, Б.А. Чернышовым, А.К. Луговым, А.Н. Диденко, С.А.Наумовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М.Панешем, А.Н. Свинцовым, И.К. Сухаревым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным, так как вопросы трудоустройства иностранных граждан на территории Российской Федерации урегулированы главой 50.1 Трудового кодекса Российской Федерации, статьями 14,18 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», в связи с чем, предлагаемые законопроектом изменения являются избыточными.

2.10. № 807907-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (о повышении уровня социальной защищенности в области трудовых отношений отдельных категорий граждан), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н.Диденко, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

Отмечаем, что в соответствии с приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 23.11.2021 № 1089н «Об утверждении Условий и порядка формирования листков нетрудоспособности в форме электронного документа и выдачи листков нетрудоспособности в форме документа на бумажном носителе в случаях, установленных законодательством Российской Федерации» на период медико-психологической реабилитации или санаторно-курортного лечения на работника оформляется листок нетрудоспособности, в связи с чем срок возвращения на работу продлевается на период временной нетрудоспособности.

2.11. № 823922-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (в части учета страхового стажа вместо непрерывного трудового стажа), внесенный Законодательным Собранием Санкт-Петербурга, так как реализация предлагаемого законопроектом положения повлечет существенные дополнительные расходы бюджета Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, при этом в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники и порядок исполнения соответствующих видов расходных обязательств законопроектом не определены.

2.12. № 834873-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительном ежемесячном материальном обеспечении граждан Российской Федерации за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией» (о предоставлении права на дополнительное материальное обеспечение лауреатам премий Совета Министров СССР (РСФСР) и Правительства

Российской Федерации), внесенный депутатом Государственной Думы Я.Е.Ниловым, так как полагаем, что предлагаемые изменения не соответствуют концепции указанного Федерального закона, который определяет условия и порядок назначения выплаты дополнительного ежемесячного материального обеспечения гражданам Российской Федерации за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией, устанавливающего меры государственной поддержки российским гражданам, имеющим выдающиеся достижения или особые заслуги перед народом и государством, подтвержденные присвоением высших званий Российской Федерации, награждением орденами и присуждением государственных премий.

Кроме того, реализация предусматриваемых законопроектом положений потребует выделения дополнительных ассигнований из федерального бюджета. При этом источники и порядок исполнения нового вида расходных обязательств законопроектом не определены, что не соответствует требованиям статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

2.13. № 823635-8 «О внесении изменения в статью 34 Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (в части предоставления права на компенсацию расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно всем неработающим пенсионерам независимо от вида получаемой ими пенсии), внесенный Сахалинской областной Думой, так как вопросы, связанные с социальным обеспечением, в том числе с предоставлением компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно, отдельных категорий граждан, в том числе являющихся получателями социальных пенсий по инвалидности, регулируются Федеральным законом от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи».

Кроме этого отмечаем, что вопросы, связанные с социальным обеспечением, в том числе с предоставлением компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно, лиц, уволенных с военной службы, регулируются законодательством, предусматривающим социальные гарантии для лиц, проходивших военную службу.

В связи с этим полагаем, что предлагаемые законопроектом изменения выходят за рамки предмета регулирования Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 года № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» и не учитывают, что законодательством Российской Федерации урегулированы особенности предоставления для отдельных категорий граждан компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно.

2.14. № 832501-8 «О внесении изменений в статьи 59 и 327.2 Трудового кодекса Российской Федерации» (в части ограничения срока заключения трудового договора с иностранными гражданами), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слущким, С.Д. Леоновым, А.Н. Диденко, В.А. Кошелевым, В.В.Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезневим, И.К. Сухаревым, сенаторами Российской Федерации Е.В.Афанасьевой, В.Е. Деньгиным, так как предлагаемые изменения части 1 статьи 59 Трудового кодекса Российской Федерации фактически вступает в противоречие с частью 5 статьи 327.1 Трудового кодекса Российской Федерации.

2.15. № 823651-8 «О внесении изменений в статью 156 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 8 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (в части уточнения положений о размере платы за пользование жилым помещением, а также платы за содержание жилого помещения)», внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, Г.П. Хованской, В.К. Гартунгом, Н.А. Останиной, Я.Е. Ниловым, О.А. Ниловым, А.С. Аксененко, М.Е. Ким, Я.В. Лантратовой, А.И. Лисицыным, Н.В. Новичковым, Г.Ю. Семигиным, А.В. Чепой, М.Ю. Авдеевым, А.В. Куринным, С.В. Авксентьевой, О.Г. Дмитриевой, так как реализация законопроекта может привести к возникновению выпадающих доходов бюджетов субъектов Российской Федерации, за счет которых должны обеспечиваться расходные обязательства, в том числе социальные. При этом в нарушении статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации порядок и источники исполнения новых видов обязательств в представленных материалах не определены.

3. Направить настоящее постановление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Костромской
областной Думы

А. Анохин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по государственному устройству
и местному самоуправлению, депутатской деятельности,
Регламенту и информационной политике

РЕШЕНИЕ

«12» марта 2025 года

№ 88/12

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по государственному устройству и местному самоуправлению, депутатской деятельности, Регламенту и информационной политике **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы поддержать проекты федеральных законов:

1.1. *Проект федерального закона № 805282-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за несоблюдение требований по информированию граждан об изменении схемы организации дорожного движения)* внесён депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, А.Н. Диденко, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

Проект федерального закона разработан в целях обеспечения своевременного информирования граждан об изменениях схемы дорожного движения.

В настоящее время в Федеральном законе «О безопасности дорожного движения» установлено требование об информировании граждан за 20 дней до запрета или изменения схемы организации дорожного движения (о знаках или разметке, запрещающих въезд, остановку или стоянку транспортных средств, либо обозначающих дорогу и проезжую часть с односторонним движением или выезд на них), а также о причинах таких действий.

Вместе с тем данное требование систематически нарушается, что подтверждается информацией в СМИ, социальных сетях, жалобами граждан.

Причём нарушения по несвоевременному информированию не являются единичным случаем, проблема носит массовый характер, присутствует в различных регионах, что требует реагирования и создания правовых основ решения вопроса.

1.2. Проект федерального закона № 830832-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в целях повышения эффективности административной ответственности за нарушение порядка деятельности иностранных агентов) внесён депутатами Государственной Думы В.И. Пискаревым, А.Г. Альшевских, М.Г. Делягиным, А.К. Луговым, Ю.П. Синельниковым, Р.Б. Чемерисом, М.В. Бутиной, Я.В. Лантратовой, С.Д. Леоновым, О.А. Матвейчевым, Е.В. Ревенко, Д.И. Савельевым, А.О. Ткачевым, А.Л. Шхагошевым, А.А. Ющенко.

Проект федерального закона разработан во взаимосвязи с проектом федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и статьи 9 и 11 Федерального закона «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» (направлялся в Правительство Российской Федерации с наименованием «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации») и направлен на совершенствование эффективности ответственности за нарушение порядка деятельности иностранных агентов.

Законопроектом предлагается дополнить статью 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях частью 9, предусматривающей установление административной ответственности за невыполнение законных требований должностного лица Минюста России (его территориального органа), а равно воспрепятствование осуществлению этим должностным лицом служебных обязанностей в виде наложения административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей. Протоколы об указанных административных правонарушениях предлагается отнести к компетенции суда.

Часть 5 статьи 19.34 КоАП законопроектом приводится в соответствие с положениями части 4 статьи 9 Федерального закона от 14 июля 2022 года № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» в части перечня лиц, которые обязаны сопровождать распространение материалов иностранных агентов или информации, касающихся деятельности иностранных агентов, указанием на свой статус, а также необходимости исполнения указанной обязанности по утвержденной форме.

Также законопроектом предлагается установить возможность заочного (при совершении административных правонарушений за пределами Российской Федерации) привлечения иностранных агентов к административной ответственности за нарушение порядка деятельности иностранных агентов и закрепить возможность проведения административного расследования должностными лицами Минюста России в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.34 КоАП.

1.3. Проект федерального закона № 812935-8 «О внесении изменений в статью 46 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части подготовки проектов муниципальных правовых актов)», внесен Брянской областной Думой.

Статьей 18 Федерального закона от 19 декабря 2022 года № 519-ФЗ внесены изменения в статью 53 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», а именно уточнен перечень проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, в отношении которых не проводится оценка регулирующего воздействия.

Так, оценка регулирующего воздействия не проводится в отношении актов, подлежащих принятию при угрозе возникновения или возникновении отдельных чрезвычайных ситуаций, введении режима повышенной готовности, чрезвычайной ситуации или разрабатываемых в целях реализации мер, принимаемых в рамках особых режимов, вводимых в целях реализации положений Федерального конституционного закона «О военном положении», на всей территории Российской Федерации либо на ее части.

Проектом пункт 3 части 3 и пункт 3 части 4 статьи 46 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предлагается изложить в новой редакции, указав, что оценка регулирующего воздействия не проводится в отношении проектов муниципальных нормативных правовых актов, подлежащих принятию при угрозе возникновения и (или) возникновении отдельных чрезвычайных ситуаций, введении режима повышенной готовности, чрезвычайной ситуации или разрабатываемых в целях реализации мер, принимаемых в рамках особых режимов, вводимых в целях реализации положений Федерального конституционного закона от 30 января 2002 года № 1-ФКЗ «О военном положении», на всей территории Российской Федерации либо на ее части.

Указанные изменения предлагается внести по аналогии с положениями статьи 53 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

1.4. Проект федерального закона № 809836-8 «О внесении изменений в статью 46 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части исключения возможности проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, устанавливающих, изменяющих, отменяющих подлежащие регулированию органами местного самоуправления цены (тарифы))», внесен Государственным Советом Чувашской Республики.

Положения подпункта «а» пункта 3 части 3 статьи 53 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» предусмотрено, что оценка регулирующего воздействия не проводится в отношении проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, устанавливающих, изменяющих, отменяющих подлежащие государственному регулированию цены (тарифы) на продукцию (товары, услуги), торговые надбавки (наценки) к таким ценам (тарифам) в соответствии с федеральными законами, определяющими порядок ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) на продукцию (товары, услуги), торговых надбавок (наценок) к таким ценам (тарифам).

Органы местного самоуправления согласно части 4 статьи 8 Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в случае, если федеральными законами предусмотрено государственное регулирование цен на отдельные виды товаров, торговых надбавок (наценок) к ценам на них (в том числе установление их предельных (максимального и (или) минимального) уровней органами государственной власти), вправе устанавливать цены на такие товары, торговые надбавки (наценки) к ценам на них в установленных федеральными законами случаях.

Кроме того, регулирование цен (тарифов) в соответствии с отдельными федеральными законами (от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении», от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении») может осуществляться органами местного самоуправления в рамках переданных государственных полномочий.

По аналогии с Федеральным законом № 414-ФЗ проектом федерального закона предлагается исключить из предметной области оценки регулирующего воздействия, проводимой на уровне муниципального образования, проекты муниципальных правовых актов, устанавливающих, изменяющих, отменяющих подлежащие регулированию органами местного самоуправления цены (тарифы) на продукцию (товары, услуги), торговые надбавки (наценки) к таким ценам (тарифам) в соответствии с федеральными законами, определяющими порядок ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) на продукцию (товары, услуги), торговых надбавок (наценок) к таким ценам (тарифам).

1.5. Проект федерального закона № 828774-8 «О внесении изменений в статью 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части признания обстоятельством,отягчающим административное правонарушение, его совершение лицом, находящимся на территории Российской Федерации незаконно) внесён депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, А.Н. Диденко, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

Проект федерального закона разработан в целях ужесточения ответственности за совершение административных правонарушений лицами, незаконного находящимися на территории Российской Федерации.

По данным правоохранительных органов на территории страны в настоящее время находятся около 739 тысяч нелегальных мигрантов.

Незаконная миграция является фактором, оказывающим дестабилизирующее влияние на общественные отношения и общественную безопасность, в том числе путем совершения значительного числа правонарушений.

Очевидно, что нелегальное нахождение на территории страны свидетельствует о заведомо недобросовестном и противоправном поведении лица,

что уже предполагает его повышенную ответственность в случае совершения правонарушения.

В этой связи законопроектом предлагается дополнить статью 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях новым пунктом, согласно которому отягчающим административное правонарушение обстоятельством будет признаваться совершение правонарушения лицом, незаконно находящимся на территории Российской Федерации, что, безусловно, позволит при принятии решений о привлечении к административной ответственности устанавливать более высокую меру наказания.

1.6. Проект федерального закона № 840518-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросам совершенствования избирательного законодательства)», внесен сенаторами А.А. Клишасом, В.С. Тимченко, А.М. Терентьевым, В.В. Соколовым, Р.В. Смашиным, Н.В. Федоровым, депутатами Государственной Думы Д.В. Ламейкиным, Д.В. Бессарабовым, Л.Г. Ивлевым, С.А. Соловьевым, Н.Г. Румянцевым.

Законопроектом предусматривается, что дополнительные выборы депутатов Государственной Думы не назначаются и не проводятся в год, предшествующий году проведения основных выборов депутатов Государственной Думы. Аналогичное регулирование устанавливается для выборов депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации, представительных органов муниципальных образований, за исключением случая, когда в результате досрочного прекращения депутатских полномочий указанные органы остались в неправомочном составе.

Законопроектом закрепляется, что на выборах депутатов Государственной Думы избиратели, проживающие за пределами территории Российской Федерации, считаются приписанными только к федеральному избирательному округу. Данная поправка обусловлена тем, что такие избиратели в соответствии с действующим законодательством получают избирательный бюллетень только по федеральному избирательному округу.

В настоящее время с учетом сложившейся политической ситуации при организации голосования на выборах депутатов Государственной Думы на избирательных участках, образованных за пределами территории Российской Федерации, изготовление и доставка избирательных бюллетеней нестандартного формата могут быть значительно затруднены или вообще невозможны, в связи с чем единственным способом обеспечить голосование на указанных избирательных участках является изготовление избирательных бюллетеней непосредственно зарубежными участковыми избирательными комиссиями.

В этой связи, законопроектом предусматривается, что для обеспечения возможности изготовления избирательных бюллетеней зарубежными участковыми комиссиями на выборах депутатов Государственной Думы в бюллетенях для голосования за пределами территории Российской Федерации под наименованием политической партии помещаются только фамилии, имена и отчества первых пяти зарегистрированных кандидатов, включенных в общефедеральную часть федерального списка кандидатов. При этом в помещениях для голосования на указанных избирательных участках будет размещаться информация в отношении

всех кандидатов, включенных в общедоверальные части доверальных списков кандидатов.

С учетом того, что мероприятия по выдвижению кандидатов, проводимые политическими партиями, их региональными отделениями и иными структурными подразделениями, являются открытыми, законопроектом предусматривается внесение изменения в Федеральный закон от 11 июля 2001 года № 95 «О политических партиях», закрепляющего возможность беспрепятственного осуществления фотосъемки и видеозаписи представителями избирательных комиссий и Минюста России (его территориальных органов), присутствующих на указанных мероприятиях.

Одновременно с этим уточняется запрет на пожертвования политическим партиям, согласно которому не допускаются пожертвования не только от иностранных агентов, но и от российских юридических лиц, учрежденных иностранными агентами, а также от лиц, сведения о которых включены в единый реестр сведений о лицах, причастных к деятельности экстремистской или террористической организации. Аналогичный запрет уже установлен законодательством о выборах и референдумах относительно внесения пожертвований в избирательные фонды, фонды референдума.

В настоящее время открытие специального избирательного счета осуществляется после непосредственного (с обязательным личным присутствием) представления кандидатом либо его уполномоченным представителем по финансовым вопросам в филиал кредитной организации всех необходимых документов.

Предусматриваемая законопроектом возможность дистанционного открытия, ведения и закрытия специальных избирательных счетов сократит общее время, потраченное, в частности, кандидатами, уполномоченными представителями кандидатов по финансовым вопросам при получении услуг по специальным избирательным счетам, а также исключит необходимость посещения отделений кредитной организации, в том числе находящихся в удаленных и труднодоступных местностях.

В целях апробации указанной возможности предусматривается проведение эксперимента по дистанционному открытию специальных избирательных счетов кандидатов в 2025 году.

Кроме того, законопроектом предлагается уточнение понятий электронного голосования как голосования с использованием комплекса электронного голосования на избирательном участке и дистанционного электронного голосования с использованием информационно-телекоммуникационной сети и технического устройства избирателя. Одновременно с этим закрепляется, что при проведении электронного голосования может проводиться голосование с использованием бюллетеней, изготовленных на бумажном носителе.

Законопроектом предусмотрены иные изменения, касающиеся совершенствования и оптимизации избирательного и референдумного процессов, а также изменения юридико-технического характера.

1.7. Проект федерального закона № 835235-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за нарушение правил защиты информации) внесён Правительством Российской Федерации.

Проект направлен на усиление административной ответственности за нарушение требований о защите информации (в том числе информации ограниченного доступа), содержащейся в информационных системах.

По данным Национального координационного центра по компьютерным инцидентам с начала специальной военной операции возросло количество компьютерных инцидентов, связанных с несанкционированным доступом к информации ограниченного доступа, а также с нарушением функционирования информационных систем государственных органов и организаций. Анализ причин возникновения компьютерных инцидентов показал, что реализация компьютерных атак нарушителями стала возможной вследствие невыполнения требований о защите информации, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации, в том числе неприменения (нарушения правил применения) средств защиты информации.

Невыполнение требований по защите информации создает условия для утечки информации ограниченного доступа и нарушения функционирования информационных систем, создавая реальную угрозу для граждан, повышая риски функционирования информационных систем государственных органов и организаций.

Законопроектом предусматривается внесение изменений в статью 13.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в целях усиления мер ответственности государственных органов и организаций за нарушение требований о защите информации, содержащейся в государственных информационных системах, а также иных информационных системах, содержащих информацию ограниченного доступа.

1.8. Проект федерального закона № 835245-8 «О внесении изменения в статью 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения ответственности за нарушения требований о распространении информации об экстремистских и террористических организациях) внесён Правительством Российской Федерации.

Проект подготовлен во взаимосвязи с проектом федерального закона «О внесении изменений в статьи 4 и 16 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» и статьи 1 и 9 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», которым вносятся также изменения в статью 4 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации», согласно которой, в редакции указанного проекта федерального закона, не допускается распространение информации об организации, включенной в опубликованный перечень организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации экстремистскими (далее - перечень).

Законопроектом часть 2 статьи 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях излагается в новой редакции с целью

уточнения объективной стороны правонарушения в связи с изменением наименования перечня.

1.9. Проект федерального закона № 840347-8 «О внесении изменений в статьи 3.5 и 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за несообщение в военный комиссариат сведений о переезде на новое место пребывания) внесён депутатами Государственной Думы А.В. Картаполовым, А.Л. Красовым, Д.В. Саблиным, Ю.Н. Швыткиным, Е.В. Лебедевым, Т.А. Кусайко, Г.А. Карловым, В.М. Заварзиным, И.И. Квиткой, В.И. Пискаревым, А.Б. Выборным, Д.Ф. Вяткиным.

Глава 21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за административные правонарушения в области воинского учета.

В частности, статьей 21.5 предусматривается наложение административных штрафов за:

- неявку гражданина без уважительной причины в указанные в повестке военного комиссариата время и место либо по вызову иного органа, осуществляющего воинский учет;

- несообщение гражданином в установленном федеральным законом порядке в военный комиссариат или орган, осуществляющий первичный воинский учет, об изменении семейного положения, образования, места работы (учебы) или должности, сведений о переезде на новое место пребывания, не подтвержденное регистрацией;

- несообщение гражданином в установленном федеральным законом порядке в военный комиссариат или орган, осуществляющий первичный воинский учет, сведений о выезде из Российской Федерации на срок более шести месяцев или въезде в Российскую Федерацию либо неявка в военный комиссариат в установленный федеральным законом срок в случае наступления указанных событий;

- несообщение в установленном федеральным законом порядке в военный комиссариат или орган, осуществляющий первичный воинский учет, гражданином, подлежащим призыву на военную службу, о выезде в период проведения призыва на срок более трех месяцев с места жительства или места пребывания, в том числе не подтвержденных регистрацией по месту жительства и (или) месту пребывания.

Проведенный Минобороны России анализ показал, что в 2023 году к административной ответственности по указанной статье по различным основаниям были привлечены более 47 тыс. человек. Из них получили предупреждение около 18,3 тыс. человек, наложены административные штрафы более чем на 28,7 тыс. человек.

Основное количество совершенных административных правонарушений связано с несообщением гражданами в военный комиссариат или орган, осуществляющий первичный воинский учет, сведений о переезде на новое место пребывания, не подтвержденное регистрацией (не имеющими регистрации по месту пребывания). В настоящее время размер административного штрафа за такое правонарушение составляет от одной тысяч до пяти тысяч рублей.

В связи с этим законопроектом предлагается существенно повысить размер штрафа за такое правонарушение и установить его размер от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Принятие законопроекта позволит существенно повысить ответственность граждан за исполнение обязанностей по воинскому учету.

2. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы не поддерживать проекты федеральных законов:

2.1. *Проект федерального закона № 789218-8 «О внесении изменения в статью 2.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения оснований освобождения от административной ответственности собственников (владельцев) транспортных средств, имеющих нанесенные на наружные поверхности специальные цветографические схемы, надписи и обозначения) внесён депутатом Государственной Думы Я.Е. Ниловым.*

В целях исключения ответственности за выполнение неотложных служебных заданий водителей транспортных средств с включенным проблесковым маячком синего цвета законопроектом предлагается внести изменение в статью 2.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому собственник (владелец) транспортного средства с включенным проблесковым маячком синего цвета освобождается от административной ответственности за совершение административных правонарушений в области дорожного движения в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи, при условии обеспечения безопасности движения.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как предлагаемое изменение не учитывает, что в соответствии с абзацем первым пункта 3.1 Правил дорожного движения (далее – ПДД) водители транспортных средств с включенным проблесковым маячком синего цвета могут отступать от требований раздела 6 (кроме сигналов регулировщика) и разделов 8-18 ПДД, приложений 1 и 2 к ПДД, если они выполняют неотложное служебное задание и обеспечивают при этом безопасность движения. При наличии указанных обстоятельств отсутствует событие административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению (пункт 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ). Кроме этого в пояснительной записке отсутствуют сведения о всестороннем анализе правоприменительной практики на всей территории Российской Федерации, подтверждающие необходимость предлагаемых изменений.

2.2. *Проект федерального закона № 818393-8 «О внесении изменения в статью 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности за управление тихоходным транспортным средством без опознавательного знака) внесён депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, Б.А.*

Чернышовым, А.Н. Диденко, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

Проект разработан в целях предотвращения скоплений транспортных средств и аварийных ситуаций на автомобильных дорогах.

В настоящее время в постановлении Правительства Российской Федерации «О Правилах дорожного движения» установлено требование об обязательном наличии опознавательного знака «Тихоходное транспортное средства» на транспортных средствах, не имеющих технической возможности развития скорости более 30 км/ч.

Данное требование установлено для регулирования законного обгона на дорогах. Так, тихоходное транспортное средство можно обгонять даже при наличии знака «Обгон запрещен», поскольку оно создает помехи в скорости движения потока иных транспортных средств. В целях обеспечения исполнения требования законодательства установлена административная ответственность в размере 500 рублей.

Вместе с тем выполнение нормы о необходимости установки такого опознавательного знака на тихоходных транспортных средствах систематически нарушается, что не позволяет едущему сзади водителю совершить обгон в связи с отсутствием понимания, является ли движущееся средство тихоходом.

Таким образом, отсутствие опознавательного знака на тихоходных транспортных средствах не только увеличивает риски создания аварийных ситуаций, «заторов» на узких частях дорог, но также и создает предпосылки для несправедливого наложения административной ответственности.

Так, необходимость изменения правового регулирования обусловлена анализом правоприменительной практики, свидетельствующей о том, что в настоящее время отсутствует эффективный инструментарий, позволяющий обеспечить установку водителями на средствах, имеющих максимальную скорость 30 км/ч, опознавательного знака, указывающего, что это тихоходные транспортные средства.

Законопроектом предлагается выделить в отдельный состав управление транспортным средством, для которого изготовителем установлена максимальная скорость не более 30 км/ч, без опознавательного знака, соответствующего требованиям ПДД, и установить штраф в размере 3 тыс. рублей.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как в пояснительной записке к законопроекту отсутствуют сведения об анализе статистических данных и материалов правоприменительной практики, свидетельствующих о недостаточности или неэффективности действующего правового регулирования, а также не приведены в динамике по годам сведения о количестве совершённых водителями правонарушений, выражающихся в отсутствии на тихоходном транспортном средстве соответствующего опознавательного знака, что не позволяет сделать вывод о необходимости внесения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предлагаемых изменений.

2.3. *Проект федерального закона № 798392-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за воспрепятствование деятельности общественного инспектора в области обращения с животными) внесён Сахалинской областной Думой.*

Проект разработан депутатами Сахалинской областной Думы с целью установления административной ответственности за нарушение требований Федерального закона от 27 декабря 2018 года № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Статьей 20 Федерального закона № 498-ФЗ установлены положения, регулирующие общественный контроль в области обращения с животными, в том числе частью 3 указанной статьи предусматривается право граждан на добровольной и безвозмездной основе осуществлять общественный контроль в этой области в качестве общественных инспекторов.

Вместе с тем общественные инспекторы, официально зарегистрированные на территории Сахалинской области и имеющие соответствующие удостоверения, на практике сталкиваются с проблемой ограничения их деятельности со стороны владельцев приютов для животных или уполномоченных ими лиц, которые не пускают их на территорию приютов для животных, запрещают вести фото- и видеофиксацию фактов нарушения требований к содержанию животных в приютах для животных. С аналогичными проблемами зачастую сталкиваются также неравнодушные граждане и волонтеры, желающие ухаживать за животными без владельцев, содержащимися в приютах для животных. Владельцы приютов или уполномоченные ими лица под различными предлогами не пускают их на территорию приютов для животных, нарушая таким образом требования Федерального закона № 498-ФЗ.

Однако Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрена административная ответственность владельцев приютов для животных и уполномоченных ими лиц за воспрепятствование осуществлению деятельности общественных инспекторов и посещению приютов для животных гражданами и добровольцами (волонтерами).

В связи с этим законопроектом предлагается предусмотреть административную ответственность владельцев приютов для животных и (или) уполномоченных ими лиц за нарушение требований Федерального закона № 498-ФЗ в части реализации прав общественных инспекторов, а также граждан и добровольцев (волонтеров), дополнив КоАП РФ соответствующим составом административного правонарушения.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как наделение исполнительных органов субъектов Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный контроль (надзор) в области обращения с животными, полномочиями по рассмотрению дел и составлению протоколов об административных правонарушениях в отношении владельцев приютов животных и (или) уполномоченным ими лиц за нарушение требований Федерального закона

№ 498-ФЗ в части реализации прав общественных инспекторов, а также граждан и добровольцев (волонтеров) приведёт к увеличению функций исполнительных органов субъектов Российской Федерации, повлечёт дополнительные расходные обязательства региональных бюджетов, а проект закона не содержит норм, определяющих источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательства, что не согласуется с положениями статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

2.4. Проект федерального закона № 818508-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части ограничения размещения религиозных объединений в жилых и нежилых помещениях) внесён депутатами Государственной Думы Г.А. Зюгановым, И.И. Мельниковым, В.И. Кашиным, Н.В. Коломейцевым, Ю.В. Афониним, Д.Г. Новиковым, А.А. Алехиним, О.Н. Алимовой, Н.В. Арефьевым, П.Р. Аммосовым, И.Н. Бабичем, Е.И. Бессоновым, А.Е. Глазковой, Н.И. Васильевым, М.В. Дроботом, В.И. Егоровым, Н.Н. Езерским, Н.Н. Ивановым, В.П. Исаковым, Л.И. Калашниковым, С.И. Казанковым, Г.П. Камневым, Б.О. Комоцким, А.В. Корниенко, А.В. Куринным, О.А. Лебедевым, С.Г. Левченко, Р.М. Лябиховым, В.М. Мархаевым, М.Н. Матвеевым, О.А. Михайловым, С.П. Обуховым, Н.И. Осадчим, Д.А. Парфеновым, С.М. Пантелеевым, М.Н. Прусаковой, А.В. Прокофьевым, В.И. Соболевым, Р.И. Сулеймановым, О.Н. Смолиным, К.К. Тайсаевым, И.А. Филатовой, М.В. Щаповым, А.А. Ющенко.

В законопроекте предлагается внести изменения в статьи 10, 12 и 16 Федерального закона от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», регулирующие вопросы ограничения размещения в жилых и нежилых помещениях жилых домов и жилых многоквартирных домов размещение религиозных объединений, а также в статью 17 Жилищного кодекса Российской Федерации, устанавливающую запрет на размещение в жилых и нежилых помещениях многоквартирных домов промышленных производств, гостиниц, религиозных организаций.

Необходимо отметить, что до настоящего времени норма, устанавливающая требование к месту нахождения религиозных организаций, для осуществления деятельности в соответствии со своим уставом, в законодательстве Российской Федерации отсутствовала, хотя вопрос о месте нахождения религиозной организации, которая проводит службы и традиционные религиозные мероприятия и обряды, привлекающие немалое количество своих адептов, в жилых домах, в которых проживают немало жителей, не исповедующих их религию и не участвующих в данных религиозных мероприятиях и обрядах, особенно за последние годы, стал приобретать остроту из-за жалоб и заявлений жителей многоквартирных домов, в которых они обращают внимание на следующие негативные факторы и нарушения:

- на первом этаже и около жилого дома, в котором весь первый этаж отдан религиозному объединению, собирается во время религиозных праздников и событий много народу, среди которых много молодежи, и местным жителям приходится слушать на разных языках громкие крики и возгласы весь день;

- на первом этаже на кухне жарят, парят и готовят разные национальные блюда, запахи и чад стоит на верхних этажах, в которых проживают местные жители в жилых квартирах, несмотря на то, что в Уставе не предусмотрено, а разрешений городских и местных органов на приготовление пищи и контроля за этим пищеблоком нет;

- судя по письмам граждан, в этих помещениях и на ночь остаются ночевать приезжие из других местностей, что в нынешнее беспокойное время не исключает возможности нахождения в этих помещениях религиозных объединений лиц, побывавших в боевых действиях на стороне ИГИЛовцев в Сирии, то есть существует неконтролируемая ситуация в использовании в жилых домах помещений, которые переданы религиозным объединениям, и не всегда в них осуществляются мероприятия, указанные в их Уставе.

Местные органы власти, а также правоохранительные органы, несмотря на неоднократные жалобы и обращения граждан, проживающих в жилом доме, в котором религиозной организации переданы помещения первого этажа в этом же жилом доме, практически не реагируют на данные жалобы, так как, по их информации, решение о выделении данного помещения для религиозного объединения принималось их вышестоящим руководством.

Учитывая вышеизложенное и факторы, негативно влияющие на нормальные взаимоотношения жителей разного вероисповедания и атеистов, проживающих в многоквартирных домах, даже при наличии на первых этажах этих домов нежилых помещений с большой площадью, подготовлен данный законопроект, в котором предлагается внести соответствующие изменения в Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» и Жилищный кодекс Российской Федерации, устанавливающие разумные нормы о запрете размещения религиозных объединений в жилых и нежилых помещениях жилых домов и жилых многоквартирных домов, что несомненно снимет напряжение в отношениях жителей разных вероисповеданий, проживающих в многоквартирных домах, и позволит создать атмосферу уважения и взаимопонимания между ними, а также обеспечить порядок и защиту конституционных прав граждан от возможных противоправных действий сторонников религиозных объединений.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как ст. 17 Жилищного кодекса Российской Федерации допускает использование жилых помещений для осуществления профессиональной деятельности или индивидуальной предпринимательской деятельности проживающим в них на законных основаниях гражданами, если это не нарушает права и законные интересы других граждан, а также требования, которым должно отвечать жилое помещение. Не допускается размещение в жилых помещениях промышленных производств, гостиниц, а также осуществление миссионерской деятельности, за исключением случаев, предусмотренных ст. 16 Федерального закона № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» (далее – Федеральный закон № 125-ФЗ). П.1 ст. 16 Федерального закона № 125-ФЗ устанавливает, что религиозные организации вправе основывать и содержать культовые здания и сооружения, иные места и объекты, специально предназначенные для богослужений, молитвенных и

религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества), что также отражено в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2019 года № 35-П «По делу о проверке конституционности абзаца второго статьи 42 Земельного кодекса Российской Федерации и части 1 статьи 8.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой гражданки О.В. Гламоздиновой».

2.5. Проект федерального закона № 826578-8 «О внесении изменений в статью 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части смягчения мер ответственности за отсутствие при себе регистрационных документов на транспортное средство) внесён депутатом Государственной Думы Я.Е. Ниловым.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) содержит два десятка оснований, которые, как указано в части 1 статьи 27.13 КоАП, в целях пресечения нарушений правил эксплуатации, использования транспортного средства и управления транспортным средством соответствующего вида, предполагают принудительное задержание транспортного средства. Задержание транспортного средства представляет собой временное принудительное прекращение использования транспортного средства, включающее (в случае невозможности устранения причины задержания на месте выявления административного правонарушения) помещение его на специализированную стоянку либо прекращение движения при помощи блокирующих устройств.

Уровень значимости оснований задержания транспортного средства для безопасности дорожного движения, а именно для этого в первую очередь предусмотрена такая мера административного воздействия, как задержание транспортного средства, существенно различается. Задержание транспортного средства осуществляется, например, как в случаях управления транспортным средством с заведомо неисправной тормозной системой или управления транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, так и в случае управления транспортным средством водителем, не имеющим при себе документов на транспортное средство (часть 1 статьи 12.3).

Очевидно, что отсутствие у водителя при себе документов на транспортное средство, если таковые фактически есть, никак не влияет на безопасность дорожного движения, а помещение транспортного средства на специализированную стоянку сопряжено с дополнительными сложностями как для владельца транспортного средства, так и для сотрудников, принимающих решение о наложении подобной меры административного взыскания. Наиболее типичным случаем является случай, когда водитель забывает какой-либо документ дома, на работе или в другом месте. Такая забывчивость юридически всегда оценивается как виновность водителя, причем умышленная. При этом в большинстве случаев такая причина задержания устраняется. К месту административного правонарушения документы доставляются родственниками либо знакомыми (такая возможность предусмотрена КоАП). Однако не все водители могут устранить причину задержания на месте выявления административного правонарушения.

Законопроектом предлагается устранить подобное противоречие в квалификации оснований двух частей статьи 12.3 КоАП. Единственным случаем задержания транспортного средства, когда у водителя отсутствуют документы на транспортное средство либо в установленных случаях отсутствуют документы, предусмотренные законодательством Таможенного союза, с отметками таможенных органов, подтверждающими временный ввоз транспортного средства, является случай, когда транспортное средство числится в угоне. Информация о числящихся в угоне транспортных средствах не только доступна для сотрудников ГИБДД, но находится в публичном доступе на сайтах ГИБДД. Для реализации этого предложения в части 1 статьи 27.13 КоАП предлагается ввести оговорку относительно положений части 1 статьи 12.3, предполагающей эвакуацию транспортного средства только в случае, если транспортное средство числится в угоне.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как на момент выявления административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неправомерное завладение транспортным средством может быть ещё не выявлено, информация о розыске угнанного транспортного средства может отсутствовать в соответствующих банках данных, поэтому применение задержания транспортного средства является единственным способом обеспечения защиты законных интересов его владельца и возвращения принадлежащего ему транспортного средства.

3. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



Д.Н. Грибков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ

по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям

РЕШЕНИЕ

13 марта 2025 года

№ 70/386

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов и заключения государственно-правового управления Костромской областной Думы к ним, комитет Костромской областной Думы по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе

1.1. **Поддержать** следующие проекты федеральных законов:

1) **№ 835253-8** «О внесении изменений в Федеральный закон "О самоходных машинах и других видах техники (о конкретизации правового регулирования эксплуатации специальной аэропортовой техники)», внесенный Правительством Российской Федерации (законопроект разработан в целях совершенствования правового регулирования отношений, связанных с государственной регистрацией специальной аэропортовой техники, предназначенной для обслуживания воздушных судов и эксплуатационного содержания аэродромов (далее – специальная аэропортовая техника), и обеспечения возможности выезда такой техники за пределы территории аэродрома (аэропорта) на дороги общего пользования.

Законопроектом предлагается урегулировать соответствующие правоотношения, закрепив в Федеральном законе «О самоходных машинах и других видах техники» положения, предусматривающие, что:

изъятие из сферы действия Федерального закона «О самоходных машинах и других видах техники» распространяется на эксплуатируемую в зоне транспортной безопасности аэропорта специальную аэропортовую технику;

эксплуатируемая за пределами зоны транспортной безопасности аэропорта специальная аэропортовая техника для целей применения Федерального закона "О самоходных машинах и других видах техники" признается самоходной машиной или прицепом.

Проектируемое регулирование исходит из необходимости проведения государственной регистрации специальной аэропортовой техники с присвоением государственных регистрационных номеров в соответствии с положениями

Федерального закона «О безопасности дорожного движения» только в случае выезда такой техники на дороги общего пользования.

Предлагаемые изменения направлены на обеспечение возможности перемещения специальной аэропортовой техники по дорогам общего пользования в случаях необходимости (в том числе в связи с нахождением ангаров для ее ремонта или хранения за пределами зоны транспортной безопасности, а также необходимостью перегона такой техники из одного аэропорта в другой в рамках проведения публично значимых мероприятий).);

2) **№ 836655-8** «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования нормативно-правового регулирования в сфере государственной кадастровой оценки), внесенный Правительством Российской Федерации (законопроект разработан в целях совершенствования нормативно-правового регулирования в сфере государственной кадастровой оценки по результатам правоприменительной практики.

Законопроект предусматривает положения:

о наделении публично-правовой компании «Роскадастр» (далее – ППК) полномочиями по ведению фонда данных государственной кадастровой оценки и по установлению требований о направлении в ППК сведений и материалов, необходимых для включения в указанный фонд данных;

об осуществлении государственного мониторинга проведения государственной кадастровой оценки (далее - мониторинг), требованиями об осуществлении мониторинга в отношении деятельности ППК в целях предупреждения неправильного, неполного и несвоевременного исполнения ППК полномочий;

об установлении предельного срока официального опубликования акта об утверждении результатов определения кадастровой стоимости (не позднее 30 ноября года проведения государственной кадастровой оценки), что позволит применять сведения о кадастровой стоимости для целей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, с 1 января года, следующего за годом проведения государственной кадастровой оценки;

о необходимости приложения к заявлению об установлении рыночной стоимости согласия собственника объекта недвижимости, если собственником является физическое или юридическое лицо, на такое установление, а также требования к такому согласию для уведомления собственника о поступившем в бюджетное учреждение заявлении об установлении рыночной стоимости.

В целях единообразного подхода к рассмотрению бюджетными учреждениями в субъектах Российской Федерации заявлений об установлении рыночной стоимости законопроект предусматривает утверждение органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным на принятие решения о проведении государственной кадастровой оценки, регламента рассмотрения таких заявлений об установлении рыночной стоимости.

Срок вступления в силу отдельных положений законопроекта с 1 января 2026 г.);

3) **№ 836662-8** «О внесении изменений в статью 22 Федерального закона «О пожарной безопасности» и статью 35 Федерального закона «Об аварийно-

спасательных службах и статусе спасателей» (в части создания в территориальных органах федерального органа исполнительной власти экспертной комиссии), внесенный Правительством Российской Федерации (законопроект разработан в целях повышения эффективности деятельности спасателей (пожарных) и их руководителей, определения условий, причин, факторов, способствовавших причинению вреда (ущерба) иным лицам в условиях проведения аварийно-спасательных работ и тушения пожаров, принятия мер, направленных на совершенствование деятельности аварийно-спасательных служб и обеспечение пожарной безопасности).

Для этих целей законопроектом предлагается наделить федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на решение задач в области пожарной безопасности и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, полномочием по созданию в территориальных органах экспертных комиссий, задачей которых будет выработка предложений, направленных на совершенствование функций системы обеспечения пожарной безопасности, повышение эффективности деятельности по тушению пожаров и проведению аварийно-спасательных работ, минимизацию рисков причинения вреда (ущерба) вследствие пожаров, чрезвычайных ситуаций и их последствий, и оценка причин, факторов, условий, повлекших возникновение пожаров, чрезвычайных ситуаций и их последствий.);

4) **№ 818542-8** «О внесении изменений в статью 30-3 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» (в части уточнения особенностей приватизации объектов речных портов, находящихся в государственной собственности субъектов Российской Федерации), внесенный депутатами Государственной Думы Р.Б. Чемерис, А.М. Хамитовым, В.В. Плякиным, О.Ю. Леоновым (В настоящее время Федеральным законом от 21.12. 2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее - Закон о приватизации) допускается возможность отчуждения портовых гидротехнических сооружений (в том числе причалов), перегрузочных комплексов и иных расположенных в речном порту объектов федерального имущества (объекты речного порта) без проведения торгов при одновременном соблюдении трех условий:

объект речного порта находится у лица на праве аренды или в безвозмездном срочном пользовании непрерывно в течение двух и более лет в соответствии с договором или договорами аренды, договором или договорами безвозмездного срочного пользования;

у лица отсутствует задолженность по арендной плате, неустойкам (штрафам, пеням) и иным платежам в связи с владением и (или) использованием объектом речного порта;

лицом получено заключение о наличии неразрывной связи объектов порта и об обеспечении технологического процесса оказания услуг в порту, предусмотренное законодательством в области внутреннего водного транспорта Российской Федерации.

В этом случае у указанного лица возникает преимущественное право на приобретение такого объекта речного порта по рыночной стоимости на внеконкурсной основе.

Вместе с тем, упомянутые положения законодательства о приватизации, направленные на повышение эффективности использования портовой инфраструктуры, распространяются исключительно на объекты речных портов, находящиеся в федеральной собственности, в то время как в контексте природных особенностей и географического расположения нашей страны в ряде российских регионов возникает острая необходимость в приобретении в собственность объектов инфраструктуры речных портов, в том числе находящихся в государственной собственности субъектов Российской Федерации.

До настоящего времени преимущественное право покупки имущества речных портов, находящихся в государственной собственности субъектов Российской Федерации, законодательно не урегулировано, в связи с чем органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации проводят приватизацию объектов инфраструктуры речных портов в общем порядке, без учета особенностей, установленных статьей 30³ Закона о приватизации.

Законопроект решает данную проблему путем распространения сферы правового регулирования статьи 30³ Закона о приватизации на объекты речных портов, находящихся не только в федеральной собственности, но и собственности субъектов Российской Федерации.

Принятие законопроекта будет способствовать вовлечению в хозяйственный оборот объектов инфраструктуры региональных речных портов, повысит эффективность их использования, обеспечит приход в речные порты частных инвестиций, передовых технологий, улучшит качество управления и техническое состояние портового хозяйства внутреннего водного транспорта Российской Федерации.);

5) **№ 828990-8** «О внесении изменения в Закон Российской Федерации № 2300-1 «О защите прав потребителей» (в части запрета продажи устройств и приспособлений для маскировки продукции), внесенный депутатами Государственной Думы Д.Г. Гусевым, А.И. Лисицыным, Н.В. Новичковым, А.С. Аксененко, А.А. Кузнецовым (Законопроектом предлагается установить запрет на продажу устройств и приспособлений, предназначенных для маскировки алкогольной продукции, безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических), а также иных веществ и напитков, продажа и употребление которых регулируется специальными законами. В пояснительной записке обращается внимание на значительное распространение чехлов для банок с напитками, которые способствуют сокрытию приобретаемых и употребляемых продуктов, и находятся в свободной продаже на маркетплейсах.);

6) **№ 831475-8** «О внесении изменений в статьи 4 и 15 Федерального закона «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации» (в части уточнения отдельных положений), внесенный депутатами Государственной Думы М.А. Топилиным, Д.Б. Кравченко, Н.В. Арефьевым, С.А. Наумовым, М.Г. Делягиным; сенаторами Российской Федерации Н.А. Журавлевым, А.Д. Артамоновым, М.К-Г. Хапсироковым (Законопроектом предлагается внести

изменения в статьи 4 и 15 Федерального закона от 1 апреля 2020 г. N 69-ФЗ «О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон) в части дополнения полномочия Правительства Российской Федерации по утверждению порядка возмещения затрат, указанных в части 1 статьи 15 Федерального закона, понесенных организацией, реализующей проект, в рамках осуществления инвестиционного проекта, возможностью установления общих требований к порядку возмещения органами местного самоуправления затрат, указанных в части 1 статьи 15 Федерального закона, а также соотношения положений частей 1 и 2 статьи 15 Федерального закона между собой.);

7) № 831379-8 «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в части обеспечения приоритетного показа товаров российского происхождения при продаже дистанционным способом), внесенный депутатами Государственной Думы Д.Г. Гусевым, Я.Е. Ниловым, А.И. Лисицыным, Н.В. Новичковым, А.С. Аксёненко, А.А. Кузнецовым (Законопроектом устанавливается положение, согласно которому хозяйствующий субъект, осуществляющий торговую деятельность дистанционным способом, а также владелец агрегатора информации о товарах, обязан обеспечить показ товаров, произведённых в Российской Федерации, на первых 5 позициях в своих каталогах либо при показе предложений по результатам поискового запроса потребителя.

Критерии отнесения товаров к категории товаров отечественного производства предлагается определить Правительству Российской Федерации в части определения степени локализации производства таких товаров на территории Российской Федерации.).

1.2. Не поддерживать следующие проекты федеральных законов:

1) № 822821-8 «О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в части определения цены на продаваемые товары), внесенный депутатом Государственной Думы М.Г. Делягиным (Законопроектом предлагается введение прямого ограничения цен установлением предельной совокупной торговой наценки (то есть разницы между розничной ценой и ценой производителя либо ценой ввоза импортного товара) в размере 100% с предоставлением Правительству Российской Федерации права вводить временные или постоянные исключения из этого правила для отдельных товаров или регионов.).

Часть 2 статьи 8 Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» устанавливает перечень действий, осуществляемых торговыми хозяйствующими субъектами самостоятельно. Требования к осуществлению торговой деятельности определены в частях 3-10 данной статьи.

Таким образом, предлагаемое законопроектом ограничение торговой наценки не согласуется с предметом регулирования части 2 статьи 8 Федерального закона от

28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

2. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



И.В. Невский



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по строительству,
топливно-энергетическому комплексу
и жилищно-коммунальному хозяйству

РЕШЕНИЕ

6 марта 2025 г.

№ 63/299

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по строительству, топливно – энергетическому комплексу и жилищно-коммунальному хозяйству **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступивших из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

№ 828907-8 "О внесении изменений в статью 167 Жилищного кодекса Российской Федерации" (в части проведения обследования технического состояния многоквартирного дома)"- внесен депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, А.С. Аксененко, О.А. Ниловым, Я.В. Лантратовой, А.А. Кузнецовым, Н.В. Новичковым, Д.Г. Гусевым, М.Г. Делягиным

Законопроект предлагает дополнить часть 3 статьи 167 Жилищного кодекса Российской Федерации нормой, обязывающей региональных операторов проводить техническое обследование многоквартирных домов за счет собственных средств с периодичностью не чаще одного раза в пять лет. Это позволит перераспределить финансовую нагрузку, обеспечив регулярный и объективный контроль состояния жилого фонда. Порядок проведения обследований предлагается устанавливать на уровне субъектов Российской Федерации, что позволит учитывать региональные особенности.

Цель законопроекта заключается в совершенствовании механизма подготовки к капитальному ремонту многоквартирных домов путем установления обязанности региональных операторов проводить техническое обследование домов за свой счет с определенной периодичностью. Данная инициатива направлена на снижение финансовой нагрузки на собственников помещений, обеспечение объективной оценки состояния домов и повышение прозрачности реализации программы капитального ремонта.

Реализация предложенных изменений создаст более справедливую и эффективную систему капитального ремонта, обеспечит равновесие интересов собственников и операторов, снизит социальную напряженность и повысит

депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.А. Наумовым, В.В. Кулиевой, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, сенаторами РФ Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

Проектом федерального закона предлагается при проведении общего собрания собственников помещений в доме в форме очного голосования осуществлять обсуждение вопросов повести дня собрания и голосование посредством видеоконференции с использованием системы ГИС ЖКХ.

В соответствии с пунктом 2 статьи 44.1 и статьей 47.1 Жилищного кодекса Российской Федерации система ГИС ЖКХ может использоваться при проведении общего собрания собственников помещений в доме посредством заочного голосования.

Отмечаем, что предлагаемое законопроектом проведение очного голосования посредством видеоконференции с использованием системы ГИС ЖКХ не согласуется с понятием «очного голосования» как совместного присутствия собственников помещений в данном доме для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование (пункт 1 статьи 44.1 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Кроме этого полагаем, что предлагаемое законопроектом форма проведения голосования повлечет трудности в правоприменительной практике, так как функционирующая только при наличии интернета система ГИС ЖКХ не работает при его отсутствии, т.е. в местах проведения очного голосования (подъезд дома, придомовая территория)

3. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Заместитель председателя



Ю.В. Шестаков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ по агропромышленной политике, развитию сельских территорий, природным ресурсам и экологии

РЕШЕНИЕ

6 марта 2025 года

№ 69/6

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по агропромышленной политике, развитию сельских территорий, природным ресурсам и экологии **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 810019-8 «О внесении изменений в федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части уточнения правил и условий заключения договора пользования рыболовным участком), внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроект разработан в целях совершенствования подходов, применяемых при заключении договоров пользования рыболовным участком (далее - договор).

С 1 сентября 2024 г. вступили в силу положения Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в редакции Федерального закона от 24 июля 2023 г. № 384-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее - Закон о рыболовстве), устанавливающие правовой механизм долгосрочного (на 20 лет) предоставления права пользования рыболовным участком без проведения торгов (конкурсов, аукционов) для осуществления рыболовства в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, промышленного рыболовства, организации любительского рыболовства при условии надлежащего исполнения пользователем обязательств по ранее действовавшим договорам.

Ранее данные договоры, заключенные по результатам конкурсных процедур, не были направлены на участие пользователей в осуществлении мероприятий по сохранению водных биологических ресурсов в части искусственного воспроизводства такого стратегически важного ресурса, как анадромные виды

рыб, а также в полном объеме не отвечали интересам социально-экономического развития соответствующих субъектов Российской Федерации. Кроме того, так как законодательством о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов на тот момент не был определен конкретный срок действия договоров, в регионах они заключались на различные сроки.

Преимущественное право заключения договора для осуществления в соответствии со статьей 29.1 Закона о рыболовстве добычи (вылова) анадромных видов рыб предусматривает исполнение обязательств по внесению платы за заключение нового договора, осуществлению мероприятий по сохранению водных биологических ресурсов в соответствии со статьей 45 Закона о рыболовстве, а также участию в социально-экономическом развитии соответствующего субъекта Российской Федерации. При этом новые обязательства распространяются только на договоры для осуществления промышленного рыболовства или организации любительского рыболовства в отношении анадромных видов рыб.

При этом положения законопроекта не обязывают пользователей, сроки действия договоров которых заканчиваются в 2026 - 2035 годах, заключать договоры до 30 декабря 2025 г., а оставляют право предприятиям рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на взвешенное решение о способе заключения нового договора и, как следствие, позволят обеспечить бесперебойное функционирование рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации при максимальном соблюдении интересов пользователей. Кроме того, законопроектом предложена дополнительная мера, стимулирующая пользователей на переоформление договора. В этом случае право на добычу (вылов) водных биологических ресурсов по переоформленному договору будет предоставляться на срок, равный совокупности оставшейся части срока действия ранее заключенного договора и 20 лет, предусмотренных в части 3 статьи 33.3 Закона о рыболовстве. При этом плата за договор будет взиматься только за 20 лет.

В соответствии с частью 8 статьи 33.3 Закона о рыболовстве и принятым в реализацию данной нормы постановлением Правительства Российской Федерации от 13 июля 2024 г. № 959 «Об утверждении Правил определения размера и взимания платы за заключение в соответствии с частью 7 статьи 33.3 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» нового договора пользования рыболовным участком для осуществления промышленного рыболовства и организации любительского рыболовства» для заключения нового договора предусмотрено условие преимущественного заключения договора без проведения торгов (конкурсов, аукционов) - взимание платы с рассрочкой на 3 года. Учитывая внесение еще двух платежей при уже действующем договоре, законопроектом предлагается дополнить основания для его досрочного расторжения случаем невнесения пользователем в установленном размере и установленные сроки оставшихся двух или одной части платы за заключение договора.

Законопроектом также предусмотрено, что воспользоваться преимущественным правом на заключение нового договора можно до 30 декабря 2025 г. Если действующий по состоянию на 1 ноября 2024 г. договор не

переоформлен, после окончания срока его действия он не подлежит переоформлению на новый срок и выставляется на аукцион.

Договор является одним из оснований возникновения права на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, а его отсутствие - одним из оснований для отказа в выдаче разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов - разрешительного документа, удостоверяющего право на добычу (вылов) водных биологических ресурсов. В связи с этим для использования преимущественного права на заключение нового договора пользователям устанавливаются условия по расторжению и сроку переоформления договоров.

1.2. № 486735-8 «О внесении изменений в часть 4 статьи 60 Водного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части регулирования вопросов проектирования прямоточных систем водоснабжения)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ П.Н. Завальным, Ю.А. Станкевичем, Н.В. Назаровой, Г.И. Скларом.

Стратегией экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 19.04.2017 № 176, статьями 3, 16.3, 17, 39 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», а также комплексом мер, направленных на отказ от использования устаревших и неэффективных технологий, переход на принципы наилучших доступных технологий и внедрение современных технологий, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 19.03.2014 № 398-р, предусмотрены стимулирующие и организационно-технические меры к внедрению и применению природопользователями наилучших доступных технологий (далее - НДТ).

Согласно статье 28.1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» применение наилучших доступных технологий направлено на комплексное предотвращение и (или) минимизацию негативного воздействия на окружающую среду.

Таким образом, квалификация какой-либо технологии в рамках определенных условий ее реализации в качестве НДТ преследует цель минимизировать воздействие на окружающую среду для обеспечения экологической безопасности при одновременном достижении высоких показателей экономической эффективности.

В соответствии с действующей редакцией части 4 статьи 60 Водного кодекса Российской Федерации (далее - Водный кодекс) проектирование прямоточных систем технического водоснабжения не предусмотрено. В современных условиях это не отвечает целям проводимой государственной политики по внедрению наилучших доступных технологий, снижающих негативное воздействие на окружающую среду при одновременном повышении экономической эффективности производственных процессов.

Законопроект направлен на устранение указанного противоречия в части тепловых и атомных электростанций.

Отсутствие в Российской Федерации разрешения на проектирование и строительство ТЭС и АЭС с прямоточными системами технического

водоснабжения ведет к вытеснению данной технологии, что обуславливает более низкие технико-экономические показатели строящейся в Российской Федерации энергетической инфраструктуры по сравнению с зарубежными аналогами и сдерживает выполнение стратегической задачи достижения технологического суверенитета.

В законопроекте учтено требование о том, что эксплуатация прямоточных систем технического водоснабжения тепловых и атомных электростанций должна осуществляться только при соблюдении необходимых мероприятий по охране окружающей среды, обеспечению производственной и экологической безопасности.

1.3. № 812889-8 «О внесении изменения в статью 36 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения порядка осуществления учета численности охотничьих ресурсов)», внесенный Брянской областной Думой.

С целью соблюдения благополучной эпизоотической обстановки и эффективного выполнения плана мероприятий по совершенствованию системы ветеринарной безопасности Российской Федерации предлагается внести изменение в статью 36 Федерального закона от 24 июля 2009 года N 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части осуществления юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения, обязанности проведения учета охотничьих ресурсов и объемов их изъятия совместно с исполнительным органом субъекта Российской Федерации, уполномоченным в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Вносимые изменения будут способствовать осуществлению достоверного (объективного) учета охотничьих ресурсов.

Внесенный проект направлен на совершенствование регулирования учета объектов животного мира, а также сохранение ветеринарной безопасности и недопущение распространения особо опасных болезней животных.

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



В.Б. Курбанов



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ по здравоохранению, социальной политике и занятости населения

РЕШЕНИЕ

11 марта 2025 года

№ 3 / 4

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по здравоохранению, социальной политике и занятости населения **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 808074-8 «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О дополнительном ежемесячном материальном обеспечении граждан Российской Федерации за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией» (в части дополнительного основания прекращения выплаты дополнительного материального обеспечения), внесенный Парламентом Республики Северная Осетия - Алания.

Законопроектом предлагается установить дополнительные основания прекращения выплаты материального обеспечения граждан Российской Федерации за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией, а именно прекращение гражданства Российской Федерации, признание гражданина иностранным агентом.

1.2. № 812971-8 «О внесении изменения в статью 107 Трудового кодекса Российской Федерации» (об уточнении понятия «отпуска»), внесенный Брянской областной Думой.

Наиболее продолжительным видом отдыха, указанным в статье 107 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - Трудовой кодекс), является отпуск. Понятие «отпуск» используется в указанной статье без дополнительной конкретизации и пояснений. Согласно Трудовому кодексу в понятие «отпуск» включаются не только отпуск, предоставляемый собственно для отдыха, но и освобождение от работы в связи с беременностью и родами, усыновлением ребенка, для ухода за ребенком, отпуск работникам, совмещающим работу с обучением (учебный отпуск).

На практике при применении данных норм возникает правовая неопределенность по отнесению отпуска по уходу за ребенком к отпускам, указанным в статье 107 Трудового кодекса, либо к гарантиям, предусмотренным главой 41 Трудового кодекса. Кроме того, имеется судебная практика по включению либо невключению отпуска по уходу за ребенком в пятилетний период исполнения

трудовых обязанностей с целью получения единовременной компенсационной выплаты по программам «Земский доктор», «Земский фельдшер».

У правоприменителей возникают трудности по определению правовой природы отпусков, перечисленных в главах 26 и 41 Трудового кодекса Российской Федерации, и часто такие отпуска отождествляются с понятием отпуска, заложенным в статье 107 Трудового кодекса Российской Федерации.

Законопроектом вносится изменение, которое позволит более четко определять понятие отпусков, перечисленных в статье 107 и главах 26 и 41 Трудового кодекса Российской Федерации, снимет необходимость разрешения данного вопроса в судебном порядке.

1.3. № 840733-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об особенностях правового регулирования отношений в сфере социальной защиты и социального обслуживания граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» (в части особенностей предоставления социальных выплат на приобретение жилых помещений гражданами, покинувшими место постоянного проживания на территории Херсонской области)», внесенный Правительством Российской Федерации.

В настоящее время граждане, которые покинули место постоянного проживания в г. Херсоне или части Херсонской области и прибыли в экстренном порядке на иные территории Российской Федерации на постоянное место жительства, имеют право на получение социальной выплаты на приобретение жилого помещения на основании выданного им государственного жилищного сертификата (далее - ГЖС).

Законопроектом вводится ограничение в части возможности использования социальной выплаты на приобретение жилого помещения, право на которую подтверждается ГЖС, исключительно в целях приобретения жилого помещения для постоянного проживания, а также вводится запрет на последующее отчуждение жилых помещений, приобретенных с использованием ГЖС, сроком на 5 лет.

1.4. № 818636-8 «О внесении изменений в статью 19 Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» (в части продажи никотинсодержащей продукции, кальянов и устройств для потребления никотинсодержащей продукции только в магазинах)», внесенный Государственным Советом Удмуртской Республики.

Законопроектом предлагается внесение изменений в часть 1 статьи 19 Федерального закона № 15-ФЗ путем установления запрета розничной продажи никотинсодержащей продукции, никотинсодержащих жидкостей, безникотиновых жидкостей, кальянов и устройств для потребления никотинсодержащей продукции в павильонах, за исключением случаев отсутствия в населенных пунктах стационарных торговых объектов.

2. Не поддерживать проект федерального закона, поступивший из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 805353-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (об увеличении длительности перерыва на кормление ребенка), внесенный депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации К.А. Горячевой.

Законопроектом предлагается внести изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации, согласно которым работающим женщинам, имеющим детей в возрасте до полутора лет, увеличить длительность перерыва на кормление ребенка с 30 до 90 минут и с одного часа до двух часов при наличии двух и более детей до полутора лет.

Учитывая, что статьей 258 Трудового кодекса Российской Федерации установлена минимальная продолжительность перерыва на кормление ребенка, полагаем, что действующим законодательством в достаточной степени урегулирован вопрос предоставления женщинам, имеющим детей в возрасте до полутора лет, дополнительных перерывов для кормления ребенка, в связи с чем, предлагаемые законопроектом изменения являются избыточными.

2.2. № 785205-8 «О внесении изменений в статьи 327.1 и 351.5 Трудового кодекса Российской Федерации» (в части осуществления трудовой деятельности иностранными гражданами), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, Б.А. Чернышовым, А.К. Луговым, А.Н. Диденко, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, И.К. Сухаревым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

Законопроектом предлагается внести изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации, согласно которым при приеме на работу, при прочих равных условиях, приоритет имеют граждане Российской Федерации. В случае невозможности обеспечения занятия вакантной должности гражданами Российской Федерации работодатель заключает трудовой договор с иностранными гражданами или лицами без гражданства.

Отмечаем, что вопросы трудоустройства иностранных граждан на территории Российской Федерации урегулированы главой 50.1 Трудового кодекса Российской Федерации, статьями 14,18 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», в связи с чем, предлагаемые законопроектом изменения являются избыточными.

2.3. № 807907-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (о повышении уровня социальной защищенности в области трудовых отношений отдельных категорий граждан), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

Законопроектом предлагается пункт 13¹ статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации дополнить положением, предусматривающим, что в трехмесячный срок для выхода на работу после прекращения военной службы или окончания контракта о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации, не входит время прохождения гражданином медико-психологической реабилитации или санаторно-курортного лечения.

Отмечаем, что в соответствии с приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 23.11.2021 № 1089н «Об утверждении Условий и порядка формирования листов нетрудоспособности в форме электронного документа и

выдачи листков нетрудоспособности в форме документа на бумажном носителе в случаях, установленных законодательством Российской Федерации» на период медико-психологической реабилитации или санаторно-курортного лечения на работника оформляется листок нетрудоспособности, в связи с чем срок возвращения на работу продлевается на период временной нетрудоспособности.

2.4. № 823922-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (в части учета страхового стажа вместо непрерывного трудового стажа), внесен Законодательным Собранием Санкт-Петербурга.

Законопроектом предлагается внести изменение в часть 1 статьи 14 Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», согласно которому всем застрахованным лицам, не осуществлявшим в расчетном периоде трудовую деятельность, предоставляется право выбора указанного периода для исчисления пособий по временной нетрудоспособности.

В соответствии со статей 14 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» пособия по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячное пособие по уходу за ребенком исчисляются исходя из среднего заработка застрахованного лица, рассчитанного за два календарных года, предшествующих году наступления соответствующего страхового случая.

Отмечаем, что такой порядок исчисления указанных пособий основан на страховых принципах системы обязательного социального страхования и направлен на обеспечение социальной справедливости в отношении граждан, за которых стабильно уплачиваются страховые взносы и которые имеют право на соответствующий уплаченным страховым взносам размер страхового обеспечения.

Для застрахованных лиц, у которых в расчетном периоде отсутствовал заработок или его размер был небольшой, в соответствии с частью 1.1. статьи 14 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» средний заработок, исходя из которого исчисляются пособия, принимается равным минимальному размеру оплаты труда, установленному федеральным законом на день наступления страхового случая.

Реализация предлагаемого законопроектом положения повлечет существенные дополнительные расходы бюджета Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, при этом в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники и порядок исполнения соответствующих видов расходных обязательств законопроектом не определены.

2.5. № 834873-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительном ежемесячном материальном обеспечении граждан Российской Федерации за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией» (о предоставлении права на дополнительное материальное обеспечение лауреатам премий Совета Министров СССР (РСФСР) и Правительства Российской Федерации), внесенный депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е. Ниловым.

Законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон от 04.03.2002 № 21-ФЗ «О дополнительном ежемесячном материальном обеспечении граждан Российской Федерации за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией», предоставив право на дополнительное материальное обеспечение лауреатам премии Совета Министров СССР (РСФСР) и лауреатам премии Правительства Российской Федерации.

Полагаем, что предлагаемые изменения не соответствует концепции указанного Федерального закона, который определяет условия и порядок назначения выплаты дополнительного ежемесячного материального обеспечения гражданам Российской Федерации за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией, устанавливающего меры государственной поддержки российским гражданам, имеющим выдающиеся достижения или особые заслуги перед народом и государством, подтвержденные присвоением высших званий Российской Федерации, награждением орденами и присуждением государственных премий.

Кроме того, реализация предусматриваемых законопроектом положений потребует выделения дополнительных ассигнований из федерального бюджета. При этом источники и порядок исполнения нового вида расходных обязательств законопроектом не определены, что не соответствует требованиям статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

2.6. № 823635-8 «О внесении изменения в статью 34 Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (в части предоставления права на компенсацию расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно всем неработающим пенсионерам независимо от вида получаемой ими пенсии), внесенный Сахалинской областной Думой.

Законопроектом предлагается внести изменение в статью 34 Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 года № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», согласно которому компенсация расходов на оплату стоимости проезда по территории Российской Федерации неработающим пенсионерам, в том числе неработающим инвалидам, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, к месту отдыха и обратно осуществляется один раз в два года в порядке, размере и на условиях, определяемых Правительством Российской Федерации.

Отмечаем, что в соответствии со статьей 34 указанного Закона Российской Федерации право на компенсацию расходов на оплату стоимости проезда по территории Российской Федерации к месту отдыха и обратно один раз в два года предоставлено пенсионерам, являющимся получателями страховой пенсии по старости (с учетом фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости) или страховой пенсии по инвалидности.

Вопросы, связанные с социальным обеспечением, в том числе с предоставлением компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно, отдельных категорий граждан, в том числе являющихся

получателями социальных пенсий по инвалидности, регулируются Федеральным законом от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи».

Кроме этого отмечаем, что вопросы, связанные с социальным обеспечением, в том числе с предоставлением компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно, лиц, уволенных с военной службы, регулируются законодательством, предусматривающим социальные гарантии для лиц проходивших военную службу.

В связи с этим полагаем, что предлагаемые законопроектом изменения выходят за рамки предмета регулирования Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 года № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» и не учитывают, что законодательством Российской Федерации урегулированы особенности предоставления для отдельных категорий граждан компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно.

2.7 № 832501-8 «О внесении изменений в статьи 59 и 327.2 Трудового кодекса Российской Федерации» (в части ограничения срока заключения трудового договора с иностранными гражданами), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.Н. Диденко, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, И.К. Сухаревым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

Законопроектом предлагается ограничить срок заключения трудового договора с иностранными гражданами одним годом за исключением трудовой деятельности высококвалифицированных специалистов.

Отмечаем, что особенности осуществления трудовой деятельности иностранными гражданами на территории Российской Федерации регулируются Федеральным законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 115-ФЗ).

Так, Федеральным законом № 115-ФЗ предусмотрено, что трудовую деятельность в Российской Федерации вправе осуществлять иностранные граждане как временно пребывающие на территории Российской Федерации, так и получившие разрешение на временное проживание или вид на жительство, в том числе высококвалифицированные специалисты.

В соответствии со статьей 6 Федерального закона № 115-ФЗ срок действия разрешения на временное проживание составляет три года, если иное не предусмотрено действующим законодательством о правовом положении иностранных граждан.

При этом вид на жительство выдается иностранному гражданину без ограничения срока действия, за исключением случаев выдачи вида на жительство высококвалифицированным специалистам и членам их семей, которым вид на жительство выдается на срок действия разрешения на работу, выданного высококвалифицированным специалистам, или вида на жительство в форме карты с электронным носителем.

Кроме этого, предлагаемое изменение в статью 59 Трудового кодекса Российской Федерации вступает в противоречие с частью 5 статьи 327.1 Трудового кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой трудовой договор между

иностранным гражданином и работодателем по общему основанию заключается на неопределенный срок.

2.8. № 823651-8 «О внесении изменений в статью 156 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 8 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (в части уточнения положений о размере платы за пользование жилым помещением, а также платы за содержание жилого помещения)» внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым, Г.П. Хованской, В.К. Гартунгом, Н.А. Останиной, Я.Е. Ниловым, О.А. Ниловым, А.С. Аксененко, М.Е. Ким, Я.В. Лантратовой, А.И. Лисицыным, Н.В. Новичковым, Г.Ю. Семигиным, А.В. Чепой, М.Ю. Авдеевым, А.В. Куринным, С.В. Авксентьевой, О.Г. Дмитриевой.

Законопроектом предлагается внести изменения в Жилищный кодекс Российской Федерации, предусматривающие, что размер платы за пользование и содержание жилого помещения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по договору найма специализированных жилых помещений не может превышать размера платы за пользование и содержание жилого помещения для нанимателей жилых помещений по договору социального найма, а также освобождение указанной категории граждан, признанных малоимущими, от внесения платы за пользование специализированным жилым помещением.

Отмечаем, что реализация законопроекта может привести к возникновению выпадающих доходов бюджетов субъектов Российской Федерации, за счет которых должны обеспечиваться расходные обязательства, в том числе социальные. При этом в нарушении статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации порядок и источники исполнения новых видов обязательств в представленных материалах не определены.

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Заместитель председателя
Костромской областной Думы,
председатель комитета Костромской
областной Думы по здравоохранению,
социальной политике и занятости населения



С.А. Деменов



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ по образованию, культуре и делам архивов

РЕШЕНИЕ

11 марта 2025 года

№ 68/4

О проектах федеральных законов

Рассмотрев поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по образованию, культуре и делам архивов **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проекты федеральных законов:

1.1. № 823683-8 «О внесении изменения в статью 33 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части формирования и предоставления сведений о студенческих билетах и сведений о зачетных книжках обучающихся в электронном виде), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.Г. Нечаевым, В.А. Даванковым, С.В. Авксентьевой, А.О. Ткачевым, С.В. Кабышевым, В.В. Сипягиным, А.В. Деминым, А.А. Ющенко, Е.В. Харченко, К.А. Горячевой, А.В. Скрозниковой, В.В. Плякиным, Г.К. Араповым, А.М. Хамитовым, А.И. Немкиным, О.В. Пилипенко;

1.2. № 817925-8 «О внесении изменений в статьи 1 и 4.4 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (о расширении требований, предъявляемых к соискателям, обучающимся по образовательным программам среднего профессионального образования или высшего образования в сфере туризма, для прохождения аттестации в качестве экскурсовода (гида) или гида-переводчика), внесенный Законодательным Собранием Вологодской области, депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.Н. Артамоновой;

1.3. № 828277-8 «О внесении изменения в статью 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части исключения периодов прохождения военной службы из периода времени, в течение которого действительны результаты олимпиад школьников), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, А.Н. Диденко, Б.А. Чернышовым, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным;

1.4. № 838058-8 «О внесении изменения в статью 47 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части повышения качества дополнительного профессионального образования педагогических работников),

внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации П.О. Толстым, И.В. Белых, А.Г. Мажугой;

1.5. № 840720-8 «О внесении изменений в статьи 7.1 и 16 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» (в части усиления контроля за передачей результатов научной, научно-исследовательской деятельности и экспериментальных разработок, научной и (или) научно-технической продукции за пределы территории Российской Федерации), внесенный Правительством Российской Федерации.

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



Г.А. Полякова



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по вопросам материнства и детства,
молодежной политике и спорту

РЕШЕНИЕ

11 марта 2025 года

№ 73/3

О проектах федеральных законов

Рассмотрев поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, комитет по вопросам материнства и детства, молодежной политике и спорту **РЕШИЛ:**

1. Поддержать проекты федеральных законов:

- № 826488-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (в части установления норм о ведении учета лиц, имеющих право на дополнительные меры государственной поддержки, в ГИС ЕЦП), внесенный Правительством Российской Федерации.

Проект федерального закона направлен на установление норм о ведении учета лиц, имеющих право на дополнительные меры государственной поддержки, в ГИС ЕЦП. Также проектом федерального закона предусматривается переход права на дополнительные меры государственной поддержки правопреемникам (отцу, детям в равных долях) в проактивном (беззаявительном) порядке, в случае прекращения у владельца сертификата права на дополнительные меры государственной поддержки по основаниям, предусмотренным частями 3, 4 и 5 статьи 3 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (смерть, лишение родительских прав, ограничение в родительских правах и др.). Кроме того, проектом федерального закона предлагается сократить сроки рассмотрения заявления о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала.

- № 809837-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части запрета информации, пропагандирующей многоженство), внесенный депутатом Государственной Думы Н.А.Останиной.

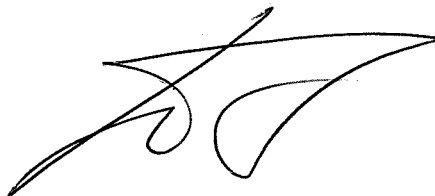
Законопроект направлен на сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей и запрет информации, пропагандирующей многоженство.

- № 818602-8 «О внесении изменения в статью 9 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (о назначении ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка родителю (усыновителю, опекуну (попечителю) ребенка, совместно с ним проживающему), внесенный депутатами Государственной Думы Н.А.Останиной, Я.Е.Ниловым.

Законопроектом предлагается выплачивать ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребенка родителю (усыновителю, опекуну (попечителю) ребенка в возрасте до 17 лет, совместно с ним проживающему, при условии, что он является гражданином Российской Федерации и постоянно проживает на территории Российской Федерации.

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы Анохину А.А.

Председатель комитета



В.М. Головников