

КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 ноября 2025 года

№

О проектах федеральных законов

Костромская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 1025222-8 «О внесении изменения в статью 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении ответственности за несообщение в военный комиссариат сведений о выезде на срок более трех месяцев с места жительства), внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Картаполовым, А.Л. Красовым, Ю.Н. Швыткиным.

1.2. № 1022971-8 «О внесении изменения в статью 12.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения административной ответственности за управление транспортным средством без страхового полиса), внесенный депутатами Государственной Думы А.Г. Аксаковым, В.С. Макаровым, К.М. Бахаревым, И.Н. Бабичем, А.Н. Свистуновым, О.Д. Димовым, В.Б. Сениным, Н.Г. Цедом.

1.3. № 1026199-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления ответственности за нарушение порядка размещения информации о деятельности государственных и муниципальных учреждений), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.4. № 1026198-8 «О внесении изменения в статью 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения ответственности за управление транспортным средством при наличии неисправностей или условий, при которых эксплуатация транспортных средств запрещена), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.5. № 884922-8 «О внесении изменения в статью 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об увеличении до двух лет срока давности привлечения к административной ответственности за непредоставление первичных статистических данных), внесенный сенатором Российской Федерации С.Ф. Брилкой, депутатом Государственной Думы С.Ю. Теном.

1.6. № 1026193-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения ответственности за отдельные нарушения в сфере утилизации отходов), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.7. № 1014667-8 «О внесении изменения в статью 23.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части наделения органов рыбоохраны полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, совершенных в отношении водных биологических ресурсов), внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Яцкиным, А.В. Двойных, И.Д. Зубаревым.

1.8. № 996774-8 «О внесении изменения в статью 7.1 Федерального закона «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (об уточнении порядка исключения депутата Государственной Думы из фракции)», внесенный депутатом Государственной Думы Я.Е. Ниловым.

1.9. № 1016294-8 «О внесении изменения в статью 11 Федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (об уплате налога по месту регистрации физического лица), внесенный Новгородской областной Думой.

1.10. № 1024070-8 «О внесении изменения в статью 226 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (о признании налоговыми агентами операторов инвестиционных платформ), внесенный депутатами Государственной Думы Н.В. Костенко, И.И. Демченко, В.В. Селиверстовым.

1.11. № 1019794-8 «О налоге на сверхприбыль банков», внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, А.А. Ремезковым, О.А. Ниловым, А.А. Кузнецовым, Н.В. Новичковым, М.Г. Делягиным, А.С. Аксененко, Д.Г. Гусевым.

1.12. № 992044-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (о контрольных функциях службы заказа легкового такси), внесенный депутатом Государственной Думы Д.Г. Гусевым.

1.13. № 982705-8 «О внесении изменений в статью 19 Федерального закона «О рекламе» (по вопросу предоставления компенсационного места установки рекламной конструкции), внесенный депутатами Государственной Думы С.А. Наумовым, В.В. Бахметьевым, Д.Г. Гусевым, В.В. Павловым, С.А. Тарбаевым.

1.14. № 1024775-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота табачных изделий, табачной продукции, никотинсодержащей продукции и сырья для их производства» и статью 44 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (по вопросу лицензирования деятельности по оптовой и розничной торговле табачной и никотинсодержащей продукцией), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.15. № 991331-8 «О внесении изменений в статью 23 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» и статью 12 Федерального закона «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о детализации требований к легковым такси и их водителям), внесенный депутатом Государственной Думы Д.Г. Гусевым.

1.16. № 1040797-8 «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации» и Земельный кодекс Российской Федерации» (в части создания виноградарскими и винодельческими хозяйствами винодельческих предприятий и инфраструктуры сельского туризма), внесенный депутатами Государственной Думы С.В. Алтуховым, К.М. Бахаревым, И.И. Демченко.

1.17. № 1041212-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления

(распития) алкогольной продукции» (об оптимизации процедуры получения лицензии на розничную продажу алкогольной продукции и лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.18. № 1023759-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части расширения полномочий уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации), внесенный депутатом Государственной Думы И.А. Антропенко.

1.19. № 1024281-8 «О внесении изменений в статью 6.1 Федерального закона «Об Особой экономической зоне в Магаданской области и на территориях Южно-Курильского, Курильского и Северо-Курильского городских округов Сахалинской области» (в части установления льготного таможенного режима инвесторам, осуществляющим деятельность в области информации и связи на территории ОЭЗ в Магаданской области и на территориях Южно-Курильского, Курильского и Северо-Курильского городских округов Сахалинской области), внесенный сенаторами Российской Федерации С.М. Афанасьевым, А.А. Хапочкиным, А.И. Широковым.

1.20. № 1026459-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и Федеральный закон «Об охране окружающей среды» (в части продления сроков использования объектов размещения отходов, не включенных в государственный реестр объектов размещения отходов), внесенный Законодательным Собранием Омской области.

1.21. № 1030919-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О карантине растений» (в целях совершенствования государственного управления в области карантина растений)», внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, В.И. Капиным, В.Н. Плотниковым, Ю.В. Оглоблиной, Н.А. Гончаровым, В.И. Егоровым, Н.И. Васильевым, Р.И. Сулеймановым, М.Н. Прусаковой, А.А. Аникеевым, Н.В. Панковым, И.И. Лоором, А.Ф. Лавриненко, С.В. Яхнюком, А.А. Поляковым.

1.22. № 1026525-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и в статью 4.1 Закона Российской Федерации «О ветеринарии» (в части учета и маркирования домашних животных), внесенный депутатами Государственной Думы Н.А. Останиной, Б.С. Хамзаевым, Ш.В. Кара-оолом, В.И. Самокишем, А.Ю. Спиридоновым, В.В. Бурматовым, Н.С. Валуевым, А.В. Корниенко, А.Н. Диденко, Я.В. Лантратовой, Р.В. Кармазиной, А.Р. Метшиным, О.Н. Фадиной, Г.И. Данчиковой, С.А. Наумовым, Д.З. Гильмутдиновым, Т.В. Буцкой, Е.А. Вторыгиной, О.В. Коробовой, А.В. Якубовским, Т.П. Ларионовой, О.А. Михайловым, С.В. Колуновым, В.А. Петровым, Д.Г. Гусевым, С.В. Алтуховым, И.С. Вольфсоном, А.Ф. Лесуном, В.В. Кулиевой, А.Р. Толмачевым, С.В. Ереминым, В.М. Новиковым, З.З. Байгускаровым, А.П. Гимбатовым.

1.23. № 1030935-8 «О внесении изменения в статью 22 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (о совершенствовании регулирования регистрационного учета граждан, ведущих кочевой и (или) полукочевой образ жизни), внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, В.И. Капиным, В.Н. Плотниковым, Ю.В. Оглоблиной, Н.А. Гончаровым, В.И. Егоровым, Н.И. Васильевым, Р.И. Сулеймановым,

М.Н. Прусаковой, А.А. Аникеевым, Н.В. Панковым, И.И. Лоором, А.Ф. Лавриненко, С.В. Яхнюком, А.А. Поляковым.

1.24. № 1030924-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (в целях совершенствования процедуры проведения государственной регистрации пестицидов и агрохимикатов), внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, В.И. Капиным, В.Н. Плотниковым, Ю.В. Оглоблиной, Н.А. Гончаровым, В.И. Егоровым, Н.И. Васильевым, Р.И. Сулеймановым, М.Н. Прусаковой, А.А. Аникеевым, Н.В. Панковым, И.И. Лоором, А.Ф. Лавриненко, С.В. Яхнюком, А.А. Поляковым.

1.25. № 1025042-8 «О внесении изменения в статью 37 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях совершенствования регулирования вопросов выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов на особо охраняемых природных территориях), внесенный Тюменской областной Думой.

1.26. № 1036990-8 «О проведении на территории Мурманской области эксперимента по повышению эффективности прибрежного рыболовства», внесенный сенаторами РФ А.Д. Артамоновым, С.Г. Митиным, И.Д. Зубаревым, Е.В. Дягилевой, Л.З. Талабаевой, А.И. Роликом, В.А. Пушкаревым.

1.27. № 1036780-8 «О проведении эксперимента по добровольному вступлению отдельных категорий граждан в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности» (о предоставлении гражданам, применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», возможности добровольного вступления в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.28. № 1036837-8 «О внесении изменений в статьи 1.1 и 3 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (об установлении возможности проведения экспериментов по добровольному вступлению отдельных категорий граждан в правоотношения по обязательному социальному страхованию при наступлении отдельных страховых случаев), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.29. № 1023998-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (о регулировании деятельности агрегаторов информации о туристских продуктах и (или) услугах), внесенный депутатами Государственной Думы Н.В. Костенко, С.А. Тарбаевым, Н.С. Валуевым, С.В. Кривоносовым, Т.Г. Лобачем, М.С. Гаджиевым, Н.О. Каптелининой, А.А. Красноштановым, А.П. Марковым, А.В. Прокофьевым, А.Л. Салаевой, И.И. Демченко.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 1005070-8 «О внесении изменений в статьи 15 и 16 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (по вопросу расширения перечня субъектов государственной системы бесплатной юридической помощи)», внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, Ф.С. Тумусовым, О.А. Ниловым, С.В. Кабышевым, Я.В. Лантратовой, А.А. Кузнецовым, Н.В. Новичковым, М.Г. Делягиным, а также О.А. Ниловым в

период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы, так как Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (статья 16.1), Федеральный закон «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» (статьи 6, 7, 9, 14) закрепляют полномочия Уполномоченного по правам ребенка, региональных уполномоченных по правам ребенка в сфере оказания правовой помощи. При этом в материалах к законопроекту отсутствует обоснование недостаточности имеющегося правового регулирования. Кроме того, реализация положений законопроекта может привести к возникновению новых видов расходных обязательств субъектов Российской Федерации, однако в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники и порядок исполнения таких расходных обязательств законопроектом не определены.

2.2. № 1016359-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в части установления повторного голосования на выборах по одномандатным избирательным округам», внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, В.К. Гартунгом, А.А. Кузнецовым, Н.В. Новичковым, М.Г. Делягиным, Я.В. Лантратовой, А.С. Аксененко, а также О.А. Ниловым в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы, так как в финансово-экономическом обосновании к законопроекту указано, что реализация федерального закона потребует выделения существенных дополнительных расходов федерального бюджета, однако в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники и порядок исполнения соответствующих расходных обязательств законопроектом не определены.

2.3. № 957350-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в целях введения административной ответственности за нарушение расписания регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным и наземным электрическим транспортом), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, С.А. Наумовым, Д.П. Новиковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным, так как не учитывается, что Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) содержит нормы права, предусматривающие ответственность за нарушение норм, содержащихся в иных нормативных правовых актах Российской Федерации (пункт 3 части 1 статьи 1.3 КоАП РФ). Кроме того, возложение на сотрудников органов внутренних дел (полиции) полномочий по администрированию проектируемой нормы КоАП РФ является необоснованным, поскольку осуществление контроля за выполнением рейсов к их компетенции законодательством Российской Федерации не отнесено. Вопросы ответственности перевозчика за задержку (опоздание) транспортного средства могут быть разрешены в соответствии с положениями отраслевого законодательства (Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей», Федеральный закон «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» и др.).

2.4. № 1009185-8 «О внесении изменений в статью 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» (об установлении памятной даты России «28 января - День Отечественной истории»), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, В.А. Даванковым, Н.А. Останиной,

Я.В. Лантратовой, Д.Г. Гусевым, А.В. Деминым, Д.А. Свищевым, В.В. Сипягиным, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, так как предлагаемые изменения не согласуются с предметом регулирования Федерального закона от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России», который устанавливает дни славы русского оружия – дни воинской славы (победные дни) России в ознаменование славных побед российских войск, которые сыграли решающую роль в истории России, и памятные даты в истории Отечества, связанные с важнейшими историческими событиями в жизни государства и общества.

2.5. № 981457-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в опасные для их здоровья действия), внесенный депутатами Государственной Думы Д.А. Свищевым, С.А. Наумовым, так как Федеральным законом от 28 апреля 2023 года № 175-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» санкции статьи 6.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ужесточены более чем в 2 раза относительно ранее действовавших, а пояснительная записка к законопроекту не содержит статистических данных, свидетельствующих о неэффективности существующих мер административного воздействия. Кроме того, предлагаемые в законопроекте строгие меры ответственности (обязательные работы и административный арест) не имеют обоснования их введения.

2.6. № 993193-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (о применении технологий искусственного интеллекта при изготовлении агитационных материалов)», внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, Д.Г. Гусевым, А.Н. Свинцовым, А.А. Ющенко, так как применение технологий искусственного интеллекта при изготовлении агитационных материалов при подготовке и проведении выборов различного уровня может ввести в заблуждение избирателей и способствовать созданию ложного положительного или отрицательного отношения избирателей к кандидатам. Вместе с тем, в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 27.06.2017 № 1226-О отмечается, что специальное регулирование осуществления предвыборной агитации направлено прежде всего на то, чтобы не допустить возможность формирования у избирателей искаженного представления о кандидате, а также на обеспечение равенства прав кандидатов и защиту прав и интересов граждан, не являющихся кандидатами.

2.7. № 1015268-8 «О внесении изменения в статью 58 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» (в части установления в правилах благоустройства территории порядка участия граждан и организаций в процессе обсуждения, планирования мероприятий по благоустройству территории муниципального образования), внесенный депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, С.В. Авксентьевой, А.В. Деминым, А.В. Скрозниковой, А.М. Хамитовым, так как согласно приказу Минстроя России от 29.12.2021 № 1042/пр «Об утверждении методических рекомендаций по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований» рекомендуется предоставлять всем гражданам и организациям равные возможности участия не только в реализации, но и в процессе обсуждения и планирования мероприятий по благоустройству с целью исключения возникновения конфликтов интересов среди лиц, заинтересованных в реализации конкретного проекта благоустройства или развития территории. Вовлечение граждан в обсуждение проекта развития территории рекомендуется

обеспечивать с использованием различных форматов вовлечения, которые могут подразумевать как личное участие жителей населенного пункта в проводимых мероприятиях, так и участие в электронной форме с помощью сети «Интернет». Кроме того, в соответствии с частью 3 статьи 58 Федерального закона от 20.03.2025г. № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» законами субъекта Российской Федерации могут быть предусмотрены иные вопросы, регулируемые правилами благоустройства территории муниципального образования, исходя из природно-климатических, географических, социально-экономических и иных особенностей отдельных муниципальных образований. Таким образом, обозначенное в законопроекте предложение может быть реализовано на основании действующего правового регулирования с учетом специфики отдельных муниципальных образований.

2.8. № 1023882-8 «О внесении изменений в статью 218 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об установлении налогового вычета для наставников), внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, А.А. Ремезковым, С.В. Кабышевым, Я.В. Лантратовой, М.Г. Делягиным, А.А. Кузнецовым, Ф.С. Тумусовым, Д.Г. Гусевым, А.С. Аксененко, Н.В. Новичковым, так как реализация предусмотренных законопроектом положений приведет к возникновению выпадающих доходов бюджетов субъектов Российской Федерации, источники компенсаций которых не определены.

2.9. № 1040449-8 «О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части освобождения от уплаты налога на доходы физических лиц отдельных категорий граждан), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, С.А. Наумовым, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, А.Н. Свистуновым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным, так как принятие федерального закона повлечет возникновение выпадающих доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, за счет средств которых осуществляется исполнение обязательств по поддержке указанных в законопроекте категорий граждан. При этом источники компенсации выпадающих доходов не определены.

2.10. № 1037302-8 «О внесении изменения в статью 333.38 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части освобождения от уплаты государственной пошлины), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, С.А. Наумовым, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, А.Н. Свистуновым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным, так как реализация федерального закона приведет к выпадающим доходам бюджетов субъектов Российской Федерации, за счет средств которых обеспечивается исполнение возложенных на них обязательств. При этом источники компенсации выпадающих доходов не определены.

2.11. № 979965-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (об оснащении автобусов системами обогрева и охлаждения воздуха), внесенный депутатами Государственной Думы Д.Г. Гусевым, Г.Ю. Семигиным, Ф.С. Тумусовым, Я.Е. Ниловым, С.А. Наумовым, так как предлагаемые

законопроектом требования об установке на транспортных средствах систем нагрева и охлаждения воздуха не учитывают Решение Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 года № 877 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (вместе с «ТР ТС 018/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности колесных транспортных средств»), устанавливающее Правила обращения на рынке или ввода в эксплуатацию транспортных средств и требования их безопасности (разделы III и IV).

2.12. № 1013980-8 «О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об изменении порядка установления маршрутов регулярных перевозок пассажиров), внесенный депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, Г.К. Араповым, А.В. Деминим, А.В. Скрозниковой, А.О. Ткачевым, так как полагаем, что предлагаемые законопроектом положения являются избыточными, поскольку часть 1 статьи 12 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» содержит требования к порядку установления, изменения или отмены муниципальных маршрутов регулярных перевозок, включая порядок рассмотрения поступивших заявлений вышеуказанных лиц.

2.13. № 1033916-8 «О внесении изменения в статью 20 Федерального закона «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о бесплатной перевозке городским пассажирским транспортом беременных женщин), внесенный депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, К.А. Горячевой, Д.А. Певцовым, В.В. Плякиным, А.В. Скрозниковой, А.М. Хамитовым, так как статьей 20 Федерального закона «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления предоставлено право устанавливать отдельным категориям граждан за счет средств соответственно бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов льготы на проезд при осуществлении регулярных перевозок. Кроме этого, положения проектируемой части 1.1 содержат неопределенность, так как согласно преамбуле Федерального закона от 19 мая 1995 года № 8-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» данный Федеральный закон регулирует установление государственных пособий, а не постановку на учет в медицинских организациях.

2.14. № 1011620-8 «О внесении изменения в статью 12 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» (об оплате товара по публично заявленной цене), внесенный депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, В.В. Плякиным, Я.А. Самылиным, А.О. Ткачевым, так как статьей 10 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» предусмотрена обязанность продавца (исполнителя, изготовителя) своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную

информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. В перечень такой информации включена цена о товаре (работе, услуге), которая доводится до сведения потребителя, в том числе на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг). Кроме этого, статьей 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение права потребителя на получение необходимой и достоверной информации о реализуемом товаре (работе, услуге) предусмотрена административная ответственность. На основании изложенного считаем, что предлагаемое законопроектом дополнение является избыточным.

2.15. № 1028139-8 «О продовольственном сертификате», внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, Д.Г. Гусевым, Н.А. Останиной, А.Н. Диденко, А.А. Журавлевым, Д.А. Свищевым, Е.Е. Марченко; сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, так как законопроект не учитывает действующие меры поддержки различных категорий граждан, предусмотренные федеральными законами «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», «О государственной социальной помощи», что может привести к неопределенности правового регулирования и противоречивой правоприменительной практике. Кроме этого, предлагаемый частью 6 статьи 1 законопроекта механизм использования продовольственных сертификатов в части заключения договоров не согласуется с полномочиями органов государственной власти субъектов Российской Федерации, определенными частью 1 статьи 6 Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

2.16. № 1024261-8 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации» (о расширении категорий граждан, которым земельные участки могут предоставляться в собственность бесплатно), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, С.А. Наумовым, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, так как в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации (далее - Кодекс) субъекты Российской Федерации вправе определять отдельные категории граждан, которым могут быть предоставлены земельные участки, устанавливать условия и порядок предоставления таких земельных участков в собственность бесплатно (пункт 7 статьи 39.5), а также перечень муниципальных образований, на территориях которых могут быть предоставлены земельные участки в безвозмездное пользование гражданам для индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства или осуществления крестьянским (фермерским) хозяйством его деятельности (подпункт 6 пункта 2 статьи 39.10 Кодекса). При этом по истечении пяти лет со дня предоставления такого земельного участка гражданин имеет право приобрести его в собственность бесплатно при условии использования данного земельного участка в соответствии с его разрешенным использованием. Предлагаемое проектом федерального закона правовое регулирование в части бесплатного предоставления гражданам, состоящим в браке не менее десяти лет и имеющим одного ребенка и более, земельных участков может повлечь за собой оказание социальной поддержки лицам как нуждающимся, так и не нуждающимся в улучшении жилищных условий.

2.17. № 1023880-8 «О внесении изменений в статью 351.8 Трудового кодекса Российской Федерации (об установлении ежегодного дополнительного

оплачиваемого отпуска наставникам)», внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, А.А. Ремезковым, С.В. Кабышевым, Я.В. Лантратовой, М.Г. Делягиным, А.А. Кузнецовым, Ф.С. Тумусовым, Д.Г. Гусевым, А.С. Аксененко, Н.В. Новичковым, так как на основании части первой статьи 116 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) ежегодные дополнительные оплачиваемые отпуска предоставляются работникам, занятым на работе с вредными и (или) опасными условиями труда, работникам, имеющим особый характер работы, работникам с ненормированным рабочим днем, работникам, работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в других случаях, предусмотренных ТК РФ и иными федеральными законами. Таким образом, предоставление работникам ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска в соответствии с ТК РФ является мерой компенсационного характера, направленно на повышение социальной защиты работников, учитывая условия и особый характер их труда, путем компенсации воздействия на здоровье работника в процессе трудовой деятельности тех или иных неблагоприятных факторов, характер которых определяется по результатам специальной оценки условий труда, а также компенсации повышенных физиологических нагрузок и затрат, производимых в связи с характером выполняемой работы. При этом наставническая деятельность осуществляется наиболее опытными высококвалифицированными сотрудниками работодателя в рабочее время в рамках установленного для работников режима труда и отдыха по месту выполнения основной трудовой функции и заключается в оказании помощи молодым специалистам или лицам, в отношении которых осуществляется наставничество, в профессиональном становлении, развитии и адаптации к самостоятельному выполнению должностных обязанностей. При этом для работников, осуществляющих наставничество, условия труда, характер и место работы остаются прежними. Кроме этого, законом установлен добровольный характер выполнения наставнической функции и право работника досрочно отказаться от осуществления им наставничества. Вместе с тем следует отметить, что в соответствии с ТК РФ работодатели с учетом своих производственных и финансовых возможностей могут самостоятельно устанавливать дополнительные отпуска для работников. Порядок и условия этих отпусков определяются коллективными договорами или локальными нормативными актами. Кроме этого, статья 351.8 ТК РФ предусматривает возможность установления выплат за наставничество, размер и условия осуществления которых могут устанавливаться коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами.

2.18. № 1022420-8 «О внесении изменений в статьи 14 и 16 Федерального закона «О ветеранах» (в части обеспечения инвалидов войны и ветеранов боевых действий зубными протезами), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, С.А. Наумовым, Д.Г. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным, так как в настоящее время источником финансового обеспечения зубного протезирования отдельным категориям граждан в соответствии с законодательством Российской Федерации являются бюджетные ассигнования бюджетов субъектов Российской Федерации, для реализации предлагаемых законопроектом изменений потребуется выделение из федерального бюджета дополнительных бюджетных ассигнований. При этом в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации

проектом федерального закона не определены источники и порядок исполнения новых расходных обязательств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, которые возникнут в случае принятия проектируемого федерального закона.

2.19. №1026247-8 «О внесении изменения в статью 11 Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (об исключении из круга лиц, имеющих право на социальную пенсию по старости, иностранных граждан и лиц без гражданства), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, С.А. Наумовым, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным, так как предлагаемое законопроектом изменение не согласуется со статьей 7 Конституции Российской Федерации, согласно которой в Российской Федерации устанавливаются, в том числе, государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты. Вместе с тем, в соответствии со статьей 39 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту. При этом согласно части 3 статьи 62 Конституции Российской Федерации иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации. Кроме того, предлагаемое законопроектом изменение не согласуется с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», предусматривающим право иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Российской Федерации на пенсию на тех же основаниях, что и граждане Российской Федерации.

2.20. № 1025439-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части обеспечения граждан отдельными лекарственными препаратами и медицинскими изделиями в амбулаторных условиях в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи), внесенный депутатом Государственной Думы А.В. Куринным, так как считаем, что предлагаемые законопроектом изменения являются избыточными, поскольку действующим законодательством в достаточной степени урегулирован вопрос обеспечения лекарственными препаратами за счет средств обязательного медицинского страхования при оказании первичной специализированной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях.

2.21. № 1026980-8 «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (о создании Службы сопровождения отцовства), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, С.А. Наумовым, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, А.Н. Свистуновым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, так как согласно пояснительной записке к законопроекту Службу сопровождения отцовства предлагается создать на базе Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. При этом не учитывается, что согласно статье 8 Федерального закона № 442-ФЗ и пункту 49 части 1 статьи 44 Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах

Российской Федерации» организация социального обслуживания относится к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации и осуществляется за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации. В законопроекте также отсутствуют положения, предусматривающие наделение Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации полномочием по созданию данной Службы. Кроме того, законопроектом также предлагается дополнить установленный частью 1 статьи 15 Федерального закона № 442-ФЗ перечень обстоятельств, которые ухудшают или могут ухудшить условия жизнедеятельности гражданина, предусмотренный для признания его нуждающимся в социальном обслуживании, таким обстоятельством, как воспитание отцом несовершеннолетнего ребенка без матери. Следует отметить, что статьей 15 Федерального закона № 442-ФЗ установлен исчерпывающий перечень обстоятельств, которые ухудшают или могут ухудшить условия жизнедеятельности гражданина и в соответствии с которыми он признается нуждающимся в социальном обслуживании. При этом отцы, воспитывающие несовершеннолетних детей без матери, наравне с другими гражданами могут быть признаны нуждающимися в социальном обслуживании при наличии соответствующих обстоятельств. Вместе с тем реализация положений законопроекта потребует создания новой организационно-управленческой структуры и, как следствие, выделения дополнительных средств из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. При этом в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники финансирования соответствующих расходных обязательств в законопроекте не определены.

2.22. № 1012211-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части введения понятия «родительское собрание» и определения его правового статуса), внесенный депутатами Государственной Думы А.Г. Нечаевым, Г.К. Араповым, К.А. Горячевой, Д.А. Певцовым, В.В. Плякиным, Я.А. Самылиным, А.В. Скрозниковой, Р.Б. Чемерис, А.М. Хамитовым, так как предлагаемые законопроектом изменения не согласуются с частью 6 статьи 26 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ), согласно которой в целях учета мнения обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, по инициативе обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников в образовательной организации:

1) создаются советы обучающихся (в профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования - студенческие советы), советы родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся или иные органы;

2) действуют профессиональные союзы обучающихся и (или) работников образовательной организации.

Согласно пункту 7 части 3 статьи 44 Федерального закона № 273-ФЗ родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют право принимать участие в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в форме, определяемой уставом этой организации. Кроме того, предлагаемые проектом закона изменения не в полной мере согласуются с положениями части 1 статьи 28 Федерального закона № 273-ФЗ, в соответствии с

которой образовательная организация обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с указанным Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации. Отмечаем также, что предлагаемый перечень решений, принимаемых родительским собранием, в частности, расторжение договоров с поставщиком услуги по организации питания для школьников, выходит за пределы действия Федерального закона № 273-ФЗ и не может быть отнесено к полномочиям родительского собрания, которое в соответствии с гражданским законодательством не является участником договорных отношений.

2.23. № 1025004-8 «О внесении изменений в статью 37 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части обеспечения обучающихся по программам основного общего и среднего общего образования бесплатным горячим питанием), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, Б.А. Чернышовым, В.А. Даванковым, А.В. Деминым, Н.А. Останиной, Я.В. Лантратовой, Д.Г. Гусевым, К.А. Горячевой, А.Н. Свинцовым, А.Н. Диденко, Р.Г. Шайхутдиновым, А.А. Журавлевым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, так как указание в финансово-экономическом обосновании к законопроекту дополнительных расходов федерального бюджета на реализацию предлагаемых изменений не соотносится с частью 5 статьи 37 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», предусматривающей право Российской Федерации на предоставление субъектам Российской Федерации субсидий из федерального бюджета на софинансирование организации и обеспечения бесплатного горячего питания. С учетом необходимости финансирования расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в части организации одноразового горячего питания обучающихся, получающих основное общее образование и среднее общее образование в государственных и муниципальных образовательных организациях, в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации в законопроекте не определены источники и порядок исполнения соответствующих расходных обязательств.

3. Направить настоящее постановление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Костромской
областной Думы

А. Анохин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по государственному устройству
и местному самоуправлению, депутатской деятельности,
Регламенту и информационной политике

РЕШЕНИЕ

« 12 » ноября 2025 года

№

6/14

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по государственному устройству и местному самоуправлению, депутатской деятельности, Регламенту и информационной политике **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **поддержать** проекты федеральных законов:

1.1. *Проект федерального закона № 1025222-8 «О внесении изменения в статью 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении ответственности за несообщение в военный комиссариат сведений о выезде на срок более трех месяцев с места жительства) внесён депутатами Государственной Думы А.В. Картаполовым, А.Л. Красовым, Ю.Н. Швыткиным.*

Проект подготовлен в целях реализации проектируемых положений проекта федерального закона № 973851-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» и статью 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе», разработанного во исполнение указания Президента Российской Федерации от 6 июня 2025 г. № Пр-1271.

В частности, законопроектом № 973851-8 предусматривается проведение призыва граждан на военную службу в течение всего календарного года (за исключением отправки граждан к местам прохождения военной службы, которая будет осуществляться два раза в год с 1 октября по 31 декабря и с 1 апреля по 15 июля) в связи с чем, уточняются отдельные обязанности граждан, подлежащих призыву на военную службу, за нарушение которых, в том числе, установлена административная ответственность.

Учитывая это, законопроектом предлагается внести в статью 21.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соответствующее корреспондирующее изменение.

1.2. *Проект федерального закона № 1022971-8 «О внесении изменения в статью 12.37 Кодекса Российской Федерации об административных*

правонарушениях» (в части уточнения административной ответственности за управление транспортным средством без страхового полиса) внесён депутатами Государственной Думы А.Г. Аксаковым, В.С. Макаровым, К.М. Бахаревым, И.Н. Бабичем, А.Н. Свистуновым, О.Д. Димовым, В.Б. Сениным, Н.Г. Цедом.

Разработка законопроекта обусловлена проводимыми силами Банка России, Минфина России, МВД России и Российского Союза Автостраховщиков мероприятиями по разработке дополнительного механизма контроля за исполнением владельцами транспортных средств обязанности по страхованию своей гражданской ответственности, заключающегося в осуществлении проверок наличия действующих договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее - ОСАГО) с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи (далее - камеры фотовидеофиксации).

При разработке законопроекта также принят во внимание Федеральный закон от 8 июля 2024 года № 174-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающий исключение полиса ОСАГО из перечня документов, представляемых для совершения регистрационных действий с транспортными средствами. Это обостряет необходимость скорейшего введения альтернативного механизма контроля за исполнением требований, установленных Федеральным законом от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», который запрещает использование на территории Российской Федерации транспортных средств, владельцы которых не исполнили обязанность по страхованию своей гражданской ответственности.

При этом одним из основных препятствий к внедрению соответствующих проверок с применением камер фотовидеофиксации является действующая в настоящее время формулировка статьи 12.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, позволяющая неоднократно в течение суток привлекать к административной ответственности за эксплуатацию транспортного средства без полиса ОСАГО.

В целях устранения данного препятствия законопроектом вводится положение, позволяющее привлекать к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 или 3 статьи 12.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не более одного раза в сутки в случае фиксации такого правонарушения камерами фотовидеофиксации.

В связи с необходимостью завершения модернизации сервиса для автоматизации деятельности центров автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения на базе специального программного обеспечения «Паутина» и отработки механизма привлечения к административной ответственности статьей 2 законопроекта

предлагается установить срок вступления в силу проектируемой нормы с 1 сентября 2026 года.

1.3. Проект федерального закона № 1026199-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления ответственности за нарушение порядка размещения информации о деятельности государственных и муниципальных учреждений) внесён Правительством Российской Федерации.

Проект разработан в целях усиления административной ответственности за несоблюдение бюджетного законодательства Российской Федерации, а также установления административной ответственности за неразмещение и (или) нарушение порядка размещения документов (информации) о деятельности государственных (муниципальных) учреждений, а также нарушение сроков размещения документов (информации) в государственной информационной системе «Официальный сайт для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - ГИС ГМУ).

1. Предлагается уточнить объект охраняемых бюджетных правоотношений статьи 15.15.4 КоАП (условий договоров о предоставлении бюджетных инвестиций), а также расширить объект охраняемых бюджетных правоотношений статьи 15.15.5 КоАП (в части первой - порядка и условий предоставления субсидий; в части второй - условий их предоставления при выполнении договоров (соглашений) о предоставлении субсидий), что должно способствовать реализации принципа неотвратимости наказания.

2. Разработаны положения статьи 13.19.7, дополняющие КоАП нормами об административной ответственности для должностных лиц за неразмещение и (или) нарушение порядка размещения документов (информации) о деятельности государственных (муниципальных) учреждений, а также нарушение сроков размещения документов (информации) в ГИС ГМУ в целях упрощения процедуры предоставления органам государственного (муниципального) контроля информации при осуществлении государственного (муниципального) финансового контроля, а также снижения административной нагрузки на государственные (муниципальные) учреждения в связи с автоматизацией предоставления информации органам государственного (муниципального) финансового контроля.

3. Законопроектом в рассматриваемой части планируется уточнить перечень лиц, на которых возлагается указанная ответственность, и лиц, которые освобождаются от применения к ним соответствующих мер административной ответственности.

4. Основываясь на поступающих обращениях органов государственного финансового контроля, предлагается наделить полномочиями по рассмотрению дел по всем административным правонарушениям от имени исполнительного органа субъекта Российской Федерации, осуществляющего функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, руководителей структурных подразделений исполнительного органа субъекта Российской Федерации, осуществляющих

функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, и их заместителей (статья 23.7.1 КоАП).

5. Производство по делам об административных правонарушениях будет осуществляться в пределах предусмотренных бюджетных ассигнований в рамках штатной численности федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, и исполнительных органов субъектов Российской Федерации, осуществляющих функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере.

1.4. *Проект федерального закона № 1026198-8 «О внесении изменения в статью 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения ответственности за управление транспортным средством при наличии неисправностей или условий, при которых эксплуатация транспортных средств запрещена) внесён Правительством Российской Федерации.*

Проект разработан в целях уточнения положений, касающихся привлечения к административной ответственности лиц за совершение правонарушений, предусмотренных частью 3.1 статьи 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП).

С целью исключения избыточного правового регулирования, связанного с особенностями применения норм технического регламента, и актуализации норм КоАП законопроектом предлагается внести изменение в часть 3.1 статьи 12.5 КоАП, предусматривающее административную ответственность за управление транспортным средством, на котором установлены стекла (в том числе покрытые прозрачными цветными пленками), светопропускание которых не соответствует требованиям Основных положений.

Так, в частности, предлагаемое законопроектом регулирование позволит привлекать к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного указанной специальной нормой КоАП, водителей транспортного средства в случаях предъявления ими документов, выданных таможенными органами и подтверждающих помещение транспортного средства под таможенный режим (который не предусматривает возможность отчуждения) на срок не более шести месяцев (подпункт 4 пункта 3 Технического регламента).

1.5. *Проект федерального закона № 884922-8 «О внесении изменения в статью 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об увеличении до двух лет срока давности привлечения к административной ответственности за непредоставление первичных статистических данных) внесён сенатором Российской Федерации С.Ф. Брилкой, депутатом Государственной Думы С.Ю. Теном.*

Проект направлен на совершенствование законодательства об административных правонарушениях в части изменения срока давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьёй 13.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Согласно статьям 4.5 и 23.53 КоАП РФ рассмотрение дел, предусмотренных статьей 13.19 КоАП РФ, осуществляется Росстатом и его территориальными органами в срок до 2 месяцев со дня совершения административного правонарушения. В течение указанного времени уполномоченными должностными лицами должен быть в полном объеме реализован комплекс процессуальных действий, связанных с осуществлением производства по делу об административном правонарушении, как выявленном самостоятельно, так и возбужденного на основании материалов, поступивших от иных субъектов официального статистического учета.

При этом объем и качество подготовки материалов, поступающих от иных субъектов официального статистического учета, не всегда оказываются достаточными для возбуждения и/или рассмотрения дела об административном правонарушении. Необходимость подготовки дополнительных запросов для их уточнения и анализа зачастую требует времени от нескольких недель до нескольких месяцев, выходящего за пределы законодательно установленного срока давности привлечения к административной ответственности. Учитывая специфику и предмет работы органа исполнительной власти, в ряде случаев соответствующие материалы поступают в адрес Росстата и его территориальных органов с задержкой, не позволяющей в установленный срок осуществить предусмотренные законодательством процессуальные действия, что красноречиво иллюстрирует правоприменительная практика в субъектах Российской Федерации.

Законопроектом предлагается увеличить до 2 лет срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 13.19 КоАП.

1.6. *Проект федерального закона № 1026193-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения ответственности за отдельные нарушения в сфере утилизации отходов) внесён Правительством Российской Федерации.*

В целях реализации норм федеральных законов от 14 июля 2022 г. № 268-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и от 4 августа 2023 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 4 августа 2023 г. № 451-ФЗ) и обеспечения формирования экономики замкнутого цикла необходимо внесение изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) в части уточнения мер административной ответственности за совершение административных правонарушений в сфере расширенной ответственности производителей и импортеров товаров и упаковки.

Проект приводит положения КоАП в соответствие с понятиями, установленными Федеральным законом от 4 августа 2023 г. № 451-ФЗ, который вступил в силу с 1 января 2024 г. за исключением отдельных положений.

Законопроект не предусматривает пересмотра установленных мер административной ответственности и введения новых составов административных правонарушений.

Изменения, предлагаемые законопроектом в пункт 15 части 1 статьи 3.5, в абзац второй части 2 статьи 8.5.1 и в статью 8.41.1 вносятся в целях приведения в соответствие с понятиями, установленными статьей 1 Федерального закона от 4 августа 2023 г. № 451-ФЗ.

Также в связи с изменениями, внесенными Федеральным законом от 25 декабря 2023 г. № 622-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части 15 статьи 7 Федерального закона от 4 августа 2023 г. № 451-ФЗ в проектируемой редакции статьи 8.5.1 КоАП предлагается перечисление двух групп документов, которые необходимо подавать по ранее действовавшей редакции Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» и в переходный период, и документов, которые необходимо подавать по действующей редакции Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

1.7. Проект федерального закона № 1014667-8 «О внесении изменения в статью 23.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части наделения органов рыбоохраны полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, совершенных в отношении водных биологических ресурсов) внесён сенаторами Российской Федерации А.В. Ячкиным, А.В. Двойных, И.Д. Зубаревым.

Проект подготовлен в целях обеспечения эффективной охраны водных биологических ресурсов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемых международными договорами Российской Федерации, и предусматривает наделение должностных лиц федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный контроль (надзор) в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (далее - орган рыбоохраны), полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - Кодекс), совершенных вне особо охраняемых природных территорий федерального значения в отношении водных биологических ресурсов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации.

Федеральным законом от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» федеральный государственный контроль (надзор) в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов в качестве вида федерального государственного контроля (надзора), осуществляемого Минприроды России и его территориальными органами, не установлен.

При этом Минприроды России наделено полномочиями по охране водных биоресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, в соответствии с подпунктом 5.10 Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации,

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2015 года № 1219.

Положение о государственном экологическом контроле (надзоре), утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2021 года № 1096, наделяющее должностных лиц Федеральной службы по надзору в сфере природопользования полномочиями по осуществлению государственного экологического контроля в отношении особо охраняемых водных объектов либо водных объектов, расположенных полностью или частично в границах особо охраняемых природных территорий федерального значения, в то же время не наделяет их полномочиями по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Необходимо отметить, что в настоящее время государственный контроль (надзор) в области сохранения водных биоресурсов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, вне особо охраняемых природных территорий федерального значения Правительством Российской Федерации уполномочены осуществлять только должностные лица Росприроднадзора. В связи с недостаточной численностью указанных должностных лиц Росприроднадзора и их широким функционалом планирование и реализация мероприятий по контролю (надзору) в области сохранения водных биоресурсов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, непосредственно на водоемах не представляется возможным.

Это указывает на необходимость наделения органов рыбоохраны полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, совершенных в отношении водных биологических ресурсов, обитающих вне особо охраняемых природных территорий и занесенных в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемых международными договорами Российской Федерации, совершенных на иных охраняемых территориях.

1.8. Проект федерального закона № 996774-8 «О внесении изменения в статью 7.1 Федерального закона «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (об уточнении порядка исключения депутата Государственной Думы из фракции)», внесен депутатом Государственной Думы Я.Е. Ниловым.

Согласно пояснительной записке имеются случаи принятия фракцией в Государственной Думе решения об исключении депутата, прекратившего членство в политической партии, из фракции. При этом порядок исключения депутата Государственной Думы из фракции законодательно не установлен.

Законопроектом предлагается внести изменение в статью 7.1 Федерального закона «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», согласно которому фракция политической партии в Государственной Думе вправе принимать решение об исключении депутата Государственной Думы из фракции в порядке, который устанавливается Регламентом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

2. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **не поддерживать** проекты федеральных законов:

2.1. *Проект федерального закона № 1005070-8 «О внесении изменений в статьи 15 и 16 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (по вопросу расширения перечня субъектов государственной системы бесплатной юридической помощи)», внесен депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, Ф.С. Тумусовым, О.А. Ниловым, С.В. Кабышевым, Я.В. Лантратовой, А.А. Кузнецовым, Н.В. Новичковым, М.Г. Делягиным, а также О.А. Ниловым в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы.*

Законопроектом предлагается внести в статьи 15 и 16 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» изменения, предусматривающие включение в состав участников государственной системы бесплатной юридической помощи Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка и уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (статья 16.1), Федеральный закон «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» (статьи 6, 7, 9, 14) закрепляют полномочия Уполномоченного по правам ребенка, региональных уполномоченных по правам ребенка в сфере оказания правовой помощи. При этом в материалах к законопроекту отсутствует обоснование недостаточности имеющегося правового регулирования.

Кроме того, реализация положений законопроекта может привести к возникновению новых видов расходных обязательств субъектов Российской Федерации, однако в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники и порядок исполнения таких расходных обязательств законопроектом не определены.

2.2. *Проект федерального закона № 1016359-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в части установления повторного голосования на выборах по одномандатным избирательным округам», внесен депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, В.К. Гартунгом, А.А. Кузнецовым, Н.В. Новичковым, М.Г. Делягиным, Я.В. Лантратовой, А.С. Аксененко, а также О.А. Ниловым в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы.*

Законопроектом предлагается проведение второго тура выборов депутатов Государственной Думы, избираемых по одномандатным избирательным округам, если в первом туре кандидат в депутаты, получивший наибольшее количество голосов избирателей, набрал менее 50% голосов избирателей.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как в финансово-экономическом обосновании к законопроекту указано, что реализация федерального закона потребует выделения существенных дополнительных расходов федерального бюджета, однако в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса

Российской Федерации источники и порядок исполнения соответствующих расходных обязательств законопроектом не определены.

2.3. Проект федерального закона № 957350-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в целях введения административной ответственности за нарушение расписания регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным и наземным электрическим транспортом) внесен депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, С.А. Наумовым, Д.П. Новиковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

Проект разработан в целях снижения числа случаев отклонения от расписания движения автобусов, троллейбусов, трамваев.

В настоящее время законодательством установлена возможность предъявления претензии перевозчикам; получения средств пассажиром в размере трех процентов стоимости проезда за каждый час задержки, но не более чем в размере стоимости проезда; а также право обращения в суд, требования от перевозчика возмещения убытков, причиненных пассажиру в связи с задержкой отправления или прибытием с опозданием.

Необходимо отметить, что предъявление претензии и уплата указанного штрафа возникает только при междугороднем сообщении (ч. 13 ст. 34 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», пп. «в» п. 106 постановления Правительства РФ № 1586 «Об утверждении Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом»).

Административная ответственность за опоздание в остановочный пункт и за задержку отправления в действующем законодательстве отсутствует.

Вместе с тем следует принимать во внимание, что на практике, согласно данным СМИ, пассажиры испытывают проблемы в длительном ожидании автомобильного транспорта (и не только в междугороднем сообщении).

Законопроектом предлагается закрепить административную ответственность за нарушение расписания регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным и наземным электрическим транспортом в виде штрафа на должностных лиц от 3 до 5 тыс. рублей, на ИП - от 5 до 10 тыс. рублей, на юридических лиц - от 10 до 30 тыс. рублей, за исключением неисполнения обязательств вследствие не зависящих от перевозчика причин.

Предлагается установить соразмерный виду транспортного сообщения предел задержки отправления или опоздания в остановочный пункт, после которого возникает административная ответственность, за исключением возникновения не зависящих от перевозчика обстоятельств, а именно: для городского - 15 минут, для пригородного - 30 минут, для междугороднего - 1 час, для международного - 4 часа.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как не учитывается, что Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) содержит нормы права, предусматривающие ответственность за

нарушение норм, содержащихся в иных нормативных правовых актах Российской Федерации (пункт 3 части 1 статьи 1.3 КоАП РФ). Кроме того. Возложение на сотрудников органов внутренних дел (полиции) полномочий по администрированию проектируемой нормы КоАП РФ является необоснованным, поскольку осуществление контроля за выполнением рейсов к их компетенции законодательством Российской Федерации не отнесено. Вопросы ответственности перевозчика за задержку (опоздание) транспортного средства могут быть разрешены в соответствии с положениями отраслевого законодательства (Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей», Федеральный закон «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» и др.).

2.4. Проект федерального закона № 1009185-8 «О внесении изменений в статью 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» (об установлении памятной даты России «28 января - День Отечественной истории») внесён депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, В.А. Даванковым, Н.А. Останиной, Я.В. Лантратовой, Д.Г. Гусевым, А.В. Деминым, Д.А. Свищевым, В.В. Сипягиным, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой.

Проект направлен на установление новой памятной даты России, 28 января - День Отечественной истории.

Выдающийся русский ученый Михаил Ломоносов утверждал, что народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего.

Сегодня, когда мы сталкиваемся с попытками искажения исторических фактов, с распространением дезинформации и фальсификации, важно укреплять, особенно в сознании подрастающего поколения, правдивое и объективное представление об истории нашего государства.

Новая памятная дата необходима для повышения исторической грамотности граждан, воспитания уважения к истории и культуре своей страны, готовность встать на ее защиту.

В качестве конкретной даты для установления Всероссийского дня Отечественной истории предлагается день рождения выдающегося русского историка Василия Осиповича Ключевского (28 января/16 января по старому стилю), чьи фундаментальные труды, посвященные истории России, внесли огромный вклад в развитие отечественной исторической науки.

В поддержку данной инициативы высказалась Российская академия наук, указав, что учреждение государственного праздника «День Отечественной истории», включая предложение о дате его празднования 28 января, в день рождения Василия Осиповича Ключевского, будет положительно воспринято в российской обществе и в научной среде.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации также положительно оценивает инициативу, отмечая, что тысячелетняя история России играет ключевую роль в формировании национальной идентичности, служит источником опыта и опорой перед лицом внешних вызовов.

В рамках Дня Отечественной истории можно, в частности, проводить научные конференции и круглые столы, исторические диктанты и олимпиады, организовывать показы исторических фильмов и театральных постановок, а также уроки в образовательных организациях и высших учебных заведениях, посвященные Дню Отечественной истории.

Установление памятной даты «День Отечественной истории» позволит дать новый импульс для осмысления исторического опыта государства, его достижений и трагедий, будет способствовать укреплению национального самосознания, любви, верности и преданности своей стране.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как предлагаемые изменения не согласуются с предметом регулирования Федерального закона от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России», который устанавливает дни славы русского оружия – дни воинской славы (победные дни) России в ознаменование славных побед российских войск, которые сыграли решающую роль в истории России, и памятные даты в истории Отечества, связанные с важнейшими историческими событиями в жизни государства и общества.

2.5. Проект федерального закона № 981457-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в опасные для их здоровья действия) внесён депутатами Государственной Думы Д.А. Свищевым, С.А. Наумовым.

Проект разработан с целью усиления административной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в процесс потребления табака, никотинсодержащей продукции, алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ (НПОПВ) и одурманивающих веществ. Также проект направлен на усиление ответственности за неисполнение родителями или иными законными представителями своих обязанностей по содержанию и воспитанию детей.

Вовлечение несовершеннолетних в употребление вышеуказанных веществ угрожает здоровью и будущему поколению. Каждый год миллионы людей погибают от заболеваний, вызванных курением, а треть из тех, кто начал курить в детстве, становятся зависимыми навсегда. Подростковое курение растет: в 2022-м году около 20% школьников пробовали сигареты, а 8% делают это постоянно. Вейпы используют 12% подростков. Основной источник доступности табака и никотинсодержащих изделий - взрослые, покупающие их детям незаконно. Ситуация требует немедленного вмешательства для остановки распространения вредных привычек среди молодежи.

Сведения, представленные Министерством внутренних дел Российской Федерации, свидетельствуют о сохранении высокого уровня правонарушений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в употребление вышеуказанных веществ, несмотря на системное усиление ответственности.

Законопроект предусматривает внесение изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, усиливающих ответственность

путем повышения штрафов за вовлечение несовершеннолетних в употребление определенных веществ.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как Федеральным законом от 28 апреля 2023 года № 175-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» санкции статьи 6.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ужесточены более чем в 2 раза относительно ранее действовавших, а пояснительная записка к законопроекту не содержит статистических данных, свидетельствующих о неэффективности существующих мер административного воздействия. Кроме того, предлагаемые в законопроекте строгие меры ответственности (обязательные работы и административный арест) не имеют обоснования их введения.

2.6. Проект федерального закона № 993193-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (о применении технологий искусственного интеллекта при изготовлении агитационных материалов)», внесен депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, Д.Г. Гусевым, А.Н. Свинцовым, А.А. Ющенко.

Законопроект предусматривает законодательное закрепление отдельных вопросов применения технологий искусственного интеллекта при изготовлении агитационных материалов.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как применение технологий искусственного интеллекта при изготовлении агитационных материалов при подготовке и проведении выборов различного уровня может ввести в заблуждение избирателей и способствовать созданию ложного положительного или отрицательного отношения избирателей к кандидатам. Вместе с тем, в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 27.06.2017 № 1226-О отмечается, что специальное регулирование осуществления предвыборной агитации направлено, прежде всего на то, чтобы не допустить возможность формирования у избирателей искаженного представления о кандидате, а также на обеспечение равенства прав кандидатов и защиту прав и интересов граждан, не являющихся кандидатами.

2.7. Проект федерального закона № 1015268-8 «О внесении изменения в статью 58 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» (в части установления в правилах благоустройства территории порядка участия граждан и организаций в процессе обсуждения, планирования мероприятий по благоустройству территории муниципального образования)», внесен депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, С.В. Авксентьевой, А.В. Деминым, А.В. Скрозниковой, А.М. Хамитовым.

Законопроектом предлагается обязать органы местного самоуправления определять в правилах благоустройства муниципального образования порядок участия граждан и организаций в процессе обсуждения, планирования мероприятий по благоустройству территорий муниципального образования.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как согласно приказу Минстроя России от 29.12.2021 № 1042/пр «Об утверждении методических рекомендаций по разработке норм и правил по благоустройству территорий

муниципальных образований» рекомендуется предоставлять всем гражданам и организациям равные возможности участия не только в реализации, но и в процессе обсуждения и планирования мероприятий по благоустройству с целью исключения возникновения конфликтов интересов среди лиц, заинтересованных в реализации конкретного проекта благоустройства или развития территории. Вовлечение граждан в обсуждение проекта развития территории рекомендуется обеспечивать с использованием различных форматов вовлечения, которые могут подразумевать как личное участие жителей населенного пункта в проводимых мероприятиях, так и участие в электронной форме с помощью сети «Интернет».

Кроме того, в соответствии с частью 3 статьи 58 Федерального закона от 20.03.2025г. № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» законами субъекта Российской Федерации могут быть предусмотрены иные вопросы, регулируемые правилами благоустройства территории муниципального образования, исходя из природно-климатических, географических, социально-экономических и иных особенностей отдельных муниципальных образований.

Таким образом, обозначенное в законопроекте предложение может быть реализовано на основании действующего правового регулирования с учетом специфики отдельных муниципальных образований.

3. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



С.Ю. Зудин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
КОМИТЕТ
по бюджету, налогам, банкам и финансам
РЕШЕНИЕ

13 ноября 2025 года

№ 4/21

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет по бюджету, налогам, банкам и финансам **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов:

1) № 1016294-8 «О внесении изменения в статью 11 Федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (об уплате налога по месту регистрации физического лица), внесенный Новгородской областной Думой.

Законопроектом предлагается внести в часть 3 статьи 11 Федерального закона от 27 ноября 2018 года № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» изменение, предусматривающее уплату налога по месту жительства (месту пребывания) физического лица.

2) № 1024070-8 «О внесении изменения в статью 226 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (о признании налоговыми агентами операторов инвестиционных платформ), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Н.В. Костенко, И.И. Демченко, В.В. Селиверстовым.

Законопроектом предлагается статью 226 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) дополнить пунктом 7.2, согласно которому налоговыми агентами для целей главы 23 Кодекса признаются также операторы инвестиционных платформ по доходам в виде процентов, полученным по договорам займов, выданных с использованием инвестиционных платформ.

3) № 1019794-8 «О налоге на сверхприбыль банков», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым, А.А. Ремезковым, О.А. Ниловым, А.А. Кузнецовым, Н.В. Новичковым, М.Г. Делягиным, А.С. Аксененко, Д.Г. Гусевым.

Законопроектом предлагается ввести налог разового характера на сверхприбыль для кредитных организаций, являющихся банками в соответствии с Федеральным законом «О банках и банковской деятельности».

2. Рекомендовать Костромской областной Думе не поддерживать проекты федеральных законов:

1) № 1023882-8 «О внесении изменений в статью 218 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об установлении налогового вычета для наставников), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым, А.А. Ремезковым, С.В. Кабышевым, Я.В. Лантратовой, М.Г. Делягиным, А.А. Кузнецовым, Ф.С. Тумусовым, Д.Г. Гусевым, А.С. Аксененко, Н.В. Новичковым, так как реализация предусмотренных законопроектом положений приведет к возникновению выпадающих доходов бюджетов субъектов Российской Федерации, источники компенсаций которых не определены.

Законопроектом предлагается установить стандартный налоговый вычет по налогу на доходы физических лиц в размере 18 000 рублей, предоставляемый лицам, выполняющим работы по оказанию другому работнику помощи в овладении навыками работы на производстве и (или) рабочем месте по полученной (получаемой) другим работником профессии (специальности) на основании трудового договора или дополнительного соглашения к трудовому договору.

2) № 1040449-8 «О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части освобождения от уплаты налога на доходы физических лиц отдельных категорий граждан), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, С.А. Наумовым, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, А.Н. Свистуновым, Д.А. Свищевым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным, так как принятие федерального закона повлечет возникновение выпадающих доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, за счет средств которых осуществляется исполнение обязательств по поддержке указанных в законопроекте категорий граждан. При этом источники компенсации выпадающих доходов не определены.

Законопроектом предлагается освободить от налогообложения налогом на доходы физических лиц доходы в виде процентов, полученных в 2025 - 2027 годах по вкладам (остаткам на счетах) в банках, находящихся на территории Российской Федерации, отдельным категориям граждан.

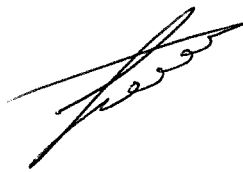
3) № 1037302-8 «О внесении изменения в статью 333.38 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части освобождения от уплаты государственной пошлины), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, С.А. Наумовым, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, А.Н. Свистуновым,

В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным, так как реализация федерального закона приведет к выпадающим доходам бюджетов субъектов Российской Федерации, за счет средств которых обеспечивается исполнение возложенных на них обязательств. При этом источники компенсации выпадающих доходов не определены.

Законопроектом предлагается внести в Налоговый кодекс Российской Федерации изменение, предусматривающее освобождение от уплаты государственной пошлины отдельных категорий граждан за выдачу свидетельств о праве на наследство во всех случаях, независимо от вида наследственного имущества.

3. Направить данное решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



О.Н. Скобелкин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ

по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям

РЕШЕНИЕ

13 ноября 2025 года

№ 3/24

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов и заключения государственно-правового управления Костромской областной Думы к ним, комитет Костромской областной Думы по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе:

1.1. **Поддержать** следующие проекты федеральных законов:

1) № 992044-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (о контрольных функциях службы заказа легкового такси), внесенный депутатом Государственной Думы Д.Г. Гусевым (законопроект *подготовлен в целях совершенствования законодательства в области обеспечения безопасности дорожного движения, в частности, в вопросах регулирования деятельности легкового такси.*

Данное предложение направлено на обеспечение прохождения медицинских и технических осмотров до и после рейсов, в частности, посредством возложения данной обязанности на службы заказа легкового такси (агрегаторов). Такая инициатива позволит обеспечить доступность прохождения обязательных процедур для водителей такси, а также облегчит бюрократическую нагрузку для таксистов.

Законопроектом предлагается зафиксировать обязанность агрегаторов обеспечивать возможность прохождения водителем такси предрейсовых, предсменных и послерейсовых, послесменных медицинских осмотров, проведения предрейсового и предсменного контроля технического состояния транспортного средства, используемого в качестве легкового такси, что в свою очередь положительно скажется на качестве прохождения медицинских и технических осмотров, а также благоприятно отразится на статистике таких освидетельствований и технических проверок.

Актуальность данного предложения обусловлена тем, что большинство водителей такси не принимают участие в обязательных мероприятиях, связанных

с медицинским освидетельствованием, а также техническим осмотром транспортного средства.

Предполагается, что подобное предложение положительно скажется на регулировании рассматриваемого сектора экономики, а также минимизирует риски, связанные с безопасностью пользования легковым такси.);

2) № 982705-8 «О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О рекламе» (по вопросу предоставления компенсационного места установки рекламной конструкции), внесенный депутатами Государственной Думы С.А. Наумовым, В.В. Бахметьевым, Д.Г. Гусевым, В.В. Павловым, С.А. Тарбаевым (законопроект подготовлен в целях обеспечения бесперебойного пополнения бюджетов всех уровней, снижения административной нагрузки на судебные органы и органы местного самоуправления, защиту инвестиций субъектов предпринимательской деятельности).

Законопроект предусматривает закрепление за органами местного самоуправления возможности предоставления компенсационного места установки рекламной конструкции в тех случаях, когда владелец рекламной конструкции утрачивает возможность ее дальнейшей эксплуатации вследствие независящих от него обстоятельств при наличии действующих договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках и недвижимом имуществе, которые находятся в государственной или муниципальной собственности.

В настоящее время Федеральный закон от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» ограничивает подобные действия органов местного самоуправления и владельцев рекламных конструкций, предусматривая только денежную компенсацию за счет средств соответствующего местного бюджета в случае внесения изменения в схему размещения рекламных конструкций, в результате которого место размещения ранее установленной рекламной конструкции перестало соответствовать указанной схеме и разрешение на установку и эксплуатацию такой рекламной конструкции было признано недействительным.

Фактическая необходимость замены рекламных мест для органов местного самоуправления и владельцев рекламных конструкций возникает при наступлении обстоятельств, связанных с городскими случаями, которые препятствуют установке или эксплуатации рекламных конструкций. Например, на местах, утвержденных в адресной программе, часть рекламных конструкций невозможно эксплуатировать по ряду объективных причин - наличие городских подземных коммуникаций и сооружений, изменение градостроительной ситуации и др.

Предлагается ввести порядок, предусматривающий предоставление компенсационного места установки рекламной конструкции или выплату денежной компенсации за счет средств соответствующего местного бюджета в случае внесения изменения в схему размещения рекламных конструкций, в результате которого место размещения ранее установленной рекламной конструкции перестало соответствовать схеме размещения рекламных конструкций или разрешение на установку и эксплуатацию такой рекламной конструкции было признано недействительным; установить сроки для согласования органом государственной власти, органом местного самоуправления муниципального района, муниципального округа или городского округа, проводившим торги на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, с

владельцем рекламной конструкции компенсационного места установки рекламной конструкции или выплаты денежной компенсации.

С этой целью устанавливаются требования к компенсационному месту установки рекламной конструкции, которые в совокупности должны применяться при предоставлении компенсационного места установки рекламной конструкции. К ним относятся границы административно-территориальной единицы того же субъекта Российской Федерации, на территории которого ранее была установлена рекламная конструкция; расстояние для выбора компенсационного места установки рекламной конструкции от места размещения ранее установленной рекламной конструкции; тип и вид рекламной конструкции, площадь информационных полей и технические характеристики должны быть аналогичными ранее установленной рекламной конструкции. Данные критерии обеспечивают соблюдение принципов конкуренции при выборе компенсационного места установки рекламной конструкции.

В случае невозможности предоставления компенсационного места установки рекламной конструкции или в случае отказа владельца рекламной конструкции от предложенного компенсационного места установки рекламной конструкции владельцу рекламной конструкции выплачивается денежная компенсация за счет средств соответствующего местного бюджета, предусмотренная частью 20.1 статьи 19 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».

Предоставление владельцу рекламной конструкции компенсационного места установки рекламной конструкции или возмещения в денежной форме осуществляется на основании дополнительного соглашения к договору на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Учитывая изложенное, в результате реализации положений законопроекта органы местного самоуправления получают возможность гибкого применения законодательства, что позволит обеспечить бесперебойное пополнение бюджета и сохранность бюджетных средств, полученных по итогам ранее проведенных торгов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций; сохранить объемы размещения социальной рекламы для нужд органов власти без финансовых потерь; упростить процедуру и сократить административные издержки; снизить вероятность судебных разбирательств.);

3) № 1024775-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота табачных изделий, табачной продукции, никотинсодержащей продукции и сырья для их производства» и статью 44 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (по вопросу лицензирования деятельности по оптовой и розничной торговле табачной и никотинсодержащей продукцией), внесенный Правительством Российской Федерации (С 1 марта 2024 г. в сфере табачного рынка подлежат лицензированию производство, экспорт и импорт табачной продукции, никотинсодержащей продукции и сырья для их производства).

Вместе с тем лицензирование деятельности по оптовому и розничному обороту табачной продукции и никотинсодержащей продукции законодательством в области производства и оборота табачной продукции, никотинсодержащей продукции и сырья для их производства не предусмотрено.

Законопроектом предлагается установить следующие виды деятельности, осуществление которых будет подлежать лицензированию:

закупка, хранение и поставка табачной продукции, никотинсодержащей продукции, сырья и никотинового сырья (далее - оптовая торговля);

розничная продажа табачной продукции и никотинсодержащей продукции (далее - розничная торговля);

развозная торговля табачной продукцией и никотинсодержащей продукцией (далее - развозная торговля).

Порядок получения, приостановления и аннулирования действия соответствующих лицензий, внесения изменений в реестр лицензий устанавливается законопроектом по аналогии с порядком, который действует в отношении лицензий на производство, экспорт и импорт табачной продукции, никотинсодержащей продукции и сырья для их производства.

Выдачу и аннулирование лицензий на оптовую торговлю, а также аннулирование лицензий на розничную торговлю и развозную торговлю будет осуществлять Росалкогольтабакконтроль, выдачу лицензий на розничную торговлю и развозную торговлю – исполнительные органы субъектов Российской Федерации.

Для получения лицензий и осуществления вышеуказанных лицензируемых видов деятельности будет установлен ряд лицензионных требований, большая часть требований в настоящее время уже установлены законодательством Российской Федерации (наличие регистрации в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации; соблюдение запретов и ограничений, установленных статьями 19 и 20 Федерального закона от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции" (далее - Федеральный закон № 15-ФЗ).

Кроме того, к розничным торговым объектам будут предъявляться лицензионные требования по наличию в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении, в аренде (зарегистрированной в соответствии с Федеральным законом от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" (за исключением торговых объектов, не являющихся недвижимым имуществом) или безвозмездном пользовании (в отношении организаций, включенных в перечень, который будет утвержден Росалкогольтабакконтролем) торгового объекта (магазина или павильона) площадью не менее пяти квадратных метров для осуществления розничной торговли, отсутствию налоговой задолженности более 3000 рублей и уплате государственной пошлины за выдачу лицензии.

При этом исполнительные органы субъектов Российской Федерации будут уполномочены устанавливать на территории соответствующего субъекта Российской Федерации дополнительные ограничения мест розничной продажи табачной продукции и никотинсодержащей продукции (в рамках перечня мест, определенного законопроектом), а также увеличивать минимальный размер площади торгового объекта, но не более чем в 2 раза, предусмотренный законопроектом.

Оценка соответствия заявителя обязательным требованиям для получения лицензии на оптовую торговлю будет осуществляться Росалкогольтабакконтролем посредством использования мобильного приложения "Инспектор" и направления межведомственных запросов в государственные органы в целях проверки лицензионных требований.

Оценка соответствия заявителя обязательным требованиям для получения лицензии на розничную торговлю и лицензии на развозную торговлю будет осуществляться исполнительными органами субъектов Российской Федерации с непосредственным взаимодействием с заявителем либо дистанционно (без выезда к заявителю, посредством использования мобильного приложения "Инспектор" и направления межведомственных запросов в государственные органы в целях проверки лицензионных требований).

В целях установления размера государственной пошлины за действия лицензирующих органов, связанные с лицензированием деятельности по оптовой и розничной торговле табачной продукцией и никотинсодержащей продукцией, будут предусмотрены соответствующие изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации. При этом государственная пошлина не будет являться обременительной и не создаст избыточную финансовую нагрузку на организации и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих легальную деятельность.

Осуществление оптовой и розничной торговли табачной и никотинсодержащей продукцией без лицензии повлечет административную и уголовную ответственность. В связи с этим потребуются внесение изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации. При этом внесение изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) не потребуются, поскольку действующая редакция части 1 статьи 14.67 КоАП уже охватывает оборот табачной и никотинсодержащей продукции без соответствующей лицензии (в случае, если такая лицензия является обязательной), в том числе безлицензионную торговлю табачной и никотинсодержащей продукцией.

Планируется поэтапное введение лицензирования:

с 1 марта до 1 сентября 2026 г. будет осуществляться выдача лицензий при соответствии соискателей требованиям по регистрации в информационной системе мониторинга, уплате государственной пошлины и отсутствию налоговой задолженности;

с 1 сентября 2026 г. будет введен запрет осуществления оптовой и розничной торговли продукцией без лицензии;

с 1 сентября 2026 г. до 1 сентября 2027 г. будет установлен переходный период для приведения объектов розничной торговли в соответствие лицензионным требованиям (в части наличия торговых объектов, дополнительных региональных ограничений и требований Федерального закона № 15-ФЗ).);

4) № 991331-8 «О внесении изменений в статью 23 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» и статью 12 Федерального закона «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о детализации требований к легковым такси и их водителям), внесенный депутатом Государственной Думы Д.Г. Гусевым (законопроект подготовлен в целях совершенствования

законодательства в области обеспечения безопасности дорожного движения, в частности, в вопросах регулирования деятельности легкового такси.

Данное предложение направлено на детализацию требований к водителям легкового такси, а также транспортным средствам, относящимся к легковому такси. Предлагается закрепить обязательную видеофиксацию процедуры данных осмотров, с целью дальнейшего их направления в федеральный орган исполнительной власти в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Законопроектом предлагается зафиксировать обязанность лица, проводящего медицинское освидетельствование водителя легкового такси, направлять видеоматериалы, подтверждающие факт прохождения медицинского осмотра в федеральный орган исполнительной власти в области обеспечения безопасности дорожного движения, а также обязанность оператора технического осмотра направлять указанному федеральному органу исполнительной власти видеоматериалы, подтверждающие факт прохождения технического осмотра. Отдельно отметим, что обязанность видеофиксации распространяется лишь на те транспортные средства, которые являются легковым такси.

Актуальность данного предложения обусловлена тем, что большинство водителей такси не принимают участие в обязательных мероприятиях, связанных с медицинским освидетельствованием, а также техническим осмотром транспортного средства.

Предполагается, что подобное предложение положительно скажется на регулировании рассматриваемого сектора экономики, а также минимизирует риски, связанные с безопасностью пользования легковым такси.);

5) № 1040797-8 «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации» и Земельный кодекс Российской Федерации» (в части создания виноградарскими и винодельческими хозяйствами винодельческих предприятий и инфраструктуры сельского туризма), внесенный депутатами Государственной Думы С.В. Алтуховым, К.М. Бахаревым, И.И. Демченко (Законопроект разработан в целях исполнения подпункта «б» пункта 1 Перечня поручений Президента Российской Федерации от 23.06.2025 № Пр-1387, в котором предусматривается ускорить рассмотрение вопроса об установлении возможности упрощенного изменения целевого назначения земель, необходимых для создания виноградарскими и винодельческими хозяйствами винодельческих предприятий и инфраструктуры сельского туризма).

Принятие комплексного Федерального закона «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации» позволило повысить качество производимой на территории Российской Федерации винодельческой продукции. Стали применяться установленные Федеральным законом «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации» технологические приемы, операции, технологические средства, используемые при переработке винограда, изготовлении винодельческой продукции, обработке виноградного сусла, вина, крепленого вина, игристого вина, коньяка и коньячного дистиллята, а также последовательность таких приемов и операций.

Виноградарство и виноделие в России стало стремительно развиваться. Ежегодно виноградарские и винодельческие хозяйства нашей страны, расположенные в Крыму и Краснодарском крае, привлекают огромное количество туристов.

В то же время виноградопригодные земли в большинстве своем относятся к сельскохозяйственным угодьям и развивать полноценную туристическую деятельность на таких землях не только юридически невозможно, но и недопустимо в связи с особой ценностью таких земель.

В связи с этим в проекте федерального закона предлагается урегулировать вопросы использования сельскохозяйственных земель, в том числе сельскохозяйственных угодий, в целях оказания услуг сельского туризма на таких землях без ущерба для данных земель.

Так, предусматривается, что на земельных участках из земель сельскохозяйственного назначения и на земельных участках в составе зон сельскохозяйственного использования в населенных пунктах, принадлежащих на праве собственности, аренды или ином законном основании винодельческим хозяйствам или виноградарским хозяйствам, зарегистрированных в федеральном реестре виноградопригодных земель, допускаются совместно со строительством винодельни или при наличии винодельни на земельном участке строительство, реконструкция и эксплуатация объектов капитального строительства, некапитальных строений, сооружений, предназначенных для предоставления услуг в сфере сельского туризма.

Указанные объекты должны быть объединены с объектами капитального строительства, некапитальными строениями, сооружениями, предназначенными для производства продукции виноградарства и виноделия или продукции виноделия (винодельней), в единый недвижимый комплекс.);

6) № 1041212-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (об оптимизации процедуры получения лицензии на розничную продажу алкогольной продукции и лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания), внесенный Правительством Российской Федерации (законопроект подготовлен в целях оптимизации процедуры получения лицензии на розничную продажу алкогольной продукции и лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.

Срок оказания государственной услуги, а также перечень документов и сведений, которые необходимо предоставить для получения лицензии на розничную продажу алкогольной продукции и розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, установлены статьей 19 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (далее - Закон № 171-ФЗ).

В связи с этим законопроектом предусматривается внесение изменений в статью 19 Закона № 171-ФЗ в части сокращения сроков рассмотрения заявлений соискателей лицензий на осуществление указанного вида деятельности с 30 календарных дней (с возможностью продления срока рассмотрения не более чем на 30 календарных дней) до 15 рабочих дней (с возможностью продления срока рассмотрения не более чем на 25 рабочих дней).

Также законопроектом предусматривается сокращение перечня документов для получения лицензии на осуществление розничной продажи алкогольной продукции и розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания. Истребуемая для получения лицензии информация будет проверяться лицензирующим органом в рамках системы межведомственного электронного взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти.);

7) № 1023759-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части расширения полномочий уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации), внесенный депутатом Государственной Думы И.А. Антропенко (Законопроектом предусматривается право регионального уполномоченного запрашивать сведения, документы и материалы в рамках его полномочий не только у органов публичной власти и их должностных лиц, но и у организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, необходимые сведения, документы и материалы (различные финансовые фонды, некоммерческие организации, акционерные общества, государственные бюджетные учреждения).

Законопроектом также предлагается, во-первых, расширить возможности участия региональных уполномоченных в арбитражном процессе путем предоставления им права вступать в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Во-вторых, предлагается наделить региональных уполномоченных процессуальным правом обжаловать вступившие в законную силу судебные акты, принятые в отношении предпринимателей, даже в случае, когда региональные уполномоченные не были привлечены к участию в деле в качестве третьего лица. Сейчас такими процессуальными правами обладает только федеральный уполномоченный.);

8) № 1024281-8 «О внесении изменений в статью 6.1 Федерального закона «Об Особой экономической зоне в Магаданской области и на территориях Южно-Курильского, Курильского и Северо-Курильского городских округов Сахалинской области» (в части установления льготного таможенного режима инвесторам, осуществляющим деятельность в области информации и связи на территории ОЭЗ в Магаданской области и на территориях Южно-Курильского, Курильского и Северо-Курильского городских округов Сахалинской области), внесенный сенаторами Российской Федерации С.М. Афанасьевым, А.А. Хапочкиным, А.И. Широковым (В связи с развитием новых технологичных сфер деятельности возникла необходимость актуализации мер государственной поддержки, оказываемых инвесторам в рамках преференциального режима ОЭЗ. Для предоставления возможности использовать льготный таможенный режим при запуске производств, связанных с использованием информационных технологий, и проектов по обработке данных и предоставлению услуг по размещению информации, законопроектом предлагается понятие «собственных производственных и технологических нужд» дополнить деятельностью в области информации и связи.).

Не поддерживать следующие проекты федеральных законов:

1) № 979965-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (об оснащении автобусов системами обогрева и охлаждения воздуха), внесенный депутатами Государственной Думы Д.Г. Гусевым, Г.Ю. Семигиным, Ф.С. Тумусовым, Я.Е. Ниловым, С.А. Наумовым (законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» в части регламентации требования к техническому оснащению транспортных средств).

Законопроектом устанавливается требование к транспортным средствам, осуществляющим перевозки пассажиров, оснащенным для перевозки 22 и более людей, о необходимости оборудованию таких транспортных средств системами нагрева и охлаждения воздуха пассажирских салонов мощностью не ниже 20 кВт. Данное требование распространяется, в первую очередь, на автобусы.

Актуальность предлагаемого проекта Федерального закона обусловлена существованием проблемы отсутствия кондиционеров в общественном транспорте. Особенно данная проблема актуальна в тех регионах, где температура воздуха превышает максимальную среднюю климатическую норму +30 градусов Цельсия. В среднем, в крупных городах субъектов Российской Федерации функционирует 1500 единиц общественного транспорта. Из них кондиционерами оснащено 40% транспортных средств.

Предлагаемая инициатива позволит обязать владельцев транспортных средств, осуществляющих перевозки пассажиров, обеспечить машины необходимым оборудованием, которое не только позволит комфортно пользоваться транспортом, но и снизит риски ухудшения здоровья пассажиров в поездке.

Законопроектом также расширяется предмет регионального государственного контроля (надзора) на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве. Так, предлагается обязать региональные органы власти осуществлять контроль (надзор) за соблюдением требований, связанных с техническим оснащением транспортных средств, в том числе, системами охлаждения или нагрева воздуха в салоне.

Проектом федерального закона предлагается для транспортных средств, осуществляющих перевозку пассажиров в количестве 22 и более людей, ввести обязательное оборудование системой нагрева и охлаждения воздуха в пассажирских салонах, а также обязать региональные органы власти осуществлять контроль за соблюдением предлагаемых требований.

Предлагаемые законопроектом требования об установке на транспортных средствах систем нагрева и охлаждения воздуха не учитывают Решение Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 года № 877 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (вместе с «ТР ТС 018/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности колесных транспортных средств»), устанавливающее Правила обращения на рынке или ввода в эксплуатацию транспортных средств и требования их безопасности (разделы III и IV).

2) № 1013980-8 «О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об изменении порядка установления маршрутов регулярных перевозок пассажиров), внесенный депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, Г.К. Араповым, А.В. Деминым, А.В. Скрозниковой, А.О. Ткачевым (законопроектом предлагается установить обязанность для региональных органов и органов местного самоуправления предусматривать порядок участия граждан, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, участников договора простого товарищества в процессе обсуждения установления, изменения или отмены муниципальных или межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок маршрутов. Соответственно, региональные и муниципальные власти не смогут закрывать маршруты общественного транспорта или менять график движения без обсуждения в том числе с гражданами.

В последние годы во многих регионах наблюдается негативная тенденция: муниципальные и межмуниципальные маршруты регулярных перевозок (маршруты общественного транспорта) отменяются или сокращаются без предварительного обсуждения с гражданами. Региональные органы и органы местного самоуправления зачастую принимают решения об оптимизации маршрутной сети, исходя только из экономических показателей. Действующее законодательство не предусматривает обязательного согласования или публичного обсуждения подобных решений с гражданами, поэтому такие решения нередко становятся неожиданными для жителей и ведут к резкому ухудшению транспортной доступности в отдельных районах.

Так, например, в сентябре 2024 года после закрытия сразу двух автобусных линий в одном из районов Нижнего Новгорода местные жители пожаловались, что оставшиеся автобусы стали ходить реже и быстро переполняться.

Отмена транспортного маршрута без учета мнения граждан напрямую затрагивает их интересы и вызывает недовольство. Особенно страдают уязвимые категории граждан: пожилые люди, маломобильные граждане, родители с маленькими детьми — для них исчезновение привычного маршрута означает потерю удобной и зачастую единственной связи с социально значимыми объектами (поликлиниками, школами, многофункциональными центрами и т.п.). Отсутствие механизма заблаговременного публичного обсуждения подобных вопросов подрывает доверие граждан к органам власти, так как решения принимаются непрозрачно и без учета общественных интересов.

В этой связи законопроектом предлагается законодательно установить запрет на отмену маршрутов регулярных перевозок без предварительного обсуждения с жителями. Уполномоченный орган местного самоуправления, принимающий решение об отмене маршрута (администрация соответствующего городского поселения, городского округа или муниципального округа), должен заблаговременно организовать открытое обсуждение данного намерения с участием жителей. Основной формой такого обсуждения должно стать очное собрание жителей (публичные слушания) — это позволит вовлечь максимально широкий круг граждан, в том числе пожилых людей. Дополнительно могут использоваться и другие механизмы сбора мнений, например, интернет-опросы на

сайте органа местного самоуправления до проведения слушаний, чтобы собрать данные о количестве граждан, одобряющих отмену или изменение маршрута общественного транспорта. Такой механизм позволит находить компромиссные решения, сохраняющие баланс между экономической целесообразностью и интересами жителей.).

Проектом федерального закона предлагается ввести положения об обязательном участии граждан, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в процессе обсуждения установления, изменения или отмены муниципальных маршрутов регулярных перевозок.

Предлагаемые законопроектом положения являются избыточными, поскольку часть 1 статьи 12 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» содержит требования к порядку установления, изменения или отмены муниципальных маршрутов регулярных перевозок, включая порядок рассмотрения поступивших заявлений вышеуказанных лиц.

3) № 1033916-8 «О внесении изменения в статью 20 Федерального закона «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о бесплатной перевозке городским пассажирским транспортом беременных женщин), внесенный депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, К.А. Горячевой, Д.А. Певцовым, В.В. Плякиным, А.В. Скрозниковой, А.М. Хамитовым (законопроектом предлагается предоставить беременным женщинам право на бесплатный проезд на всех видах городского пассажирского транспорта.

Президент России Владимир Путин неоднократно подчеркивал, что создание условий для роста рождаемости, охрана материнства и детства, укрепление института семьи – это приоритетные социальные задачи в России. Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 29.12.2022 № 4356-р об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2023 - 2030 годы» одним из ключевых направлений деятельности федеральных органов исполнительной власти по решению задач в области улучшения положения женщин является обеспечение медико-социальной поддержки беременных женщин, находящихся в трудной жизненной ситуации, оказание помощи женщинам в ситуации репродуктивного выбора, включая социальное сопровождение, предоставление социально-медицинских, социально-психологических, социально-правовых, социально-бытовых и иных социальных услуг.

В соответствии с пунктом 23 части 1 статьи 44 Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» организация транспортного обслуживания граждан относится к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации. В отдельных регионах России предусмотрены льготы на бесплатный проезд в общественном транспорте для ряда уязвимых категорий граждан, однако, ни в одном из регионов право на

бесплатный проезд для беременных женщин не установлено. Это создает социальную несправедливость, поскольку беременные женщины, являясь уязвимой категорией граждан, не получают достаточной поддержки в плане транспортной доступности.

В этой связи законопроектом предлагается обязать субъекты Российской Федерации ввести бесплатный проезд в общественном транспорте для беременных, что позволит снизить финансовую нагрузку на многодетные и малообеспеченные семьи, а также будет способствовать созданию комфортных условий для роста рождаемости, охраны материнства и детства и укреплению института семьи.

Бесплатный проезд будет предоставляться на основании документа медицинской организации, на учете которой стоит беременная женщина, что позволит избежать возможных злоупотреблений.).

Проектом федерального закона предлагается ввести для беременных женщин бесплатный проезд на городском пассажирском транспорте.

При этом отмечаем, что статьей 20 Федерального закона «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления предоставлено право устанавливать отдельным категориям граждан за счет средств соответственно бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов льготы на проезд при осуществлении регулярных перевозок.

Кроме этого, положения проектируемой части 1.1 содержат неопределенность, так как согласно преамбуле Федерального закона от 19 мая 1995 года № 8 -ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» данный Федеральный закон регулирует установление государственных пособий, а не постановку на учет в медицинских организациях.

4) № 1011620-8 «О внесении изменения в статью 12 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» (об оплате товара по публично заявленной цене), внесенный депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, В.В. Плякиным, Я.А. Самылиным, А.О. Ткачевым *(Проектом федерального закона предлагается закрепить право граждан потребовать возврат уплаченной за товар (работу, услугу) суммы без возврата товара (результата работы, услуги) продавцу (исполнителю) в случае, если сумма товара (работы, услуги), указанная в кассовом или товарном чеке либо в ином подтверждающем оплату товара (работы, услуги) документе, превышает полную сумму товара (работы, услуги), предоставленную потребителю при ознакомлении с информацией об этом товаре (работе, услуге).*

Законопроектом предлагается ввести принцип «честный чек» как норму защиты прав потребителей.).

Проектом федерального закона предлагается установить право граждан потребовать возврат уплаченной за товар (работу, услугу) сумму без возврата товара (результата работы, услуги) продавцу (исполнителю) при превышении уплаченной суммы над суммой, озвученной при ознакомлении с информацией об этом товаре (работе, услуге).

Статьей 10 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» предусмотрена обязанность продавца (исполнителя, изготовителя) своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. В перечень такой информации включена цена о товаре (работе, услуге), которая доводится до сведения потребителя, в том числе на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг).

Кроме этого, статьей 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение права потребителя на получение необходимой и достоверной информации о реализуемом товаре (работе, услуге) предусмотрена административная ответственность.

На основании изложенного считаем, что предлагаемое законопроектом дополнение является избыточным;

5) № 1028139-8 «О продовольственном сертификате», внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, Д.Г. Гусевым, Н.А. Останиной, А.Н. Диденко, А.А. Журавлевым, Д.А. Свищевым, Е.Е. Марченко; сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой *(Законопроектом предлагается предоставлять продовольственный сертификат совершеннолетним гражданам, чей среднедушевой доход не превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения, установленную в субъекте Российской Федерации. При этом предлагается установить сумму, которую можно потратить на продукты питания, равную 30 процентам величины прожиточного минимума трудоспособного населения, установленной в субъекте Российской Федерации, в месяц.*

Данная мера адресной социальной поддержки носит заявительный характер.

Согласно законопроекту порядок предоставления продовольственного сертификата и его форма, порядок обращения за назначением продовольственного сертификата, а также перечень документов, необходимых для его назначения, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Предусматривается, что Российская Федерация передает для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочия по назначению и предоставлению продовольственного сертификата. Средства на реализацию переданных полномочий предусматриваются в виде субвенций из федерального бюджета.).

Проектом федерального закона предлагается урегулировать основания назначения и предоставления продовольственных сертификатов для малоимущих граждан.

При этом законопроект не учитывает действующие меры поддержки различных категорий граждан, предусмотренные федеральными законами «О государственных пособиях гражданам, имеющих детей», «О государственной социальной помощи», что может привести к неопределенности правового регулирования и противоречивой правоприменительной практике.

Кроме этого, предлагаемый частью 6 статьи 1 законопроекта механизм использования продовольственных сертификатов в части заключения договоров не согласуется с полномочиями органов государственной власти субъектов Российской Федерации, определенными частью 1 статьи 6 Федерального закона от 28 декабря

2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

2. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



И.В. Невский



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
КОМИТЕТ
по строительству,
топливно-энергетическому комплексу
и жилищно-коммунальному хозяйству

РЕШЕНИЕ

12 ноября 2025 г.

№ 3/14

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проект федерального закона, комитет Костромской областной Думы по строительству, топливно – энергетическому комплексу и жилищно-коммунальному хозяйству **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступивших из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 1026459-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и Федеральный закон «Об охране окружающей среды» (в части продления сроков использования объектов размещения отходов, не включенных в государственный реестр объектов размещения отходов)» (внесен Законодательным Собранием Омской области)

Законопроектом предусматривается возможность использования объектов размещения ТКО, не включенных в государственный реестр объектов размещения отходов (далее - ОРО), до 1 января 2028 года при условии включения таких объектов в перечень временно используемых объектов размещения ТКО, который утверждается Минприроды России на основании предложений, представленных ППК "Российский экологический оператор" (далее - Перечень, предложения).

К предложениям прилагаются заключение ППК "Российский экологический оператор" о целесообразности использования ОРО для размещения ТКО, заявление высшего должностного лица субъекта Российской Федерации о необходимости использования ОРО и копия утвержденного высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации и согласованного ППК "Российский экологический оператор" плана мероприятий по реализации инвестиционного проекта по созданию на территории субъекта Российской Федерации объектов в сфере обращения с ТКО, которые обеспечивают ликвидацию дефицита мощности по размещению ТКО (далее - план мероприятий), утвержденного после принятия настоящего законопроекта.

В отношении объектов обращения с твердыми коммунальными отходами, введенных в эксплуатацию до 1 января 2019 года и не имеющих документации,

предусмотренной законодательством Российской Федерации, получивших заключение федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере охраны окружающей среды, о возможности использования указанных объектов для размещения твердых коммунальных отходов до 1 января 2026 года, повторное получение заключения не требуется.

Порядок ведения Перечня, в том числе порядок подготовки заключения ППК "Российский экологический оператор", утверждается Минприроды России. В качестве одного из оснований исключения ОРО из Перечня будет отсутствие по состоянию на 1 января 2027 года документов, подтверждающих определение исполнителя работ по подготовке проектной документации на строительство, реконструкцию предусмотренных планом мероприятий ОРО и заключение концессионных и иных соглашений (в случае если их заключение предусмотрено планом мероприятий).

2. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Заместитель
председателя комитета



Р.В. Федоров



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ по агропромышленной политике, развитию сельских территорий, природным ресурсам и экологии

РЕШЕНИЕ

6 ноября 2025 года

№ 3/6

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по агропромышленной политике, развитию сельских территорий, природным ресурсам и экологии **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 1030919-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О карантине растений» (в целях совершенствования государственного управления в области карантина растений)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым, Ю.В. Оглоблиной, Н.А. Гончаровым, В.И. Егоровым, Н.И. Васильевым, Р.И. Сулеймановым, М.Н. Прусаковой, А.А. Аникеевым, Н.В. Панковым, И.И. Лоором, А.Ф. Лавриненко, С.В. Яхнюком, А.А. Поляковым.

Законопроект разработан в целях совершенствования государственного управления в области карантина растений.

Законопроектом предлагается внести в Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 206-ФЗ «О карантине растений» изменения в части установления процедуры присвоения идентификационных номеров партиям подкарантинной продукции, а также учета информации о структуре посевных площадей, урожайности и местах осуществления деятельности производителей подкарантинной продукции.

Реализация законопроекта позволит усовершенствовать регулирование в области карантина растений, а также будет способствовать эффективной прослеживаемости подкарантинной продукции и недопущению ввоза на внутренний рынок Российской Федерации «санкционных» и обезличенных товаров, а также обеспечению охраны растений и территории Российской Федерации от

проникновения на нее и распространения по ней карантинных объектов и предотвращению ущерба от распространения карантинных объектов.

1.2. № 1026525-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и в статью 4.1 Закона Российской Федерации «О ветеринарии» (в части учета и маркирования домашних животных)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ Н.А. Останиной, Б.С. Хамзаевым, Ш.В. Кара-оолом, В.И. Самокишем, А.Ю. Спиридоновым, В.В. Бурматовым, Н.С. Валуевым, А.В. Корниенко, А.Н. Диденко, Я.В. Лантратовой, Р.В. Кармазиной, А.Р. Метшиным, О.Н. Фадиной, Г.И. Данчиковой, С.А. Наумовым, Д.З. Гильмутдиновым, Т.В. Буцкой, Е.А. Вторыгиной, О.В. Коробовой, А.В. Якубовским, Т.П. Ларионовой, О.А. Михайловым, С.В. Колуновым, В.А. Петровым, Д.Г. Гусевым, С.В. Алтуховым, И.С. Вольфсоном, А.Ф. Лесуном, В.В. Кулиевой, А.Р. Толмачевым, С.В. Ереминым, В.М. Новиковым, З.З. Байгускаровым, А.П. Гимбатовым.

Законопроектом предусматривается внесение изменений в Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон № 498-ФЗ), направленных на введение маркирования и учета домашних животных, в том числе, установление обязательного маркирования и учета отдельных видов домашних животных, включенных в перечень, утверждаемый Правительством Российской Федерации.

Введение указанных положений позволит:

- реализовать основные принципы обращения с животными;
- защитить права владельцев животных;
- идентифицировать животных и их владельцев для привлечения к ответственности в случаях причинения вреда жизни, здоровью или имуществу граждан животными;
- выявить источники распространения заразных болезней и пути распространения возбудителей заразных болезней животных в целях предотвращения таких болезней;
- упростить поиск пропавших домашних животных;
- сократить популяции животных без владельцев.

Маркирование предлагается осуществлять посредством нанесения на тело животного, закрепления на нем или введения в тело визуальных, электронных или смешанных средств (например, ошейники, бирки, микрочипы). Тип средства маркирования владельцев животного выбирает самостоятельно, но в соответствии с ветеринарными правилами, утвержденными уполномоченным федеральным органом.

Учет домашних животных будет осуществляться безвозмездно через федеральную государственную информационную систему в области ветеринарии.

Предлагаемое законопроектom регулирование позволит сформировать единообразную систему учета и маркирования животных в Российской Федерации.

1.3. № 1030935-8 «О внесении изменения в статью 22 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (о совершенствовании регулирования регистрационного учета граждан, ведущих кочевой и (или) полукочевой образ жизни)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым, Ю.В. Оглоблиной, Н.А. Гончаровым, В.И. Егоровым, Н.И. Васильевым, Р.И. Сулеймановым, М.Н. Прусаковой, А.А. Аникеевым, Н.В. Панковым, И.И. Лоором, А.Ф. Лавриненко, С.В. Яхнюком, А.А. Поляковым.

Законопроект разработан в целях установления особенностей применения пестицидов, прошедших государственную регистрацию.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» в целях обеспечения устойчивого экономического и социального развития Российской Федерации предусмотрены национальные цели развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года включающие в себя, в том числе, технологическое лидерство.

Законопроектом предлагается дополнить статью 22 Федерального закона от 19.07.1997 № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» полномочием Минсельхоза России по установлению особенностей применения зарегистрированных пестицидов в отношении растений, которые имеют схожие признаки, перечень которых определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами.

Принятие законопроекта будет способствовать безопасному обращению с пестицидами и агрохимикатами.

1.4. № 1030924-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (в целях совершенствования процедуры проведения государственной регистрации пестицидов и агрохимикатов)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым, Ю.В. Оглоблиной, Н.А. Гончаровым, В.И. Егоровым, Н.И. Васильевым, Р.И. Сулеймановым, М.Н. Прусаковой, А.А. Аникеевым, Н.В. Панковым, И.И. Лоором, А.Ф. Лавриненко, С.В. Яхнюком, А.А. Поляковым.

Законопроект разработан в целях оптимизации нормативного правового регулирования и автоматизации процессов в сфере разрешительной деятельности.

Законопроект направлен на устранение пробелов в законодательстве Российской Федерации в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами.

Законопроектом предусматривается наделение подведомственной Минсельхозу России организации полномочием по организации регистрационных испытаний пестицидов и агрохимикатов, организации и проведению экспертизы

регламентов применения пестицидов и агрохимикатов, организации и проведению экспертизы результатов регистрационных испытаний пестицидов и агрохимикатов.

Это позволит усовершенствовать процедуру государственной регистрации пестицидов и агрохимикатов, урегулировать процессы регистрационных испытаний пестицидов и агрохимикатов, в том числе их исследования с целью минимизации вероятности ошибок процедуры государственной регистрации пестицидов и агрохимикатов.

В связи с тем, что процедура изменения регламентов применения пестицидов и агрохимикатов и (или) изменения сферы их применения идентична процедуре государственной регистрации пестицидов и агрохимикатов, законопроектом предусматривается исключение рассмотрения указанного вопроса Межведомственной комиссией по вопросам безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами.

Принятие законопроекта будет способствовать безопасному обращению с пестицидами и агрохимикатами.

1.5. № 1025042-8 «О внесении изменения в статью 37 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях совершенствования регулирования вопросов выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов на особо охраняемых природных территориях)», внесенный Тюменской областной Думой.

Проект закона направлен на совершенствование практической деятельности по выдаче разрешений на добычу охотничьих ресурсов на особо охраняемых природных территориях (далее - ООПТ).

Подпунктом «в» пункта 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» определено, что выдача разрешений на добычу охотничьих ресурсов на ООПТ осуществляется природоохранными учреждениями, предусмотренными законодательством об ООПТ. При этом следует отметить, что в 13 субъектах Российской Федерации (республиках Адыгеи, Ингушетии, Марий Эл, Мордовии, Северной Осетии - Алании, Карачаево-Черкесской Республике, Костромской, Липецкой, Псковской, Рязанской, Сахалинской областях, Чукотском автономном округе), в том числе в Тюменской области, управление ООПТ осуществляется органами исполнительной власти, так как указанные природоохранные учреждения в таких субъектах отсутствуют.

Целесообразность создания природоохранных учреждений определяется субъектами Российской Федерации исходя из возможностей регионального бюджета и степени решаемости природоохранных задач действующими природоохранными механизмами.

В случае принятия решения о регулировании численности охотничьих ресурсов на ООПТ в связи с возникновением угрозы жизни и здоровью граждан - выходом волка или медведя в населенные пункты, расположенные в границах ООПТ регионального значения, а также угрозой возникновения или распространения

заразных болезней животных (бешенства) на данной территории у уполномоченного органа отсутствуют правовые основания для выдачи разрешений на добычу таких охотничьих ресурсов.

Действующая редакция рассматриваемой статьи, определяющая субъекты, уполномоченные на выдачу разрешений на добычу охотничьих ресурсов на ООПТ, содержит отсылочную норму на законодательство об ООПТ.

Федеральным законом от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» предусмотрено, что управление ООПТ, которые не находятся под управлением государственных учреждений, осуществляется уполномоченными органами государственной власти.

В связи с этим проектом закона предлагается предусмотреть возможность выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов на ООПТ регионального значения исполнительным органом субъекта Российской Федерации, в ведении которого находятся такие территории.

Предлагаемая мера также предоставит субъектам Российской Федерации возможность оптимизировать структуру исполнительных органов и подведомственных им учреждений, а также расходную часть регионального бюджета с учетом целесообразности создания и функционирования природоохранных учреждений.

1.6. № 1036990-8 «О проведении на территории Мурманской области эксперимента по повышению эффективности прибрежного рыболовства», внесенный сенаторами РФ А.Д. Артамоновым, С.Г. Митиным, И.Д. Зубаревым, Е.В. Дягилевой, Л.З. Талабаевой, А.И. Роликом, В.А. Пушкаревым.

Законопроект разработан в целях снижения количества отходов производства рыбной продукции, рационального использования водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) при осуществлении прибрежного рыболовства, а также развития безотходного производства и увеличения объемов производства на судах, используемых для осуществления прибрежного рыболовства в Северном рыбохозяйственном бассейне, рыбной продукции, поставляемой для последующей продажи на территории Российской Федерации.

2. Рекомендовать Костромской областной Думе не поддерживать проект федерального закона, поступивший из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 1024261-8 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации» (о расширении категорий граждан, которым земельные участки могут предоставляться в собственность бесплатно)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, С.А. Наумовым, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенатором РФ Е.В. Афанасьевой.

Проектом федерального закона предлагается расширить перечень случаев предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, гражданам в собственность бесплатно, а именно

предоставлять на безвозмездной основе гражданам, состоящим в браке не менее десяти лет и имеющим одного ребенка и более, земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности и обеспеченные подъездными путями и возможностью подключения к сетям инженерно-технического обеспечения, либо иные меры социальной поддержки взамен предоставления им земельных участков.

В соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации (далее - Кодекс) субъекты Российской Федерации вправе определять отдельные категории граждан, которым могут быть предоставлены земельные участки, устанавливать условия и порядок предоставления таких земельных участков в собственность бесплатно (пункт 7 статьи 39.5), а также перечень муниципальных образований, на территориях которых могут быть предоставлены земельные участки в безвозмездное пользование гражданам для индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства или осуществления крестьянским (фермерским) хозяйством его деятельности (подпункт 6 пункта 2 статьи 39.10 Кодекса). При этом по истечении пяти лет со дня предоставления такого земельного участка гражданин имеет право приобрести его в собственность бесплатно при условии использования данного земельного участка в соответствии с его разрешенным использованием. Предлагаемое проектом федерального закона правовое регулирование в части бесплатного предоставления гражданам, состоящим в браке не менее десяти лет и имеющим одного ребенка и более, земельных участков может повлечь за собой оказание социальной поддержки лицам как нуждающимся так и не нуждающимся в улучшении жилищных условий.

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



В.Б. Курбанов



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по здравоохранению, социальной политике
и занятости населения

РЕШЕНИЕ

11 ноября 2025 года

№ 3/ 5

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по здравоохранению, социальной политике и занятости населения **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 1036780-8 «О проведении эксперимента по добровольному вступлению отдельных категорий граждан в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности» (о предоставлении гражданам, применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», возможности добровольного вступления в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности)», внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроект разработан в целях предоставления гражданам, применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (далее - самозанятые граждане), возможности добровольного вступления в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности с Фондом пенсионного и социального страхования Российской Федерации (далее - Фонд) с целью получения пособия по временной нетрудоспособности. В этих целях предусматривается проведение с 1 января 2026 года по 31 декабря 2028 года эксперимента по добровольному вступлению самозанятых граждан в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности.

Законопроектом предусматриваются положения, регламентирующие порядок добровольного вступления в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности, порядок определения размера и уплаты страховых взносов лицами, вступившими в такие правоотношения, условия приобретения ими права на пособие по временной нетрудоспособности и определения его размера, а также условия и порядок прекращения таких правоотношений.

Вступление в такие правоотношения будет осуществляться путем подачи соответствующего заявления (на бумажном носителе и в форме электронного документа) в территориальный орган страховщика.

Лицу, добровольно вступившему в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности,

предоставляется право выбора размера страховой суммы - 35 000 рублей или 50 000 рублей. Законопроектом предусматривается увеличение страховых сумм при повышении минимального размера оплаты труда.

Для застрахованных лиц, уплачивающих страховые взносы более 18 и 24 месяцев и не получавших на протяжении этого периода пособий по временной нетрудоспособности, предусмотрен механизм скидок к ежемесячному платежу страховых взносов в размере 10% и 30% соответственно.

В случае превышения размера выплаченного за 12 и 6 месяцев соответственно страхового обеспечения над размером страховой суммы, увеличивается размер страховых взносов на 10% и 30% в течение следующих 6 месяцев.

1.2. № 1036837-8 «О внесении изменений в статьи 1.1 и 3 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (об установлении возможности проведения экспериментов по добровольному вступлению отдельных категорий граждан в правоотношения по обязательному социальному страхованию при наступлении отдельных страховых случаев)», внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроектом предлагается дополнить Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» положениями, регламентирующими вопросы, связанные с проведением экспериментов, в том числе в части определения порядка регулирования правоотношений, возникающих в ходе проведения экспериментов, и подведения итогов экспериментов.

Законопроектом установлена обязанность Правительства Российской Федерации по представлению в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации отчетов о результатах проведения экспериментов с соответствующими предложениями. Также устанавливаются особенности финансового обеспечения расходов на выплату страхового обеспечения, предусмотренного в рамках экспериментов.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 1023880-8 «О внесении изменений в статью 351.8 Трудового кодекса Российской Федерации (об установлении ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска наставникам)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым, А.А. Ремезковым, С.В. Кабышевым, Я.В. Лантратовой, М.Г. Делягиным, А.А. Кузнецовым, Ф.С. Тумусовым, Д.Г. Гусевым, А.С. Аксененко, Н.В. Новичковым.

Законопроектом предусматривается установление для наставников ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска, продолжительность которого определяется коллективными договорами, локальными нормативными актами, трудовыми договорами, и не может составлять менее четырех календарных дней.

Отмечаем, что на основании части первой статьи 116 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) ежегодные дополнительные оплачиваемые отпуска предоставляются работникам, занятым на работе с вредными и (или) опасными условиями труда, работникам, имеющим особый характер работы, работникам с ненормированным рабочим днем, работникам, работающим в районах

Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в других случаях, предусмотренных ТК РФ и иными федеральными законами.

Таким образом, предоставление работникам ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска в соответствии с ТК РФ является мерой компенсационного характера, направленно на повышение социальной защиты работников, учитывая условия и особый характер их труда, путем компенсации воздействия на здоровье работника в процессе трудовой деятельности тех или иных неблагоприятных факторов, характер которых определяется по результатам специальной оценки условий труда, а также компенсации повышенных физиологических нагрузок и затрат, производимых в связи с характером выполняемой работы.

При этом наставническая деятельность осуществляется наиболее опытными высококвалифицированными сотрудниками работодателя в рабочее время в рамках установленного для работников режима труда и отдыха по месту выполнения основной трудовой функции и заключается в оказании помощи молодым специалистам или лицам, в отношении которых осуществляется наставничество, в профессиональном становлении, развитии и адаптации к самостоятельному выполнению должностных обязанностей. При этом для работников, осуществляющих наставничество, условия труда, характер и место работы остаются прежними.

Кроме этого, законом установлен добровольный характер выполнения наставнической функции и право работника досрочно отказаться от осуществления им наставничества.

Вместе с тем следует отметить, что в соответствии с ТК РФ работодатели с учетом своих производственных и финансовых возможностей могут самостоятельно устанавливать дополнительные отпуска для работников. Порядок и условия этих отпусков определяются коллективными договорами или локальными нормативными актами. Кроме этого, статья 351.8 ТК РФ предусматривает возможность установления выплат за наставничество, размер и условия осуществления которых могут устанавливаться коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами.

2.2. № 1022420-8 «О внесении изменений в статьи 14 и 16 Федерального закона «О ветеранах» (в части обеспечения инвалидов войны и ветеранов боевых действий зубными протезами), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, С.А. Наумовым, Д.Г. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

Законопроектом предлагается в Федеральном законе от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах» предусмотреть для инвалидов войны и ветеранов боевых действий возможность обеспечения зубными протезами в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и реализовывать указанную меру поддержки за счет средств, выделяемых Фонду обязательного медицинского страхования.

Учитывая, что в настоящее время источником финансового обеспечения зубного протезирования отдельным категориям граждан в соответствии с законодательством Российской Федерации являются бюджетные ассигнования бюджетов субъектов Российской Федерации, для реализации предлагаемых

законопроектом изменений потребуется выделить из федерального бюджета дополнительных бюджетных ассигнований. При этом в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации проектом федерального закона не определены источники и порядок исполнения новых расходных обязательств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, которые возникнут в случае принятия проектируемого федерального закона.

2.3. №1026247-8 «О внесении изменения в статью 11 Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (об исключении из круга лиц, имеющих право на социальную пенсию по старости, иностранных граждан и лиц без гражданства), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, С.А. Наумовым, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным

Законопроектом предлагается отменить право на социальную пенсию для иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Российской Федерации не менее 15 лет и достигших возраста 70 и 65 лет (соответственно мужчины и женщины).

Отмечаем, что предлагаемое законопроектом изменение не согласуется со статьей 7 Конституции Российской Федерации, согласно которой в Российской Федерации устанавливаются, в том числе, государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты. Вместе с тем, в соответствии со статьей 39 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту. При этом согласно части 3 статьи 62 Конституции Российской Федерации иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Кроме того, предлагаемое законопроектом изменение не согласуется с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», предусматривающим право иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Российской Федерации на пенсию на тех же основаниях, что и граждане Российской Федерации.

2.4. № 1025439-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части обеспечения граждан отдельными лекарственными препаратами и медицинскими изделиями в амбулаторных условиях в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи), внесенный депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.В. Куриным.

Законопроектом предлагается внести изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации, предусматривающие, что решением Правительства Российской Федерации в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи может осуществляться обеспечение граждан отдельными лекарственными препаратами для медицинского применения и медицинскими изделиями в амбулаторных условиях, устанавливаться

дополнительный перечень заболеваний и состояний, включаемых в базовую программу обязательного медицинского страхования в качестве случаев оказания медицинской помощи, и дополнительные элементы структуры тарифа на оплату медицинской помощи к установленным Федеральным законом от 29 ноября 2010 года № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», а также возможность обеспечения граждан отдельными лекарственными препаратами для медицинского применения и медицинскими изделиями в амбулаторных условиях.

Отмечаем, что вопросы лекарственного обеспечения и порядок формирования тарифа на оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию урегулированы статьей 81 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах здоровья граждан в Российской Федерации», статьей 6.2 Федерального закона от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» и статьей 30 Федерального закона от 29 ноября 2010 года № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации».

Перечни групп населения и категорий заболеваний, при амбулаторном лечении которых лекарственные средства и изделия медицинского назначения отпускаются по рецептам врачей бесплатно или с 50-процентной скидкой утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 1994 года № 890 «О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения».

Порядок льготного предоставления лекарственных средств определяет механизм учета и обеспечения отдельных категорий граждан на льготное получение лекарственных средств и изделий медицинского назначения в соответствии с указанным постановлением, которым органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации поручено обеспечить своевременную оплату лекарственных средств и изделий медицинского назначения, отпускаемых в установленном порядке населению по рецептам врачей бесплатно или со скидкой (третий абзац пункта 4).

На основании изложенного, отмечаем, что предлагаемые законопроектом изменения являются избыточными, поскольку действующим законодательством в достаточной степени урегулирован вопрос обеспечения лекарственными препаратами за счет средств обязательного медицинского страхования при оказании первичной специализированной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях.

2.5. № 1026980-8 «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (о создании Службы сопровождения отцовства), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, С.А. Наумовым, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, А.Н. Свистуновым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой.

Законопроектом предлагается дополнить Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 442-ФЗ) новой статьей, предусматривающей создание Службы сопровождения отцовства, деятельность которой будет направлена на

оказание содействия в вопросах медицинской, психологической, педагогической, юридической помощи отцам, воспитывающим несовершеннолетних детей без матери, а также на предоставление им социальных услуг, включая срочные социальные услуги, и осуществление мероприятий по их социальному сопровождению.

Отмечаем, что согласно пояснительной записке к законопроекту Службу сопровождения отцовства предлагается создать на базе Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

При этом не учитывается, что согласно статье 8 Федерального закона № 442-ФЗ и пункту 49 части 1 статьи 44 Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» организация социального обслуживания относится к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации и осуществляется за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

В законопроекте также отсутствуют положения, предусматривающие наделение Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации полномочием по созданию данной Службы.

Кроме того, законопроектом также предлагается дополнить установленный частью 1 статьи 15 Федерального закона № 442-ФЗ перечень обстоятельств, которые ухудшают или могут ухудшить условия жизнедеятельности гражданина, предусмотренный для признания его нуждающимся в социальном обслуживании, таким обстоятельством, как воспитание отцом несовершеннолетнего ребенка без матери.

Следует отметить, что статьей 15 Федерального закона № 442-ФЗ установлен исчерпывающий перечень обстоятельств, которые ухудшают или могут ухудшить условия жизнедеятельности гражданина и в соответствии с которыми он признается нуждающимся в социальном обслуживании. При этом отцы, воспитывающие несовершеннолетних детей без матери, наравне с другими гражданами могут быть признаны нуждающимися в социальном обслуживании при наличии соответствующих обстоятельств.

Вместе с тем реализация положений законопроекта потребует создания новой организационно-управленческой структуры и, как следствие, выделения дополнительных средств из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. При этом в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники финансирования соответствующих расходных обязательств в законопроекте не определены.

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета
Костромской областной Думы
по здравоохранению, социальной
политике и занятости населения



А.Н. Плюснин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ **по образованию,** **культуре и делам архивов**

РЕШЕНИЕ

11 ноября 2025 года

№ 4/4

О проектах федеральных законов

Рассмотрев поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по образованию, культуре и делам архивов **РЕШИЛ:**

1. Поддержать проекты федеральных законов:

1.1. № 1023998-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (о регулировании деятельности агрегаторов информации о туристских продуктах и (или) услугах), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Н.В. Костенко, С.А. Тарбаевым, Н.С. Валугевым, С.В. Кривоносовым, Т.Г. Лобачем, М.С. Гаджиевым, Н.О. Каптелининой, А.А. Красноштановым, А.П. Марковым, А.В. Прокофьевым, А.Л. Салаевой, И.И. Демченко;

2. Не поддерживать проекты федеральных законов:

2.1. № 1012211-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части введения понятия «родительское собрание» и определения его правового статуса), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.Г. Нечаевым, Г.К. Араповым, К.А. Горячевой, Д.А. Певцовым, В.В. Плякиным, Я.А. Самылиным, А.В. Скрозниковой, Р.Б. Чемерис, А.М. Хамитовым, в связи с тем, что предлагаемые законопроектом изменения не согласуются с частью 6 статьи 26 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ), согласно которой в целях учета мнения обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, по инициативе обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников в образовательной организации:

1) создаются советы обучающихся (в профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования - студенческие советы), советы родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся или иные органы;

2) действуют профессиональные союзы обучающихся и (или) работников образовательной организации.

Согласно пункту 7 части 3 статьи 44 Федерального закона № 273-ФЗ родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют право принимать участие в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в форме, определяемой уставом этой организации.

Кроме того, предлагаемые проектом закона изменения не в полной мере согласуются с положениями части 1 статьи 28 Федерального закона № 273-ФЗ, в соответствии с которой образовательная организация обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с указанным Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации.

Отмечаем также, что предлагаемый перечень решений, принимаемых родительским собранием, в частности, расторжение договоров с поставщиком услуги по организации питания для школьников, выходит за пределы действия Федерального закона № 273-ФЗ и не может быть отнесено к полномочиям родительского собрания, которое в соответствии с гражданским законодательством не является участником договорных отношений;

2.2. № 1025004-8 «О внесении изменений в статью 37 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части обеспечения обучающихся по программам основного общего и среднего общего образования бесплатным горячим питанием), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е. Ниловым, Б.А. Чернышовым, В.А. Даванковым, А.В. Деминым, Н.А. Останиной, Я.В. Лантратовой, Д.Г. Гусевым, К.А. Горячевой, А.Н. Свинцовым, А.Н. Диденко, Р.Г. Шайхутдиновым, А.А. Журавлевым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, в связи с тем, что указание в финансово-экономическом обосновании к законопроекту дополнительных расходов федерального бюджета на реализацию предлагаемых изменений не соотносится с частью 5 статьи 37 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», предусматривающей право Российской Федерации на предоставление субъектам Российской Федерации субсидий из федерального бюджета на софинансирование организации и обеспечения бесплатного горячего питания.

С учетом необходимости финансирования расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в части организации одnorазового горячего питания обучающихся, получающих основное общее образование и среднее общее образование в государственных и муниципальных образовательных организациях, в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации в законопроекте не определены источники и порядок исполнения соответствующих расходных обязательств.

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы
А.А. Анохину.

Председатель комитета

A handwritten signature in purple ink, consisting of stylized initials and a surname, likely belonging to T.E. Bystryakova.

Т.Е. Быстрыкова