

КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 марта 2024 года

№

О проектах федеральных законов

Костромская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 458231-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданской обороне» (в части совершенствования координации деятельности органов, осуществляющих управление гражданской обороной), внесенный сенаторами Российской Федерации Ю.Л. Воробьевым, В.Н. Бондаревым, В.И.Булавиным, С.А. Мартыновым, В.А. Чижовым, Ю.К. Валяевым, С.Н.Муратовым, Н.Ф. Кондратюком, К.О. Казаноквым, Т.Д. Мамсуровым, А.Г.Ярошуком.

1.2. № 505746-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях правового регулирования в сфере оборота оружия и в сфере охранной деятельности, а также о мерах по усилению охраны общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в отдельных субъектах Российской Федерации» и Федеральный закон «О государственной службе российского казачества», внесенный депутатами Государственной Думы В.П. Водолацким, А.П.Езубовым.

1.3. № 491841-8 «О внесении изменения в статью 21 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (в части оказания бесплатной юридической помощи гражданам дистанционно), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, Я.Е.Ниловым, К.М. Панещ, А.Н. Свистуновым, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым.

1.4. № 531749-8 «О внесении изменения в статью 3 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» (в части расширения возможностей для подачи гражданами заявлений о регистрации по месту пребывания и месту жительства), внесенный сенаторами Российской Федерации А.А. Турчаком, И.Ю. Святенко, Н.А. Журавлевым, И.В.Рукавишниковой, Д.С. Лантратовой, И.Ю. Кастюкевичем, С.Н. Перминовым, С.А. Мартыновым, А.В. Наумцом, депутатами Государственной Думы А.Ю.Кузнецовой, Ш.В. Кара-оолом, Д.Ф. Вяткиным, В.В. Гутеневым, А.Л.Красовым, А.Г. Сидякиным, Я.Е. Ниловым, Я.В. Лантратовой, Ш.Ю.Саралиевым, К.К. Тайсаевым, А.О. Ткачевым, А.В. Туровым, А.А. Бичаевым, О.Н. Занко.

1.5. № 532893-8 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» (в части расширения методов осуществления государственного (муниципального) финансового контроля), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.6. № 451742-8 «О внесении изменения в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об установлении пониженной ставки НДС в отношении семян сельскохозяйственных растений), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.В.Гордеевым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым, Н.А. Гончаровым, Ю.В.Оглоблиной, А.А. Аникеевым, Н.И. Васильевым, Б.В. Иванюженковым, Э.А. Кузнецовым, Д.Н. Лоцмановым, Н.В. Панковым, А.А. Поляковым, М.Н. Прусаковой, И.Н. Руденским, Р.И. Сулеймановым, С.В. Яхнюком, а также В.Н. Блоцким в период исполнения полномочий депутата Государственной Думы.

1.7. № 533106-8 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (об уточнении отдельных положений Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О занятости населения в Российской Федерации»), внесенный депутатами Государственной Думы А.К. Исаевым, М.В. Тарасенко, С.В. Бессараб, Е.П. Стенякиной, сенаторами Российской Федерации А.А. Клишасом, Е.А. Перминовой.

1.8. № 515804-8 «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (о требованиях к размещению нестационарного торгового объекта), внесенный Московской областной Думой.

1.9. № 522981-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в части особенностей правового регулирования нестационарной и мобильной торговли), внесенный депутатами Государственной Думы С.И. Морозовым, В.В. Павловым, В.В. Бахметьевым, М.В. Кизеевым, Л.И. Ковпак, А.А. Максимовым, А.Б. Говыриным, С.В. Алтуховым, Д.Б. Кравченко, Г.И. Скляр, Н.Г. Брыкиным, И.Н. Игошиным, А.В. Ильтяковым, Д.В. Погорелым, С.В. Чепиковым.

1.10. № 548028-8 «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и Федеральный закон «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (в части снижения отчетной нагрузки на субъекты малого предпринимательства), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.11. № 547583-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и признании утратившим силу пункта 3 статьи 1 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в части предоставления национального режима при закупках для

обеспечения государственных и муниципальных нужд и закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.12. № 527966-8 «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (об изменении срока действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции или лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания при их продлении), внесенный Законодательным Собранием Нижегородской области.

1.13. № 535408-8 «О запрете розничной продажи безалкогольных тонизирующих (в том числе энергетических) напитков несовершеннолетним», внесенный депутатами Государственной Думы Н.А. Останиной, М.А. Топилиным, А.Ю. Кузнецовой, Б.А. Чернышовым, Б.Н. Башанкаевым, А.П. Метелевым, Я.Е. Ниловым, О.М. Казаковой, О.В. Тимофеевой, Л.И. Калашниковым, С.А. Гавриловым, Н.М. Харитоновым, Н.В. Коломейцевым, Н.П. Бурляевым, А.В. Корниенко, Н.Н. Алексеенко, Я.В. Лантратовой, Е.А. Вторыгиной, О.Н. Алимовой, С.П. Обуховым, Д.А. Певцовым, А.В. Прокофьевым, Д.А. Парфеновым, А.В. Куринным.

1.14. № 508638-8 «О внесении изменений в статьи 8 и 23 Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации» (в части введения института регуляторных контрактов)», внесенный сенаторами Российской Федерации А.В.Кутеповым, И.А. Евстифеевым.

1.15. № 531765-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» (в части совершенствования порядка заключения договора на оказание коммунальной услуги по обращению с ТКО)», внесенный депутатом Государственной Думы А.Е. Глазковой.

1.16. № 534661-8 «О внесении изменения в статью 155 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части перерасчета размера платы за коммунальные услуги)», внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д.Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым.

1.17. № 529043-8 «О внесении изменений в статью 21 Федерального закона «О теплоснабжении» (о безвозмездной передаче объектов теплоснабжения в муниципальную собственность)», внесенный депутатом Государственной Думы Р.М. Лябиховым.

1.18. № 515180-8 «О внесении изменения в статью 50 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (о совершенствовании правового регулирования вопросов осуществления государственной экспертизы проектной документации)», внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Кутеповым, А.А. Трембицким

1.19. № 513229-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О теплоснабжении» (в части повышения надежности и безопасности систем теплоснабжения)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.20. № 500293-8 «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в статью 15.2 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» и статью 16 Федерального закона «О

пчеловодстве в Российской Федерации» (в части переноса срока вступления в силу федерального закона)», внесенный Тюменской областной Думой.

1.21. № 523215-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования процедуры изъятия неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения)», внесенный Московской областной Думой.

1.22. № 518043-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «О пчеловодстве в Российской Федерации» (в части регулирования порядка действий при отравлении пчел пестицидами)», внесенный Тюменской областной Думой.

1.23. № 523122-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О мелиорации земель» и в статью 44 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (в части установления порядка признания права собственности и признания недействующими бесхозяйных мелиоративных систем, бесхозяйных отдельно расположенных гидротехнических сооружений)», внесенный Московской областной Думой.

1.24. № 516285-8 «О внесении изменений в статью 11.10 Земельного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «О кадастровой деятельности» (в части уточнения порядка подготовки схемы расположения земельного участка и ответственности кадастровых инженеров за ее подготовку)», внесенный Законодательным Собранием Республики Карелия.

1.25. № 510720-8 «О внесении изменения в статью 29.1 Лесного кодекса Российской Федерации» (в части предоставления государственным бюджетным и автономным учреждениям права использования лесов для заготовки древесины)», внесенный Алтайским краевым Законодательным Собранием.

1.26. № 519562-8 «О внесении изменения в часть 5 статьи 32 Лесного кодекса Российской Федерации» (в части установления порядка заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов законом субъекта Российской Федерации)», внесенный депутатом Государственной Думы М.Н. Прусаковой.

1.27. № 501344-8 «О внесении изменений в статью 62.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды», внесенный Законодательным Собранием Краснодарского края.

1.28. № 532922-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и статьи 16 и 18 Федерального закона «О пожарной безопасности» (в части наделения органов государственной власти субъектов Российской Федерации полномочиями по разработке и утверждению планов тушения ландшафтных (природных) пожаров)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.29. № 482518-8 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования лесных отношений» (в части регулирования отдельных вопросов осуществления сделок с древесиной)», внесенный депутатами Государственной Думы А.Ю. Спиридоновым, М.В.Васильковой, А.Н. Козловским, А.В. Канаевым, А.Ф. Лесуном, О.Ю.Леоновым, Е.В. Марковым, Ю.А. Станкевичем, В.В. Павловым, В.В. Плякиным, А.О.Ткачевым, А.М. Хамитовым.

1.30. № 523322-8 «О внесении изменений в статьи 84 и 98 Лесного кодекса Российской Федерации» (в части расширения предмета муниципального лесного контроля)», внесенный Самарской Губернской Думой.

1.31. № 504756-8 «О внесении изменений в статьи 39.33 и 39.34 Земельного кодекса и статьи 38 и 82 Лесного кодекса Российской Федерации» (в части регулирования порядка использования лесов для осуществления пчеловодства)», внесенный Законодательной Думой Хабаровского края.

1.32. № 528857-8 «О внесении изменений в статью 39.20 Земельного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка предоставления земельного участка без торгов под зданием)», внесенный депутатом Государственной Думы Р.М. Лябиховым.

1.33. № 537563-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях повышения эффективности ветеринарного, фитосанитарного и иных видов государственного контроля)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.34. № 542461-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования перевода земельных участков из категории земель сельскохозяйственного назначения в иные категории)», внесенный депутатами Государственной Думы А.В.Гордеевым, В.И. Кашиным, О.А. Ниловым, С.В. Яхнюком, Р.И. Сулеймановым, Н.И. Васильевым, М.Н. Прусаковой, А.А. Поляковым.

1.35. № 549611-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве сохранении водных биологических ресурсов» и статью 3 Федерального закона «Об аквакультуре (рыболовстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования правоотношений в области рыболовства и аквакультуры)», внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, О.А. Ниловым, В.Н.Плотниковым, А.А. Аникеевым, Н.И. Васильевым, И.И. Лоором, Н.В.Панковым, Р.И. Сулеймановым, сенатором РФ С.Г. Митиным.

1.36. № 541038-8 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (в части установления правового статуса побочных продуктов животноводства, прошедших обработку и переработку)», внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Двойных, С.Г.Митиным, Б.Б. Хамчиевым, О.Н. Епифановой, А.Н. Кондратенко, В.А.Пушкаревым, Л.З. Талабаевой, Г.В. Ягубовым, Г.И. Орденовым, М.Г.Кавджарадзе.

1.37. № 521876-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» (в части регулирования бестабачных смесей для нагревания)», внесенный сенатором Российской Федерации В.С. Тимченко.

1.38. 532520-8 «О внесении изменения в статью 59 Трудового кодекса Российской Федерации» (об уточнении круга лиц, с которыми по соглашению сторон может заключаться срочный трудовой договор), внесенный депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е.Ниловым.

1.39. № 539166-8 «О внесении изменения в статью 179 Трудового кодекса Российской Федерации» (в части расширения перечня лиц, имеющих

преимущественное право на оставление на работе при сокращении численности или штата работников)», внесенный Государственным Собранием - Курултаем Республики Башкортостан.

1.40. 526785-8 «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О погребении и похоронном деле» и статью 90 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения представителей органов и организаций, участвующих в процедуре погребения)», внесенный Государственным Собранием - Курултаем Республики Башкортостан.

1.41. № 537554-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (об очередности предоставления ежегодных оплачиваемых отпусков многолетним работникам)», внесенный сенатором Российской Федерации А.М. Гибатдиновым.

1.42. № 504175-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в части уточнения статуса туроператоров, формирующих туристский продукт из услуг, оказываемых на территории дружественных зарубежных государств, а также в части размера финансового обеспечения ответственности туроператоров), внесенный депутатами Государственной Думы Н.В. Костенко, Е.В. Бондаренко, А.Л. Красовым, Э.Р. Айткуловой, И.И. Демченко, Д.Н. Гасановым, О.В. Тимофеевой;

1.43. № 532759-8 «О внесении изменений в статьи 70 и 78 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части обеспечения прав иностранных граждан на получение высшего образования в научных организациях), внесенный депутатами Государственной Думы С.В. Кабышевым, А.Г. Мажугой;

1.44. № 538215-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» (о создании государственной информационной системы «Национальный словарный фонд»), внесенный Правительством Российской Федерации;

1.45. № 319049-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» и в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в части законодательного закрепления понятийного аппарата в сфере внутреннего железнодорожного туризма), внесенный депутатами Государственной Думы С.В. Кривоносовым, Ш.В. Кара-оолом, С.А. Тарбаевым, Н.С. Валуевым, Г.О. Паниным, Н.В. Костенко, Т.Г. Лобачем, Л.Н. Бурановой, А.А. Волоцковым, М.С. Гаджиевым, А.П. Марковым, А.С. Прокопьевым, А.В. Прокофьевым, А.Л. Салаевой, А.Ф. Лесуном, А.В. Скочем, Н.Г. Румянцевым, А.Ю. Спиридоновым, А.А. Скачковым, Р.Г. Гаджиевым, А.А. Красноштановым, А.П. Тетердинко, А.Н. Дорошенко, О.В. Гариным, В.Н. Артамоновой, Н.В. Школкиной, сенаторами Российской Федерации В.С. Тимченко, А.Ю. Брыксиним.

1.46. № 387179-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» (в части уточнения понятия «молодой специалист» и закрепления понятия «молодой работник»), внесенный депутатами Государственной Думы А.П. Метелевым, А.К. Исаевым, Е.П. Стенякиной, М.С. Киселёвым, Ю.В. Сарановой, В.А. Дамдинцуруновым, Х.М. Абакаровым, сенаторами Российской Федерации Д.С. Лантратовой, И.Ю. Кастюкевичем.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 518503-8 «О внесении изменения в статью 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения срока давности привлечения к административной ответственности по административным правонарушениям, выраженным в распространении сообщений или иной информации в сети «Интернет»), внесенный депутатом Государственной Думы В.А.Даванковым, так как противоречит Постановлению Верховного Суда РФ № 81-АД21-9-К8, которым определено, что публикации в интернете являются длящимся правонарушением, а в случае реализации предлагаемых данным законопроектом изменений срок давности привлечения к административной ответственности за публикации в сети «Интернет» сообщений деструктивного характера будет исчисляться не с даты их обнаружения, а с даты опубликования, что критически ограничит возможность привлечения лиц, совершивших соответствующее правонарушение, к административной ответственности и негативным образом отразится на превентивной функции законодательства об административных правонарушениях.

2.2. № 504056-8 «О внесении изменений в статью 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу назначения членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса), внесенный Брянской областной Думой, так как член комиссии с правом совещательного голоса не может повлиять на итоги голосования или иным способом злоупотребить правом (пункт 22 статьи 29 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»). Напротив, возможность участия кандидата в качестве члена избирательной комиссии с правом совещательного голоса повышает прозрачность и открытость избирательного процесса.

2.3. № 509656-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» в части поддержки выдвижения кандидата политическими партиями», внесенный депутатами Государственной Думы С.М.Мироновым, А.М. Бабаковым, Г.Ю. Семигиным, О.А. Ниловым, Я.В.Лантратовой, С.В. Кабышевым, В.К. Гартунгом, М.Г. Делягиным, Д.Г. Гусевым, А.А. Кузнецовым, Н.В. Новичковым, Д.В. Кузнецовым, А.А. Ремезковым, А.С.Аксененко, А.В. Терентьевым, Ф.С. Тумусовым, Т.Б. Каноквым, А.В. Чепой, так как предлагаемые законопроектом изменения не согласуются с установленной частью 1 статьи 6 Федерального закона от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» нормой, которой установлена возможность выдвижения кандидата на должность Президента Российской Федерации как политическими партиями, так и порядке самовыдвижения при условии поддержки его самовыдвижения группой избирателей. Политические же партии, не выдвинувшие кандидатов на должность Президента Российской Федерации, вправе оказывать поддержку кандидатам в период предвыборной агитации, в связи с чем предлагаемые изменения представляются излишними.

2.4. № 538768-8 «О внесении изменений в статью 220 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части изменения размера имущественного налогового вычета), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым,

В.А.Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, И.М. Мусатовым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, так как поступления по налогу на доходы физических лиц формируют существенную часть доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, его принятие приведет к выпадающим доходам бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

2.5. № 540989-8 «О внесении изменения в статью 226 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (в части зачисления налога на доходы физических лиц по месту регистрации физических лиц – получателей дивидендов по акциям и процентов по облигациям)», внесенный депутатами Государственной Думы М.Н. Матвеевым, О.А. Михайловым, так как реализация инициативы об уплате налога на доходы физических лиц (далее - НДФЛ), по месту жительства физического лица приведет к усложнению администрирования указанного налога. Зачисление НДФЛ по месту жительства налогоплательщика создаст дополнительную нагрузку на налоговых агентов в связи с существенным увеличением количества платежных поручений на перечисление НДФЛ в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации по каждому физическому лицу, а также приведет к перераспределению доходов местных бюджетов, в том числе к формированию выпадающих доходов у части местных бюджетов.

2.6. № 530657-8 «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (об обеспечении наличия в торговой сети не менее 25% товаров, произведенных в границах субъекта Российской Федерации), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, А.К. Луговым, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым.

Предлагаемая законопроектом обязанность для торговых сетей не учитывает ассортимент производства товаров и спроса на него на территории каждого субъекта Российской Федерации, что может повлечь снижение торговой выручки, и как результат, выпадающие доходы хозяйствующих субъектов, имеющих торговую сеть. При этом в финансово-экономическом обосновании к законопроекту указано об отсутствии необходимости выделения дополнительных средств из федерального бюджета.

Кроме этого, согласно пункту 2 части 2 статьи 8 Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» торговая деятельность осуществляется не только в стационарных торговых объектах, но и на ярмарках, выставках и иных форм торговли, включая рынки и базары. Перечисленные формы торговли наиболее приемлемы для розничной продажи товаров, произведенных в границах субъекта Российской Федерации.

2.7 № 532884-8 «О внесении изменений в статью 157 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части внесения платы за коммунальные услуги в случае предоставления коммунальных услуг или предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества)», внесенный депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, С.В. Авксентьевой, Г.К. Араповым, К.А. Горячевой, А.В. Скрозниковой, А.О. Ткачевым, В.В. Плякиным.

Отмечаем, что Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых

домов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354, регламентирован порядок перерасчета потребителю размера платы за коммунальную услугу, предоставленную ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, в сторону уменьшения платы вплоть до полного освобождения потребителя от оплаты такой услуги.

Кроме этого, предлагаемые положения не содержат механизма фиксации снижения температуры воздуха в жилых помещениях ниже допустимой нормативной температуры, предусмотренной законодательством Российской Федерации, что повлечет неопределенность в правоприменительной практике.

2.8. № 501367-8 «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О ветеранах» в части признания ветеранами труда лиц, осуществлявших трудовую деятельность в организациях оборонно-промышленного комплекса в период проведения специальной операции», внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, О.А. Ниловым, Я.В. Лантратовой, В.К. Гартунгом, А.А. Кузнецовым, Н.В. Новичковым, М.Г. Делягиным.

Отмечаем, что в соответствии с пунктом 49 части 1 статьи 44 Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» вопросы социальной поддержки ветеранов труда отнесены к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации, которые могут определять условия и форму предоставления мер социальной поддержки ветеранов труда в зависимости от финансовых возможностей и региональных особенностей, включая самостоятельное принятие решений о возможности увеличения категорий получателей мер социальной поддержки в регионе.

2.9. № 364886-8 «О внесении изменения в статью 68 Трудового кодекса Российской Федерации» (об уточнении порядка ознакомления работника с документами, связанными с его трудовой деятельностью, при приеме на работу), внесенный депутатом Государственной Думы Я.Е. Ниловым.

Полагаем, что проектируемые нормы не относятся к предмету правового регулирования статьи 68 Кодекса, поскольку указанная статья регулирует правоотношения в части надлежащего оформления приема на работу на основании трудового договора, а не правоотношения, связанные с нарушением порядка заключения трудового договора.

По общему правилу основанием возникновения трудовых отношений является трудовой договор, заключенный между работником и работодателем в соответствии с Кодексом.

При этом если трудовой договор не был оформлен надлежащим образом, однако работник фактически приступил к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного представителя, то трудовой договор считается заключенным и работодатель или его уполномоченный представитель обязан не позднее трех рабочих дней со дня фактического допущения к работе оформить трудовой договор в письменной форме согласно части второй статьи 67 Кодекса и соответственно ознакомить работника со всеми необходимыми документами для работы согласно абзацу десятому части второй статьи 22 Кодекса.

Следует отметить, что проектируемая норма может создать предпосылки к нарушению интересов работника, поскольку трудовые отношения, включая выплату

вознаграждения за труд, будут возникать значительно позднее, после ознакомления работника со всеми необходимыми локальными нормативными актами.

3. Направить настоящее постановление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Костромской
областной Думы

А. Анохин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по государственному устройству
и местному самоуправлению, депутатской деятельности,
Регламенту и информационной политике

РЕШЕНИЕ

« 6 » марта 2024 года

№ 66/8

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по государственному устройству и местному самоуправлению, депутатской деятельности, Регламенту и информационной политике **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **поддержать** проекты федеральных законов:

1.1. *Проект федерального закона № 458231-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданской обороне» (в части совершенствования координации деятельности органов, осуществляющих управление гражданской обороной) внесён сенаторами Российской Федерации Ю.Л. Воробьевым, В.Н. Бондаревым, В.И. Булавиным, С.А. Мартыновым, В.А. Чижовым, Ю.К. Валяевым, С.Н. Муратовым, Н.Ф. Кондратьевым, К.О. Казанковым, Т.Д. Мамсуровым, А.Г. Ярошуким.*

Проект разработан в целях реализации решений оперативного совещания Совета Безопасности Российской Федерации от 10 ноября 2022 г. по вопросу «О совершенствовании гражданской обороны с учетом опыта специальной военной операции».

Целью законопроекта является повышение оперативности принятия решений в области гражданской обороны и совершенствование координации деятельности органов, осуществляющих управление гражданской обороной, с учетом опыта проведения специальной военной операции.

Так, законопроектом предлагается ввести норму, определяющую право на введение высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации в отдельных субъектах Российской Федерации планов гражданской обороны и защиты населения соответствующих субъектов Российской Федерации (при условии, что План гражданской обороны и защиты населения Российской Федерации не вводился в установленном порядке) на основании представления руководителя федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, с последующим докладом Президенту Российской Федерации.

Также законопроектом предлагается установить, что порядок создания, задачи, функции, порядок принятия решений, а также состав федерального межведомственного

штаба гражданской обороны определяет Правительство Российской Федерации, а для межведомственных штабов гражданской обороны субъектов Российской Федерации указанные вопросы будут определены высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны.

В целях установления возможности компенсации из федерального бюджета расходов на обеспечение отдельных мероприятий по гражданской обороне законопроектом предлагается наделить Правительство Российской Федерации компетенцией по установлению соответствующего порядка, а также перечня таких мероприятий. Механизм компенсации предполагается использовать для проведенных мероприятий, которые носят экстренный и непредвиденный характер, а финансовые и организационные объемы таких мероприятий значительно выше спланированных в установленном порядке.

Предлагаемая норма позволит на законодательном уровне усовершенствовать механизм регулирования вопросов финансового обеспечения отдельных мероприятий по гражданской обороне.

Понятие «требования в области гражданской обороны» приводится в соответствии со статьей 6 Федерального закона № 28-ФЗ, которой установлены полномочия Правительства Российской Федерации по разработке нормативных правовых актов, устанавливающих требования в области гражданской обороны. Следует отметить, что предлагаемые изменения не вводят новые требования, а приводят к единообразию текст закона.

1.2. Проект федерального закона № 505746-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях правового регулирования в сфере оборота оружия и в сфере охранной деятельности, а также о мерах по усилению охраны общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в отдельных субъектах Российской Федерации» и Федеральный закон «О государственной службе российского казачества» внесён депутатами Государственной Думы В.П. Водолацким, А.П. Езубовым.

Проект разработан в целях уточнения обязательств, прав и полномочий казачьих обществ в части выполнения ими функций, связанных с оказанием содействия органам власти в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности с использованием боевого ручного стрелкового оружия.

Вступивший в силу 4 августа 2023 года Федеральный закон от 04.08.2023 № 439-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в целях усиления охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в период мобилизации, в период военного положения, в военное время наделил высших должностных лиц субъектов Российской Федерации правом по решению Президента Российской Федерации создавать специализированные государственные унитарные предприятия. Работники данных предприятий получили право после проведения специальной подготовки использовать боевое ручное стрелковое оружие.

Между тем, данный закон был принят без учета уже имеющихся в ряде регионов Российской Федерации организационных возможностей противодействовать всем возникающим в сфере безопасности угрозам с привлечением казачьих обществ.

Проектируемые изменения направлены на устранение вышеуказанного недочета и наравне с созданием специализированных государственных унитарных предприятий предлагают наделить Президента Российской Федерации правом принимать альтернативное решение о привлечении должностными лицами субъектов Российской Федерации казачьих обществ для оказания содействия органам власти и местного самоуправления в проведении мероприятий, связанных с защитой Государственной границы Российской Федерации, борьбой с диверсионно-разведывательными формированиями иностранных государств и незаконными вооруженными формированиями с использованием боевого ручного стрелкового оружия. Такое решение может быть принято Президентом Российской Федерации с учетом особенностей конкретного субъекта Российской Федерации.

Порядок передачи казачьим обществам боевого ручного стрелкового оружия будет аналогичен порядку, установленному для специализированных государственных унитарных предприятий.

Одновременно с этим, законопроект устанавливает механизм привлечения казачьих обществ для оказания содействия вышеуказанным специализированным государственным унитарным предприятиям.

1.3. Проект федерального закона № 491841-8 «О внесении изменения в статью 21 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (в части оказания бесплатной юридической помощи гражданам дистанционно) внесён депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, А.Н. Свистуновым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым.

Проектом предлагается предусмотреть возможность оказания бесплатной юридической помощи гражданину, имеющему право на ее получение в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, дистанционно, в том числе с помощью телефонной связи, видео-конференцсвязи, а также информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Законопроектом предусмотрено, что использование средств дистанционного взаимодействия может применяться при наличии такой технической возможности, а также в случае невозможности оказания бесплатной юридической помощи по месту жительства гражданина.

1.4. Проект федерального закона № № 531749-8 «О внесении изменения в статью 3 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» (в части расширения возможностей для подачи гражданами заявлений о регистрации по месту пребывания и месту жительства) внесён сенаторами Российской Федерации А.А. Турчаком, И.Ю. Святенко, Н.А. Журавлевым, И.В. Рукавишниковой, Д.С. Лантратовой, И.Ю. Кастюкевичем, С.Н. Перминовым, С.А. Мартыновым, А.В. Наумцом, депутатами Государственной Думы А.Ю. Кузнецовой, Ш.В. Кара-оолом, Д.Ф. Вяткиным, В.В. Гутеневым, А.Л. Красовым, А.Г. Сидякиным, Я.Е. Ниловым, Я.В. Лантратовой, Ш.Ю. Саралиевым, К.К. Тайсаевым, А.О. Ткачевым, А.В. Туровым, А.А. Бичаевым, О.Н. Занко.

Проект направлен на приведение положений Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу

передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В соответствии с Законом Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» граждане могут обратиться как к лицам, ответственным за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, так и непосредственно в МВД России с использованием Единого портала предоставления государственных и муниципальных услуг.

Таким образом, Закон «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» не исключает права граждан подать заявление без личного присутствия, в том числе в электронной форме через Единый портал государственных и муниципальных услуг. При этом он также не содержит прямых норм, позволяющих представлять необходимые для регистрации документы уполномоченными представителями заявителя.

Правоприменительная практика показала, что отдельные категории граждан (например, военнослужащие, участвующие в специальной военной операции (далее - СВО) или проходящие лечение в госпиталях (санитарно-курортных организациях), несущие военную службу за пределами Российской Федерации (дислоцированные на территории Приднестровья); дипломаты; члены семей указанных категорий; граждане, находящиеся на территории стран, которые включены в перечень иностранных государств и территорий, совершающих в отношении Российской Федерации, российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия) не имеют возможности обратиться лично в орган регистрационного учета или к лицам, ответственным за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, либо с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг (функций) в условиях отсутствия подтвержденной учетной записи.

В целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданами Российской Федерации их прав и свобод, а также исполнения ими обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом, соблюдения прав и законных интересов граждан, формирования единой правоприменительной практики полагаем необходимым дополнить Закон Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» положениями, предусматривающими возможность представления документов на регистрацию граждан Российской Федерации по месту жительства и месту пребывания представителем гражданина, имеющим доверенность, подтверждающую полномочия лица на подачу таких заявления и документов, удостоверенную нотариально или в порядке, предусмотренном пунктом 2 статьи 185.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 37, 38 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-1, статьей 26 Федерального закона от 5 июля 2010 года № 154-ФЗ «Консульский устав Российской Федерации».

2. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **не поддерживать** проекты федеральных законов:

2.1. *Проект федерального закона № 518503-8 «О внесении изменения в статью 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения срока давности привлечения к административной ответственности по административным правонарушениям, выраженным в распространении сообщений или иной информации в сети «Интернет»)* внесён депутатом Государственной Думы В.А. Даванковым.

Законопроектом предлагается установить, что публикация сообщений в информационной сети «Интернет» (за исключением распространения материалов, направленных на пропаганду наркотических средств, нетрадиционных сексуальных отношений, педофилии, а также публичные призывы к осуществлению террористической деятельности) не является длящимся правонарушением и срок давности должен исчисляться с момента их публикации, а не с момента обнаружения.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как противоречит Постановлению Верховного Суда РФ № 81-АД21-9-К8, которым определено, что публикации в интернете являются длящимся правонарушением, а в случае реализации предлагаемых данным законопроектом изменений срок давности привлечения к административной ответственности за публикации в сети «Интернет» сообщений деструктивного характера будет исчисляться не с даты их обнаружения, а с даты опубликования, что критически ограничит возможность привлечения лиц, совершивших соответствующее правонарушение, к административной ответственности и негативным образом отразится на превентивной функции законодательства об административных правонарушениях.

2.2. *Проект федерального закона № 504056-8 «О внесении изменений в статью 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу назначения членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса)* внесён Брянской областной Думой.

В соответствии с пунктом 20 статьи 29 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее также - Федеральный закон) кандидат, выдвинутый по единому избирательному округу, избирательное объединение, выдвинувшее список кандидатов, вправе при проведении выборов в федеральные органы государственной власти назначить одного члена Центральной избирательной комиссии Российской Федерации с правом совещательного голоса и по одному члену каждой избирательной комиссии субъекта Российской Федерации с правом совещательного голоса, а при проведении выборов в органы государственной власти субъекта Российской Федерации - одного члена соответствующей избирательной комиссии субъекта Российской Федерации с правом совещательного голоса.

При этом действующее законодательство о выборах допускает возможность назначения членом комиссии с правом совещательного голоса от избирательного объединения кандидата, выдвинутого избирательным объединением в составе списка кандидатов, а также назначение членом комиссии с правом совещательного голоса от кандидата самого кандидата (пункты 1, 21.1 статьи 29 Федерального закона).

Объединение статусов участников избирательного процесса в отдельных случаях может повлечь нарушение принципа равенства кандидатов (статья 39 Федерального закона) и злоупотребление со стороны кандидата своими правами.

Пункт 1 статьи 29 Федерального закона определяет круг лиц, которые не могут быть членами комиссий с правом решающего голоса, в их числе кандидаты, их уполномоченные представители и доверенные лица, уполномоченные представители и доверенные лица избирательных объединений, выдвинувших кандидатов, списки кандидатов (подпункт «ж»).

Согласно подпункту 21.1 статьи 29 Федерального закона членами комиссий с правом совещательного голоса не могут быть назначены лица, указанные в подпунктах «а» - «е», «н» и «о» пункта 1 статьи 29, сенаторы Российской Федерации, работники аппаратов комиссий, доверенные лица кандидатов, избирательных объединений, а также лица, замещающие командные должности в воинских частях, военных организациях и учреждениях.

В целях исключения совмещения статусов участников избирательного процесса, недопущения конфликтных ситуаций проектом федерального закона «О внесении изменений в статью 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» предлагается внесение соответствующих изменений в пункт 21.1 статьи 29 Федерального закона, а именно: слова «в подпунктах «а» - «е», «н» и «о» пункта 1 настоящей статьи» заменить словами «в подпунктах «а» - «ж», «н» и «о» пункта 1 настоящей статьи», слова «доверенные лица кандидатов, избирательных объединений,» исключить.

Принимая во внимание, что право на назначение членов комиссии с правом совещательного голоса предусмотрено при проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, совершенствование законодательства о выборах в этой части актуально.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как член комиссии с правом совещательного голоса не может повлиять на итоги голосования или иным способом злоупотребить правом (пункт 22 статьи 29 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»). Напротив, возможность участия кандидата в качестве члена избирательной комиссии с правом совещательного голоса повышает прозрачность и открытость избирательного процесса.

2.3. Проект федерального закона № 509656-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» в части поддержки выдвижения кандидата политическими партиями» внесён депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, А.М. Бабаковым, Г.Ю. Семигиным, О.А. Ниловым, Я.В. Лантратовой, С.В. Кабышевым, В.К. Гартунгом, М.Г. Делягиным, Д.Г. Гусевым, А.А. Кузнецовым, Н.В. Новичковым, Д.В. Кузнецовым, А.А. Ремезковым, А.С. Аксененко, А.В. Терентьевым, Ф.С. Тумусовым, Т.Б. Каноковым, А.В. Чепой.

Сложившаяся практика проведения выборов Президента Российской Федерации показала, что не все партии выдвигают кандидата для участия в выборах Президента Российской Федерации, в том числе и потому, что программа кандидата, выдвинувшегося в порядке самовыдвижения либо выдвинутого другой политической партией, совпадает с программой политической партии. Такие политические партии,

как правило, принимают решения о поддержке кандидата, выдвинутого либо в порядке самовыдвижения либо другой политической партией.

Новеллой данного проекта федерального закона является введение нормы, предусматривающей поддержку выдвижения кандидата политическими партиями, не выдвинувшими кандидата в Президенты Российской Федерации. Предлагается дополнить Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» новой статьей 36.1 «Поддержка выдвижения кандидата политическими партиями» следующего содержания:

«1. Политическая партия, не выдвинувшая кандидата, вправе принять решение о поддержке кандидата, выдвинутого в порядке самовыдвижения либо другой политической партией.

2. Политическая партия вправе поддержать выдвижение только одного кандидата.

3. Решение о поддержке выдвижения кандидата политической партией принимается постоянно действующим коллегиальным органом политической партии в соответствии с уставом политической партии.

4. Кандидат или уполномоченный представитель политической партии, выдвинувшей кандидата, вправе представить в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации решение постоянно действующего коллегиального органа политической партии о поддержке выдвижения кандидата вместе с избирательными документами для регистрации.

5. Если выдвижение кандидата поддержано политической партией в соответствии с настоящей статьей настоящего федерального закона в избирательном бюллетене указывается сведения о такой поддержке - слова «выдвижение поддержано политической партией» с указанием наименования соответствующей политической партии.».

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, т.к. предлагаемые законопроектом изменения не согласуются с установленной частью 1 статьи 6 Федерального закона от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» нормой, которой установлена возможность выдвижения кандидата на должность Президента Российской Федерации как политическими партиями, так и порядке самовыдвижения при условии поддержки его самовыдвижения группой избирателей. Политические же партии, не выдвинувшие кандидатов на должность Президента Российской Федерации, вправе оказывать поддержку кандидатам в период предвыборной агитации, в связи с чем предлагаемые изменения представляются излишними.

3. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



Д.Н. Грибков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
КОМИТЕТ
по бюджету, налогам, банкам и финансам
РЕШЕНИЕ

6 марта 2024 года

№ 63/305

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет по бюджету, налогам, банкам и финансам **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов:

1) № 532893-8 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» (в части расширения методов осуществления государственного (муниципального) финансового контроля), внесенный Правительством Российской Федерации

Законопроектом в целях обеспечения развития и распространения предварительного контроля предусмотрено расширение методов осуществления государственного (муниципального) финансового контроля, которое в том числе обосновано необходимостью идентифицировать риски, управлять ими для предупреждения нарушений, что позволит формировать выводы и предложения по совершенствованию процесса управления общественными финансами в части повышения законности и эффективности их использования.

К действующим методам государственного (муниципального) финансового контроля (проверка, ревизия, обследование), установленным статьей 267.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, добавляются:

для органов контроля - анализ;

для органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля - наблюдение;

для Федерального казначейства - бюджетный мониторинг в системе внутреннего государственного финансового контроля.

2) № 451742-8 «О внесении изменения в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об установлении пониженной ставки НДС в отношении семян сельскохозяйственных растений), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым, Н.А. Гончаровым, Ю.В. Оглоблиной, А.А. Аникеевым, Н.И. Васильевым,

Б.В. Иванюженковым, Э.А. Кузнецовым, Д.Н. Лоцмановым, Н.В. Панковым, А.А. Поляковым, М.Н. Прусаковой, И.Н. Руденским, Р.И. Сулеймановым, С.В. Яхнюком, а также В.Н. Блоцким в период исполнения полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Законопроектом предлагается внести в пункт 2 статьи 164 Налогового кодекса Российской Федерации изменение, предусматривающее применение пониженной ставки налога на добавленную стоимость в размере 10% при реализации семян сельскохозяйственных растений, предназначенных для выращивания сельскохозяйственных культур в целях производства пищевой продукции и продукции для кормовых целей.

3) № 533106-8 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (об уточнении отдельных положений Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О занятости населения в Российской Федерации»), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.К. Исаевым, М.В. Тарасенко, С.В. Бессараб, Е.П. Стенякиной, сенаторами Российской Федерации А.А. Клишасом, Е.А. Перминовой

Законопроект разработан в целях применения положений пункта 1 части 2, частей 3 и 4 статьи 67 Федерального закона от 12 декабря 2023 года № 565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации».

2. Рекомендовать Костромской областной Думе не поддерживать проекты федеральных законов:

1) № 538768-8 «О внесении изменений в статью 220 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части изменения размера имущественного налогового вычета), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, И.М. Мусатовым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, так как поступления по налогу на доходы физических лиц формируют существенную часть доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, его принятие приведет к выпадающим доходам бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

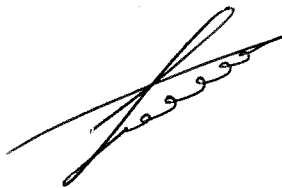
Законопроектом предлагается внести в Налоговый кодекс Российской Федерации (далее - Кодекс) изменения, предусматривающие увеличение с 1 000 000 до 2 000 000 рублей предельного размера имущественного налогового вычета по налогу на доходы физических лиц, предоставляемого в размере доходов, полученных налогоплательщиком в налоговом периоде от продажи жилых домов, квартир, комнат, включая приватизированные жилые помещения, садовых домов или земельных участков или доли (долей) в указанном имуществе, находившихся в собственности налогоплательщика менее минимального предельного срока владения объектом недвижимого имущества, установленного в соответствии с Кодексом.

2) № 540989-8 «О внесении изменения в статью 226 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (в части зачисления налога на доходы физических лиц по месту регистрации физических лиц – получателей дивидендов по акциям и процентов по облигациям)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации М.Н. Матвеевым, О.А. Михайловым, так как реализация инициативы об уплате налога на доходы физических лиц (далее - НДФЛ), по месту жительства физического лица приведет к усложнению администрирования указанного налога. Зачисление НДФЛ по месту жительства налогоплательщика создаст дополнительную нагрузку на налоговых агентов в связи с существенным увеличением количества платежных поручений на перечисление НДФЛ в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации по каждому физическому лицу, а также приведет к перераспределению доходов местных бюджетов, в том числе к формированию выпадающих доходов у части местных бюджетов.

Законопроектом предлагается внести в статью 226 части второй Налогового кодекса Российской Федерации изменение, предусматривающее зачисление сумм НДФЛ, удержанных налоговым агентом с доходов в виде дивидендов по акциям и процентов по облигациям, по месту регистрации физических лиц – получателей указанных доходов.

3. Направить данное решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



О.Н. Скобелкин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ

по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям

РЕШЕНИЕ

14 марта 2024 года

№ 54/298

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов и заключения государственно-правового управления Костромской областной Думы к ним, комитет Костромской областной Думы по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе

1.1. **Поддержать** следующие проекты федеральных законов:

1) **№ 515804-8** «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (о требованиях к размещению нестационарного торгового объекта), внесенный Московской областной Думой (*Законопроект разработан в целях поддержки предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в области размещения нестационарных торговых объектов (далее – НТО) в краткосрочном формате.*

По общему правилу проведения торгов как способа заключения договора, если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее, чем за 30 дней до их проведения.

В связи с этим, общий срок процедуры проведения торгов составляет около двух месяцев, что не позволяет эффективно организовать сезонную и мобильную торговлю, а также делает данные форматы торговли менее привлекательными.

Вместе с тем, Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее - Федеральный Закон № 381-ФЗ) не содержит положений, устанавливающих особенности порядка проведения торгов на право размещения НТО (в частности, специальных сроков размещения извещения о проведении торгов).

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание, что иные сроки для уведомления о проведении торгов могут быть предусмотрены федеральными законами, предлагается внести изменения в Федеральный Закон № 381-ФЗ в части установления сокращенного срока уведомления о проведении торгов (не позднее, чем за 5 рабочих дней до начала торгов).

Принятие законопроекта позволит значительно сократить период проведения конкурентных процедур до 14 календарных дней при размещении НТО на срок до года.);

2) № 522981-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в части особенностей правового регулирования нестационарной и мобильной торговли), внесенный депутатами Государственной Думы С.И. Морозовым, В.В. Павловым, В.В. Бахметьевым, М.В. Кизеевым, Л.И. Ковпак, А.А. Максимовым, А.Б. Говыриным, С.В. Алтуховым, Д.Б. Кравченко, Г.И. Скляр, Н.Г. Брыкиным, И.Н. Игошиным, А.В. Ильтяковым, Д.В. Погорелым, С.В. Чепиковым (Законопроект разработан в целях усовершенствования установления общих принципов и правил регулирования нестационарной торговли в Российской Федерации, а также создания благоприятных условий для осуществления торговой деятельности в Российской Федерации с использованием нестационарных и мобильных торговых объектов.

Законопроектом предлагается:

уточнить терминологию и привести ее в соответствие с современными требованиями рынка;

закрепить в федеральном законодательстве варианты и общие принципы юридического оформления права на размещение нестационарных и мобильных торговых объектов;

закрепить принцип "меняется место - сохраняется бизнес", позволяющий гарантировать предоставление компенсационных мест и сохранение бизнеса, если место размещения нестационарного торгового объекта требуется для государственных или муниципальных нужд;

установить возможность осуществления торговой деятельности с использованием нестационарного или мобильного торгового объекта по заявительному принципу любым хозяйствующим субъектом в местах, признанных общедоступными для размещения торговых объектов;

установить минимальный срок действия договора на размещение нестационарного торгового объекта (не менее 5 лет).

Законопроектом также уточняются требования к схемам размещения нестационарных или мобильных торговых объектов, в том числе определяется их состав, а также закрепляется порядок их изменения и дополнения. Также предусматривается возможность дополнения схем размещения новыми местами исходя из заявок предпринимателей. Также законопроектом предлагается выделить мобильные торговые объекты (автомагазины, автолавки и другие) в отдельную категорию, тем самым создав необходимые условия для развития мобильной (развозной) торговли, которая имеет ряд особенностей и преимуществ, отличающих ее от других форматов.

Также органам местного самоуправления и органам государственной власти субъектов Российской Федерации предлагается предоставить право определять конкретизированные условия, требования и ограничения к организации развозной торговли.);

3) № 548028-8 «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и Федеральный закон «Об официальном статистическом учете и системе

государственной статистики в Российской Федерации» (в части снижения отчетной нагрузки на субъекты малого предпринимательства), внесенный Правительством Российской Федерации *(Законопроект разработан в целях снижения отчетной нагрузки на субъекты малого предпринимательства, оптимизации форм и видов предоставляемой ими отчетности, а также исключения практики дублирования такой отчетности различными ведомствами.*

Законопроектом предлагается внесение изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части, касающейся введения нового порядка сбора первичных статистических данных при проведении федеральных статистических наблюдений за деятельностью субъектов малого предпринимательства - на основании утвержденного Правительством Российской Федерации перечня первичных статистических показателей (в настоящее время субъекты малого предпринимательства отчитываются по формам федерального статистического наблюдения). При этом законопроектом предусматривается отмена сбора у субъектов малого предпринимательства иной отчетности, за исключением сведений, входящих в состав административных данных, и сведений, сбор которых прямо предусмотрен федеральными законами.

В целях обеспечения единства требований и стандартов при разработке официальной статистической методологии, а также ее научной обоснованности, соответствия международным стандартам и принципам официальной статистики утверждение официальной статистической методологии, формируемой субъектами официального статистического учета, законопроектом предлагается возложить на федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий координацию деятельности в сфере официального статистического учета (в настоящее время официальная статистическая методология формируется и утверждается субъектами официального статистического учета по согласованию с Росстатом совместно с Минэкономразвития России, уполномоченными Правительством Российской Федерации). При этом сохраняется возможность установления отдельными федеральными законами иного порядка утверждения официальной статистической методологии.

Законопроектом предлагается также дополнение Федерального закона «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» статьей о государственной информационной системе «Цифровая аналитическая платформа предоставления статистических данных», внесение в него изменений, корреспондирующих с изменениями, вносимыми в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Технологической основой реализации предлагаемого законопроектом правового регулирования выступает государственная информационная система «Цифровая аналитическая платформа предоставления статистических данных» (далее - ГИС), созданная в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июня 2021 г. № 956 «О государственной информационной системе «Цифровая аналитическая платформа предоставления статистических данных».

Функционал ГИС предполагает предоставление респонденту удобных и понятных механизмов сбора отчетности по принципу «одного окна» - личного кабинета респондента, позволяющего создать единый механизм управления отчетностью, автоматизировать ее сбор и обработку.

Доступ к личному кабинету респондента планируется осуществить посредством федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» и Цифровой платформы МСП.РФ.

При этом доступ к консолидированным данным о деятельности субъектов малого предпринимательства, содержащимся в информационной системе, будет предоставлен органам власти всех уровней в целях осуществления установленных законодательством Российской Федерации функций (полномочий) бесплатно, что позволит исключить дублирование и снизить нагрузку на хозяйствующие субъекты без ущерба информационным потребностям государства, обеспечив рациональное и многократное использование единожды собранных сведений.

Иным категориям пользователей отдельные виды статистических данных (полученные в результате обезличивания первичных статистических и (или) административных данных, а также официальная статистическая информация на бумажном носителе) могут предоставляться на платной основе в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.);

4) № 547583-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и признании утратившим силу пункта 3 статьи 1 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в части предоставления национального режима при закупках для обеспечения государственных и муниципальных нужд и закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц), внесенный Правительством Российской Федерации (Законопроект разработан в целях дальнейшего упрощения процессов и процедур при закупках отечественной продукции.

1. Законопроектом в целях унификации правил осуществления закупок с предоставлением национального режима при закупках для обеспечения государственных и муниципальных нужд и закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц предлагается установить Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее соответственно - Закон № 44-ФЗ, Закон № 223-ФЗ) следующие аналогичные положения:

1) национальный режим (обеспечивает происходящему из иностранного государства товару, работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, равные условия с товаром российского происхождения, работой, услугой, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом)

при осуществлении закупок предоставляется по общему правилу вне зависимости от наличия или отсутствия международного договора о предоставлении национального режима определенному иностранному государству, за исключением случаев, при которых Правительством Российской Федерации приняты меры, устанавливающие запрет или ограничение закупок товара, происходящего из иностранного государства, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом, преимущества в отношении товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом (далее соответственно - запрет, ограничение, преимущество);

2) Правительство Российской Федерации при установлении запрета, ограничения, преимущества учитывает международные обязательства Российской Федерации, в связи с чем:

а) не может устанавливать запрет, ограничение, преимущество в отношении товаров, работ, услуг, если Российской Федерацией заключен международный договор, согласно которому соответствующему иностранному государству предоставлен национальный режим;

б) может устанавливать запрет, ограничение, преимущество в случаях, когда соответствующий международный договор содержит положения (изъятия, исключения), при которых национальный режим не предоставляется.

2. Действующее регулирование, устанавливающее запрет, ограничение и преимущество (условия допуска), предусмотренное положениями статьи 14 Закона № 44-ФЗ и подзаконных нормативных правовых актов, носит громоздкий характер, поскольку сопровождается как минимум девятью подзаконными нормативными правовыми актами, которые предусматривают различный порядок их реализации заказчиками, содержат не менее семи перечней товаров, в отношении которых они применяются, а также устанавливают разные механизмы подтверждения страны происхождения товара.

Законопроект предусматривает существенную оптимизацию применения запрета, ограничения и преимущества в целях обеспечения максимальной возможности заключения договора (контракта) с поставщиком, предлагающим к поставке товар российского происхождения, с российским лицом, выполняющим работы (оказывающим услуги).

2.1. В целях унификации и обеспечения стабильного правового регулирования предлагается установить единый порядок реализации запрета, ограничения, преимущества при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и при исполнении договора (контракта) непосредственно Законом № 44-ФЗ, а также ввести соответствующие положения в Закон № 223-ФЗ.

В отношении принимаемой Правительством Российской Федерации меры, устанавливающей запрет закупки товара, происходящего из иностранного государства, предлагается предусмотреть непосредственно в Законе № 223-ФЗ и Законе № 44-ФЗ положения о недопущении заключения договора (контракта), предусматривающего поставку товара, происходящего из иностранного государства, а также замены при исполнении договора (контракта) товара на товар, происходящий из иностранного государства. Аналогичные по существу положения проектируются в отношении меры, устанавливающей запрет закупки работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом.

2.2. В отношении принимаемой Правительством Российской Федерации меры, устанавливающей ограничение закупки товара, происходящего из иностранного государства, предлагается предусмотреть непосредственно в Законе № 223-ФЗ и Законе № 44-ФЗ положения о недопущении:

заключения договора (контракта), предусматривающего поставку товара, происходящего из иностранного государства, в случае, если на участие в закупке подано и признано соответствующим установленным требованиям хотя бы одно предложение о поставке товара российского происхождения (так называемый механизм "второй лишний");

замены при исполнении договора (контракта) товара на товар, происходящий из иностранного государства, если договор (контракт) при его заключении предусматривал поставку товара российского происхождения.

Аналогичные по существу положения проектируются в отношении меры, устанавливающей ограничение закупки работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой иностранным лицом.

2.3. В отношении принимаемой Правительством Российской Федерации меры, устанавливающей преимущество товару российского происхождения, предлагается в Законе № 223-ФЗ и Законе № 44-ФЗ предусмотреть, что для цели рассмотрения (оценки) предложений участников закупки осуществляется условное снижение (или увеличение в случае проведения процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на право заключить договор или контракт) на пятнадцать процентов ценового предложения участника закупки, предлагающего к поставке весь товар российского происхождения, что позволит улучшить положение такого участника закупки при присвоении порядковых номеров заявкам на участие в закупке и повысить вероятность его победы. При этом предусматривается, что в случае его победы договор (контракт) будет заключаться по цене, предложенной таким участником без учета указанного снижения (увеличения).

Аналогичные по существу положения проектируются в отношении меры, устанавливающей преимущество работе, услуге, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

2.4. Законопроект предусматривает сохранение возможности принятия меры, устанавливающей преимущество в отношении товара российского происхождения, работы, услуги, соответственно выполняемой, оказываемой российским лицом.

Это позволит Правительству Российской Федерации оказать дополнительную поддержку участникам закупки, в частности, предлагающим к поставке товар, производимый в Российской Федерации (в государствах - членах ЕАЭС), но в отношении которого еще не достигнуто требуемое количество баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) для включения в реестр российской промышленной продукции (евразийский реестр промышленных товаров).

2.5. В целях дополнительной поддержки российских товаропроизводителей, осуществляющих при производстве соответствующего товара на территории Российской Федерации большее количество технологических операций, в законопроект включены положения, наделяющие Правительство Российской Федерации полномочиями установить случаи, при которых заявка, содержащая

предложение о поставке товара российского происхождения, будет приравнена к заявке, содержащей предложение о поставке товара, происходящего из иностранного государства, если также подана заявка, соответствующая установленным заказчиком требованиям и содержащая предложение о поставке товара российского происхождения с более высоким уровнем локализации производства.

3. Состав информации и документов, подтверждающих российское происхождение товара, предлагается определять в акте Правительства Российской Федерации, поскольку указанные информация и документы могут отличаться в зависимости от сферы производства и обращения товара, а также от вида принимаемой меры (запрет, ограничение, преимущество).

4. Законопроект предусматривает сохранение механизма минимального обязательного объема закупок товаров российского происхождения при осуществлении закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ, так как проектируемые меры, предусматривающие запрет, ограничение, преимущество, смогут охватить не всех заказчиков и (или) не все закупки, осуществляемые определенным заказчиком, поскольку, как указано в пункте 2 настоящей пояснительной записки, такие запрет, ограничение, преимущество Правительство Российской Федерации сможет установить для случаев, при которых соответствующий международный договор содержит положения (изъятия, исключения), когда национальный режим не предоставляется.

5. В целях учета закупок товаров российского происхождения законопроект предусматривает сохранение действующих положений Закона № 44-ФЗ, касающихся составления заказчиками по итогам года отчета об объеме закупок товаров российского происхождения.);

5) № 527966-8 «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (об изменении срока действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции или лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания при их продлении), внесенный Законодательным Собранием Нижегородской области (законопроект подготовлен ввиду актуальности и своевременности проработки предложений по совершенствованию законодательства в сфере регулирования розничной продажи алкогольной продукции и направлен на соблюдение баланса интересов хозяйствующих субъектов, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции, и конституционного права граждан на благоприятную среду обитания.

Согласно пункту 17 статьи 19 Федерального закона № 171-ФЗ лицензия на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции выдается на срок, указанный лицензиатом, но не более чем на пять лет, если иное не установлено Федеральным законом № 171-ФЗ.

Запрет на розничную продажу алкогольной продукции и розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания распространяется на территории, прилегающие к зданиям, строениям, сооружениям, помещениям, в которых непосредственно осуществляются

образовательная, медицинская деятельность и деятельность по обучению несовершеннолетних.

В соответствии с пунктом 11 статьи 16 Федерального закона № 171-ФЗ, если место нахождения стационарного торгового объекта организации, осуществляющей розничную продажу алкогольной продукции, или место нахождения объекта общественного питания организации, осуществляющей розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, в период действия лицензии перестает соответствовать особым требованиям к розничной продаже алкогольной продукции, указанным в подпункте 10 пункта 2 статьи 16 Федерального закона № 171-ФЗ, такие организации вправе продолжать осуществлять деятельность по розничной продаже алкогольной продукции или розничной продаже алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в данных стационарном торговом объекте или объекте общественного питания, и возникшие ограничения к ним не применяются.

В этом случае дальнейшее продление срока действия лицензии производится лицензирующим органом без учета возникших в течение срока действия лицензии ограничений в порядке, установленном Федеральным законом № 171-ФЗ для выдачи, продления и переоформления лицензии на розничную продажу алкогольной продукции или лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, но не более чем на пять лет.

Таким образом, если местонахождение стационарной торговой точки по продаже алкоголя в период действия лицензии на продажу алкогольной продукции перестает соответствовать законодательству из-за появления рядом, например, образовательной или медицинской организации, за субъектом предпринимательской деятельности сохраняется право и дальше продавать алкоголь в этом же месте на период действия лицензии, а также сохраняется возможность ее продления, но не более чем на пять лет. То есть субъект предпринимательской деятельности может и дальше осуществлять торговлю алкогольной продукцией в отдельных случаях сроком до десяти лет при фактическом несоблюдении особых требований к продаже алкогольной продукции.

Законопроектом предлагается сократить срок продления лицензии с пяти лет до одного года для организаций, торгующих алкогольной продукцией, если такая организация перестает соответствовать особым требованиям к розничной продаже алкогольной продукции, установленным статьей 16 Федерального закона № 171-ФЗ.

Вместе с тем в целях соблюдения комфортного периода адаптации к новым инфраструктурным условиям предпринимателей, осуществляющих деятельность, связанную с розничной продажей алкогольной продукции, предлагается установленный пунктом 17 статьи 19 Федерального закона № 171-ФЗ максимальный предел срока действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции или лицензии на розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания оставить неизменным (не более пяти лет).);

б) № 535408-8 «О запрете розничной продажи безалкогольных тонизирующих (в том числе энергетических) напитков несовершеннолетним», внесенный депутатами Государственной Думы Н.А. Останиной, М.А. Топилиным, А.Ю. Кузнецовой, Б.А. Чернышовым, Б.Н. Башанкаевым, А.П. Метелевым, Я.Е. Ниловым, О.М. Казаковой, О.В. Тимофеевой, Л.И. Калашниковым,

С.А. Гавриловым, Н.М. Харитоновым, Н.В. Коломейцевым, Н.П. Бурляевым, А.В. Корниенко, Н.Н. Алексеенко, Я.В. Лантратовой, Е.А. Вторыгиной, О.Н. Алимовой, С.П. Обуховым, Д.А. Певцовым, А.В. Прокофьевым, Д.А. Парфеновым, А.В. Куриным (В Российской Федерации до настоящего времени не принят федеральный закон, регулирующий деятельность в сфере розничной продажи безалкогольных тонизирующих (в том числе энергетических) напитков (далее - БТН). Между тем, в подобном регулировании есть острая необходимость. О данном факте свидетельствует то обстоятельство, что в 65 субъектах РФ приняты законодательные акты, устанавливающие ограничения на розничную продажу БТН, в том числе на продажу такой продукции несовершеннолетним.

Такие региональные законы местные органы власти стали принимать, начиная с 2009 года. Первыми запреты были введены в Республике Ингушетия, Приморском крае и Хабаровском крае.

(В Костромской области – региональный Закон от 26.11.2019 г. №619-6-ЗКО).

Законопроектом также предлагается установить «Особые требования к розничной продаже безалкогольных тонизирующих (в том числе энергетических) напитков»).

1.2. Не поддерживать следующие проекты федеральных законов:

1) № 530657-8 «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (об обеспечении наличия в торговой сети не менее 25% товаров, произведенных в границах субъекта Российской Федерации), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слущким, С.Д. Леоновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, А.К. Луговым, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым (Законопроектом предлагается определить, что хозяйствующий субъект, осуществляющий торговую деятельность посредством организации торговой сети, обязан в каждом торговом объекте обеспечить наличие товаров, произведенных в границах субъекта Российской Федерации, на территории которого расположен соответствующий торговый объект, в объеме не менее двадцати пяти процентов ассортимента товаров, продаваемых в этом торговом объекте. При этом согласно законопроекту правила определения доли указанных товаров, произведенных в границах субъекта Российской Федерации, в общем ассортименте продаваемых товаров утверждаются Правительством Российской Федерации.).

Предлагаемая законопроектом обязанность для торговых сетей не учитывает ассортимент производства товаров и спроса на него на территории каждого субъекта Российской Федерации, что может повлечь снижение торговой выручки, и как результат, выпадающие доходы хозяйствующих субъектов, имеющих торговую сеть. При этом в финансово-экономическом обосновании к законопроекту указано об отсутствии необходимости выделения дополнительных средств из федерального бюджета.

Кроме этого, согласно пункту 2 части 2 статьи 8 Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» торговая деятельность осуществляется не

только в стационарных торговых объектах, но и на ярмарках, выставках и иных форм торговли, включая рынки и базары. Перечисленные формы торговли наиболее приемлемы для розничной продажи товаров, произведенных в границах субъекта Российской Федерации.

2. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



И.В. Невский



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по строительству,
топливно-энергетическому комплексу
и жилищно-коммунальному хозяйству

РЕШЕНИЕ

1 марта 2024 г.

№ 49/233

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по строительству, топливно – энергетическому комплексу и жилищно-коммунальному хозяйству **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступивших из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1 № 508638-8 "О внесении изменений в статьи 8 и 23 Федерального закона "О газоснабжении в Российской Федерации" (в части введения института регуляторных контрактов)" - внесен сенаторами Российской Федерации А.В. Кутеповым, И.А. Евстифеевым)

Проект федерального закона разработан по итогам заседания Совета по вопросам газификации субъектов Российской Федерации при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, которое состоялось 9 октября 2023 года.

Для продолжения работы по заключению регуляторных контрактов необходимо создать правовые основы их применения в сфере газоснабжения.

На нормативном уровне соглашения об условиях осуществления регулируемой деятельности (регуляторные контракты) уже предусмотрены для сфер электроснабжения, водоснабжения и водоотведения.

Введение института регуляторных контрактов в сфере газоснабжения позволит увеличить темпы газификации регионов за счет привлечения дополнительных источников финансирования региональных программ газификации, обеспечить социально-экономическое развитие регионов, эффективное функционирование и развитие экономики путем развития сетей газораспределения и газопотребления, увеличение объемов поставки газа при соблюдении установленных параметров надежности и качества оказания услуг, баланса спроса и предложения.

1.2. № 531765-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" (в части совершенствования порядка заключения договора на оказание коммунальной услуги по обращению с ТКО)" - внесен депутатом Государственной Думы А.Е. Глазковой

Целью законопроекта, является совершенствование действующего закона "Об отходах производства и потребления" путем закрепления на федеральном уровне обязанности заключать письменные договоры на оказание коммунальной услуги по обращению с ТКО, по аналогии с договорами на оказание других коммунальных услуг (газоснабжение, водоснабжение, электроснабжение и др.) с собственниками ТКО.

Законопроектом предлагается дополнить:

- статью 1 Федерального закона "Об отходах производства и потребления" понятием "Потребитель услуги";

- пункт 4 статьи 24.7 абзацем следующего содержания: "Договор в письменной форме заключается собственником твердых коммунальных отходов, при намерении стать потребителем услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами, лично или через своего законного представителя."

Также законопроектом предлагается расширить перечень субъектов, которые вправе отказаться от заключения договора с региональным оператором при наличии определенных оснований.

Принятие настоящего законопроекта исключит начисления за неоказываемую коммунальную услугу по обращению с ТКО и приведет к снижению затрат как граждан (особенно тех, которые конклюдентных действий, со своей стороны, в том числе подтверждающих акцептирование оферты не совершали), так и юридических лиц, в том числе и бюджетной сферы, а также к снижению нагрузки на судебные органы по судебным делам в указанной отрасли.

1.3. № 534661-8 "О внесении изменения в статью 155 Жилищного кодекса Российской Федерации" (в части перерасчета размера платы за коммунальные услуги)" - внесен депутатами Государственной Думы ФС РФ Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым

Проектом федерального закона предлагается установить, что при выявлении обстоятельств, влекущих увеличение за прошлый период платы за жилое помещение и коммунальные услуги, размер платежей, указанный на момент установленного срока их оплаты в платежных документах, может подлежать перерасчету. Однако возможность такого перерасчета подлежит ограничению периодом в девяносто календарных дней до дня наступления установленного срока их оплаты при условии добросовестного поведения собственников помещений в многоквартирном доме или нанимателей жилых помещений.

Законопроектом предлагается внести в статью 155 изменение, дополнив ее положением, что в случае выявления обстоятельств, влекущих увеличение за прошлый период платы за жилое помещение и коммунальные услуги, размер платежей, указанный на момент установленного срока их оплаты в платежных документах, информации о размере платы за жилое помещение и коммунальные услуги и задолженности по оплате жилых помещений и коммунальных услуг,

предусмотренных частью 2 указанной статьи, может подлежать перерасчету, но не более чем за девяносто календарных дней до дня наступления установленного срока их оплаты при отсутствии недобросовестности со стороны собственников помещений в многоквартирном доме или нанимателей жилых помещений.

Указанные изменения предоставят дополнительные гарантии соблюдения жилищных прав граждан при условии надлежащего исполнения ими вытекающих из жилищных отношений обязанностей, позволят предупредить возможные нарушения прав, свобод и законных интересов собственников помещений в многоквартирном доме или нанимателей жилых помещений. Изменения положительно отразятся и на финансовом положении граждан, придав стабильность и определенность отношениям с получателями платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

1.4. № 529043-8 "О внесении изменений в статью 21 Федерального закона "О теплоснабжении" (о безвозмездной передаче объектов теплоснабжения в муниципальную собственность)" - внесен депутатом Государственной Думы Р.М. Лябиховым

Федеральный закон "О теплоснабжении" в действующей редакции дает право муниципальным органам отказаться от приема на баланс указанного имущества, если обслуживание понесет для муниципалитета внеплановые расходы.

Таким образом, между действующими нормативно-правовыми актами возникают противоречия, которые и призван устранить настоящий законопроект.

Установленный в настоящее время Федеральным законом "О теплоснабжении" порядок может привести к ухудшению состояния источников тепловой энергии, теплосетей, их ненадлежащего обслуживания собственниками, являющимися непрофессиональными участниками на рынке тепловой энергии.

Последствия ненадлежащего обслуживания критически важной инфраструктуры, особенно в зимний период времени, могут привести к коллапсу, в первую очередь в жилом секторе, жертвам среди граждан, обслуживаемым соответствующим источником тепловой энергии, и впоследствии, при выполнении восстановительных работ, к значительным финансовым затратам.

1.5. № 515180-8 "О внесении изменения в статью 50 Градостроительного кодекса Российской Федерации" (о совершенствовании правового регулирования вопросов осуществления государственной экспертизы проектной документации)" - внесен сенаторами Российской Федерации А.В. Кутеповым, А.А. Трембицким

Законопроект разработан в целях исключения необходимости получения аккредитации на право проведения негосударственной экспертизы такой документации государственными (бюджетными или автономными) учреждениями (далее - организации по проведению государственной экспертизы), подведомственных уполномоченным на проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

1.6. № 513229-8 - "О внесении изменений в Федеральный закон "О теплоснабжении" (в части повышения надежности и безопасности систем теплоснабжения)" - внесен Правительством Российской Федерации

Законопроект направлен на повышение надежности и безопасности систем теплоснабжения, обеспечение готовности к отопительному периоду муниципальных образований, теплоснабжающих и теплосетевых организаций и потребителей тепловой энергии.

Законопроектом предлагается внести изменения в части:

закрепления полномочия по установлению критериев надежности теплоснабжения потребителей за Правительством Российской Федерации;

- уточнения полномочия органов местного самоуправления в части обеспечения готовности к отопительному периоду и проведения оценки готовности теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций, потребителей тепловой энергии к отопительному периоду;

- установления обязанности быть готовыми к отопительному периоду для муниципальных образований, теплоснабжающих организаций и теплосетевых организаций, потребителей тепловой энергии, теплопотребляющие установки которых подключены (технологически присоединены) к системе теплоснабжения;

- уточнения содержания правил обеспечения готовности к отопительному периоду и порядка проведения оценки обеспечения готовности к отопительному периоду;

уточнения требований к содержанию схем теплоснабжения в части наличия в них -оценки надежности теплоснабжения, а также наличия предложений, обеспечивающих повышение надежности теплоснабжения, мероприятий по резервированию систем теплоснабжения.

Кроме того, законопроектом предусматривается утверждение схем теплоснабжения поселений, городских округов, отнесенных к ценовым зонам теплоснабжения, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере топливно-энергетического комплекса. Предлагаемая норма повысит качество разрабатываемых схем теплоснабжения отдельных поселений, городских округов, а также позволит принимать более обоснованные инвестиционные решения по развитию системы теплоснабжения такого поселения, городского округа.

2. Рекомендовать Костромской областной Думе не поддерживать проект федерального закона, поступившего из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1 № 532884-8 "О внесении изменений в статью 157 Жилищного кодекса Российской Федерации" (в части внесения платы за коммунальные услуги в случае предоставления коммунальных услуг или предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества)" - внесен депутатами Государственной Думы ФС РФ В.А. Даванковым, С.В. Авксентьевой, Г.К. Араповым, К.А. Горячевой, А.В. Скрозниковой, А.О. Ткачевым, В.В. Плякиным

Проектом федерального закона предлагается предоставить гражданам право не оплачивать коммунальные услуги за один месяц в случае не предоставления

коммунальных услуг или предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества в течение одного дня, повлекшие снижение температуры воздуха в жилых помещениях ниже допустимой нормативной температуры, предусмотренной законодательством Российской Федерации.

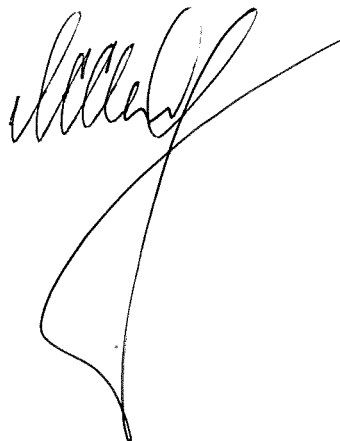
Положения законопроекта о невнесении потребителем платы за коммунальные услуги за целый месяц при снижении даже на один день температуры воздуха в жилых помещениях ниже допустимой нормативной температуры не согласуются с частью 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации, согласно которой размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг.

Отмечаем, что Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354, регламентирован порядок перерасчета потребителю размера платы за коммунальную услугу, предоставленную ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, в сторону уменьшения платы вплоть до полного освобождения потребителя от оплаты такой услуги.

Кроме этого, предлагаемые положения не содержат механизма фиксации снижения температуры воздуха в жилых помещениях ниже допустимой нормативной температуры, предусмотренной законодательством Российской Федерации, что повлечет неопределенность в правоприменительной практике.

3. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



А.Е. Исаков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ

**по агропромышленной политике,
развитию сельских территорий,
природным ресурсам и экологии**

РЕШЕНИЕ

11 марта 2024 года

№ 53/8

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по агропромышленной политике, развитию сельских территорий, природным ресурсам и экологии **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 500293-8 «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в статью 15.2 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» и статью 16 Федерального закона «О пчеловодстве в Российской Федерации» (в части переноса срока вступления в силу федерального закона)», внесенный Тюменской областной Думой.

Принятый по инициативе Тюменской областной Думы Федеральный закон от 10.07.2023 № 306-ФЗ «О внесении изменений в статью 15.2 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» и статью 16 Федерального закона «О пчеловодстве в Российской Федерации» (далее - Закон № 306-ФЗ) вступает в силу с 01.09.2024.

Следовательно, нормы Закона № 306-ФЗ о сроках оповещения населения о пестицидных обработках не вступят в силу еще один летний период, когда и наблюдаются случаи массового отравления пчел пестицидами.

При этом для исполнения новых требований аграриям не потребуется подготовительного периода, изменения технологий производства или каких-либо капиталовложений.

По мнению авторов законопроекта, есть возможность и целесообразность установить срок вступления в силу Закона № 306-ФЗ с 01.03.2024.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» положения нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования, должны вступать в силу либо с 1 марта, либо с 1 сентября соответствующего года, но не ранее чем по истечении девяноста дней после дня официального опубликования соответствующего нормативного правового акта, если иное не установлено федеральным законом, Указом Президента Российской Федерации или международным договором Российской Федерации, предусматривающими установление обязательных требований. Официальное опубликование Закона № 306-ФЗ состоялось 10.07.2023.

Таким образом, принятие законопроекта будет способствовать более оперативному и эффективному обеспечению прав граждан, проживающих на расстоянии до 7 км от земельных участков, где применяются пестициды и агрохимикаты.

1.2. № 523215-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования процедуры изъятия неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения)», внесенный Московской областной Думой.

Проект федерального закона подготовлен в целях дальнейшего совершенствования процедуры изъятия неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения.

Практическая реализация выявила ряд проблем и неурегулированных вопросов, препятствующих процедуре изъятия, - в частности, наличие на подлежащем изъятию земельном участке объектов недвижимого имущества; обременение земельных участков правами аренды и иными обязательственными правоотношениями; возбуждение в отношении правообладателя земельного участка дела о банкротстве в порядке, установленном Федеральным законом от 26 октября 2022 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В целях устранения пробелов правового регулирования, позволяющих недобросовестным собственникам земельных участков уклоняться от принудительного изъятия неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения, настоящий проект федерального закона предусматривает внесение следующих изменений:

Указание в Федеральном законе «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» оснований, которые не должны являться препятствием для изъятия земельных участков и которые на практике используются недобросовестными собственниками земельных участков для воспрепятствования процедуре изъятия, такие как нахождение на земельном участке объектов капитального строительства; обременение земельных участков правами аренды и иными

правами; возбуждение в отношении правообладателя земельного участка дела о банкротстве;

Прямое указание в Федеральном законе «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» на то, что переход права собственности на земельный участок, предоставление земельного участка в залог (ипотеку) не является препятствием для изъятия земельного участка, а равно основанием изменения порядка исчисления сроков, установленных подпунктами 1, 2 и 4 пункта 1 статьи 6 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

Соответствующая норма в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» вводится в целях преодоления устойчивой практики, при которой переход права собственности на земельный участок, предоставление земельного участка в залог (ипотеку) рассматриваются как основания для перерыва течения срока неиспользования земельного участка и его отсчета заново.

Одновременно проектом федерального закона вводится особенность выдачи предписания при переходе права собственности на земельный участок, его предоставление в аренду (субаренду), безвозмездное срочное пользование, пожизненное наследуемое владение в том случае, когда на момент возникновения у нового правообладателя соответствующего права уже имелось неисполненное предписание об устранении нарушения обязательных требований в части неиспользования такого земельного участка по целевому назначению в течение трех и более лет, вынесенное уполномоченным органом исполнительной власти по осуществлению федерального государственного земельного контроля (надзора) (далее - уполномоченный орган по осуществлению ФГЗН), и с даты приобретения указанного земельного участка прошло не более трех месяцев.

В указанном случае уполномоченный орган по осуществлению ФГЗН выдает новому собственнику (арендатору, землепользователю, землевладельцу) предписание об устранении нарушения обязательных требований, срок исполнения которого не должен быть менее девяти месяцев.

Проект федерального закона также предусматривает введение в Федеральный закон от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» прямого запрета на ипотеку земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения;

Проектом федерального закона предлагается осуществлять раздел земельных участков, на которых расположены объекты капитального строительства, в целях образования земельных участков под такими объектами, а на торги выставлять свободные от объектов капитального строительства земельные участки.

При этом требование о разделе земельного участка, на котором расположены объекты капитального строительства, предъявляется уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в суд одновременно с требованием об изъятии земельного участка и о его продаже с публичных торгов.

Раздел земельного участка осуществляется с условием, что площадь застройки под указанными объектами капитального строительства составляет не более 0,25 процента от площади исходного земельного участка.

Вступившее в законную силу решение суда является основанием для раздела земельного участка и внесения в Единый государственный реестр недвижимости записей о государственной регистрации права на образованные в результате раздела земельный участок, свободный от объектов капитального строительства, и земельный участок (земельные участки), на котором (на которых) расположены объекты капитального строительства.

В случае нахождения на земельном участке некапитальных строений, сооружений, нестационарных торговых объектов уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации при обращении в суд предъявляет требование о демонтаже указанных строений, сооружений, объектов.

Вступившее в законную силу решение суда является основанием для демонтажа расположенных на земельном участке некапитальных строений, сооружений, нестационарных торговых объектов силами и средствами специализированных организаций, привлекаемых уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, с возложением понесенных расходов на собственника и (или) иного правообладателя земельного участка (арендатора, землепользователя, землевладельца).

Проектом федерального закона вводится норма, согласно которой в конкурсную массу не включаются земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, и в отношении которых уполномоченным органом по осуществлению ФГЗН выдано предписание об устранении выявленного нарушения обязательных требований.

Вместе с тем в целях соблюдения баланса публичных интересов, с одной стороны, и прав и законных интересов кредиторов, с другой стороны, проектом федерального закона Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» дополняется нормой, предусматривающей, что средства, вырученные от продажи с публичных торгов либо приобретения в государственную или муниципальную собственность земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, собственник или иной правообладатель которого (арендатор, землепользователь, землевладелец) признан банкротом в

порядке, установленном Федеральным законом N 127-ФЗ, направляются для удовлетворения требований кредиторов в соответствии с указанным Федеральным законом (за вычетом расходов на подготовку и проведение указанных публичных торгов; расходов на кадастровые работы в целях раздела земельного участка, на котором расположены объекты капитального строительства, и образования земельного участка (земельных участков) под указанными объектами капитального строительства; расходов на услуги специализированных организаций по демонтажу расположенных на земельном участке некапитальных строений, сооружений, стационарных торговых объектов).

1.3. № 518043-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «О пчеловодстве в Российской Федерации» (в части регулирования порядка действий при отравлении пчел пестицидами)», внесенный Тюменской областной Думой.

Законопроект направлен на установление порядка действий заинтересованных сторон при отравлении пчел пестицидами.

Указанные проблемы в основном связаны с отказом представителей органов публичной власти принять участие в работе комиссии со ссылкой на отсутствие в законодательстве прямого указания об этом.

Согласно статьям 1 и 4 Федерального закона от 30.12.2020 N 490-ФЗ "О пчеловодстве в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон N 490-ФЗ) его целями являются обеспечение производства продукции пчеловодства и сохранение пчел.

Таким образом, вопрос образования комиссии по обследованию пасеки при отравлении пчел пестицидами является в настоящее время неурегулированным.

Законопроектом предусматривается, что состав и порядок работы комиссии, которая может созываться по инициативе владельца пасеки в целях фиксации количественных данных, необходимых для определения размера ущерба, отбора проб патологического материала, установления предполагаемой причины гибели пчел (постановки вероятного диагноза), а также форма акта обследования пострадавшей пасеки, методика расчета экономического ущерба от гибели пчел, правила диагностики и профилактики отравления пчел пестицидами устанавливаются нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации.

Предлагаемый законопроект направлен на решение не урегулированных в настоящее время вопросов, связанных с порядком установления факта отравления пчел пестицидами, что необходимо в целях защиты прав и законных интересов граждан.

1.4. № 523122-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О мелиорации земель» и в статью 44 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (в части

установления порядка признания права собственности и признания недействующими бесхозяйных мелиоративных систем, бесхозяйных отдельно расположенных гидротехнических сооружений)», внесенный Московской областной Думой.

В целях восполнения пробелов правового регулирования законопроектом предусматриваются следующие изменения в Федеральный закон «О мелиорации земель» (далее - Федеральный закон № 4-ФЗ):

1. Вводятся понятия «бесхозяйные мелиоративные системы», «бесхозяйные отдельно расположенные гидротехнические сооружения» и «недействующие бесхозяйные мелиоративные системы», «недействующие бесхозяйные отдельно расположенные гидротехнические сооружения».

2. Устанавливается порядок признания прав на бесхозяйные мелиоративные системы, бесхозяйные отдельно расположенные гидротехнические сооружения гражданами и юридическими лицами, в собственности которых находятся земельные участки, на которых расположены указанные системы.

3. Устанавливается порядок признания бесхозяйных мелиоративных систем, бесхозяйных отдельно расположенных гидротехнических сооружений недействующими.

Законопроектом устанавливаются базовые принципы деятельности комиссий, создаваемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, с учетом которых высшие исполнительные органы субъектов Российской Федерации будут принимать нормативные правовые акты об определении порядка деятельности Комиссий, а именно:

Комиссия принимает решения о признании бесхозяйных мелиоративных систем, бесхозяйных отдельно расположенных гидротехнических сооружений недействующими исключительно в отношении объектов, расположенных на территории соответствующего субъекта Российской Федерации. Принятие к рассмотрению Комиссией одного субъекта Российской Федерации заявлений о признании недействующими бесхозяйных мелиоративных систем, бесхозяйных отдельно расположенных гидротехнических сооружений, расположенных на территории других субъектов Российской Федерации, не допускается.

В состав Комиссии обязательно включается представитель федерального государственного бюджетного учреждения в сфере мелиорации земель, подведомственного уполномоченному федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере агропромышленного комплекса, включая мелиорацию (ФГБУ «Управление «Спецмелиоводхоз»). При равенстве голосов членов Комиссии голос представителя указанного федерального государственного бюджетного учреждения является решающим.

Законопроектом предусматриваются правовые последствия принятия Комиссией решения о признании бесхозяйных мелиоративных систем (бесхозяйных отдельно расположенных гидротехнических сооружений) недействующими. Такое решение является основанием для исключения из информационной системы обеспечения градостроительной деятельности субъекта Российской Федерации сведений о земельном участке, на котором расположены соответствующие мелиоративная система, гидротехнические сооружения (в случае, если информационная система обеспечения градостроительной деятельности субъекта Российской Федерации содержит данные о мелиорируемых землях и земельных участках в составе таких земель на территории соответствующего субъекта Российской Федерации), как о находящемся в составе мелиорируемых земель, а также для исключения такого земельного участка из перечня особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий, расположенных на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, использование которых для других целей не допускается (в случае, если в указанном субъекте Российской Федерации имеется утвержденный перечень особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий, использование которых для других целей не допускается, и земельный участок, на котором находятся такие мелиоративная система, гидротехнические сооружения, включен в указанный перечень, и при этом соответствующий земельный участок был включен в указанный перечень только на основании его принадлежности к землям, занятым мелиоративными системами и (или) отдельно расположенными гидротехническими сооружениями).

Законопроектом установлено, что земельный участок, на котором расположены бесхозяйная мелиоративная система, бесхозяйные гидротехнические сооружения, в отношении которых принято решение Комиссии, исключается из перечня особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий, использование которых для других целей не допускается, в случае, если в соответствующем субъекте Российской Федерации утвержден такой перечень, и земельный участок был включен в него только на основании его принадлежности к мелиорируемым землям.

Законопроектом не предусматриваются последствия признания недействующими бесхозяйных мелиоративных систем, бесхозяйных отдельно расположенных гидротехнических сооружений либо последствия признания права собственности на указанные системы и сооружения в виде возложения на собственника земельного участка обязательств по совершению в отношении мелиоративной системы, гидротехнического сооружения каких-либо действий (ремонт, реконструкция, восстановление мелиоративной системы/гидротехнического сооружения либо, напротив, их демонтаж) с учетом общеправового принципа единства судьбы земельных участков и расположенных на

них объектов. Соответствующие действия в отношении мелиоративной системы/гидротехнического сооружения (их восстановление либо демонтаж) являются очевидными в зависимости от характера принятого решения (признание права собственности на систему/сооружение либо признание системы/сооружения недействующими). Совершение соответствующих действий является прерогативой собственника земельного участка и не требует правового регулирования.

В связи с указанными изменениями в статью 44 Федерального закона от 21 января 2021 года N 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (в части дополнения полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, полномочиями по признанию недействующими бесхозяйных мелиоративных систем, бесхозяйных отдельно расположенных гидротехнических сооружений, расположенных на земельных участках, находящихся в собственности граждан и юридических лиц (частной собственности), созданию органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Комиссий и определению порядка их деятельности высшими исполнительными органами власти субъектов Российской Федерации).

1.5. № 516285-8 «О внесении изменений в статью 11.10 Земельного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «О кадастровой деятельности» (в части уточнения порядка подготовки схемы расположения земельного участка и ответственности кадастровых инженеров за ее подготовку)», внесенный Законодательным Собранием Республики Карелия.

Проект федерального закона подготовлен в целях установления ответственности кадастровых инженеров, осуществляющих подготовку схем расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории (далее - схема расположения земельного участка) для граждан или юридических лиц в случаях и порядке, указанных в статье 11.10 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - Земельный кодекс).

Согласно пункту 3 статьи 11.10 Земельного кодекса подготовка схемы расположения земельного участка обеспечивается исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления, предусмотренными статьей 39.2 Земельного кодекса, если иное не предусмотрено данной статьей. Пунктами 4 - 8 указанной статьи Земельного кодекса предусмотрены отдельные случаи, в которых подготовка схемы расположения земельного участка может обеспечиваться гражданами или юридическими лицами.

С целью повышения качества осуществляемых кадастровыми инженерами кадастровых работ, проектом федерального закона предлагается:

1) дополнить статью 11.10 Земельного кодекса нормой, согласно которой гражданин или юридическое лицо смогут обеспечивать подготовку схемы расположения земельного участка в установленных пунктами 4 - 8 данной статьи случаях, в том числе путем заключения договора подряда на выполнение кадастровых работ в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» (далее - Федеральный закон № 221-ФЗ);

2) дополнить статью 37 Федерального закона № 221-ФЗ положением, согласно которому результатом кадастровых работ кадастрового инженера наряду с межевым планом, техническим планом и актом обследования будет являться схема расположения земельного участка;

3) внести изменения в пункты 5 и 6 части 15 статьи 29 Федерального закона № 221-ФЗ, предусматривающие отдельные случаи исключения кадастрового инженера из саморегулируемой организации кадастровых инженеров, дополнив их положениями о совершении ошибок при подготовке схем расположения земельных участков;

4) дополнить часть 1 статьи 29.2 Федерального закона № 221-ФЗ положением, согласно которому кадастровый инженер при наличии вины будет нести ответственность за несоблюдение требований указанного Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области кадастровых отношений, в том числе за недостоверность сведений схемы расположения земельного участка, подготовленной таким кадастровым инженером.

1.6. № 510720-8 «О внесении изменения в статью 29.1 Лесного кодекса Российской Федерации» (в части предоставления государственным бюджетным и автономным учреждениям права использования лесов для заготовки древесины)», внесенный Алтайским краевым Законодательным Собранием.

Проект федерального закона разработан для предоставления государственным бюджетным и автономным учреждениям права использования лесов для заготовки древесины в целях формирования внебюджетных источников финансирования для выполнения государственных программ в области охраны окружающей среды, воспроизводства и рационального использования природных ресурсов и развития лесного хозяйства, не обеспеченных субвенциями из федерального бюджета.

1.7. № 519562-8 «О внесении изменения в часть 5 статьи 32 Лесного кодекса Российской Федерации» (в части установления порядка заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов законом субъекта Российской Федерации)

Федерации)», внесенный депутатом Государственной Думы ФС РФ М.Н. Прусаковой.

Законопроект разработан с целью совершенствования порядка заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов, в том числе коры деревьев, хвороста и валежника.

В настоящее время, согласно статье 33 Лесного кодекса Российской Федерации действует система правового регулирования обращения с недревесными лесными ресурсами, при которой порядок заготовки и сбора гражданами недревесных лесных ресурсов для собственных нужд устанавливается соответствующим законом субъекта Российской Федерации. Данный подход позволяет учитывать естественные характеристики региональных экологических систем и устанавливать такую конфигурацию норм лесного законодательства, которая является оптимальной для использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов с учетом региональной специфики, а также социальных и культурных особенностей отдельных территорий.

В иных случаях, в силу части 5 статьи 32 Лесного кодекса Российской Федерации, порядок заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, что исключает возможность учитывать региональные особенности лесных экосистем, иные аспекты специфики отдельных территорий и сводит определение порядка заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов исключительно к компетенции федерального органа исполнительной власти.

Концепция законопроекта предполагает установление унифицированного подхода к регулированию заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов, при котором названное регулирование будет осуществляться посредством принятия закона субъекта Российской Федерации на основе норм Лесного кодекса Российской Федерации в соответствии с положениями статей 71 - 73 Конституции Российской Федерации, что исключит ведомственное регулирование и позволит определять порядок использования указанной группы лесных ресурсов исключительно органами законодательной власти.

1.8. № 501344-8 «О внесении изменений в статью 62.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды», внесенный Законодательным Собранием Краснодарского края.

Проект федерального закона направлен на совершенствование механизма создания и функционирования лесопарковых зеленых поясов на территории субъектов Российской Федерации в соответствии с главой IX.1 «Лесопарковые зеленые пояса» Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

Кроме того, проектом федерального закона предоставляется право общественным палатам соответствующих субъектов Российской Федерации в

случае введения режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», при поступлении ходатайства о создании лесопарковых зеленых поясов организовывать не общественные (публичные) слушания, а общественные обсуждения такого ходатайства, в том числе дистанционно.

1.9. № 532922-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и статьи 16 и 18 Федерального закона «О пожарной безопасности» (в части наделения органов государственной власти субъектов Российской Федерации полномочиями по разработке и утверждению планов тушения ландшафтных (природных) пожаров)», внесенный Правительством РФ.

Законопроектом предлагается наделить органы государственной власти субъектов Российской Федерации полномочиями по разработке и утверждению планов тушения ландшафтных (природных) пожаров (за исключением лесных пожаров), а также проведению мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций, стихийных бедствий и ликвидации их последствий.

МЧС России наделяется полномочиями по определению порядка разработки и утверждения указанных планов.

1.10. № 482518-8 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования лесных отношений» (в части регулирования отдельных вопросов осуществления сделок с древесиной)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ А.Ю. Спиридоновым, М.В. Васильковой, А.Н. Козловским, А.В. Канаевым, А.Ф. Лесуном, О.Ю. Леоновым, Е.В. Марковым, Ю.А. Станкевичем, В.В. Павловым, В.В. Плякиным, А.О. Ткачевым, А.М. Хамитовым.

Законопроект направлен на устранение недостатков правового регулирования сделок по отчуждению древесины, содержащегося в Лесном кодексе Российской Федерации (далее - ЛК РФ) и Федеральном законе от 4 февраля 2021 года № 3-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования лесных отношений» (далее - Федеральный закон от 4 февраля 2021 года № 3-ФЗ).

В соответствии с частью 4 статьи 4 Федерального закона от 4 февраля 2021 года № 3-ФЗ хозяйствующим субъектам запрещено совершать сделки с древесиной, если объем древесины (видовой, породный и/или сортиментный состав древесины), указываемый в договоре, превышает объем древесины (не соответствует видовому, породному и/или сортиментному составу древесины),

учтенной у лица, являющегося собственником древесины, в единой государственной автоматизированной информационной системе учета древесины и сделок с ней (далее - ЕГАИС УДС).

Наличие данного запрета предполагает, что договоры купли-продажи древесины и иные сделки, направленные на отчуждение древесины, могут быть заключены (совершены) только после того, как деятельность по заготовке отчуждаемой древесины была завершена, а сама заготовленная древесина прошла учет в ЕГАИС УДС.

Это противоречит сложившейся в лесозаготовительной отрасли практике, согласно которой договоры купли-продажи, в силу которых возникают обязательства по поставке заготовленной древесины, заключаются лесозаготовительными организациями на длительный период еще до начала рубок лесных насаждений, т.е. когда лес на осваиваемом лесном участке еще стоит на корню, что делает преждевременным учет древесины в ЕГАИС УДС. Такая практика вызвана необходимостью в заблаговременном планировании лесозаготовительной деятельности, так как расчет объема предстоящих лесозаготовок напрямую зависит от объема принятых лесозаготовительной организацией договорных обязательств по поставке древесины в будущем. Невозможность заключить договор купли-продажи в отношении древесины, которая на момент заключения соответствующего договора еще стоит на корню (и поэтому не прошла учет в ЕГАИС УДС), создает угрозу экономической эффективности лесной отрасли. Это связано с тем, что в условиях действия соответствующего запрета лесозаготовительная организация вынуждена осуществлять рубку лесных насаждений на свой страх и риск без каких-либо гарантий, что такая древесина будет востребована потенциальными покупателями, с которыми у нее на момент осуществления рубок в силу указанного запрета отсутствуют договорные отношения. Это также делает невозможным заблаговременное логистическое планирование предстоящих поставок, поскольку на момент производства лесозаготовок в силу указанного запрета невозможно определить в адрес кого и в каком объеме будет производиться отгрузка заготовленной продукции.

Фактический запрет на заключение договоров купли-продажи в отношении древесины, заготовка которой на момент их заключения еще не осуществлена, не соответствует принципу свободы договора, закрепленному пунктом 1 статьи 1, статьей 421 Гражданского кодекса Российской Федерации, и вступает в противоречие с правовым регулированием, содержащимся в пункте 2 статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которому договор купли-продажи может быть заключен как в отношении товара, имеющегося в наличии у

продавца в момент заключения договора, так и в отношении товара, который будет создан или приобретен продавцом в будущем.

Наличие указанного запрета не может быть обусловлено потребностью в обеспечении прослеживаемости происхождения древесины, являющейся предметом сделок. Исключение злоупотреблений, связанных с реализацией древесины, не прошедшей учет в ЕГАИС УДС, должно достигаться не путем установления общего запрета на совершение сделок с неучтенной древесиной (что блокирует заключение долгосрочных договоров купли-продажи в отношении древесины заготовку которой еще предстоит осуществить), а посредством введения запрета на исполнение обязательств по поставке древесины до того, как сведения о ней будут внесены в ЕГАИС УДС. При такой формулировке запрета, с одной стороны, участники лесных отношений не будут ущемлены в своем праве на заключение долгосрочных договоров купли-продажи в отношении древесины, заготовка которой планируется в будущем. С другой стороны, будут обеспечиваться публичные интересы, так как переход права собственности на заготовленную древесину будет допускаться лишь при условии государственного учета соответствующего объема древесины.

В связи с этим в часть 4 статьи 4 Федерального закона от 4 февраля 2021 года № 3-ФЗ предлагается внести изменения, согласно которым вышеуказанный запрет будет распространяться лишь на исполнение обязательств по отчуждению неучтенной в ЕГАИС УДС древесины. Это позволило бы лесозаготовительным организациям заключать долгосрочные договоры купли-продажи, в силу которых между сторонами возникают обязательства по отчуждению/приобретению древесины, заготовку которой планируется осуществить в будущем.

Также предлагается скорректировать формулировку, содержащуюся в пункте 3 части 2 статьи 50.5 ЛК РФ, согласно которой при представлении декларации о сделках с древесиной в ней должны указываться «сведения о документах, на основании которых была осуществлена заготовка древесины». Поскольку сделки с древесиной, в том числе договоры купли-продажи, как было указано выше, могут заключаться между участниками лесных отношений также в отношении древесины, заготовка которой на момент совершения сделки (заключения договора) еще не завершена, предлагается изложить соответствующую норму в следующей редакции: «сведения о документах, на основании которых была осуществлена и (или) осуществляется заготовка древесины:».

1.11. № 523322-8 «О внесении изменений в статьи 84 и 98 Лесного кодекса Российской Федерации» (в части расширения предмета муниципального лесного контроля)», внесенный Самарской Губернской Думой.

Законопроект разработан на основании предложений правоприменителей в целях совершенствования положений лесного законодательства.

Законопроектом предлагается внести изменение в статью 98 Кодекса, в соответствии с которым муниципальный лесной контроль осуществляется органами местного самоуправления также в отношении лесных участков, расположенных в границах населенных пунктов, государственная собственность на которые не разграничена. Соответствующее положение также предлагается отразить в части 1.1 статьи 84 Кодекса.

Внесение указанных изменений позволит разрешить сложившиеся на практике проблемы правового регулирования в области лесных отношений и осуществлять органам местного самоуправления муниципальный лесной контроль на соответствующих лесных участках с учетом имеющихся у них полномочий, предусмотренных Федеральным законом от 04.12.2006 № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» и Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

1.12. № 504756-8 «О внесении изменений в статьи 39.33 и 39.34 Земельного кодекса и статьи 38 и 82 Лесного кодекса Российской Федерации» (в части регулирования порядка использования лесов для осуществления пчеловодства)», внесенный Законодательной Думой Хабаровского края.

Необходимость разработки настоящего проекта федерального закона обусловлена тем, что установленный Лесным кодексом Российской Федерации порядок использования лесов для осуществления пчеловодства не учитывает специфику кочевого пчеловодства, осуществляемого гражданами для собственных нужд, а также является затратным и трудноисполнимым для них.

Согласно статье 38 Лесного кодекса Российской Федерации граждане, заинтересованные в осуществлении пчеловодства, обязаны пройти процедуру образования лесного участка, включающую его проектирование, разработку межевого плана и постановку участка на кадастровый учет.

Сталкиваясь со сложностями в оформлении лесных участков для осуществления пчеловодства, граждане отказываются от осуществления данного вида деятельности либо занимаются им незаконно: в отсутствие заключенного договора аренды лесного участка или договора безвозмездного пользования лесным участком.

Основной целью настоящего законопроекта является установление упрощенного порядка использования лесов в целях размещения гражданами ульев для осуществления пчеловодства для собственных нужд на основании разрешений органов государственной власти, выдаваемых в порядке, установленном Земельным кодексом Российской Федерации, на срок не более шести месяцев (проектируемая часть 4.1 статьи 38 Лесного кодекса Российской Федерации).

Законопроектом предлагается отнести к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений полномочия по установлению законами субъектов Российской Федерации периодов использования лесов в целях размещения гражданами ульев для осуществления пчеловодства для собственных нужд в зависимости от природно-климатических условий с учетом региональной специфики (проектируемые часть 4.2 статьи 38, пункт 7.5 статьи 82 Лесного кодекса Российской Федерации).

Кроме того, законопроектом предлагается статьи 39.33 и 39.34 Земельного кодекса Российской Федерации дополнить случаем размещения гражданами ульев для осуществления пчеловодства для собственных нужд и сроком такого размещения не более шести месяцев, исходя из позиции Правового управления Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, изложенной в заключении на проект федерального закона № 176153-7 (принят в качестве - Федерального закона от 18.12.2018 № 471-ФЗ), согласно которой случаи использования лесов без предоставления лесных участков и установления сервитута, публичного сервитута установлены в статье 39.33 Земельного кодекса Российской Федерации.

Реализация положений, предусмотренных законопроектом, не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также не повлияет на достижение целей государственных программ Российской Федерации.

1.13. № 528857-8 «О внесении изменений в статью 39.20 Земельного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка предоставления земельного участка без торгов под зданием)», внесенный депутатом Государственной Думы ФС РФ Р.М. Лябиховым.

Изменения, предлагаемые законопроектом, связаны с уточнением порядка реализации исключительного права собственника объекта недвижимости при приобретении публичного земельного участка в существующих границах и направлены на вовлечение в хозяйственный оборот большого количества земель, повышение их ликвидности, пополнение бюджетов муниципалитетов, создание условий по недопущению проявления коррупционных нарушений и устранение неопределенности в правоприменительной практике.

Законопроектом вводится право собственника на выкуп земельного участка, ранее сформированного для эксплуатации объекта безусловно, без ограничений, без необходимости дополнительного «доказывания».

В связи с этим, законопроектом предлагается внесение изменений в пункт 1 статьи 39.20 Земельного кодекса Российской Федерации в части уточнения случаев, в связи с которыми возникающие ограничения прав собственников зданий, сооружений, расположенных в существующих границах земельных участков,

находящихся в собственности публично-правовых образований земельных участков, подлежат устранению.

1.14. № 537563-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях повышения эффективности ветеринарного, фитосанитарного и иных видов государственного контроля)», внесенный Правительством РФ.

Законопроект подготовлен в целях сокращения количества государственных контрольных органов в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации (далее - пункты пропуска).

Законопроектом предусматривается внесение изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии», Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и Федеральный закон «О карантине растений» в части наделения Правительства Российской Федерации полномочиями по определению пунктов пропуска, в которых иные виды государственного контроля осуществляются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в области таможенного дела.

Кроме того, передача таможенным органам полномочий по проведению иных видов государственного контроля позволит проводить их в пунктах пропуска, в которых отсутствуют должностные лица Россельхознадзора и Роспотребнадзора.

1.15. № 542461-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования перевода земельных участков из категории земель сельскохозяйственного назначения в иные категории)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, О.А. Ниловым, С.В. Яхнюком, Р.И. Сулеймановым, Н.И. Васильевым, М.Н. Прусаковой, А.А. Поляковым.

Проект федерального закона внесен в целях совершенствования правового регулирования перевода земельных участков из категории земель сельскохозяйственного назначения в иные категории.

Актуальность законопроекта определяется необходимостью предотвращения дальнейшего сокращения площади земель сельскохозяйственного назначения и исключения возможности злоупотребления органами государственной власти субъектов Российской Федерации правом принятия таких решений в отношении земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в их собственности, в муниципальной собственности, в собственности физических и юридических лиц, а также государственная собственность, на которые не распределена.

Для этого законопроектом предлагается ввести в регулирование отношений по переводу земель сельскохозяйственного назначения и земельных участков в составе таких земель в иные категории принципа «двух ключей», в соответствии с которым органами государственной власти субъектов Российской Федерации соответствующие решения смогут быть приняты только по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере земельных отношений (в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения).

1.16. № 549611-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве сохранении водных биологических ресурсов» и статью 3 Федерального закона «Об аквакультуре (рыболовстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования правоотношений в области рыболовства и аквакультуры)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, О.А. Ниловым, В.Н. Плотниковым, А.А. Аникеевым, Н.И. Васильевым, И.И. Лоором, Н.В. Панковым, Р.И. Сулеймановым, сенатором РФ С.Г. Митиным.

Законопроект разработан в целях совершенствования правоотношений в области рыболовства и аквакультуры.

Законопроектом предусматриваются изменения в Федеральный закон от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее - Закон о рыболовстве) и Федеральный закон от 2 июля 2013 года № 148-ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон об аквакультуре).

Основные изменения связаны с проблемами правоприменения отдельных положений Закона о рыболовстве в части осуществления рыболовства в районах действия международных договоров, а также в Черном и Азовском морях.

Так, законопроектом предусматривается внесение изменений в статью 28 Закона о рыболовстве, определяющую положения об общем допустимом улове водных биоресурсов.

В соответствии с частями 1 - 2 указанной статьи общий допустимый улов водных биоресурсов и перечень видов водных биоресурсов, в отношении которых устанавливается общий допустимый улов водных биоресурсов, утверждаются федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна.

Общий допустимый улов водных биоресурсов в целях установления квоты добычи (вылова) водных биоресурсов, предоставляемой Российской Федерации, определяется в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

Вместе с тем на практике в текущих условиях отечественный промысел сталкивается с усилением геополитического и санкционного давления со стороны отдельных недружественных стран, что снижает эффективность осуществления промышленного рыболовства в рамках международных договоров Российской Федерации, требуя формирования новых подходов к вопросам организации промысла в удаленных районах Мирового океана и реализации уловов водных биоресурсов и рыбной продукции из них в целях обеспечения бесперебойного функционирования рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации и продовольственной безопасности нашей страны.

Законопроектом предлагается установить, что порядок определения и утверждения общего допустимого улова в районах действия международных договоров определяет Правительство Российской Федерации, а перечень видов водных биоресурсов, в отношении которых устанавливается общий допустимый улов водных биоресурсов для районов действия международных договоров определяется Федеральным агентством по рыболовству, как федеральным органом исполнительной власти, отвечающим за взаимодействие с иностранными государствами и международными организациями по вопросам рыболовства и рыбоводства.

Предлагаемое регулирование позволит Федеральному агентству по рыболовству предоставлять право на добычу (вылов) водных биоресурсов в удаленных районах Мирового океана на основании договора о закреплении доли добычи (вылова) соответствующей международной квоты в отношении объекта рыболовства, или договора пользования, что существенно повысит эффективность регулирования рыболовства Российской Федерации в районах действия международных договоров.

Также статьей 3 законопроекта предлагается установить, что в срок до 1 января 2026 года лица, осуществляющие рыболовство в Азовском и (или) Черном морях с использованием судов, которые оснащены в обязательном порядке техническими средствами контроля, предусмотренными статьей 43.4 Закона о рыболовстве могут вести рыболовный журнал в форме документа на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью капитана судна (судоводителя), лица, его замещающего.

Статьей 25.1 Закона о рыболовстве установлено, что рыболовный журнал обязаны вести лица, осуществляющие промышленное рыболовство, рыболовство в научно-исследовательских и контрольных целях, рыболовство в учебных и культурно-просветительских целях, рыболовство в целях аквакультуры (рыбоводства). При этом лица, осуществляющие рыболовство с использованием судов, которые оснащены в обязательном порядке техническими средствами

контроля (далее - ТСК), предусмотренными статьей 43.4 Закона о рыболовстве, ведут рыболовный журнал в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью капитана судна (судоводителя) или лица, его замещающего (часть 6 статьи 25.1 Закона о рыболовстве).

Вместе с тем лица, осуществляющие рыболовство с использованием судов, не указанных в части 6 статьи 25.1 Закона о рыболовстве, лица, осуществляющие рыболовство без использования судов, а также лица, осуществляющие организацию любительского рыболовства, могут вести рыболовный журнал в форме документа на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью капитана судна (судоводителя), лица, его замещающего, лица, осуществляющего добычу (вылов) водных биоресурсов без использования судна, или лица, осуществляющего организацию любительского рыболовства.

Однако на оснащенных ТСК судах, используемых при осуществлении рыболовства в Азовском и Черном морях (в том числе в районах, прилегающих к Крымскому полуострову и к Северному Приазовью), на протяжении длительного времени отмечается отсутствие всех видов связи из-за воздействия средств радиоэлектронной борьбы. Таким образом, осуществлять передачу данных и вести рыболовный журнал в электронной форме в данное время невозможно. При данных обстоятельствах действует требование о прекращении добычи (вылова) водных биоресурсов, что в конечном итоге станет причиной ликвидации (банкротства) ряда крупнейших в Азово-Черноморском рыбохозяйственном бассейне рыбодобывающих организаций (предпринимателей) и создания социальной напряженности.

Предлагаемые изменения создадут условия для обеспечения возможности ведения рыболовного журнала в указанных районах на определенный временной период.

Кроме того, законопроект предусматривает изменения в статью 23 Закона о рыболовстве, регулиующую рыболовство в целях аквакультуры.

В соответствии с частью 1 указанной нормы рыболовство в целях аквакультуры (рыбоводства) осуществляется для сохранения водных биоресурсов и обеспечения деятельности рыбоводных хозяйств.

В соответствии с частью 3 статьи 23 Закона о рыболовстве расчет объемов добычи (вылова) водных биоресурсов при осуществлении рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства) для обеспечения деятельности, указанной в части 1, осуществляется в соответствии с методикой, утвержденной федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства.

В целях исключения неоднозначного толкования, законопроектом вносятся изменения в часть 3 статьи 23 Закона о рыболовстве, в соответствии с которыми расчет объемов добычи (вылова) водных биоресурсов осуществляется не только для обеспечения деятельности рыбоводных хозяйств, но и для обеспечения сохранения водных биологических ресурсов. Также предлагается уточнить, что указанный расчет осуществляется в соответствии с методикой, утвержденной федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства, с учетом биотехнических показателей по выращиванию молоди (личинок).

При этом, необходимо отметить, что в рамках методики, утвержденной приказом Минсельхоза России от 30 января 2015 г. N 25, для пользователей водных биоресурсов, планирующих осуществлять искусственное воспроизводство расчет уже сегодня производится на основе данных биотехнических показателей.

Вместе с тем полномочия федерального органа исполнительной власти в области рыболовства по утверждению таких биотехнических показателей по выращиванию молоди (личинок), отсутствуют, что препятствует их эффективному применению и совершенствованию.

В этой связи законопроектом вносятся изменения в часть 3 статьи 23 Закона о рыболовстве и в статью 3 Закона об аквакультуре.

1.17. № 541038-8 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (в части установления правового статуса побочных продуктов животноводства, прошедших обработку и переработку)», внесенный сенаторами РФ А.В. Двойных, С.Г. Митиным, Б.Б. Хамчиевым, О.Н. Епифановой, А.Н. Кондратенко, В.А. Пушкаревым, Л.З. Талабаевой, Г.В. Ягубовым, Г.И. Орденовым, М.Г. Кавджарадзе.

Законопроектом предлагается урегулировать неопределенность при отнесении побочных продуктов животноводства, прошедших обработку и переработку, к объектам регулирования федеральным законом от 10.07.1997 г. № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (в редакции федерального закона от 28.06.2021 г.) (далее - Федеральный закон № 109-ФЗ).

Согласно Федерального закона от 14 июля 2022 г. № 248-ФЗ "О побочных продуктах животноводства и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон № 248-ФЗ), побочные продукты животноводства - это вещества, образуемые при содержании сельскохозяйственных животных, включая навоз, помет, подстилку, стоки, и используемые в сельскохозяйственном производстве для внесения в обработанном, переработанном виде в почву для обеспечения воспроизводства плодородия земель сельскохозяйственного назначения.

Требования к обращению побочных продуктов животноводства, в том числе к внесению обработанных, переработанных побочных продуктов животноводства в почву, установлены Федеральным законом № 248-ФЗ и постановлением Правительства Российской Федерации от 31.10.2022 № 1940 «Об утверждении требований к обращению побочных продуктов животноводства». В Законе и подзаконном акте отсутствуют положения, устанавливающие обязанность по регистрации обработанных, переработанных побочных продуктов животноводства как агрохимиката или иные мероприятия, схожие с требованиями, установленными к обращению удобрений, агрохимикатов.

В соответствии с основной целью Федерального закона № 248-ФЗ Федеральным агентством по техническому регулированию утвержден код ОКПД 2 (01.49.28.200 Побочные продукты животноводства), который относит побочные продукты животноводства независимо от проведения обработки/переработки или без нее к группе 01 «Продукция и услуги сельского хозяйства и охоты». Удобрения животного происхождения включены в иную группу ОКПД 2 - группу 20 «Вещества химические и продукты химические» (20.15.80.110 удобрения животного происхождения). Соответственно, побочные продукты животноводства не являются удобрениями, а при переработке, обработке без применения химических и (или) биологических препаратов не являются агрохимикатами.

Тем не менее вопрос однозначного исключения побочных продуктов животноводства, прошедших обработку, переработку, из сферы действия ФЗ № 109 «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» остается неурегулированным.

Федеральным законом № 248-ФЗ были внесены изменения в Федеральный закон № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» в части исключения из понятия «агрохимикаты» побочных продуктов животноводства, не прошедших обработку, переработку.

Указанное противоречие вызывает невозможность четкого отнесения объекта регулирования («побочные продукты животноводства, прошедшие обработку, переработку») к объектам регулирования указанных законодательных актов (федеральные законы № 248-ФЗ и № 109-ФЗ) с вытекающими из этого последствиями как в части соблюдения требований к производству и обороту, определения необходимости регистрационных действий, так и в части осуществления контрольно-надзорных функций и применения штрафных санкций.

Законопроектом предлагается внести изменения, устраняющие вышеуказанные противоречия. Согласно законопроекту, побочные продукты животноводства, обработанные и переработанные без применения химических и (или) биологических препаратов, не являются агрохимикатом и не подлежат регулированию Федеральным законом № 109-ФЗ «О безопасном обращении с

пестицидами и агрохимикатами», так как такие продукты не содержат добавленных веществ, подлежащих регулированию Федеральным законом № 109-ФЗ.

Предлагаемое регулирование внесет ясность и определенность при определении объектной принадлежности побочных продуктов животноводства. Это исключит избыточное регулирование в отношении тех побочных продуктов, которые не являются агрохимикатами по своей природе. Одновременно с этим, побочные продукты животноводства, переработка, обработка которых осуществлялась с использованием химических и (или) биологических препаратов, будут регулироваться законодательством о безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами.

Проектируемые изменения вносятся в целях снижения затрат юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности на исполнение ранее установленных обязательных требований и не предусматривают установление новых условий, ограничений, запретов, обязанностей.

Учитывая срок возникновения правоотношений в рамках Федерального закона № 248-ФЗ, вступившего в силу 1 марта 2023 года, законопроектом устанавливается, что его действие распространяется на правоотношения, возникшие с 1 марта 2023 года.

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



В.Б. Курбанов



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ по здравоохранению, социальной политике и занятости населения

РЕШЕНИЕ

12 марта 2024 года

№ 3 / *д*

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по здравоохранению, социальной политике и занятости населения **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 521876-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» (в части регулирования бестабачных смесей для нагревания)», внесенный сенатором Российской Федерации В.С. Тимченко.

Законопроект разработан в целях улучшения охраны здоровья граждан от последствий потребления никотинсодержащей продукции и вызван необходимостью обновления и недопустимостью послабления мер, направленных на предупреждение потребления табачных изделий в любой форме и сокращение спроса на никотинсодержащую продукцию.

Законопроектом вводятся понятия «бестабачная смесь для нагревания», «бестабачная смесь» и предусматривается запрет розничной торговли бестабачными смесями для нагревания с массовой долей никотина более 3,5%.

1.2. 532520-8 «О внесении изменения в статью 59 Трудового кодекса Российской Федерации» (об уточнении круга лиц, с которыми по соглашению сторон может заключаться срочный трудовой договор), внесенный депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е. Ниловым.

Законопроект нацелен на реализацию Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2023 года № 59-П «По делу о проверке конституционности абзаца восьмого части второй статьи 59 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Е.А. Сельковой» и устранение неопределенности нормативного содержания абзаца восьмого части второй статьи 59 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ).

Постановлением КС РФ № 59-П абзац восьмой части второй статьи 59 ТК РФ признан не соответствующим Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (части 1 и 2), 37 (часть 1), 75 (часть 5) и 75.1, в той мере, в какой он в силу неопределенности нормативного содержания, порождающей на практике неоднозначное его истолкование и, следовательно, возможность произвольного применения, допускает различный подход к решению вопроса о возможности заключения срочного трудового договора с работником, замещающим должность руководителя структурного подразделения

организации, а также о правомерности увольнения такого работника в связи с истечением срока трудового договора.

В целях устранения указанной правовой неопределенности законопроектом предлагается уточнить редакцию абзаца восьмой части второй статьи 59 ТК РФ, дополнив его ссылкой на часть первую статьи 273 ТК РФ, которая содержит определение понятия «руководитель организации».

Данное изменение позволит исключить заключение срочного трудового договора по основанию, предусмотренному абзацем восьмым части второй статьи 59 ТК РФ, с работником, замещающим должность руководителя структурного подразделения организации, как это предписывается Постановлением КС РФ N 59-П.

1.3. № 539166-8 «О внесении изменения в статью 179 Трудового кодекса Российской Федерации» (в части расширения перечня лиц, имеющих преимущественное право на оставление на работе при сокращении численности или штата работников)), внесенный Государственным Собранием - Курултаем Республики Башкортостан.

Разработка законопроекта связана с необходимостью расширения перечня лиц, имеющих преимущественное право на оставление на работе при сокращении численности или штата работников.

В настоящее время законодательством определен перечень лиц, которым при равной производительности труда и квалификации отдается предпочтение в оставлении на работе при сокращении численности или штата работников. К ним отнесены наиболее социально уязвимые категории граждан.

Необходимость дополнения перечня категорией «работники, не достигшие возраста, дающего право на назначение пенсии по старости, в течение пяти лет до наступления такого возраста» объясняется тем, что трудоспособные работники предпенсионного возраста являются социально незащищенной категорией граждан. Это обусловлено тем, что при потере работы они имеют мало шансов на последующее трудоустройство и при этом не имеют права на получение пенсии.

В целях восстановления социальной справедливости полагаем целесообразным дополнение статьи 179 Трудового кодекса Российской Федерации положением, направленным на недопущение увольнения работников предпенсионного возраста при сокращении численности или штата работников.

1.4. 526785-8 «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О погребении и похоронном деле» и статью 90 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения представителей органов и организаций, участвующих в процедуре погребения)), внесенный Государственным Собранием - Курултаем Республики Башкортостан.

Федеральным законодательством о погребении и похоронном деле установлены гарантии погребения умерших (погибших) военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, сотрудников органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, участников войны, граждан, пребывавших в добровольческих формированиях

Законопроектом предлагается дополнить абзац первый пункта 1 статьи 11 Федерального закона «О погребении и похоронном деле» положением, предусматривающим возможность участия в организации указанной процедуры представителей не только Министерства обороны, но и органов публичной власти, органов внутренних дел, войск национальной гвардии, Государственной

противопожарной службы, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения, общественных и некоммерческих организаций.

1.5. № 537554-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (об очередности предоставления ежегодных оплачиваемых отпусков многодетным работникам)», внесенный сенатором Российской Федерации А.М. Гибатдиновым.

Целью законопроекта защита трудовых прав членов семей, являющихся многодетными. Согласно Указу Президента Российской Федерации «О мерах социальной поддержки многодетных семей», многодетной семьей в Российской Федерации является семья, имеющая трех и более детей, статус которой устанавливается бессрочно. Данным нормативным актом регламентируется предельный возраст, до достижения которого старшим ребенком семьям предоставляется социальная поддержка, он составляет: 18 лет или 23 года при условии обучения старшего ребенка в образовательной организации по очной форме обучения.

Одной из дополнительных мер поддержки является возможность работников, признанных многодетными, оформить ежегодный оплачиваемый отпуск по своему желанию в удобное для них время. Законопроектом предлагается внести изменения в статью 262.2 Трудового кодекса Российской Федерации с целью конкретизировать возраст детей работников, в зависимости от которого им предоставляется такое права. В рамках предложенных поправок такое право будет гарантировано для работников до достижения старшим ребенком возраста восемнадцати лет или возраста двадцати трех лет при условии обучения его в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по очной форме обучения. Законопроект также исключает максимальный возраст младшего ребенка, в пределах которого работник мог воспользоваться данным правом.

Также проектом предлагается внести аналогичные меры в часть 3 статьи 259 Трудового Кодекса Российской Федерации и запретить направлять в служебные командировки, привлекать к сверхурочной работе, работе в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни без письменного согласия работников, являющихся членами многодетных семей до достижения старшим ребенком возраста восемнадцати лет или возраста двадцати трех лет при условии обучения его в организации.

Законопроектом предлагается закрепить преимущественное право на сохранение рабочего места при сокращении численности штата при равной производительности труда и квалификации для матерей и отцов, воспитывающих без супруга (супруги) детей в возрасте до четырнадцати лет.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 501367-8 «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О ветеранах» в части признания ветеранами труда лиц, осуществлявших трудовую деятельность в организациях оборонно-промышленного комплекса в период проведения специальной операции», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым, О.А. Ниловым, Я.В. Лантратовой, В.К. Гартунгом, А.А. Кузнецовым, Н.В. Новичковым, М.Г. Делягиным.

Законопроект предусматривает отнесение лиц, осуществлявших трудовую деятельность в организациях оборонно-промышленного комплекса в период проведения специальной военной операции и имеющие общую продолжительность работы (службы) не менее 15 лет в указанной сфере деятельности и трудовой (страховой) стаж, учитываемый для назначения пенсии, не менее 20 лет для мужчин и 15 лет для женщин или выслугу лет, необходимую для назначения пенсии за выслугу лет в календарном

исчисления, к категории ветеранов труда и установление им правовых гарантий социальной защиты.

Отмечаем, что в соответствии с пунктом 49 части 1 статьи 44 Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» вопросы социальной поддержки ветеранов труда отнесены к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации, которые могут определять условия и форму предоставления мер социальной поддержки ветеранов труда в зависимости от финансовых возможностей и региональных особенностей, включая самостоятельное принятие решений о возможности увеличения категорий получателей мер социальной поддержки в регионе.

2.2. № 364886-8 «О внесении изменения в статью 68 Трудового кодекса Российской Федерации» (об уточнении порядка ознакомления работника с документами, связанными с его трудовой деятельностью, при приеме на работу), внесенный депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е. Ниловым.

Законопроектом предлагается внести в статью 68 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) изменение, предусматривающее обязанность работодателя знакомить работника под роспись с правилами внутреннего трудового распорядка, иными локальными нормативными актами, непосредственно связанными с трудовой деятельностью работника, не только до подписания трудового договора, но и до фактического допущения работника к работе.

Полагаем, что проектируемые нормы не относятся к предмету правового регулирования статьи 68 Кодекса, поскольку указанная статья регулирует правоотношения в части надлежащего оформления приема на работу на основании трудового договора, а не правоотношения, связанные с нарушением порядка заключения трудового договора.

По общему правилу основанием возникновения трудовых отношений является трудовой договор, заключенный между работником и работодателем в соответствии с Кодексом.

При этом если трудовой договор не был оформлен надлежащим образом, однако работник фактически приступил к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного представителя, то трудовой договор считается заключенным и работодатель или его уполномоченный представитель обязан не позднее трех рабочих дней со дня фактического допущения к работе оформить трудовой договор в письменной форме согласно части второй статьи 67 Кодекса и соответственно ознакомить работника со всеми необходимыми документами для работы согласно абзацу десятому части второй статьи 22 Кодекса.

Следует отметить, что проектируемая норма может создать предпосылки к нарушению интересов работника, поскольку трудовые отношения, включая выплату вознаграждения за труд, будут возникать значительно позднее, после ознакомления работника со всеми необходимыми локальными нормативными актами.

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Заместитель председателя
Костромской областной Думы,
председатель комитета по здравоохранению,
социальной политике и занятости населения



С.А. Деменков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ по образованию, культуре и делам архивов

РЕШЕНИЕ

12 марта 2024 года

№ 50/6

О проектах федеральных законов

Рассмотрев поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по образованию, культуре и делам архивов **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проекты федеральных законов:

1.1. № 504175-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в части уточнения статуса туроператоров, формирующих туристский продукт из услуг, оказываемых на территории дружественных зарубежных государств, а также в части размера финансового обеспечения ответственности туроператоров), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Н.В. Костенко, Е.В. Бондаренко, А.Л. Красовым, Э.Р. Айткуловой, И.И. Демченко, Д.Н. Гасановым, О.В. Тимофеевой;

1.2. № 532759-8 «О внесении изменений в статьи 70 и 78 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части обеспечения прав иностранных граждан на получение высшего образования в научных организациях), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.В. Кабышевым, А.Г. Мажугой;

1.3. № 538215-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» (о создании государственной информационной системы «Национальный словарный фонд»), внесенный Правительством Российской Федерации;

1.4. № 319049-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» и в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в части законодательного закрепления понятийного аппарата в сфере внутреннего железнодорожного туризма), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.В. Кривоносовым, Ш.В. Кароолом, С.А. Тарбаевым, Н.С. Валуевым, Г.О. Паниным, Н.В. Костенко, Т.Г. Лобачем, Л.Н. Бурановой, А.А. Волоцковым, М.С. Гаджиевым, А.П. Марковым, А.С. Прокопьевым, А.В. Прокофьевым, А.Л. Салаевой, А.Ф. Лесуном, А.В. Скочем, Н.Г. Румянцевым, А.Ю. Спиридоновым, А.А. Скачковым, Р.Г. Гаджиевым, А.А. Красноштановым, А.П. Тетердинко, А.Н. Дорошенко, О.В. Гариним,

В.Н. Артамоновой, Н.В. Школкиной, сенаторами Российской Федерации
В.С. Тимченко, А.Ю. Брыксиным.

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы
А.А. Анохину.

Председатель комитета



Г.А. Полякова



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по вопросам материнства и детства,
молодежной политике и спорту

РЕШЕНИЕ

12 марта 2024 года

№ 58/3

О проекте федерального закона

Рассмотрев поступивший из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона, комитет по вопросам материнства и детства, молодежной политике и спорту **РЕШИЛ:**

1. Поддержать проект федерального закона:

- № 387179-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» (в части уточнения понятия «молодой специалист» и закрепления понятия «молодой работник»), внесенный депутатами Государственной Думы А.П. Метелевым, А.К. Исаевым, Е.П. Стенякиной, М.С. Киселёвым, Ю.В. Сарановой, В.А. Дамдинцуруновым, Х.М. Абакаровым, сенаторами Российской Федерации Д.С. Лантратовой, И.Ю. Кастюкевичем.

Законопроект направлен на повышение мотивации у молодежи к активному построению карьеры и адаптацию молодых граждан на первом рабочем месте. Предлагается закрепить понятие «молодой работник», которое позволит ввести в правовое поле категорию молодых граждан, впервые устраивающихся на работу.

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы Анохину А.А.

Председатель комитета

В.М. Головников