

КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 ноября 2024 года

№

О проектах федеральных законов

Костромская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 724905-8 «О внесении изменений в статью 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части введения ответственности за пропаганду отказа от деторождения), внесенный депутатом Государственной Думы В.В. Володиным, сенатором Российской Федерации В.И.Матвиенко, депутатами Государственной Думы П.О. Толстым, Э.Р.Айткуловой, сенатором Российской Федерации И.Ю. Святенко, депутатами Государственной Думы В.А. Васильевым, И.А. Яровой, А.Ю. Кузнецовой, В.И. Пискаревым, Н.А.Останиной, В.С. Макаровым, Д.Ф. Вяткиным, В.В. Ивановым, М.А.Топилиным, С.М. Боярским, Ю.А. Станкевичем, Д.Б. Кравченко, М.В.Романовым, С.В. Алтуховым, А.А. Борисовым, Д.Н. Гасановым, В.В.Смирновым, В.С. Родиной, А.В. Щербаковым, В.Е. Дерябкиным, И.В.Ивенских, Л.Н. Тутовой, О.В. Тимофеевой, О.М. Казаковой, Т.П. Ларионовой, Т.В. Буцкой, Д.Г. Гусевым, О.В. Коробовой, Е.В. Ревенко, С.В. Колуновым, И.С. Вольфсоном, А.Ю. Бородай, А.Г. Мажугой, К.М. Бахаревым, С.Д. Умахановым, А.Ф. Лесуном, М.В. Васильковой, Я.В. Лантратовой, В.А. Кошелевым, А.Ш. Догаевым, В.П.Водолацким, А.К. Гаджиевым, С.А. Веремеенко, Е.П. Стеняжиной, А.А.Аникеевым, А.Ф. Ягафаровым, Д.Н. Лоцмановым, А.П. Ивановым, А.А.Поляковым, В.С. Скругом, В.В. Павловым, В.В. Бахметьевым, В.В. Фомичевым, В.В. Пинским, И.И. Лоором, К.Ю. Захаровым, И.А. Филатовой, О.В. Гариным, С.В.Петровым, А.М. Самокутяевым, Е.А. Федоровым, А.А. Волоцковым, А.М.Стрелюхиным, Н.В. Панковым, А.А. Красноштановым, А.В. Горелкиным, Б.С.Хамзаевым, А.Л. Салаевой, А.А. Кавиновым, Ш.В. Кара-оолом, Ю.В.Оглоблиной, С.В. Чижовым, И.И. Квиткой, Г.А. Карловым, С.В. Яхнюком, Н.М. Нурбагандовым, Ю.Ю. Нестеренко, Д.З. Гильмутдиновым, О.М. Германовой, А.И. Колесником, Ю.Н. Дрожжиной, Д.Л. Аверовым, А.Ю. Спиридоновым, Р.И.Терюшковым, З.Д. Геккиевым, З.З. Байгускаровым, А.Б. Таймазовым, А.В.Воробьевым, М.Э. Оргеевой, Е.А. Вторыгиной, Ж.А. Рябцевой, О.А.Матвейчевым, Г.О. Паниным, В.А. Дамдинцуруновым, А.З. Фарраховым, А.Р.Метшиным, М.С. Киселевым, А.В. Якубовским, А.Н. Ткачевым, А.П.Гимбатовым, С.Ю. Теном, М.С. Шереметом, Р.В. Птицыным, В.В. Власовой, Д.А. Беликом, О.Н. Занко, А.Н. Дорошенко, Н.Ю. Чаплиным, А.Р. Толмачевым, В.Е.Булавиновым, В.Н. Шуваловым, А.Б. Выборным, А.А. Гетта, В.В. Милоновым,

Д.В. Исламовым, А.Л. Красовым, В.В. Селиверстовым, А.А. Басанским, А.А.Журавлевым, Т.И. Фроловой, Е.А. Евтюховой, Д.В. Майдановым, И.И.Гильмутдиновым, В.И. Самокиш, А.С. Делимхановым, В.Н. Пивненко, Л.А.Огулем, А.Г. Сидякиным, Т.И. Дьяконовой, А.Л. Шхагошевым, Р.М.Водяновым, О.А. Колесниковым, О.В. Пилипенко, А.И. Арпиновой, Н.Г.Шульгиновым, И.В. Белых, А.К. Исаевым, А.Н. Козловским, Д.Н. Кобылкиным, В.В. Дзюбой, И.К. Сухаревым, О.А. Голиковым, А.П. Марковым, В.В. Сипягиным, С.И. Морозовым, В.Н. Плотниковым, В.А. Шамановым, С.Ю. Бидонько, Л.Н.Бурановой, М.Р. Хасановым, Н.С. Валуевым, А.А. Максимовым, Е.В.Лебедевым, С.Н. Коткиным, Н.П. Николаевым, П.Р. Качкаевым, А.П. Петровым, А.В. Вороновским, А.Ф. Лавриненко, Е.В. Харченко, Н.П. Бурляевым, В.А.Петровым, А.В. Ильтяковым, Е.В. Бондаренко, Ш.Ю. Саралиевым, Б.Н.Башанкаевым, М.С. Гаджиевым, Н.Г. Брыкиным, Н.М. Щегловым, С.И.Неверовым, сенаторами Российской Федерации Е.А. Перминовой, А.Г.Варфоломеевым, Л.С. Гумеровой.

1.2. № 724769-8 «О внесении изменений в статьи 10.6 и 15.1 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части запрета информации, пропагандирующей отказ от деторождения), внесённый депутатом Государственной Думы В.В. Володиным, сенатором Российской Федерации В.И.Матвиенко, депутатами Государственной Думы П.О. Толстым, Э.Р.Айткуловой, сенатором Российской Федерации И.Ю. Святенко, депутатами Государственной Думы В.А. Васильевым, И.А. Яровой, А.Ю. Кузнецовой, В.И. Пискаревым, Н.А.Останиной, В.С. Макаровым, Д.Ф. Вяткиным, В.В. Ивановым, М.А.Топилиным, С.М. Боярским, Ю.А. Станкевичем, Д.Б. Кравченко, М.В. Романовым, С.В.Алтуховым, А.А. Борисовым, Д.Н. Гасановым, В.В. Смирновым, В.С. Родиной, А.В. Щербаковым, В.Е. Дерябкиным, И.В. Ивенских, Л.Н. Тутовой, О.В.Тимофеевой, О.М. Казаковой, Т.П. Ларионовой, Т.В. Буцкой, Д.Г. Гусевым, О.В. Коробовой, Е.В. Ревенко, С.В. Колуновым, И.С. Вольфсоном, А.Ю. Бородай, А.Г. Мажугой, К.М. Бахаревым, С.Д. Умахановым, А.Ф. Лесуном, М.В.Васильковой, Я.В. Лантратовой, В.А. Кошелевым, А.Ш. Догаевым, В.П.Водолацким, А.К. Гаджиевым, С.А. Веремеенко, Е.П. Стеняжиной, А.А.Аникеевым, А.Ф. Ягафаровым, Д.Н. Лоцмановым, А.П. Ивановым, А.А.Поляковым, В.С. Скругом, В.В. Павловым, В.В. Бахметьевым, В.В. Фомичевым, В.В. Пинским, И.И. Лоором, К.Ю. Захаровым, И.А. Филатовой, О.В. Гариним, С.В.Петровым, А.М. Самокутяевым, Е.А. Федоровым, А.А. Волоцковым, А.М.Стрелюхиным, Н.В. Панковым, А.А. Красноштановым, А.В. Горелкиным, Б.С.Хамзаевым, А.Л. Салаевой, А.А. Кавиновым, Ш.В. Кара-оолом, Ю.В.Оглоблиной, С.В. Чижовым, И.И. Квиткой, Г.А. Карловым, С.В. Яхнюком, Н.М. Нурбагандовым, Ю.Ю. Нестеренко, Д.З. Гильмутдиновым, О.М. Германовой, А.И. Колесником, Ю.Н. Дрожжиной, Д.Л. Аверовым, А.Ю. Спиридоновым, Р.И.Терюшковым, З.Д. Геккиевым, З.З. Байгускаровым, А.Б. Таймазовым, А.В.Воробьевым, М.Э. Оргеевой, Е.А. Вторыгиной, Ж.А. Рябцевой, О.А.Матвейчевым, Г.О. Паниным, В.А. Дамдинцуруновым, А.З. Фарраховым, А.Р.Метшиным, М.С. Киселевым, А.В. Якубовским, А.Н. Ткачевым, А.П.Гимбатовым, С.Ю. Теном, М.С. Шереметом, Р.В. Птицыным, В.В. Власовой, Д.А. Беликом, О.Н. Занко, А.Н. Дорошенко, Н.Ю. Чаплиным, А.Р. Толмачевым, В.Е.Булавиновым, В.Н. Шуваловым, А.Б. Выборным, А.А. Гетта, В.В. Милоновым,

Д.В. Исламовым, А.Л. Красовым, В.В. Селиверстовым, А.А. Басанским, А.А. Журавлевым, Т.И. Фроловой, Е.А. Евтюховой, Д.В. Майдановым, И.И. Гильмутдиновым, В.И. Самокиш, А.С. Делимхановым, В.Н. Пивненко, Л.А. Огулем, А.Г. Сидякиным, Т.И. Дьяконовой, А.И. Арпиновой, О.В. Пилипенко, А.Л. Шхагошевым, Р.М. Водяновым, О.А. Колесниковым, И.В. Белых, Н.Г. Шульгиновым, А.К. Исаевым, А.Н. Козловским, Д.Н. Кобылкиным, В.В. Дзюбой, И.К. Сухаревым, О.А. Голиковым, А.П. Марковым, В.В. Сипягиным, С.И. Морозовым, В.Н. Плотниковым, В.А. Шамановым, С.Ю. Бидонько, Л.Н. Бурановой, М.Р. Хасановым, Н.С. Валуевым, А.А. Максимовым, Е.В. Лебедевым, С.Н. Коткиным, Н.П. Николаевым, П.Р. Качкаевым, А.П. Петровым, А.В. Вороновским, А.Ф. Лавриненко, Е.В. Харченко, Н.П. Бурляевым, В.А. Петровым, А.В. Ильтяковым, Е.В. Бондаренко, Ш.Ю. Саралиевым, Б.Н. Башанкаевым, М.С. Гаджиевым, Н.Г. Брыкиным, Н.М. Щегловым, С.И. Неверовым, сенаторами Российской Федерации Е.А. Перминовой, А.Г. Варфоломеевым, Л.С. Гумеровой.

1.3. № 642757-8 «О внесении изменений в статьи 20.4 и 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за нарушение требований пожарной безопасности при проектировании средств обеспечения пожарной безопасности зданий), внесённый сенаторами Российской Федерации В.С. Тимченко, А.А. Савиным.

1.4. № 557966-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (о формировании системы региональных и муниципальных советов представителей малочисленных народов), внесённый депутатами Государственной Думы И.И. Гильмутдиновым, Е.А. Евтюховой, Г.Ю. Семигиным, Н.А. Долудой, А.Ш. Догаевым, Л.Н. Бурановой, А.Е. Карповым, А.О. Удальцовой, сенатором Российской Федерации Г.П. Ледковым.

1.5. № 682040-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления возможности определения субъектами Российской Федерации перечня административных правонарушений, по которым возможна уплата половины размера административного штрафа), внесённый Законодательным Собранием Санкт-Петербурга.

1.6. № 718674-8 «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в целях совершенствования правового регулирования в сфере противодействия коррупции), внесённый депутатом Государственной Думы Е.Е. Марченко.

1.7. № 684882-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении ответственности за нарушения правил обращения с ломом и отходами цветных и черных металлов), внесённый депутатами Государственной Думы Н.Р. Будуевым, Р.В. Птицыным, Г.В. Аникеевым, С.Д. Узденовым, П.Р. Аммосовым, А.Н. Сарыгларом.

1.8. № 686851-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в целях установления административной ответственности за неисполнение отдельных положений законодательства Российской Федерации в сфере туризма экскурсоводами (гидами), гидами-переводчиками, инструкторами-проводниками, а также организациями, оказывающими услуги по прохождению туристического маршрута, при прохождении которого требуется специальное сопровождение), внесённый

депутатами Государственной Думы Н.В. Костенко, С.В. Кривоносовым, Ш.В. Караоолом, С.А. Тарбаевым, Н.С. Валуевым, Т.Г. Лобачем, А.А. Волоцковым, М.С.Гаджиевым, Н.О. Каптелининой, А.А. Красноштановым, А.П. Марковым, А.В. Прокофьевым, А.Л. Салаевой, И.И. Демченко, Н.В. Школкиной.

1.9. № 695935-8 «О внесении изменений в статью 21.3 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (в части установления обязанности направления администраторами доходов бюджетов от денежных взысканий (штрафов), назначаемых судами, информации, необходимой для оплаты штрафа, в Государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах)», внесенный Алтайским краевым Законодательным Собранием, сенатором Российской Федерации Н.С. Кувшиновой.

1.10. № 491841-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (в части оказания бесплатной юридической помощи гражданам дистанционно)», внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А.Чернышовым, В.А. Кошелевым, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, Я.Е.Ниловым, К.М. Панеш, А.Н. Свистуновым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К.Сухаревым.

1.11. № 652070-8 «О внесении изменений в статьи 15 и 16 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (по вопросу расширения перечня субъектов государственной системы бесплатной юридической помощи)», внесенный Тюменской областной Думой.

1.12. № 695930-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении необходимости направлять экземпляр постановления по делу об административном правонарушении администратору доходов бюджета), внесённый Алтайским краевым Законодательным Собранием, сенатором Российской Федерации Н.С. Кувшиновой.

1.13. № 720409-8 «О внесении изменений в статью 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (о расширении перечня субъектов государственной системы бесплатной юридической помощи)», внесенный сенаторами Российской Федерации И.Ю. Святенко, А.А. Клишасом, Е.А.Перминовой, И.В. Рукавишниковой, Д.С. Лантратовой, О.С. Забраловой, О.Е.Басом, А.М. Гибатдиновым, депутатами Государственной Думы А.Ю.Кузнецовой, Д.Ф. Вяткиным, А.П. Метелевым, А.И. Аршиновой, Т.В. Буцкой, И.А. Панькиной.

1.14. Проект федерального закона № 729732-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (в части совершенствования правоотношений, связанных с реализацией гражданами права на обращение в форме электронного документа), внесённый Законодательным Собранием Краснодарского края.

1.15. № 720815-8 «О внесении изменения в статью 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об увеличении срока давности привлечения к административной ответственности за совершение правонарушений в области обращения с животными), внесённый Законодательным Собранием Ленинградской области.

1.16. № 727532-8 «О внесении изменения в статью 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (о расширении перечня оснований для получения бесплатной юридической помощи в части защиты прав

граждан при предоставлении жилищно-коммунальных услуг)», внесенный депутатом Государственной Думы С.В. Авксентьевой.

1.17. № 738803-8 «О внесении изменения в статью 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (о расширении перечня оснований для получения бесплатной юридической помощи в части представительства в судах при нарушении трудовых прав граждан)», внесенный Законодательным Собранием Санкт-Петербурга.

1.18. № 728324-8 «О внесении изменений в статьи 12.3 и 12.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за несоблюдение требований об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств), внесённый Парламентом Кабардино-Балкарской Республики.

1.19. № 736449-8 «О внесении изменений в статью 19.4-1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), внесённый сенаторами Российской Федерации А.В. Яцкиным, А.А. Клишасом, В.С. Тимченко, И.В. Рукавишниковой, депутатами Государственной Думы Д.Ф. Вяткиным, И.А. Панькиной.

1.20. № 732839-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления ответственности за нарушение требований к обороту метанола и метанолсодержащих жидкостей), внесённый сенаторами Российской Федерации Н.А. Журавлёвым, А.Д.Артамоновым, В.С. Тимченко, С.Н. Рябухиным, М.М. Ульбашевым, А.А.Салпагаровым, В.Н. Киселевым, депутатами Государственной Думы Ш.В.Караоолом, М.А. Топилиным, В.В. Гутеневым, С.В. Алтуховым, А.Ф. Трифоновым, В.В.Ивановым, С.А. Наумовым.

1.21. № 730818-8 «О внесении изменений в статью 217.1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка определения налога на доходы физических лиц при продаже земельного участка), внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Яцкиным, А.В. Двойных, А.Д.Артамоновым, С.Г. Митиным, Б.Б. Хамчиевым, А.В.Наролиным, М.К-Г.Хапсироковым, А.В. Сеницыным, Н.В. Федоровым, Т.А. Сахаровой, В.А.Пушкаревым, депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, С.А. Гавриловым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым.

1.22. № 713625-8 «О внесении изменения в статью 9 Федерального закона «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» (о расширении возможных источников пополнения государственных фондов драгоценных металлов и драгоценных камней субъектов Российской Федерации), внесенный депутатом Государственной Думы Г.И. Данчиковой.

1.23. № 731807-8 «О внесении изменений в статью 284 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (в части установления особенностей налогообложения российских организаций, осуществляющих деятельность в сфере радиоэлектронной промышленности), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.24. № 677687-8 «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» (о распределении полномочий по строительству и содержанию объектов железнодорожного

транспорта регионального и местного значения, в том числе пешеходных мостов и тоннелей), внесенный депутатом Государственной Думы А.К. Луговым.

1.25. № 690244-8 «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о запрете на повышение размера платы за пользование платными парковками на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения, автомобильных дорогах местного значения), внесенный депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, В.В. Плякиным, А.В. Скрозниковой, А.О. Ткачевым, А.М. Хамитовым.

1.26. № 684551-8 «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (о заключении договоров на перевозку железнодорожным транспортом на условиях «вези или плати»), внесенный сенатором Российской Федерации С.П. Михайловым, депутатами Государственной Думы А.Ф. Лесуном, А.А. Скачковым, А.Ю. Спиридоновым, Ю.И. Григорьевым, В.И. Егоровым.

1.27. № 731795-8 «О внесении изменений в статью 32 Федерального закона «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» и статью 22 Земельного кодекса Российской Федерации (в части передачи в залог арендных прав на земельные участки), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.28. № 734186-8 «О внесении изменения в статью 14 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (о расширении категорий субъектов малого и среднего предпринимательства, претендующих на получение мер финансовой поддержки), внесенный Законодательным Собранием Пермского края.

1.29. № 724813-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» и в статью 64 Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (о принятии нормативных правовых актов в сфере железнодорожного транспорта и расследовании транспортных происшествий, связанных с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта), внесенный депутатами Государственной Думы А.Ф. Лесуном, А.А. Скачковым, О.В. Гариным, А.Ю. Спиридоновым; сенатором Российской Федерации С.П. Михайловым.

1.30. № 742012-8 «О внесении изменения в статью 62 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 257 «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о движении по автомобильным дорогам тяжеловесных транспортных средств, используемых для транспортирования твердых коммунальных отходов), внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Яцкиным, А.В. Двойных, Е.А. Борисовым, Т.А. Сахаровой; депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, Д.Н. Кобылкиным, А.Б. Коганом, Г.К. Араповым, О.А. Лебедевым, Ж.А. Рябцевой, Т.Т. Баженовым, З.З. Байгускаровым, В.В. Лихачевым, Е.В. Марковым, А.А. Скачковым, М.Е. Ивановым, В.Н. Шуваловым, В.И. Самокишем, А.В. Якубовским.

1.31. № 708890-8 «О внесении изменений в статью 25 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» и статью 12 Федерального закона «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации»

Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (об особенностях получения российского водительского удостоверения на основании иностранного для управления легковым такси), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слущким, С.Д. Леоновым, А.Н. Диденко, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым; сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

1.32. № 741820-8 «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Федеральный закон «О защите конкуренции» (в части регулирования деятельности унитарных предприятий на территории ЗАТО), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слущким, С.Д. Леоновым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезневым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

1.33. № 690412-8 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» (о необходимости согласования подготовленных муниципальным образованием проектов репений о комплексном развитии территорий)», внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, Д.Г. Гусевым, О.А. Ниловым, А.А. Кузнецовым, А.С. Аксененко, Н.В. Новичковым

1.34. № 718470-8 «О внесении изменения в статью 19 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части защиты прав пользователей жилых помещений, отказавшихся от приватизации, при изъятии земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.35. № 705681-8 «О внесении изменений в статью 17 Жилищного кодекса Российской Федерации» (запрет на использование помещений в многоквартирном доме для размещения хостелов, гостиниц и иных объектов для временного пребывания неопределенного круга лиц)», внесенный депутатами Государственной Думы Н.В. Новичковым, Я.В. Лантратовой, А.И. Лисицыным, Г.Ю. Семигиным, Ю.И. Григорьевым, Д.Г. Гусевым.

1.36. № 681325-8 «О внесении изменения в статью 29.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (о количестве парковочных мест, оборудованных зарядными устройствами для электротранспорта)», внесенный депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, В.В. Плякиным, С.А. Тарбаевым, О.Ю. Леоновым, А.О. Ткачевым, А.М. Хамитовым.

1.37. № 714637-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования законодательства о комплексном развитии территорий)», внесенный депутатом Государственной Думы И.В. Белых.

1.38. № 467032-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения прав граждан при комплексном развитии территорий» (уточнение положений в части защиты жилищных прав граждан при реализации проектов КРТ)», внесенный Законодательным Собранием Санкт-Петербурга.

1.39. № 201511-8 «О внесении изменений в статьи 41.1 и 66 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (по вопросу подготовки документации по планировке территории)», внесенный Московской областной Думой.

1.40. № 723715-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (в части совершенствования механизма сельскохозяйственного страхования)», внесенный депутатами А.В. Гордеевым, В.И. Капиным, В.Н. Плотниковым, О.А. Ниловым, В.И. Егоровым, А.Ф. Лавриненко, И.И. Лоором, Р.И. Сулеймановым, Н.И. Васильевым, А.П. Езубовым, Д.Н. Лоцмановым, М.Н. Прусаковой.

1.41. № 401706-8 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации» (в части создания механизма экономической устойчивости государственных бюджетных и автономных учреждений субъектов Российской Федерации)», внесенный депутатами Государственной Думы А.Ф. Ягафаровым, О.В. Морозовым, И.И. Гильмутдиновым, Е.В. Марковым, А.З. Фарраховым.

1.42. № 725549-8 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» (о совершенствовании правил определения зоосанитарного статуса объектов)», внесенный депутатами Государственной Думы В.И. Капиным, В.Н. Плотниковым, О.А. Ниловым, Н.А. Гончаровым, В.И. Егоровым, А.А. Аникеевым, Н.И. Васильевым, А.П. Езубовым, А.Ф. Лавриненко, И.И. Лоором, Д.Н. Лоцмановым, Н.В. Панковым, А.А. Поляковым, М.Н. Прусаковой, И.Н. Руденским, Р.И. Сулеймановым, С.В. Яхнюком.

1.43. № 714636-8 «О проведении эксперимента по внедрению реестровой модели землепользования в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенный депутатом Государственной Думы И.В. Белых.

1.44. № 729120-8 «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений» (в части совершенствования правовых оснований для размещения рыбоводной инфраструктуры)», внесенный Думой Астраханской области.

1.45. № 709876-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части правового регулирования заключения концессионных соглашений и соглашений о государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в отношении объектов здравоохранения)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.46. № 669018-8 «О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотиносодержащей продукции» (в части установления запрета курения табака и потребления никотинсодержащей продукции на остановках общественного транспорта и на расстоянии менее чем пять метров от входов в подъезды многоквартирных домов)», внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, И.К. Сухаревым, сенатором Российской Федерации В.Е. Деньгиным.

1.47. № 721187-8 «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О ветеранах» (в части предоставления Банку России права определять порядок учреждения ведомственного знака отличия, дающего право на присвоение звания «Ветеран труда»), внесенный сенаторами Российской Федерации М.М. Ульбашевым, С.В. Калашником, Е.А. Перминовой, А.Г. Шейкиным, депутатами Государственной Думы А.Г. Аксаковым, О.Д. Димовым, В.С. Макаровым.

1.48. № 443565-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (в части права лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, на получение бесплатной юридической помощи)», внесенный Законодательным Собранием Санкт-Петербурга.

1.49. № 746275-8 «О внесении изменения в статью 353 Трудового кодекса Российской Федерации» (об уточнении предмета федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства в организациях, осуществляющих специальную оценку условий труда)», внесенный Правительством Российской Федерации.

1.50. № 718144-8 «О внесении изменения в статью 76 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части разработки и утверждения типовых образовательных программ дополнительного профессионального образования для подготовки специалистов в области строительства и жилищно-коммунального хозяйства), внесенный Правительством Российской Федерации;

1.51. № 681423-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в части упрощения порядка определения наличия объектов археологического наследия на территориях, подлежащих хозяйственному освоению), внесенный депутатами Государственной Думы А.М. Шолоховым, Е.Г. Драпеко, Д.В. Майдановым, Д.А. Певцовым, С.А. Шаргуновым, О.М. Германовой, И.М. Мусатовым, М.В. Романовым, С.А. Соловьевым, Н.В. Новичковым, М.Г. Делягиным, О.Н. Смолиным, О.В. Пилипенко, сенатором Российской Федерации Л.С. Гумеровой.

1.52. № 680467-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в части введения обязанности спортсменов знания текста Государственного гимна Российской Федерации и принесения Присяги спортсмена), внесенный депутатами Государственной Думы Д.А. Свищевым, А.М. Хамитовым, С.В. Бурлаковым, А.В. Шипулиным, Р.А. Баталовой, Р.Г. Калимуллиным.

1.53. № 681526-8 «О внесении изменений в статью 6.2 Федерального закона «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и статью 19.1 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования распределения целевых отчислений от азартных игр), внесенный депутатами Государственной Думы Д.А. Свищевым, А.М. Хамитовым, А.В. Шипулиным, Р.А. Баталовой, Р.Г. Калимуллиным, В.А. Третьяком, Е.В. Ревенко.

1.54. № 725635-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, в части погашения обязательств

по ипотечным жилищным кредитам (займам) и о внесении изменений в статью 13.2 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» (в части предоставления мер государственной поддержки в отношении договоров купли-продажи жилых помещений, приобретенных с рассрочкой платежа по государственной программе), внесенный Законодательным Собранием Санкт-Петербурга.

1.55. № 726008-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования отдыха и оздоровления детей в соответствии с национальными целями развития Российской Федерации), внесенный депутатами Государственной Думы И.А.Яровой, Н.А.Останиной, И.В.Белых, С.В.Кабышевым, О.В.Морозовым, Я.Е.Ниловым, А.Г.Мажугой.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 672817-8 «О внесении изменений в статьи 3.5 и 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог), внесённый депутатами Государственной Думы Л.Э. Слущким, С.Д.Леоновым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, И.К. Сухаревым, сенатором Российской Федерации В.Е. Деньгиным, так как внесение в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях изменений, направленных на усиление установленных мер административной ответственности, должно основываться на результатах анализа статистических данных и материалов правоприменительной практики, свидетельствующих о неэффективности либо об избыточности действующих мер административной ответственности, а в пояснительной записке к законопроекту недостаточно информации для обоснования необходимости принятия предлагаемых изменений.

2.2. № 695860-8 «О внесении изменений в статьи 12.3 и 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении административной ответственности за управление транспортным средством без регистрационных документов), внесённый депутатами Государственной Думы В.А.Даванковым, В.В. Плякиным, А.В. Скрозниковой, А.О. Ткачевым, А.М.Хамитовым, так как предусматриваемое основание для привлечения к административной ответственности по указанным составам правонарушений ставится в зависимость от возможности доступа должностного лица к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», что противоречит конституционному принципу равенства всех перед законом.

2.3. № 696223-8 «О внесении изменений в статьи 13.15 и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за распространение информации с предложением о розничной продаже дистанционным способом табачной и (или) никотинсодержащей продукции), внесённый Московской городской Думой, так как нарушение запрета продажи указанной продукции дистанционным способом в настоящее время уже влечёт административную ответственность в соответствии с частью 1 статьи 14.53 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее –

КоАП РФ). Также частями 1 и 4 статьи 14.3.1 КоАП РФ установлена административная ответственность, в том числе за рекламу и стимулирование продажи табачной продукции, никотиносодержащей продукции, устройств для потребления никотиносодержащей продукции, кальянов.

2.4. № 680189-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О национально-культурной автономии» (в части совершенствования правовых основ национально-культурных объединений в Российской Федерации), внесенный депутатом Государственной Думы М.Н. Матвеевым, так как предлагаемые изменения не согласуются с положениями Конституции Российской Федерации, гарантирующими равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения. Российская Федерация состоит из равноправных субъектов - республик, краёв, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов. Республика (государство) имеет свою конституцию и законодательство. Край, область, город федерального значения, автономная область, автономный округ имеют свои уставы и законодательство. Национально-культурная автономия как объединение граждан Российской Федерации, относящих себя к определённой этнической общности, находящейся в ситуации национального меньшинства на соответствующей территории, не исключают другие формы самоорганизации граждан по признаку принадлежности к той же этнической общности. В соответствии с Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации могут создаваться другие объединения граждан Российской Федерации, относящих себя к соответствующей этнической общности, которые также содействуют сохранению самобытности, развитию языка, образования, национальной культуры, но не обладают статусом национально-культурной автономии, как он установлен Федеральным законом «О национальной культурной автономии».

2.5. № 686462-8 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (в части дополнения обязанности органов, предоставляющих государственные услуги, и органов, предоставляющие муниципальные услуги, по обеспечению общих условий приема заявителей)», внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, В.С. Селезневым, И.К. Сухаревым, сенатором В.Е. Деньгиным, так как вопросы трудовых правоотношений определяются трудовым законодательством и не являются предметом регулирования Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

2.6. № 667159-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросу отмены муниципального фильтра кандидатам, выдвинутым парламентскими партиями)», внесенный депутатами Государственной Думы Г.А. Зюгановым, И.И. Мельниковым, В.И. Капиным, Н.В. Коломейцевым, Ю.В. Афониним, Д.Г. Новиковым, М.Ю. Авдеевым, А.А. Алехиным, О.Н.Алимовой, Н.В. Арефьевым, П.Р. Аммосовым, И.Н. Бабичем, М.Н. Берулавой, Е.И. Бессоновым, А.Ж. Бифовым, Н.И. Васильевым, С.А. Гавриловым, А.Е.Глазковой, М.В. Дроботом, В.И. Егоровым, Н.Н. Езерским, Н.Н. Ивановым, Б.В.Иванюженковым, В.П. Исаковым, Л.И. Калашниковым, С.И. Казанковым, Г.П.Камневым, Б.О. Комоцким, А.В. Корниенко, Р.И. Кочиевым, В.В. Куминым, А.В. Куринным, О.А. Лебедевым, С.Г. Левченко, Р.М. Лябиховым, В.М. Мархаевым,

М.Н. Матвеевым, О.А. Михайловым, Н.И. Осадчим, С.П. Обуховым, Н.А.Останиной, С.М. Пантелеевым, Д.А. Парфеновым, А.В. Прокофьевым, М.Н.Прусаковой, С.Е. Савицкой, Ю.П. Синельщиковым, О.Н. Смолиным, В.И.Соболевым, Р.И. Сулеймановым, К.К. Тайсаевым, А.О. Удальцовой, И.А.Филатовой, Н.М. Харитоновым, С.А. Шаргуновым, М.В. Щаповым, А.А.Ющенко, так как в постановлении Конституционного Суда РФ от 24.12.2012 №32-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений федеральных законов «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» указано, что устанавливаемые федеральным законодателем формы (способы) подтверждения поддержки кандидатов на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации должны учитывать особенности конституционно-правового статуса высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), характер и круг решаемых им публичных задач.

Поддержка того или иного кандидата выборным лицом местного самоуправления, облеченным в результате избрания доверием населения муниципального образования, означает признание реальной способности кандидата в случае победы на выборах решать задачи, относящиеся к компетенции высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), обеспечивая комплексное социально-экономическое развитие региона и составляющих его муниципальных образований.

2.7. № 686425-8 «О внесении изменения в статью 62 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (в части возможности использования политической партией в агитационных материалах изображений своих руководителей, в том числе бывших)», внесенный депутатом Государственной Думы Я.Е. Ниловым, так как предлагаемое изменение не учитывает правовую позицию Конституционного суда Российской Федерации, согласно которой специальное регулирование осуществления предвыборной агитации направлено, прежде всего, на то, чтобы не допустить возможность формирования у избирателей искаженного представления о кандидате, а также на обеспечение равенства прав кандидатов и защиту прав и интересов граждан, не являющихся кандидатами. Установление в избирательном законодательстве ограничений и запретов, связанных с осуществлением агитационной деятельности, является одним из способов обеспечения равенства кандидатов и избирательных объединений, с тем чтобы исключить возможность неправомерного воздействия на результаты волеизъявления избирателей (Определение Конституционного Суда РФ от 27.06.2017 № 1226-О).

2.8. № 681977-8 «О внесении изменений в статьи 78 и 79 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (по вопросу использования эмблем политических партий)», внесенный депутатом Государственной Думы Я.Е. Ниловым, так как предлагаемые изменения являются избыточными, поскольку действующий в Федеральном законе от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы

Федерального Собрания Российской Федерации» (часть 3 статьи 37, части 5, 7 статьи 79) подход по предоставлению эмблемы политической партии, ее размещении на информационном стенде, а также в информационном бюллетене для голосования, позволяет избирателю получить достаточную и объективную информацию о кандидатах, а также о выдвинувших их избирательных объединениях, и сделать осознанный выбор.

2.9. № 712482-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установления обязанности для лиц, замещающих отдельные государственные должности Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, выборных должностных лиц местного самоуправления, муниципальных служащих по использованию транспорта общего пользования)», внесенный депутатом Государственной Думы В.В. Плякиным, так как предлагаемые изменения не согласуются с положениями Конституции Российской Федерации, гарантирующими равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

2.10. № 713607-8 «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (о введении предельных торговых наценок на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров), внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, О.А. Ниловым, Я.В. Лантратовой, А.А. Кузнецовым, М.Г. Делягиным, так как предлагаемые законопроектом полномочия субъектов Российской Федерации не согласуются с пунктом «ж» части 1 статьи 71 Конституции Российской Федерации, предусматривающим отнесение ценовой политики к исключительному ведению Российской Федерации.

Кроме того, Федеральным законом от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» определен механизм регулирования розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров, согласно которому вопросы регулирования предельно допустимых розничных цен отнесено к полномочиям Правительства Российской Федерации (ст. 8).

Таким образом, предлагаемые положения законопроекта представляются избыточными.

2.11. № 727374-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (об уточнении содержания единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства и единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки), внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Деминим, А.Г. Когогиной, С.И. Казанковым, О.А. Голиковым, З.Г. Макиевым, Т.Б. Каноквым, Н.В. Полуяновой, А.Б. Говыриным, так как обоснование предлагаемого законопроектом неприменения к преобразованному юридическому лицу статуса «вновь созданного», представленное в пояснительной записке к законопроекту, не согласуется со статьей 57 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой преобразование юридического лица является формой его реорганизации, что требует осуществления государственной регистрации, как и

при других формах реорганизации (слияние, разделение, присоединение, выделение).

2.12. № 702401-8 «О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о прекращении возможности устанавливать подзаконным актом случая утверждения градостроительных документов без проведения общественных обсуждений или публичных слушаний), внесенный депутатами Государственной Думы С.М.Мироновым, Д.Г. Гусевым, О.А. Ниловым, Я.В. Лантратовой, А.А. Кузнецовым, Н.В. Новичковым, так как не учитываются положения абзаца первого статьи 7 Федерального закона от 14 марта 2022 года № 58-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которых данная возможность заканчивается 31 декабря 2024 года.

Кроме этого отмечаем, что пояснительная записка к законопроекту не содержит информации, позволяющей сделать вывод о необходимости досрочного прерывания установленного срока.

2.13. № 708736-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части введения выходного дня для родителей в День знаний», внесенный депутатами Государственной Думы С.М.Мироновым, О.А. Ниловым, Я.В. Лантратовой, Д.Г.Гусевым, М.Г. Деягиным, А.А. Кузнецовым, Н.В. Новичковым, так как действующим законодательством предусмотрены различные возможности освобождения от работы 1 сентября работников, имеющих детей в возрасте от 6 до 18 лет, обучающихся по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в связи с чем полагаем, что предлагаемые законопроектом изменения являются избыточными.

2.14. № 7186778 «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «О страховых пенсиях» (о зачете периодов обучения в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования в страховой стаж)», внесенный депутатом Государственной Думы А.Е. Глазковой, так как период обучения (очная форма) в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования не относится к социально значимым и обусловленным социальным страхованием и иным гарантиям, вытекающим из трудовых отношений, а также не связан с исполнением конституционного долга по защите Отечества, дополнение перечня нестраховых периодов не соответствует положениям пенсионного законодательства РФ.

2.15. № 730042-8 «О внесении изменения в статью 22 Трудового кодекса Российской Федерации» (об обеспечении проезда работника до места работы и обратно при отсутствии возможности воспользоваться общественным транспортом)», внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, И.К. Сухаревым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным, так как вопрос обеспечения отдельным категориям работников проезда от места работы и обратно в достаточной степени урегулирован действующим законодательством.

Кроме этого, согласно финансово-экономическому обоснованию к проекту федерального закона реализация указанных изменений потребует дополнительных финансовых расходов за счет средств соответствующих бюджетов. Однако в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации

источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств законопроектом не определены.

2.16. № 727212-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части оплаты труда медицинских работников)», внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е.Ниловым, Б.А. Чернышовым, Д.А. Свищевым, А.Н. Диденко, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, К.М. Панешем, А.Н. Свистуновым, В.В. Сипягиным, Е.В. Марковым, сенатором Российской Федерации Е.В.Афанасьевой, так как вопрос установления особенностей финансирования расходов на оплату труда медицинских работников не относится к предмету Федерального закона правового регулирования.

Кроме того, из положений законопроекта неясно охватывают ли предлагаемые гарантии оплаты труда государственные, муниципальные и частные медицинские организации в равной мере, учитывая, что системы оплаты труда работников в них существенно отличаются. Предлагаемые изменения также не учитывают положения статьи 144 Трудового кодекса Российской Федерации о порядке установления систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений.

Отмечаем, что в законопроекте используются понятия «младший медицинский персонал», «средний медицинский персонал», «фармацевтический персонал», которые в Федеральном законе отсутствуют.

Кроме этого, реализация положений законопроекта потребует дополнительных расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Вместе с тем в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации законопроект не содержит норм, определяющих источники и порядок исполнения соответствующих расходных обязательств.

2.17. № 714687-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части оказания социально-психологических услуг с целью примирения супругов, расторгающих брак в судебном порядке), внесенный депутатом Государственной Думы И.А.Антропенко, сенатором Российской Федерации Д.С.Перминовым, так как законопроект не содержит положений, регулирующих особенности социально-психологических процедур.

Предлагаемое изменение в статью 15 Федерального закона от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 442-ФЗ) в части закрепления положения о том, что расторжение брака является основанием для признания граждан нуждающимися в социальном обслуживании, не соотносится с целями предоставления социальных услуг (статья 3 Федерального закона № 442-ФЗ), а также с понятием социально-психологической услуги (пункт 3 статьи 20 Федерального закона № 442-ФЗ).

3. Направить настоящее постановление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Костромской
областной Думы

А. Анохин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по государственному устройству
и местному самоуправлению, депутатской деятельности,
Регламенту и информационной политике

РЕШЕНИЕ

« 13 » ноября 2024 года

№ 82/13

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по государственному устройству и местному самоуправлению, депутатской деятельности, Регламенту и информационной политике **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы поддержать проекты федеральных законов:

1.1. Проект федерального закона № 724905-8 «О внесении изменений в статью 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части введения ответственности за пропаганду отказа от деторождения) внесён депутатом Государственной Думы В.В. Володиным, сенатором Российской Федерации В.И. Матвиенко, депутатами Государственной Думы П.О. Толстым, Э.Р. Аиткуловой, сенатором Российской Федерации И.Ю. Святенко, депутатами Государственной Думы В.А. Васильевым, И.А. Яровой, А.Ю. Кузнецовой, В.И. Пискаревым, Н.А. Останиной, В.С. Макаровым, Д.Ф. Вяткиным, В.В. Ивановым, М.А. Топилиным, С.М. Боярским, Ю.А. Станкевичем, Д.Б. Кравченко, М.В. Романовым, С.В. Алтуховым, А.А. Борисовым, Д.Н. Гасановым, В.В. Смирновым, В.С. Родиной, А.В. Щербаковым, В.Е. Дерябкиным, И.В. Ивенских, Л.Н. Тутовой, О.В. Тимофеевой, О.М. Казаковой, Т.П. Ларионовой, Т.В. Буцкой, Д.Г. Гусевым, О.В. Коробовой, Е.В. Ревенко, С.В. Колуновым, И.С. Вольфсоном, А.Ю. Бородай, А.Г. Мажугой, К.М. Бахаревым, С.Д. Умахановым, А.Ф. Лесуном, М.В. Васильковой, Я.В. Лантратовой, В.А. Кошелевым, А.Ш. Догаевым, В.П. Водолацким, А.К. Гаджиевым, С.А. Веремеенко, Е.П. Стенякиной, А.А. Аникеевым, А.Ф. Ягафаровым, Д.Н. Лоцмановым, А.П. Ивановым, А.А. Поляковым, В.С. Скругом, В.В. Павловым, В.В. Бахметьевым, В.В. Фомичевым, В.В. Пинским, И.И. Лоором, К.Ю. Захаровым, И.А. Филатовой, О.В. Гариным, С.В. Петровым, А.М. Самокутяевым, Е.А. Федоровым, А.А. Волоцковым, А.М. Стрелюхиным, Н.В. Панковым, А.А. Красноштановым, А.В. Горелкиным, Б.С. Хамзаевым, А.Л. Салаевой, А.А. Кавиновым, Ш.В. Кара-оолом, Ю.В. Оглоблиной, С.В. Чижовым, И.И. Квиткой, Г.А. Карловым, С.В. Яхнюком, Н.М. Нурбагандовым, Ю.Ю.

Нестеренко, Д.З. Гильмутдиновым, О.М. Германовой, А.И. Колесником, Ю.Н. Дрожжиной, Д.Л. Аверовым, А.Ю. Спиридоновым, Р.И. Терюшковым, З.Д. Геккиевым, З.З. Байгускаровым, А.Б. Таймазовым, А.В. Воробьевым, М.Э. Оргеевой, Е.А. Вторыгиной, Ж.А. Рябцевой, О.А. Матвейчевым, Г.О. Паниным, В.А. Дамдинцуруновым, А.З. Фарраховым, А.Р. Метшиным, М.С. Киселевым, А.В. Якубовским, А.Н. Ткачевым, А.П. Гимбатовым, С.Ю. Теном, М.С. Шереметом, Р.В. Птицыным, В.В. Власовой, Д.А. Беликом, О.Н. Занко, А.Н. Дорошенко, Н.Ю. Чаплиным, А.Р. Толмачевым, В.Е. Булавиновым, В.Н. Шуваловым, А.Б. Выборным, А.А. Гетта, В.В. Милоновым, Д.В. Исламовым, А.Л. Красовым, В.В. Селиверстовым, А.А. Басанским, А.А. Журавлевым, Т.И. Фроловой, Е.А. Евтюховой, Д.В. Майдановым, И.И. Гильмутдиновым, В.И. Самокиш, А.С. Делимхановым, В.Н. Пивненко, Л.А. Огулем, А.Г. Сидякиным, Т.И. Дьяконовой, А.Л. Шхагошевым, Р.М. Водяновым, О.А. Колесниковым, О.В. Пилипенко, А.И. Аршиновой, Н.Г. Шульгиновым, И.В. Белых, А.К. Исаевым, А.Н. Козловским, Д.Н. Кобылкиным, В.В. Дзюбой, И.К. Сухаревым, О.А. Голиковым, А.П. Марковым, В.В. Сипягиным, С.И. Морозовым, В.Н. Плотниковым, В.А. Шамановым, С.Ю. Бидонько, Л.Н. Бурановой, М.Р. Хасановым, Н.С. Валуевым, А.А. Максимовым, Е.В. Лебедевым, С.Н. Коткиным, Н.П. Николаевым, П.Р. Качкаевым, А.П. Петровым, А.В. Вороновским, А.Ф. Лавриненко, Е.В. Харченко, Н.П. Бурляевым, В.А. Петровым, А.В. Ильтяковым, Е.В. Бондаренко, Ш.Ю. Саралиевым, Б.Н. Башанкаевым, М.С. Гаджиевым, Н.Г. Брыкиным, Н.М. Щегловым, С.И. Неверовым, сенаторами РФ Е.А. Перминовой, А.Г. Варфоломеевым, Л.С. Гумеровой).

Проект разработан во исполнение Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809.

Одной из основ государства является семья, важнейшей функцией которой является создание среды, необходимой для всестороннего развития и успешного социального становления полноценной личности и гражданина, обеспечивающего социальную преемственность и связь разных поколений.

В этой связи принимая во внимание уязвимость семьи, особое значение приобретает сохранение традиционных семейных ценностей и создание эффективного механизма по ее защите.

Большую опасность представляет распространение информации, пропагандирующей отказ от деторождения посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», поскольку направлена на неограниченный и неопределенный круг лиц, включая несовершеннолетних.

Так, в настоящее время в сети «Интернет» распространены сообщества и группы (например, «Подслушано Childfree», «Childfree», «Подслушано чайлдфри»), пропагандирующие отказ от деторождения, в которых зачастую показывается агрессивное отношение к другим гражданам, реализующим свою потребность в материнстве или отцовстве.

Законопроектом предлагается ввести административную ответственность за публичные действия, направленные на пропаганду отказа от деторождения по аналогии с действующей ответственностью за публичные действия, направленные

на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений либо смены пола.

1.2. Проект федерального закона № 724769-8 «О внесении изменений в статьи 10.6 и 15.1 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части запрета информации, пропагандирующей отказ от деторождения) внесён депутатом Государственной Думы В.В. Володиным, сенатором Российской Федерации В.И. Матвиенко, депутатами Государственной Думы П.О. Толстым, Э.Р. Аиткуловой, сенатором Российской Федерации И.Ю. Святенко, депутатами Государственной Думы В.А. Васильевым, И.А. Яровой, А.Ю. Кузнецовой, В.И. Пискаревым, Н.А. Останиной, В.С. Макаровым, Д.Ф. Вяткиным, В.В. Ивановым, М.А. Топилиным, С.М. Боярским, Ю.А. Станкевичем, Д.Б. Кравченко, М.В. Романовым, С.В. Алтуховым, А.А. Борисовым, Д.Н. Гасановым, В.В. Смирновым, В.С. Родиной, А.В. Щербаковым, В.Е. Дерябкиным, И.В. Ивенских, Л.Н. Тутовой, О.В. Тимофеевой, О.М. Казаковой, Т.П. Ларионовой, Т.В. Буцкой, Д.Г. Гусевым, О.В. Коробовой, Е.В. Ревенко, С.В. Колуновым, И.С. Вольфсоном, А.Ю. Бородай, А.Г. Мажугой, К.М. Бахаревым, С.Д. Умахановым, А.Ф. Лесуном, М.В. Васильковой, Я.В. Лантратовой, В.А. Кошелевым, А.Ш. Догаевым, В.П. Водолацким, А.К. Гаджиевым, С.А. Веремеенко, Е.П. Стенякиной, А.А. Аникеевым, А.Ф. Ягафаровым, Д.Н. Лоцмановым, А.П. Ивановым, А.А. Поляковым, В.С. Скругом, В.В. Павловым, В.В. Бахметьевым, В.В. Фомичевым, В.В. Пинским, И.И. Лоором, К.Ю. Захаровым, И.А. Филатовой, О.В. Гариным, С.В. Петровым, А.М. Самокутяевым, Е.А. Федоровым, А.А. Волоцковым, А.М. Стрелюхиным, Н.В. Панковым, А.А. Красноштановым, А.В. Горелкиным, Б.С. Хамзаевым, А.Л. Салаевой, А.А. Кавиновым, Ш.В. Кара-оолом, Ю.В. Оглоблиной, С.В. Чижовым, И.И. Квиткой, Г.А. Карловым, С.В. Яхнюком, Н.М. Нурбагандовым, Ю.Ю. Нестеренко, Д.З. Гильмутдиновым, О.М. Германовой, А.И. Колесником, Ю.Н. Дрожжиной, Д.Л. Аверовым, А.Ю. Спиридоновым, Р.И. Терюшковым, З.Д. Геккиевым, З.З. Байгускаровым, А.Б. Таймазовым, А.В. Воробьевым, М.Э. Оргеевой, Е.А. Вторыгиной, Ж.А. Рябцевой, О.А. Матвейчевым, Г.О. Паниным, В.А. Дамдинируновым, А.З. Фарраховым, А.Р. Метшиным, М.С. Киселевым, А.В. Якубовским, А.Н. Ткачевым, А.П. Гимбатовым, С.Ю. Теном, М.С. Шереметом, Р.В. Птицыным, В.В. Власовой, Д.А. Беликом, О.Н. Занко, А.Н. Дорошенко, Н.Ю. Чаплиным, А.Р. Толмачевым, В.Е. Булавиновым, В.Н. Шуваловым, А.Б. Выборным, А.А. Гетта, В.В. Милоновым, Д.В. Исламовым, А.Л. Красовым, В.В. Селиверстовым, А.А. Басанским, А.А. Журавлевым, Т.И. Фроловой, Е.А. Евтюховой, Д.В. Майдановым, И.И. Гильмутдиновым, В.И. Самокиш, А.С. Делимхановым, В.Н. Пивненко, Л.А. Огулем, А.Г. Сидякиным, Т.И. Дьяконовой, А.И. Аршиновой, О.В. Пилипенко, А.Л. Шхагошевым, Р.М. Водяновым, О.А. Колесниковым, И.В. Белых, Н.Г. Шульгиновым, А.К. Исаевым, А.Н. Козловским, Д.Н. Кобылкиным, В.В. Дзюбой, И.К. Сухаревым, О.А. Голиковым, А.П. Марковым, В.В. Сипягиным, С.И. Морозовым, В.Н. Плотниковым, В.А. Шамановым, С.Ю. Бидонько, Л.Н. Бурановой, М.Р. Хасановым, Н.С. Валуевым, А.А. Максимовым, Е.В. Лебедевым, С.Н. Коткиным, Н.П. Николаевым, П.Р. Качкаевым, А.П. Петровым, А.В. Вороновским, А.Ф. Лавриненко, Е.В. Харченко, Н.П. Бурляевым, В.А. Петровым, А.В. Ильтяковым,

Е.В. Бондаренко, Ш.Ю. Саралиевым, Б.Н. Башанкаевым, М.С. Гаджиевым, Н.Г. Брыкиным, Н.М. Щегловым, С.И. Неверовым, сенаторами РФ Е.А. Перминовой, А.Г. Варфоломеевым, Л.С. Гумеровой.

Одной из основ государства является семья, важнейшей функцией которой является создание среды, необходимой для всестороннего развития и успешного социального становления полноценной личности и гражданина, обеспечивающего социальную преемственность и связь разных поколений.

В соответствии с Основами государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденными Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809, крепкая семья провозглашена в качестве традиционной ценности.

Одной из угроз традиционным ценностям является распространение в российском обществе идеологии бездетности, что ведет к деградации общественных институтов, вымыванию традиционных ценностных ориентиров, формирует обстоятельства для депопуляции населения.

Так, в настоящее время в сети «Интернет» распространены сообщества и группы (например, «Подслушано Childfree», «Childfree», «Подслушано чайлдфри»), публично демонстрирующие и пропагандирующие отказ от деторождения, в которых зачастую показывается агрессивное отношение к другим гражданам, реализующим свою потребность в материнстве или отцовстве (проявление неуважения к материнству и отцовству, проявление агрессии к беременным женщинам и детям, а также членам многодетных семей).

В этой связи в целях реализации Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей разработан проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 10.6 и 15.1 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - законопроект).

Законопроектом предлагается предусмотреть механизм защиты традиционных семейных ценностей по аналогии с механизмом защиты от деструктивной информации, предусмотренным Федеральным законом от 5 декабря 2022 г. № 478-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Так, законопроектом предлагается внести изменения в Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» и федеральные законы от 22 августа 1996 г. № 126-ФЗ «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации», от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», направленные на недопущение распространения, в том числе в сети «Интернет», средствах массовой информации, кинофильмах и рекламе, информации, пропагандирующей отказ от деторождения.

1.3. Проект федерального закона № 642757-8 «О внесении изменений в статьи 20.4 и 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за нарушение требований пожарной безопасности при проектировании средств обеспечения пожарной безопасности зданий) внесён сенаторами Российской Федерации В.С. Тимченко, А.А. Савиным.

Ежегодно в целях подготовки к летнему пожароопасному сезону надзорными органами МЧС России планируется и реализуется комплекс надзорно-профилактических мер, направленных на обеспечение защиты объектов и территорий от угроз ландшафтных (природных) пожаров.

В рамках проводимой работы проводятся совместные выездные обследования в целях контроля очистки территорий, прилегающих к лесу, принятия собственниками сельскохозяйственных угодий мер по их защите от зарастания сорной растительностью, деревьями, а также в части соблюдения порядка выжигания сухой травянистой растительности и проверки термических точек, обнаруженных средствами космического мониторинга.

Вместе с тем Федеральным законом от 14 июля 2022 г. № 290-ФЗ статья 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) дополнена частью 3.1, предусматривающей что дело об административном правонарушении, выражающемся в несоблюдении обязательных требований, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора) может быть возбуждено только после проведения контрольного (надзорного) мероприятия во взаимодействии с контролируемым лицом.

Указанные изменения законодательства об административных правонарушениях предусматривают возможность возбуждать дела об административных правонарушениях только после проведения на объекте надзора внепланового контрольного (надзорного) мероприятия во взаимодействии с контролируемым лицом.

В связи с чем должностные лица органов государственного пожарного надзора, в рамках процессуальных действий, проводимых по фактам пожаров, лишились возможности привлекать к административной ответственности лиц, виновных в возникновении пожаров, и иных лиц, допустивших нарушения требований пожарной безопасности на объектах контроля (надзора) на которых произошел пожар, в том числе земельных участках, без проведения внеплановой выездной проверки, согласованной с органами прокуратуры.

Сложившаяся ситуация повлияла на эффективность применения имеющихся полномочий по профилактике административных правонарушений.

Таким образом, проведение контрольных (надзорных) мероприятий, направленных на выявление нарушений обязательных требований на объектах контроля (надзора) на которых произошел пожар, дублирует аналогичные процедуры, проводимые в рамках проверки по факту пожара, влечет за собой излишнюю нагрузку как на контролируемых лиц так и на должностных лиц надзорных органов.

Действующее законодательство не предусматривает административной ответственности проектировщиков, от правильности решений которых

непосредственно зависит общий уровень пожарной безопасности здания (сооружения), своевременная эвакуация людей, а также работа пожарно-спасательных подразделений.

Необходимым решением возникшей ситуации представляется внесение изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающих предоставление должностным лицам органов государственного пожарного надзора возможности возбуждать дела об административных правонарушениях без проведения контрольных (надзорных) мероприятий.

1.4. Проект федерального закона № 557966-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (о формировании системы региональных и муниципальных советов представителей малочисленных народов) внесён депутатами Государственной Думы И.И. Гильмутдиновым, Е.А. Евтюховой, Г.Ю. Семигиным, Н.А. Долудой, А.Ш. Догаевым, Л.Н. Бурановой, А.Е. Карповым, А.О. Удальцовой, сенатором Российской Федерации Г.П. Ледковым.

Статьей 6 Федерального закона от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» органы государственной власти субъектов Российской Федерации в целях защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйственной деятельности и промыслов коренных малочисленных народов Российской Федерации (далее - малочисленные народы) наделены правом создавать на общественных началах советы представителей малочисленных народов.

Данное право реализовано в той или иной форме во всех субъектах Российской Федерации, где проживают малочисленные народы.

Вместе с тем, в отдельных субъектах функции советов представителей малочисленных народов возложены на иные совещательные органы, чьи задачи не ограничиваются решением насущных проблем обеспечения гарантий прав малочисленных народов.

При этом уровень органов, при которых созданы советы представителей малочисленных народов в регионах различается. Если в одних субъектах вопросами защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйственной деятельности и промыслов малочисленных народов занимаются советы, созданные при главах субъектов или региональном правительстве, то, например, в Ленинградской области - при комитете по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям области, в Иркутской области - при министерстве экономического развития и промышленности области.

Также существенно различаются компетенции советов, их структура и механизмы формирования составов.

Однако именно советы представителей малочисленных народов наделены полномочием по решению вопросов возмещения убытков, причиненных малочисленным народам, объединениям малочисленных народов, лицам, относящимся к малочисленным народам, в результате нанесения ущерба исконной среде обитания малочисленных народов хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами, что делает наличие советов

представителей малочисленных народов в регионах проживания этих народов обязательным.

Более того, в регионах, где отсутствуют уполномоченные по правам малочисленных народов, советы зачастую являются единственным легальным механизмом и способом коммуникации между сообществами малочисленных народов, органами власти и хозяйствующими субъектами, ведущими деятельность в местностях проживания малочисленных народов.

Для достижения единства организационных и методологических подходов законопроектом предлагается закрепить в федеральном законе основу для формирования системы региональных и муниципальных советов представителей малочисленных народов и определить, что порядок их создания и деятельности определяется субъектами Российской Федерации и муниципалитетами в соответствии с утвержденным Правительством Российской Федерации типовым положением о совете представителей малочисленных народов.

1.5. Проект федерального закона № 682040-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления возможности определения субъектами Российской Федерации перечня административных правонарушений, по которым возможна уплата половины размера административного штрафа) внесён Законодательным Собранием Санкт-Петербурга.

Настоящий проект федерального закона предоставляет субъектам Российской Федерации возможность законодательно устанавливать правило об уплате административных штрафов по правонарушениям, ответственность за совершение которых установлена законами соответствующих субъектов Российской Федерации, в половинном размере в случае уплаты данных штрафов не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о привлечении к административной ответственности.

Установление порядка исполнения постановлений о привлечении к административной ответственности является полномочием Российской Федерации; субъекты Российской Федерации могут только принимать законы об установлении административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

Принятие законопроекта создаст предпосылки унифицировать правоприменительную практику по административным правонарушениям вне зависимости от уровня акта, которым установлена такая ответственность.

1.6. Проект федерального закона № 718674-8 «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в целях совершенствования правового регулирования в сфере противодействия коррупции) внесён депутатом Государственной Думы Е.Е. Марченко.

Проект разработан в целях совершенствования правового регулирования в сфере противодействия коррупции и обеспечения баланса между требованиями антикоррупционного законодательства и правами граждан.

В настоящее время статья 8 Федерального закона «О противодействии коррупции» обязывает определенные категории лиц представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера не только в отношении себя, но и в отношении своих супругов и несовершеннолетних детей. Однако действующее законодательство не учитывает ситуации, когда брак фактически распался и супруги находятся в процессе его расторжения.

Такое правовое регулирование порождает ряд проблем, особенно в ситуации расторжения брака, которая часто сопровождается конфликтами между супругами. Это существенно осложняет выполнение обязанности по предоставлению сведений о доходах, расходах и имуществе.

Для решения проблем законопроектом предлагается дополнить статью 8 Федерального закона «О противодействии коррупции» пунктом 1.3, освобождающим лицо от обязанности представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своего супруга (супруги) в случае, если на момент подачи декларации в суде рассматривается дело о расторжении брака между ними.

При этом законопроект предусматривает механизм, обеспечивающий предоставление необходимых сведений в случае, если брак не будет расторгнут. Это позволяет сохранить баланс между правами граждан и требованиями антикоррупционного законодательства.

1.7. Проект федерального закона № 684882-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении ответственности за нарушения правил обращения с ломом и отходами цветных и черных металлов) внесён депутатами Государственной Думы Н.Р. Будыевым, Р.В. Птицыным, Г.В. Аникеевым, С.Д. Узденовым, П.Р. Аммосовым, А.Н. Сарыгларом.

Проект предусматривает повышение административной ответственности за нарушение правил обращения с ломом и отходами цветных и черных металлов и их отчуждения, в том числе за осуществление данной деятельности без лицензии.

Ломозаготовительная отрасль сегодня является одной из немногих отраслей экономики, где доля теневого, серого рынка сохраняется на крайне высоком уровне. Особенностью отрасли является высокий уровень ломосдачи от физических лиц. По данным Росфинмониторинга и Банка России оборот наличных при расчетах за лом черных и цветных металлов с физическими лицами превышает 500 млрд. рублей в год.

Высокий оборот наличных на рынке порождает серые схемы его заготовки, используя нелегально приобретенные данные физических лиц («бумажные» ломосдатчики), образуя большую цепочку посредников физических и юридических лиц, которые незаконно заготавливают лом и впоследствии его легализуют через недобросовестных ломозаготовителей.

Значительные цифры сдачи лома физическими лицами подтверждает Ассоциация «Национальная саморегулируемая организация предприятий по обращению с ломом металлов, отходами производства и потребления» (Ассоциация НСРО «РУСЛОМ.КОМ»). Так, согласно ее данным, объем сдачи черного лома от физических лиц составляет 50% от всего объема собираемого в стране лома черных

металлов, который составляет порядка 21 млн. тонн в год, а по цветному лому этот показатель доходит до 80% от всего объема собираемого в стране лома цветных металлов, который составляет порядка 2 млн. тонн в год.

При этом, согласно проведенному Российским экологическим оператором (ППК «РЭО») анализу состояния отрасли обращения с ТКО в 2019 - 2020 гг. доля реального лома от физических лиц, которая поступает от их жизнедеятельности (бытовой лом) составляет 3% от 450 кг общего объема образования отходов на человека в год. Остальная часть лома «физических лиц» поступает в рынок через систему нелегальных «ломозаготовителей».

Доходность серого рынка кратно превышает действующие размеры административных штрафов за административные правонарушения в области обращения с ломом и отходами цветных и черных металлов.

1.8. Проект федерального закона № 686851-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в целях установления административной ответственности за неисполнение отдельных положений законодательства Российской Федерации в сфере туризма экскурсоводами (гидами), гидами-переводчиками, инструкторами-проводниками, а также организациями, оказывающими услуги по прохождению туристического маршрута, при прохождении которого требуется специальное сопровождение) внесён депутатами Государственной Думы Н.В. Костенко, С.В. Кривоносовым, Ш.В. Кара-оолом, С.А. Тарбаевым, Н.С. Валуевым, Т.Г. Лобачем, А.А. Волоцковым, М.С. Гаджиевым, Н.О. Каптелининой, А.А. Красноштановым, А.П. Марковым, А.В. Прокофьевым, А.Л. Салаевой, И.И. Демченко, Н.В. Школкиной.

Проект разработан в целях установления административной ответственности за неисполнение экскурсоводами (гидами), гидами-переводчиками, инструкторами-проводниками, а также организациями, оказывающими услуги по прохождению туристского маршрута (части туристского маршрута), при прохождении которого туристам (экскурсантам) требуется специальное сопровождение (далее - туристский маршрут, требующий специального сопровождения), законодательства в сфере туризма.

На сегодня согласно требованиям Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (далее - закон) для получения статуса экскурсовода (гида), гида-переводчика и инструктора-проводника необходимо пройти обязательную аттестацию.

Также законом установлена обязанность инструкторов-проводников уведомлять территориальный орган федерального органа исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, по субъекту Российской Федерации, на территории которого проходит туристский маршрут, требующий специального сопровождения, а также орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный на осуществление регионального государственного контроля (надзора) за деятельностью экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и инструкторов-проводников, в субъекте Российской Федерации, на территории которого проходит туристский маршрут, требующий специального сопровождения,

и организацию, уполномоченную на проведение аттестации инструкторов-проводников, проводившую аттестацию инструктора-проводника, о сопровождении туристов (экскурсантов) до начала и после завершения прохождения туристского маршрута, требующего специального сопровождения.

Для организаций, оказывающих услуги по прохождению туристского маршрута, требующего специального сопровождения, установлена обязанность привлекать к своей работе инструкторов-проводников при оказании таких услуг.

Федеральным законом от 23 марта 2024 года № 63-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» указанные требования были включены в предмет регионального государственного контроля (надзора) за деятельностью экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и (или) инструкторов-проводников и государственного надзора в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий (в части административных правонарушений, совершенных на особо охраняемых природных территориях).

Между тем за нарушение указанных правовых норм действующим законодательством РФ не предусмотрены санкции.

В целях устранения существующего законодательного пробела законопроектом предлагается внести изменения в Кодекс.

1.9. Проект федерального закона № 695935-8 «О внесении изменений в статью 21.3 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (в части установления обязанности направления администраторами доходов бюджетов от денежных взысканий (штрафов), назначаемых судами, информации, необходимой для оплаты штрафа, в Государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах)», внесен Алтайским краевым Законодательным Собранием, сенатором Н.С. Кувшиновой.

Исходя из положений подпункта 8.5 пункта 8 Порядка формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения, утвержденного приказом Минфина России от 24 мая 2022 года № 82н, администрирование доходов бюджета от административных штрафов, установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае если постановления о наложении административных штрафов вынесены мировыми судьями, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав по результатам рассмотрения дел, направленных федеральными органами государственной власти (государственными органами, федеральными государственными учреждениями), осуществляется органом исполнительной власти, осуществляющим финансовое (организационное) обеспечение деятельности мировых судей, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

При этом не определен конкретный порядок исполнения указанных полномочий, что затрудняет исполнение бюджетных полномочий администратором доходов бюджета и поступление в полном объеме указанных доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

Мониторинг деятельности органов исполнительной власти, осуществляющих обеспечение деятельности мировых судей, в различных субъектах Российской Федерации свидетельствует об отсутствии единого подхода при реализации полномочий администратора доходов бюджета.

Законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», предусматривающие обязанность направления администраторами доходов бюджетов от денежных взысканий (штрафов), назначаемых судами, информации, необходимой для оплаты штрафа, в Государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах (далее - ГИС ГМП).

В частности, предлагается предусмотреть обязанность администраторов доходов бюджетов направлять в ГИС ГМП информацию, необходимую для уплаты назначаемых судами денежных взысканий (штрафов), с указанием уникального идентификатора начисления в день получения запроса органов, должностные лица которых уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях и (или) направлять дело (материалы) на рассмотрение в суд; уточненную информацию о сумме начисления, подлежащей оплате, - не позднее дня, следующего за днем получения вынесенного судьей постановления (судебного акта) по результатам рассмотрения гражданских и административных дел, дел об административных правонарушениях и уголовных преступлениях.

1.10. Проект федерального закона № 491841-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (в части оказания бесплатной юридической помощи гражданам дистанционно)», внесен депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, В.А. Кошелевым, Е.В. Марковым, С.А. Наумовым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, А.Н. Свистуновым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым.

Проектом предлагается предусмотреть возможность оказания бесплатной юридической помощи гражданину, имеющему право на ее получение в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, дистанционно, в том числе с помощью телефонной связи, видео-конференцсвязи, а также информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Использование дистанционных технологий повышает доступность получения качественной юридической помощи: граждане, проживающие даже в труднодоступных районах, или не имеющие возможность прибыть по месту ее оказания ввиду иных объективных причин при использовании дистанционных технологий имеют возможность получать качественную юридическую помощь. Это особенно актуально для России с ее обширной территорией, неравномерным распределением населения и концентрацией ведущих специалистов-юристов в крупных городах.

Однако для того, чтобы обеспечить расширение использования возможностей телефонной связи, видео-конференцсвязи, а также информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в целях оказания юридической помощи со

стороны государства необходимо обеспечить регулирование использования современных технологий в сфере оказания бесплатной юридической помощи.

При этом законопроектом предусмотрено, что использование средств дистанционного взаимодействия может применяться при наличии такой технической возможности, а также в случае невозможности оказания бесплатной юридической помощи по месту жительства гражданина.

Настоящий проект федерального закона способствует эффективному развитию системы бесплатной юридической помощи, предоставлению населению равного доступа к бесплатной юридической помощи, а также повышению доступности такой помощи для населения и повышению защищенности прав и законных интересов граждан.

1.11. Проект федерального закона № 652070-8 «О внесении изменений в статьи 15 и 16 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (по вопросу расширения перечня субъектов государственной системы бесплатной юридической помощи)», внесен Тюменской областной Думой.

В Российской Федерации наряду с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации существует институт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка. Деятельность Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка и уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации направлена на обеспечение гарантий государственной защиты прав и законных интересов детей, реализации и соблюдения прав и законных интересов детей государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Важно отметить, что к категории лиц, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, относятся социально незащищенные граждане. Право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи имеют такие категории граждан, как дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также их законные представители и представители, лица, желающие принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, усыновители. Вопросы, по которым указанным лицам может быть предоставлена бесплатная юридическая помощь, относятся к компетенции Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

Законопроектом предлагается дополнить перечень субъектов государственной системы бесплатной юридической помощи Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав ребенка, уполномоченными по защите прав ребенка в субъектах Российской Федерации.

1.12. Проект федерального закона № 695930-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении необходимости направлять экземпляр постановления по делу об административном правонарушении администратору доходов бюджета) внесён

Алтайским краевым Законодательным Собранием, сенатором Российской Федерации Н.С. Кувшиновой.

В соответствии с частью 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации администратор доходов бюджета наделен бюджетными полномочиями, к числу которых относится начисление, учет и контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним, взыскание задолженности по платежам в бюджет, пеней и штрафов, принятие решений о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, пеней и штрафов, а также процентов за несвоевременное осуществление такого возврата и процентов, начисленных на излишне взысканные суммы.

При этом статус администратора доходов, в том числе органа, должностные лица которого не составляют протоколы об административных правонарушениях и не рассматривают соответствующие дела, действующим законодательством не определен, конкретный порядок исполнения указанных полномочий федеральным законодателем не регламентирован, что затрудняет исполнение бюджетных полномочий администратором доходов бюджета и поступление в полном объеме указанных доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

Законопроектом предлагается внести изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, дополнив обязанность органа, вынесшего постановление о наложении административного штрафа, направить администратору доходов бюджета бюджетной системы Российской Федерации, должностные лица которого не наделены правом возбуждения дел об административных правонарушениях и их рассмотрения, копию соответствующего постановления в течение трех суток со дня его вступления в законную силу, а в случае обжалования - со дня поступления решения по жалобе, протесту из суда или от должностного лица, вынесших решение. Предлагается также дополнить Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях нормой, обязывающей направлять администратору доходов бюджета копии определения об отсрочке, рассрочке, приостановлении исполнения постановления о наложении административного штрафа, копии постановления о прекращении исполнения постановления о наложении административного штрафа в течение трех дней со дня их вынесения.

1.13. *Проект федерального закона № 720409-8 «О внесении изменений в статью 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (о расширении перечня субъектов государственной системы бесплатной юридической помощи)», внесен сенаторами И.Ю. Святенко, А.А. Клишасом, Е.А. Перминовой, И.В. Рукавишниковой, Д.С. Лантратовой, О.С. Забраловой, О.Е. Басом, А.М. Гибатдиновым, депутатами Государственной Думы А.Ю. Кузнецовой, Д.Ф. Вяткиным, А.П. Метелевым, А.И. Аршиновой, Т.В. Буцкой, И.А. Панькиной.*

Законопроектом предлагается дополнить перечень категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, категорией лиц, являющихся членами многодетных семей, имеющих трех и более детей в возрасте до 18 лет (до 23 лет, если дети продолжают обучение), и расширить перечень

случаев оказания бесплатной юридической помощи в виде представления интересов истцов (заявителей) в судах при рассмотрении дел об установлении и оспаривании отцовства (материнства).

Дополнительные гарантии на получение бесплатной юридической помощи для указанной категории граждан в настоящее время установлены в законах 58 субъектов Российской Федерации, что говорит об актуальности и востребованности такой помощи. Вместе с тем анализ регионального законодательства демонстрирует наличие различных подходов к установлению критериев определения указанной категории лиц, а также случаев оказания бесплатной юридической помощи. В связи с этим предлагается закрепить федеральным законом единый подход.

1.14. *Проект федерального закона № 729732-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (в части совершенствования правоотношений, связанных с реализацией гражданами права на обращение в форме электронного документа) внесён Законодательным Собранием Краснодарского края.*

Проект разработан в целях совершенствования правоотношений, связанных с реализацией гражданами Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления в форме электронного документа. С учетом требований к информационной безопасности представляется целесообразным уточнить требования к обращению гражданина в форме электронного документа и указать, что для получения ответа или уведомления о переадресации в обращении гражданина в форме электронного документа должен быть указан электронный адрес, доменное имя которого находится в российской национальной доменной зоне. В случае, если в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в форме электронного документа, не будет указан адрес электронной почты, доменное имя которого находится в российской национальной доменной зоне, ответ на обращение даваться не будет.

1.15. *Проект федерального закона № 720815-8 «О внесении изменения в статью 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об увеличении срока давности привлечения к административной ответственности за совершение правонарушений в области обращения с животными) внесён Законодательным Собранием Ленинградской области.*

В результате принятия Федерального закона от 13 июня 2023 года № 230-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее - Федеральный закон № 230-ФЗ) глава 8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) была дополнена тремя новыми статьями: 8.52 (Несоблюдение требований к содержанию животных), 8.53 (Несоблюдение требований к использованию животных в культурно-зрелищных целях и их содержанию) и 8.54 (Несоблюдение требований к осуществлению деятельности по обращению с животными без владельцев владельцами приютов для животных и деятельности по обращению с животными без владельцев).

Изменилось и наименование главы 8: ранее она называлась «Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и

природопользования», сейчас - «Административные правонарушения в области охраны окружающей среды, природопользования и обращения с животными».

По общему правилу, установленному частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении шестидесяти календарных дней (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении девяноста календарных дней) со дня совершения административного правонарушения.

Вместе с тем в этой же части 1 статьи 4.5 КоАП РФ федеральным законодателем для отдельных административных правонарушений установлен более продолжительный срок давности привлечения к административной ответственности.

В частности, для административных правонарушений в области охраны окружающей среды и природопользования указанный срок составляет один год.

Федеральным законом № 230-ФЗ было изменено наименование главы 8 КоАП РФ, однако не были внесены изменения в часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ, которые позволили бы отнести административные правонарушения в области обращения с животными к числу административных правонарушений, в отношении которых установлен более продолжительный срок давности привлечения к административной ответственности.

В настоящее время административные правонарушения, предусмотренные статьями 8.52 - 8.54 КоАП РФ, с формальной точки зрения не подпадают под категорию административных правонарушений в области охраны окружающей среды и природопользования, для которых срок давности привлечения к административной ответственности составляет один год. Поэтому в отношении указанных правонарушений действует общее правило, согласно которому указанный срок составляет шестьдесят календарных дней.

В случае если срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 8.52 - 8.54 КоАП РФ, будет составлять один год (как для иных правонарушений, предусмотренных главой 8 КоАП РФ), органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие региональный государственный контроль (надзор) в области обращения с животными, смогут возвращать материалы проверок в органы внутренних дел для доработки и принятия решений в соответствии со статьями 144, 145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и возбуждать дела об административных правонарушениях.

Представленным законопроектом предлагается внести изменение в часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ, увеличив срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области обращения с животными (в настоящее время предусмотренных статьями 8.52 - 8.54 КоАП РФ) до одного года.

1.16. *Проект федерального закона № 727532-8 «О внесении изменения в статью 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (о расширении перечня оснований для получения бесплатной*

юридической помощи в части защиты прав граждан при предоставлении жилищно-коммунальных услуг)», внесен депутатом Государственной Думы С.В. Авксентьевой.

Действующей редакцией пункта 4 части 2 статьи 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» установлено, что государственные юридические бюро и адвокат, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, осуществляют правовое консультирование в устной и письменной форме граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и составляют для них заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера в случаях защиты прав потребителей (в части предоставления коммунальных услуг).

Однако сфера жилищно-коммунального хозяйства характеризуется предоставлением собственникам жилья двух видов услуг: коммунальных и жилищных.

Как следует из вышеизложенного, к случаям оказания бесплатной юридической помощи не относятся нарушения прав потребителей, допущенные при оказании жилищных услуг. В то время как самыми частыми основаниями для претензий жильцов как раз является некачественно осуществленный текущий или капитальный ремонт дома, ненадлежащее использование/состояние общедомового имущества многоквартирного дома, некачественный ремонт лифтов.

Нарушения в сфере оказания жилищных услуг зачастую влекут за собой создание угрозы жизни, здоровью и безопасности граждан, крайне негативно влияют на качество проживания в многоквартирном доме. Возможность получения бесплатной квалифицированной юридической помощи в таких случаях позволит гражданам, действуя в правовом поле, результативно отстаивать свои права на достойное качество оказываемых жилищных услуг.

1.17. Проект федерального закона № 738803-8 «О внесении изменения в статью 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (о расширении перечня оснований для получения бесплатной юридической помощи в части представительства в судах при нарушении трудовых прав граждан)», внесен Законодательным Собранием Санкт-Петербурга.

В настоящее время Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» государственные юридические бюро и адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, осуществляют правовое консультирование в устной и письменной форме граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, и составляют для них заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера в случаях отказа работодателя в заключении трудового договора, нарушающего гарантии, установленные Трудовым кодексом Российской Федерации, восстановления на работе, взыскания заработка, в том числе за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда, причиненного неправомерными действиями (бездействием) работодателя.

Действующее федеральное законодательство не предусматривает возможности получения гражданами при нарушении их трудовых прав бесплатной

юридической помощи в виде представительства их интересов в судах, государственных и муниципальных органах, организациях.

Однако правоприменительная практика свидетельствует о том, что граждане при нарушении их трудовых прав и иных непосредственно связанных с ними прав крайне нуждаются не только в бесплатной юридической помощи в виде консультирования и составления документов правового характера, но и в представительстве их интересов в судах и иных органах и организациях.

Настоящим проектом предлагается установить, что государственные юридические бюро и адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, представляют в судах, государственных и муниципальных органах, организациях интересы граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, если они являются истцами (заявителями) при рассмотрении судами дел об отказе работодателя в заключении трудового договора, нарушающего гарантии, установленные Трудовым кодексом Российской Федерации, о восстановлении на работе, взыскании заработка, в том числе за время вынужденного прогула, о компенсации морального вреда, причиненного неправомерными действиями (бездействием) работодателя.

1.18. Проект федерального закона № 728324-8 «О внесении изменений в статьи 12.3 и 12.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за несоблюдение требований об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств) внесён Парламентом Кабардино-Балкарской Республики.

Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 12.3 и 12.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разработан в целях защиты прав граждан, которые, являясь участниками дорожно-транспортных происшествий, будучи невиновными в совершении происшествия и при отсутствии у виновника страхового полиса обязательного страхования (далее - полис ОСАГО) оказываются в положении, при котором затруднительно и практически невозможно реализовать свое право на возмещение ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия (далее - ДТП), а также в целях побуждения водителей (собственников) транспортных средств к исполнению обязанностей по обязательному страхованию гражданской ответственности, предусмотренной Федеральным законом от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее - Закон об ОСАГО).

В настоящее время обязанность по страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств установлена Законом об ОСАГО и направлена, в первую очередь, на защиту прав потерпевших и на возмещение вреда, причиненного их жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортных средств иными лицами, т.е. при столкновении транспортных средств (ДТП).

Именно наличие полиса ОСАГО у виновника происшествия защищает потерпевших в ДТП и гарантирует им право на получение возмещения за вред, причиненный здоровью или имуществу потерпевшего, а также здоровью

пассажиров, в пределах установленных лимитов ответственности страховщика по ОСАГО.

В то же время отсутствие полиса страхования у виновника происшествия зачастую нарушает права потерпевшего (потерпевших), поскольку в таком случае виновник дорожно-транспортного происшествия должен самостоятельно в полном объеме возмещать ущерб в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, что последний не всегда может и намерен делать.

Также надо отметить, что санкция части 2 статьи 12.37 КоАП РФ с 2013 года остается неизменной, несмотря на увеличение доходов владельцев транспортных средств, а также увеличения с каждым годом количества зарегистрированных автотранспортных средств. В связи с этим размер штрафа является необременительным, и, на наш взгляд, не сдерживает от совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Решение указанной проблемы считаем возможным путем дополнения статьи 12.37 КоАП РФ новой частью 3, устанавливающей административную ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.37 КоАП РФ, а именно за повторное неисполнение владельцем транспортных средств установленной федеральным законом обязанности по страхованию своей гражданской ответственности, а равно управление транспортным средством, если такое обязательное страхование заведомо отсутствует. Ответственность за совершение указанных правонарушений предлагается установить в виде наложения административного штрафа в размере от трех до пяти тысяч рублей.

Кроме того, в связи с проектными изменениями предлагается внести корреспондирующее уточнение в часть 2 статьи 12.3 КоАП РФ, в которой присутствует ссылка на правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.37 КоАП РФ.

1.19. Проект федерального закона № 736449-8 «О внесении изменений в статью 19.4-1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора)) внесён сенаторами Российской Федерации А.В. Якуным, А.А. Клишасом, В.С. Тимченко, И.В. Рукавишниковой, депутатами Государственной Думы Д.Ф. Вяткиным, И.А. Панькиной.

Принятие Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 248-ФЗ) существенно изменило подход к осуществлению контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации, которая в настоящее время основана на управлении рисками причинения ущерба (вреда) и внедрении системы профилактики нарушения обязательных требований.

В связи с этим в настоящее время периодичность плановых контрольных (надзорных) мероприятий определяется отнесением объектов контроля к соответствующей категории риска, а основаниями для проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий являются индикаторы риска нарушения обязательных требований.

Кроме того, в целях установления нового правового регулирования контрольно-надзорной деятельности и снижения административной нагрузки на бизнес Федеральным законом № 248-ФЗ закреплено внедрение новых форм контрольных (надзорных) мероприятий (кроме проверок), а также введена новая терминология.

При таких условиях и с учетом изменившегося правового регулирования общественная значимость каждого проводимого контрольного (надзорного) мероприятия существенно возрастает, а воспрепятствование проведению данных мероприятий влечет значительно более серьезные последствия, чем это было ранее.

Совершение такого административного правонарушения не только затрудняет реализацию полномочий органа государственного контроля (надзора), но также может свидетельствовать о стремлении объекта контроля скрыть иные нарушения законодательства. Кроме того, указанные действия влекут несвоевременное выявление нарушений обязательных требований, которые, в свою очередь, создают риск наступления неблагоприятных последствий. Нанесенный ущерб и затраты на его ликвидацию могут быть несопоставимо выше штрафных санкций, установленных за воспрепятствование проведению контрольных (надзорных) мероприятий.

С учетом изложенного проектом федерального закона «О внесении изменений в статью 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее - законопроект) предлагается синхронизировать положения Федерального закона № 248-ФЗ и КоАП РФ в части используемой терминологии, а также усилить административную ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки, а также за повторное совершение такого правонарушения.

1.20. Проект федерального закона № 732839-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления ответственности за нарушение требований к обороту метанола и метанолсодержащих жидкостей) внесён сенаторами Российской Федерации Н.А. Журавлёвым, А.Д. Артамоновым, В.С. Тимченко, С.Н. Рябухиным, М.М. Ульбашевым, А.А. Салпагаровым, В.Н. Киселевым, депутатами Государственной Думы Ш.В. Кара-оолом, М.А. Топилиным, В.В. Гутеневым, С.В. Алтуховым, А.Ф. Трифоновым, В.В. Ивановым, С.А. Наумовым.

Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее - законопроект) разработан во взаимосвязи с проектом федерального закона № 610892-8 «О государственном регулировании оборота метанола и метанолсодержащих жидкостей» в целях защиты здоровья, прав и законных интересов граждан, экономических интересов Российской Федерации.

В связи с этим законопроектом предлагается ввести административную ответственность за нарушение требований к обороту метанола и метанолсодержащих жидкостей.

Законопроектом предусмотрены следующие составы административных правонарушений:

1) оборот метанола и метанолсодержащих жидкостей с нарушением требований, предусмотренных законодательством о государственном регулировании оборота метанола и метанолсодержащих жидкостей, лицами, внесенными в реестр организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих оборот метанола и метанолсодержащих жидкостей, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния;

2) повторное совершение вышеуказанного нарушения;

3) оборот метанола и метанолсодержащих жидкостей лицами без включения в установленном порядке в реестр организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих оборот метанола и метанолсодержащих жидкостей, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

За совершение данных правонарушений представляется целесообразным установить достаточно суровую административную ответственность, учитывая вышеуказанную статистику, - от административного штрафа до дисквалификации для должностных лиц, от административного штрафа (включая «оборотный штраф») до административного приостановления деятельности для юридических лиц.

В соответствии с законопроектом полномочиями по составлению протоколов о данных административных правонарушениях будут наделены должностные лица федеральных органов исполнительной власти, в настоящее время осуществляющих контроль за оборотом метанола и метанолсодержащих жидкостей на его отдельных стадиях;

4) незаконный оборот метанола и метанолсодержащих жидкостей физическим лицом, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

2. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **не поддерживать** проекты федеральных законов:

2.1. *Проект федерального закона № 672817-8 «О внесении изменений в статьи 3.5 и 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог) внесён депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, А.Н. Свинцовым, И.К. Сухаревым, сенатором РФ В.Е. Деньгиным.*

Проектом федерального закона «О внесении изменений в статьи 3.5 и 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предлагается усилить административную ответственность за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве,

реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как внесение в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях изменений, направленных на усиление установленных мер административной ответственности, должно основываться на результатах анализа статистических данных и материалов правоприменительной практики, свидетельствующих о неэффективности либо об избыточности действующих мер административной ответственности, а в пояснительной записке к законопроекту недостаточно информации для обоснования необходимости принятия предлагаемых изменений.

2.2. Проект федерального закона № 695860-8 «О внесении изменений в статьи 12.3 и 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении административной ответственности за управление транспортным средством без регистрационных документов) внесён депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, В.В. Плякиным, А.В. Скрозниковой, А.О. Ткачевым, А.М. Хамитовым.

Проектом предлагается исключить административную ответственность для граждан России за отсутствие действующих регистрационных документов на транспортное средство при управлении транспортным средством, если соответствующие документы присутствуют в электронном виде в приложении «Госуслуги авто», а также ввести запрет на задержание транспортного средства, если у водителя есть регистрационные документы в электронном виде.

В настоящее время все сотрудники Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации имеют возможность дистанционно проверить наличие у граждан водительского удостоверения в соответствующей государственной информационной системе (далее - ГИС). Проверка сотрудниками ГИБДД может осуществляться при вводе персональных данных водителя в ГИС, которая содержит исчерпывающую информацию о наличии водительского удостоверения у водителя. Более того, с ноября 2022 года в приложении «Госуслуги Авто» появилась электронная версия водительского удостоверения и цифровая копия свидетельства о регистрации транспортного средства (СТС) - второго основного документа, который требуют автоинспекторы у водителей.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как предусматриваемое основание для привлечения к административной ответственности по указанным составам правонарушений ставится в зависимость от возможности доступа должностного лица к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», что противоречит конституционному принципу равенства всех перед законом.

2.3. Проект федерального закона № 696223-8 «О внесении изменений в статьи 13.15 и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за распространение информации с предложением о розничной продаже дистанционным способом табачной и (или) никотинсодержащей продукции) внесён Московской городской Думой.

Проект подготовлен в целях предотвращения и пресечения дистанционной торговли в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет») табачной продукцией, табачными изделиями, никотинсодержащей продукцией, кальянами, устройствами для потребления никотинсодержащей продукции. Законопроектом предусматривается введение административной ответственности за распространение информации, содержащей предложения о розничной продаже дистанционным способом табачной продукции, и (или) никотинсодержащей продукции, и (или) кальянов, и (или) устройств для потребления никотинсодержащей продукции.

Запрет розничной продажи дистанционным способом указанной продукции установлен статьей 19 Федерального закона от 23 февраля 2013 года № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» (далее - Федеральный закон № 15-ФЗ).

Однако на практике такой запрет не соблюдается.

В этой связи по аналогии с ответственностью, предусмотренной статьей 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) за распространение информации о дистанционной продаже алкогольной продукции, законопроектом предлагается установить ответственность за распространение информации о дистанционной продаже табачной и никотинсодержащей продукции в сети «Интернет», предусмотрев возможность наложения административных штрафов на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей, на должностных лиц - от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как нарушение запрета продажи указанной продукции дистанционным способом в настоящее время уже влечёт административную ответственность в соответствии с частью 1 статьи 14.53 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). Также частями 1 и 4 статьи 14.3.1 КоАП РФ установлена административная ответственность, в том числе за рекламу и стимулирование продажи табачной продукции, никотинсодержащей продукции, устройств для потребления никотинсодержащей продукции, кальянов.

2.4. Проект федерального закона № 680189-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О национально-культурной автономии» (в части совершенствования правовых основ национально-культурных объединений в Российской Федерации) внесён депутатом Государственной Думы М.Н. Матвеевым.

Проект разработан в целях совершенствования правового регулирования, связанных с формированием структуры и функционированием национально-культурных объединений. Одним из важных аспектов предлагаемых изменений является обязанность поддержки национально-культурными объединениями единства российской нации и русского языка как языка межнационального общения.

Вместо понятия «автономия» законопроектом вводится более адекватное целям укрепления единства российской нации и устраняющее имеющееся противоречие закона («национально-культурная автономия является видом

общественного объединения») понятие «национально-культурное объединение» - общественная организация, учрежденная гражданами Российской Федерации в целях осуществления деятельности, направленной на сохранение своей национальной самобытности, языка, культуры, традиций, а также развития межнационального сотрудничества в интересах укрепления единства российской нации.

Из положений закона исключается принцип формирования национально-культурных объединений исключительно в интересах этнических общностей, находящихся в положении национального меньшинства, как не соответствующий принципу равенства прав вне зависимости от национальной принадлежности и тем самым устанавливается принцип и возможность организации национально-культурных объединений и реализации ими прав на сохранение национальной самобытности, языка, культуры, традиций и участие в выработке государственной национальной политики через взаимодействие с органами государственной власти, в том числе осуществляющими функции по выработке и реализации государственной национальной политики, всем этническим общностям вне зависимости от их численности.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как предлагаемые изменения не согласуются с положениями Конституции Российской Федерации, гарантирующими равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения. Российская Федерация состоит из равноправных субъектов - республик, краёв, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов. Республика (государство) имеет свою конституцию и законодательство. Край, область, город федерального значения, автономная область, автономный округ имеют свои уставы и законодательство. Национально-культурная автономия как объединение граждан Российской Федерации, относящих себя к определённой этнической общности, находящейся в ситуации национального меньшинства на соответствующей территории, не исключают другие формы самоорганизации граждан по признаку принадлежности к той же этнической общности. В соответствии с Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации могут создаваться другие объединения граждан Российской Федерации, относящих себя к соответствующей этнической общности, которые также содействуют сохранению самобытности, развитию языка, образования, национальной культуры, но не обладают статусом национально-культурной автономии, как он установлен Федеральным законом «О национальной культурной автономии».

2.5. Проект федерального закона № 686462-8 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (в части дополнения обязанности органов, предоставляющих государственные услуги, и органов, предоставляющие муниципальные услуги, по обеспечению общих условий приема заявителей)», внесен депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, В.С. Селезевым, И.К. Сухаревым, сенатором В.Е. Деньгиным.

Законопроектом предлагается дополнить перечень обязанностей органов, предоставляющих государственные и муниципальные услуги, в части установления общих условий приема заявителей, а именно, не менее 4 часов 5 дней в неделю, а также в один из выходных дней, один из рабочих дней до 20 часов и один из рабочих дней с 8 часов.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как вопросы трудовых правоотношений определяются трудовым законодательством и не являются предметом регулирования Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

2.6. Проект федерального закона № 667159-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросу отмены муниципального фильтра кандидатам, выдвинутым парламентскими партиями)», внесен депутатами Государственной Думы Г.А. Зюгановым, И.И. Мельниковым, В.И. Кашиным, Н.В. Коломейцевым, Ю.В. Афониним, Д.Г. Новиковым, М.Ю. Авдеевым, А.А. Алехиним, О.Н. Алимовой, Н.В. Арефьевым, П.Р. Аммосовым, И.Н. Бабичем, М.Н. Берулавой, Е.И. Бессоновым, А.Ж. Бифовым, Н.И. Васильевым, С.А. Гавриловым, А.Е. Глазковой, М.В. Дроботом, В.И. Егоровым, Н.Н. Езерским, Н.Н. Ивановым, Б.В. Иванюженковым, В.П. Исаковым, Л.И. Калашниковым, С.И. Казанковым, Г.П. Камневым, Б.О. Комоцким, А.В. Корниенко, Р.И. Кочиевым, В.В. Куминим, А.В. Куринным, О.А. Лебедевым, С.Г. Левченко, Р.М. Лябиховым, В.М. Мархаевым, М.Н. Матвеевым, О.А. Михайловым, Н.И. Осадчим, С.П. Обуховым, Н.А. Останиной, С.М. Пантелеевым, Д.А. Парфеновым, А.В. Прокофьевым, М.Н. Прусаковой, С.Е. Савицкой, Ю.П. Синельщиковым, О.Н. Смолиным, В.И. Соболевым, Р.И. Сулеймановым, К.К. Тайсаевым, А.О. Удальцовой, И.А. Филатовой, Н.М. Харитоновым, С.А. Шаргуновым, М.В. Щаповым, А.А. Ющенко.

Законопроектом предлагается отменить необходимость прохождения «муниципального фильтра» для кандидатов, выдвинутых Парламентскими партиями.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как в постановлении Конституционного Суда РФ от 24.12.2012 № 32-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений федеральных законов «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» указано, что устанавливаемые федеральным законодателем формы (способы) подтверждения поддержки кандидатов на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации должны учитывать особенности конституционно-правового статуса высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), характер и круг решаемых им публичных задач.

Поддержка того или иного кандидата выборным лицом местного самоуправления, облеченным в результате избрания доверием населения

муниципального образования, означает признание реальной способности кандидата в случае победы на выборах решать задачи, относящиеся к компетенции высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), обеспечивая комплексное социально-экономическое развитие региона и составляющих его муниципальных образований.

2.7. Проект федерального закона № 686425-8 «О внесении изменения в статью 62 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (в части возможности использования политической партией в агитационных материалах изображений своих руководителей, в том числе бывших)», внесен депутатом Государственной Думы Я.Е. Ниловым.

Законопроектом предлагается внести изменение в статью 62 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», дополнив ее положением о возможности использования политической партией изображений руководителей политической партии или ее регионального отделения в агитационных материалах избирательной кампании.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как предлагаемое изменение не учитывает правовую позицию Конституционного суда Российской Федерации, согласно которой специальное регулирование осуществления предвыборной агитации направлено, прежде всего, на то, чтобы не допустить возможность формирования у избирателей искаженного представления о кандидате, а также на обеспечение равенства прав кандидатов и защиту прав и интересов граждан, не являющихся кандидатами. Установление в избирательном законодательстве ограничений и запретов, связанных с осуществлением агитационной деятельности, является одним из способов обеспечения равенства кандидатов и избирательных объединений, с тем чтобы исключить возможность неправомерного воздействия на результаты волеизъявления избирателей (Определение Конституционного Суда РФ от 27.06.2017 № 1226-О).

2.8. Проект федерального закона № 681977-8 «О внесении изменений в статьи 78 и 79 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (по вопросу использования эмблем политических партий)», внесен депутатом Государственной Думы Я.Е. Ниловым.

Законопроектом предлагается внести изменения в статьи 78 и 79 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», предусматривающие размещение на информационных стендах и в избирательных бюллетенях для голосования по одномандатному избирательному округу эмблемы политической партии, выдвинувшей кандидата в случае, если эмблема была представлена политической партией в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации, если же кандидат самостоятельно выдвинул свою кандидатуру - указание о статусе самовыдвиженца на месте, предназначенном для размещения эмблемы политической партии.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как предлагаемые изменения являются избыточными, поскольку действующий в Федеральном законе от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (часть 3 статьи 37, части 5, 7 статьи 79) подход по предоставлению эмблемы политической партии, ее размещении на информационном стенде, а также в информационном бюллетене для голосования, позволяет избирателю получить достаточную и объективную информацию о кандидатах, а также о выдвинувших их избирательных объединениях, и сделать осознанный выбор.

2.9. Проект федерального закона № 712482-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установления обязанности для лиц, замещающих отдельные государственные должности Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, выборных должностных лиц местного самоуправления, муниципальных служащих по использованию транспорта общего пользования)», внесен депутатом Государственной Думы В.В. Плякиным.

Проектом предлагается обязать руководителей федеральных, региональных и муниципальных органов власти, а также депутатов всех уровней в течение двух рабочих дней каждую неделю использовать общественный транспорт для прибытия на рабочее место в рамках проведения акции «Дни без автомобиля». Даты и порядок проведения «Дней без автомобиля» устанавливаются Правительством Российской Федерации для федеральных чиновников, нормативными правовыми актами высшего должностного лица субъекта Российской Федерации - для региональных чиновников и нормативными правовыми актами муниципальных образований - для муниципальных чиновников.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как предлагаемые изменения не согласуются с положениями Конституции Российской Федерации, гарантирующими равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

3. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



Д.Н. Грибков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по бюджету, налогам, банкам и финансам

РЕШЕНИЕ

14 ноября 2024 года

№ 76/357

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет по бюджету, налогам, банкам и финансам **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов:

1) № 730818-8 «О внесении изменений в статью 217.1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка определения налога на доходы физических лиц при продаже земельного участка), внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Яцкиным, А.В. Двойных, А.Д. Артамоновым, С.Г. Митиным, Б.Б. Хамчиевым, А.В. Наролиным, М.К.-Г. Хапсироковым, А.В. Синицыным, Н.В. Федоровым, Т.А. Сахаровой, В.А. Пушкаревым, депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.В. Гордеевым, С.А. Гавриловым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым

Законопроектом предлагается внести в пункт 2 статьи 217.1 Налогового кодекса Российской Федерации изменение, согласно которому при продаже земельных участков, предназначенных для индивидуального жилищного строительства, для ведения личного подсобного хозяйства, для размещения гаражей для собственных нужд, для ведения гражданами садоводства или огородничества для собственных нужд, образованных в результате раздела исходного земельного участка либо в результате объединения исходных земельных участков, в срок нахождения в собственности налогоплательщика такого образованного земельного участка включается срок нахождения в собственности налогоплательщика исходного или исходных земельных участков. Законопроектом также предусматриваются особенности и условия применения проектируемого положения.

2) № 713625-8 «О внесении изменения в статью 9 Федерального закона «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» (о расширении возможных источников пополнения государственных фондов драгоценных металлов и драгоценных камней субъектов Российской Федерации), внесенный депутатом

**Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
Г.И. Данчиковой**

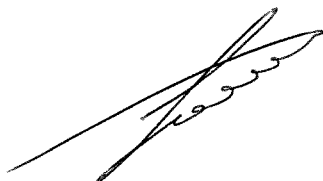
В целях конкретизации возможных источников пополнения государственных фондов драгоценных металлов и драгоценных камней субъектов Российской Федерации, а также улучшения структуры данных государственных фондов законопроектом предлагается дополнить пункт 2 статьи 9 абзацем, согласно которому региональные государственные фонды драгоценных металлов и драгоценных камней также могут пополняться за счет приобретенных у юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, художников-ювелиров или других физических лиц ювелирных и других изделий из драгоценных металлов и (или) драгоценных камней по аналогии с пополнением Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации.

3) № 731807-8 «О внесении изменений в статью 284 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (в части установления особенностей налогообложения российских организаций, осуществляющих деятельность в сфере радиоэлектронной промышленности), внесенный Правительством Российской Федерации

Законопроектом предусмотрено установление на период 2025 - 2027 годов действия пониженной налоговой ставки по налогу на прибыль организаций для российских организаций, осуществляющих деятельность в сфере радиоэлектронной промышленности, а также расширение состава доходов, учитываемых в необходимой доле доходов от осуществления деятельности в сфере радиоэлектронной промышленности в целях применения пониженной налоговой ставки по налогу на прибыль организаций.

2. Направить данное решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



О.Н. Скобелкин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ

по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям

РЕШЕНИЕ

14 ноября 2024 года

№ 64/344

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов и заключения государственно-правового управления Костромской областной Думы к ним, комитет Костромской областной Думы по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе

1.1. **Поддержать** следующие проекты федеральных законов:

1) **№ 677687-8** «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» (о распределении полномочий по строительству и содержанию объектов железнодорожного транспорта регионального и местного значения, в том числе пешеходных мостов и тоннелей), внесенный депутатом Государственной Думы А.К. Луговым (Законопроектом предлагается внести изменения, которые установят корректные адресные требования по отнесению расходов на проектирование, строительство, реконструкцию, включая электрификацию, и содержание пешеходных мостов, тоннелей в зависимости от их назначения – служить транзитному пропуску пешеходов или обеспечивать доступ к железнодорожному транспорту, что соответствует Градостроительному кодексу Российской Федерации (далее – ГрК РФ). Вместе с этим ОАО «РЖД» оказывает содействие в строительстве пешеходных мостов транзитного назначения по предложениям публично-правовых образований в виде предоставления безвозмездных «окон» в графике движения поездов для проведения строительно-монтажных работ.

Без внесения предлагаемых изменений в Закон № 17-ФЗ возникают риски возложения на ОАО «РЖД» неправомерных расходов на строительство пешеходных мостов и тоннелей, не участвующих в процессе предоставления услуг пассажирам.

При предлагаемом подходе разграничения вопросов финансирования владельцу инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования будет доступно планировать строительство или реконструкцию объекта, основываясь

на результатах своей эксплуатационной деятельности и технологической оптимальности, а при необходимости участвовать в реализации совместных инвестиционных проектов.

Строительство, дальнейшее поддержание технического состояния пешеходных переходов (мостов и тоннелей), которые не имеют выход на железнодорожную инфраструктуру, находится в сфере ответственности субъектов Российской Федерации.

Требования ГрК РФ обязывают органы государственной власти осуществлять разработку региональных нормативов градостроительного проектирования, обеспечивать благоприятные условия жизнедеятельности человека и устойчивого развития территорий, инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, с учетом интересов граждан и их объединений.);

2) № 690244-8 «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о запрете на повышение размера платы за пользование платными парковками на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения, автомобильных дорогах местного значения), внесенный депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, В.В. Плякиным, А.В. Скрозниковой, А.О. Ткачевым, А.М. Хамитовым (Законопроектом предлагается установить мораторий на повышение размера платы за пользование платными парковками на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения, автомобильных дорогах местного значения с 1 сентября 2024 года по 31 декабря 2026 года.);

3) № 684551-8 «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (о заключении договоров на перевозку железнодорожным транспортом на условиях «вези или плати»), внесенный сенатором Российской Федерации С.П. Михайловым, депутатами Государственной Думы А.Ф. Лесуном, А.А. Скачковым, А.Ю. Спиридоновым, Ю.И. Григорьевым, В.И. Егоровым (Действующая нормативно-правовая база, регулирующая железнодорожный транспорт, на законодательном уровне не содержит норм, позволяющих заключать договоры между перевозчиками и грузоотправителями о взаимодействии по вывозу грузов, предусматривающие вопросы организации перевозок на принципах "вези или плати", а также четкие положения об ответственности сторон.

Статья 10 Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» предусматривает возможность заключения договоров об организации перевозок грузов, однако не содержит положений о взаимной и соразмерной ответственности грузоотправителей и перевозчиков.

Законопроектом предлагается установить, что по соглашению сторон в договоры об организации перевозок дополнительно может включаться ряд условий, например:

производить уплату предусмотренных договором провозных платежей за перевозку установленных объемов грузов по согласованным маршрутам, независимо от того, были ли предъявлены грузы для перевозки. Указанные платежи не уплачиваются в случаях, если непредъявление грузов для перевозки произошло по

причинам, зависящим от перевозчика, либо вследствие обстоятельств непреодолимой силы, о чем грузоотправитель уведомляет перевозчика;

ответственность перевозчика в случае неприема грузов для перевозки в нарушение договора в виде штрафа в размере суммы провозных платежей за перевозку объемов грузов, не принятых для перевозки. Перевозчик освобождается от ответственности в случаях, если грузы не были приняты для перевозки по причинам, зависящим от грузоотправителя, либо вследствие обстоятельств непреодолимой силы, о чем перевозчик уведомляет грузоотправителя.

При этом Правительство Российской Федерации определяет порядок заключения и исполнения договоров, содержащих предлагаемые в законопроекте условия, в том числе определяет отдельные участки железных дорог, на которых данные договоры могут действовать, виды грузов, в отношении которых могут быть заключены данные договоры, и объемы грузов, в пределах которых могут осуществляться перевозки по данным договорам. Правительство Российской Федерации вправе устанавливать требования к содержанию существенных условий данных договоров.

Предлагаемые изменения позволят гарантировать загрузку перспективных перевозочных мощностей, а также обеспечение перевозок грузов в рамках долгосрочных договоров.

Заключение долгосрочных договоров для участников перевозочного процесса является добровольным волеизъявлением.

В результате внесения предлагаемых изменений будут созданы условия для развития института перевозок грузов на принципах "вези или плати" и повышения культуры планирования перевозок грузов, что позволит осуществлять равномерную загрузку инфраструктуры, а также гарантировать ритмичный и своевременный вывоз заявленного объема груза, в том числе в рамках исполнения международных договоров Российской Федерации.);

4) № 731795-8 «О внесении изменений в статью 32 Федерального закона «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» и статью 22 Земельного кодекса Российской Федерации (в части передачи в залог арендных прав на земельные участки), внесенный Правительством Российской Федерации (В соответствии со статьей 32 Федерального закона "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" резидент ОЭЗ - арендатор земельного участка, находящегося в государственной (муниципальной) собственности, не вправе отдавать арендные права в залог. Ранее указанное ограничение снималось, когда резидент ОЭЗ выкупал земельный участок себе в собственность, сделать это было возможно уже на этапе осуществления на нем строительства. В действующей редакции Федерального закона «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» установлено, что выкуп резидентом ОЭЗ земельного участка возможен только после выполнения условий соглашения об осуществлении деятельности в ОЭЗ, когда финансирование инвестиционного проекта уже осуществлено.

В целях привлечения внешнего заемного финансирования для реализации инвестиционных проектов резидентов ОЭЗ на этапе строительства предлагается снять ограничения по передаче резидентами ОЭЗ арендных прав на

предоставленные им земельные участки, находящиеся в государственной (муниципальной) собственности, в залог. Снятие указанных ограничений позволит резидентам ОЭЗ привлечь дополнительные объемы внешнего заемного финансирования, в том числе льготного, со стороны российских кредитных организаций и институтов развития в целях реализации инвестиционных проектов, значимых для регионального развития.);

5) № 734186-8 «О внесении изменения в статью 14 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (о расширении категорий субъектов малого и среднего предпринимательства, претендующих на получение мер финансовой поддержки), внесенный Законодательным Собранием Пермского края (Законопроект разработан в целях устранения несовершенства правового регулирования, препятствующего субъектам малого и среднего предпринимательства (далее - МСП) - производителям лимонадов и напитков, которые изготовлены на основе питьевой или минеральной воды с добавлением сахара, меда или сахарного сиропа, быть получателями финансовой поддержки, предусмотренной статьей 17 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон).

Так, статьей 17 Федерального закона установлено, что оказание финансовой поддержки субъектам МСП и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов МСП, может осуществляться в соответствии с законодательством Российской Федерации за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, средств местных бюджетов путем предоставления субсидий, бюджетных инвестиций, государственных и муниципальных гарантий по обязательствам субъектов МСП и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП.

Вместе с тем в соответствии с частью 4 статьи 14 Федерального закона финансовая поддержка субъектов МСП, предусмотренная статьей 17 Федерального закона, не может оказываться субъектам МСП, осуществляющим производство и (или) реализацию подакцизных товаров.

Согласно изменениям, внесенным Федеральным законом от 21 ноября 2022 года № 443-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 части первой, часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 21 ноября 2022 года № 443-ФЗ) в Налоговый кодекс Российской Федерации (далее - Кодекс), с 1 июля 2023 года сахаросодержащие напитки признаются подакцизными товарами.

В соответствии с критериями, установленными Кодексом, сахаросодержащими напитками признаются упакованные в потребительскую упаковку, изготовленные с использованием питьевой или минеральной воды напитки (кроме изготовленных и упакованных организациями и индивидуальными предпринимателями, оказывающими услуги в сфере общественного питания), в состав которых в качестве компонентов входят сахар (глюкоза, фруктоза, сахароза, декстроза, мальтоза, лактоза), и (или) сироп с сахаром, и (или) мед и количество углеводов в пищевой ценности которых составляет более 5 граммов на

100 мл напитка. При этом объемная доля этилового спирта в указанных напитках не должна превышать 1,2 процента включительно.

Законопроектом предлагается предоставить возможность оказания финансовой поддержки за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, а также средств местных бюджетов субъектам МСП, осуществляющим производство и (или) реализацию сахаросодержащих напитков, путем внесения дополнения в часть 4 статьи 14 Федерального закона, вводящего исключение для данных субъектов МСП);

6) № 724813-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» и в статью 64 Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (о принятии нормативных правовых актов в сфере железнодорожного транспорта и расследовании транспортных происшествий, связанных с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта), внесенный депутатами Государственной Думы А.Ф. Лесуном, А.А. Скачковым, О.В. Гариным, А.Ю. Спиридоновым; сенатором Российской Федерации С.П. Михайловым (Законопроект разработан в целях повышения эффективности работы железнодорожного транспорта. Законопроектом предлагается наделить Минтранс России полномочиями по утверждению методики определения пропускной и провозной способности инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования, порядка служебного расследования и учета транспортных происшествий, повлекших причинение вреда жизни или здоровью граждан, за исключением производственной деятельности, предусмотренной трудовым законодательством Российской Федерации, а также порядка заключения, изменения договоров на эксплуатации железнодородных путей необщего пользования, устанавливающего, в том числе, формы, условия данных договоров, а также сроки рассмотрения обращений об их заключении (изменении).);

7) № 742012-8 «О внесении изменения в статью 62 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 257 «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о движении по автомобильным дорогам тяжеловесных транспортных средств, используемых для транспортирования твердых коммунальных отходов), внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Яцкиным, А.В. Двойных, Е.А. Борисовым, Т.А. Сахаровой; депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, Д.Н. Кобылкиным, А.Б. Коганом, Г.К. Араповым, О.А. Лебедевым, Ж.А. Рябцевой, Т.Т. Баженовым, З.З. Байгускаровым, В.В. Лихачевым, Е.В. Марковым, А.А. Скачковым, М.Е. Ивановым, В.Н. Шуваловым, В.И. Самокишем, А.В. Якубовским (Законопроект разработан в целях установления временного 3-летнего моратория действия Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 257-ФЗ) в отношении специальных транспортных средств, осуществляющих транспортирование твердых коммунальных отходов (далее – ТКО).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 29 Закона № 257-ФЗ, пользователям автомобильными дорогами запрещается осуществлять движение по автомобильным дорогам на тяжеловесных транспортных средствах, масса которых с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которых более чем на десять процентов превышает допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось (далее – тяжеловесное транспортное средство), и (или) на крупногабаритных транспортных средствах и на транспортных средствах, осуществляющих перевозки опасных грузов без специальных разрешений, выдаваемых в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, а также осуществлять движение транспортных средств, имеющих разрешенную массу свыше 12 тонн, по автомобильным дорогам общего пользования федерального значения без внесения платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения такими транспортными средствами.

Частью 2 статьи 31 Закона № 257-ФЗ определено, что движение по автомобильным дорогам тяжеловесного транспортного средства допускается при наличии специального разрешения, выдаваемого в соответствии с положениями настоящей статьи.

Однако оформление указанных разрешений, а также внесение платы за вред, причиняемый транспортными средствами автомобильным дорогам, не представляется возможным, поскольку при погрузке ТКО морфологический состав отходов (строительные отходы, ветки, отходы от жилищ и т.д.) и конструкция мусоровоза (наличие прессующей установки) не позволяют распределить перевозимый груз по шасси автомобиля в нужных пропорциях.

Выявление каждого такого факта влечет за собой риски привлечения собственника транспортного средства к административной ответственности по статье 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (размер штрафа составляет от 250 до 400 тысяч рублей), а также взыскание с него ущерба, причиненного автомобильной дороге.

При этом уменьшение объема перевозимых отходов, а также приобретение специализированной техники меньшего объема повлечет за собой существенное увеличение издержек операторов, которые, в свою очередь, повлекут увеличение стоимости оказываемых услуг по вывозу ТКО для населения и юридических лиц в несколько раз.

По оценке Минприроды России и ППК «РЭО» размер средств, необходимых для замены всех мусоровозов с двумя осями составляет 120 млрд рублей единовременно или порядка 40 млрд рублей ежегодно в случае использования механизмов лизинга.

Согласно исследованию, проведенному Комитетом Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды совместно с ППК «РЭО», а также при содействии Минтранса России в июле-августе 2024 года, в ходе которого были проанализированы данные 242 мусоровозов с автоматических пунктов весогабаритного контроля Новгородской, Архангельской, Ленинградской, Томской, Курской, Оренбургской области, и Республики Башкортостан,

превышения нагрузки на ось касаются 70% мусоровозов, эксплуатируемых на территории Российской Федерации.

По информации Минтранса России, на территории Российской Федерации создано 450 автоматических пунктов весогабаритного контроля (далее – АПВГК), из которых, 230 АПВГК формируют и накапливают акты о зафиксированных нарушениях по статье 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая, что с 1 октября 2024 года у большинства АПВГК завершается «тестовый режим», во многих субъектах Российской Федерации может возникнуть риск приостановки деятельности региональных операторов и операторов по транспортированию ТКО ввиду необходимости уплаты штрафов при вывозе ТКО.

19 сентября т.г. состоялось расширенное совместное заседание Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды Государственной Думы и Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, на котором был рассмотрен вопрос соблюдения хозяйствующими субъектами, оказывающими услуги потребителям по вывозу ТКО, требований по допустимой нагрузке на ось на используемых ими транспортных средствах.

Принимая во внимание размер вреда дорогам всех уровней, причиняемого перевозками ТКО, который ежегодно составляет более 400 млрд рублей (по оценке Минтранса России), нецелесообразность учета штрафов в тарифе регионального оператора, а также отсутствие у региональных операторов средств на одновременную замену мусоровозного парка участниками заседания было предложено ввести временный 3-летний мораторий (до 1 января 2028 года) на действия Закона № 257-ФЗ в отношении специальных транспортных средств, осуществляющих транспортирование ТКО.

Предлагаемая концепция была поддержана на совещании у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Патрушева по вопросу «Об организации обращения с твердыми коммунальными отходами, включая вопросы устойчивости работы региональных операторов..», которое состоялось 11 октября 2024 года и легла в основу разработанного законопроекта.);

8) № 708890-8 «О внесении изменений в статью 25 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» и статью 12 Федерального закона «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (об особенностях получения российского водительского удостоверения на основании иностранного для управления легковым такси), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.Н. Диденко, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым; сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным (законопроект разработан в целях установления необходимости успешной сдачи теоретического и практического экзаменов на

право управления транспортными средствами категории «В» для физических лиц, которые намерены получить российские национальные водительские удостоверения на основании иностранных национальных водительских удостоверений, и планирующих осуществлять деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

В настоящее время существует проблематика подтверждения фактической квалификации иностранных граждан, являющихся водителями легковых такси, которые получили российские национальные водительские удостоверения на основании иностранных национальных водительских удостоверений.

За 2023 год с участием водителей легкового такси, являющихся гражданами иностранных государств, зарегистрировано 934 ДТП (30,3% от всех происшествий с участием данного транспорта). В них погиб 21 и ранен 1 121 человек (18,8 и 29,1% от всех погибших и раненых соответственно). Данные водители виновны в 58,9% ДТП с их участием.

Действующее правовое регулирование не предусматривает обязательность сдачи практического экзамена на право управления транспортными средствами категории «В» иностранными гражданами в целях получения российских национальных водительских удостоверений на основании иностранных национальных водительских удостоверений.

В соответствии с положениями Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» установлена возможность выдачи российских национальных водительских удостоверений на основании иностранных национальных водительских удостоверений, подтверждающих право на управление транспортными средствами категорий «М», «А», «В» и подкатегорий «А1», «В1», после успешной сдачи только теоретического экзамена без прохождения профессионального обучения.

Положения законопроекта включают установление к водителям легкого такси, являющимися иностранными гражданами, требования, предусматривающего наличие документа, подтверждающего успешную сдачу теоретического и практического экзаменов на право управления транспортными средствами категории «В» (далее – требование).

Предусмотренный законопроектом срок вступления в силу положений о требовании (1 июня 2025 года) обусловлен необходимостью обеспечения возможности сдачи практического экзамена на управление транспортным средством иностранным гражданам, осуществляющим в настоящее время управление легковым такси.);

9) № 741820-8 «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Федеральный закон «О защите конкуренции» (в части регулирования деятельности унитарных предприятий на территории ЗАТО), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, В.В. Сипягиным, И.К. Сухаревым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным (В Федеральном законе

от 27 декабря 2019 года № 485-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Федеральный закон «О защите конкуренции» (статья 3) предусмотрена норма о ликвидации или реорганизации государственных и муниципальных унитарных предприятий до 1 января 2025 года.

Однако в данном федеральном законе не учитывается специфика государственных и муниципальных унитарных предприятий, осуществляющих деятельность на территории закрытого административно-территориального образования (далее – «ЗАТО»).

Государственные и муниципальные унитарные предприятия в ЗАТО изначально создавались как предприятия, имеющие стратегическое значение.

В статье 3 Закона Российской Федерации от 14.07.1992 № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» содержится норма, что организации и (или) объекты, а также организации жилищно-коммунального комплекса в закрытом административно-территориальном образовании включаются в перечень потребителей энергоресурсов, снабжение которых энергоресурсами не подлежит ограничению или прекращению в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Поэтому в случаях ликвидации ГУПов и МУПов в ЗАТО может привести к ограничению или прекращению функционирования систем жизнеобеспечения объектов (прежде всего, жилых домов, объектов социальной инфраструктуры и градообразующих организаций по роду деятельности которых создано ЗАТО), что недопустимо, а реорганизация ГУПов и МУПов в форме преобразования их в иные организационно-правовые формы юридических лиц приведет к разбалансированности их бюджетного обеспечения и фактической коммерциализации, что не отвечает задачам созданию ГУПов и МУПов в ЗАТО, направленным на решение производственных задач и удовлетворение социально-культурных и иных потребностей жителей ЗАТО.

Законопроектом предлагается ввести исключение в норму о ликвидации или реорганизации государственных и муниципальных унитарных предприятий до 1 января 2025 года, для государственных и муниципальных унитарных предприятий, осуществляющих деятельность в закрытом административно-территориального образовании).

1.2. Не поддерживать следующие проекты федеральных законов:

1) № 713607-8 «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (о введении предельных торговых наценок на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров), внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, О.А. Ниловым, Я.В. Лантратовой, А.А. Кузнецовым, М.Г. Делягиным (Законопроектом предлагается предусмотреть механизм, направленный на ограничение предельных торговых наценок на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров при реализации их отдельными торговыми сетями на территории Российской Федерации, а

также наделить высшие исполнительные органы субъектов Российской Федерации полномочиями по установлению размера предельных торговых наценок на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, реализуемых торговыми сетями).

Предлагаемые законопроектом полномочия субъектов Российской Федерации не согласуются с пунктом «ж» части 1 статьи 71 Конституции Российской Федерации, предусматривающим отнесение ценовой политики к исключительному ведению Российской Федерации.

Кроме того, Федеральным законом от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» определен механизм регулирования розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров, согласно которому вопросы регулирования предельно допустимых розничных цен отнесено к полномочиям Правительства Российской Федерации (ст. 8).

Таким образом, предлагаемые положения законопроекта представляются избыточными.

2) № 727374-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (об уточнении содержания единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства и единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки), внесенный депутатами Государственной Думы А.В.Деминым, А.Г. Когогиной, С.И. Казанковым, О.А. Голиковым, З.Г. Макиевым, Т.Б. Каноквым, Н.В. Полуяновой, А.Б. Говыриным (Законопроект разработан на основе правоприменительной практики и направлен на упрощение процедур включения субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – субъекты МСП) в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – реестр МСП).

Законопроектом предлагается внести изменения, предусматривающие:

1) уточнение статуса «вновь созданные» субъекты МСП.

1.1. В настоящее время правоприменительная практика (в том числе судебная) не выработала единого подхода к необходимости отнесения к вновь созданным юридическим лицам тех хозяйствующих субъектов, которые реорганизованы путем преобразования.

Поскольку при преобразовании юридического лица одной организационно-правовой формы в юридическое лицо другой организационно-правовой формы фактически новое юридическое лицо, ранее не осуществляющее финансово-хозяйственную деятельность до внесения в Единый государственный реестр юридических лиц соответствующих сведений, не возникает, а меняется только организационно-правовая форма хозяйствующего субъекта, то такие лица не могут признаваться вновь созданными.

В этой связи предлагается не относить к вновь созданным юридическим лицам тех субъектов МСП, которые были преобразованы.

1.2. Предлагается уточнить период времени, в течение которого юридические лица и индивидуальные предприниматели считаются вновь созданными. Так, планируется установить, что вновь созданными юридическими

лицами и индивидуальными предпринимателями будут считаться те хозяйствующие субъекты, которые созданы (включены в государственные реестры) в период с 1 декабря предшествующего календарного года по 31 мая года, следующего за текущим календарным годом.

Данные изменения связаны с особенностями представления налоговой отчетности.

2) точечные изменения в содержание реестра МСП и единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки.

2.1. Предлагается в реестре МСП отражать данные не только об идентификационном номере налогоплательщика (ИНН), но и об основном государственном регистрационном номере (ОГРН).

2.2. Аналогичное изменение предлагается внести и в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки.

2.3. Также предлагается исключить из реестра МСП указание на то, что информация об участии субъекта МСП в государственных закупках отражается только за предшествующий календарный год.

Это изменение позволит показать потенциальным заказчикам опыт участия субъектов МСП в государственных закупках за последние 5 лет (поскольку данные в реестре МСП хранятся в течение этого периода времени).

Обоснование предлагаемого законопроектом неприменения к преобразованному юридическому лицу статуса «вновь созданного», представленное в пояснительной записке к законопроекту, не согласуется со статьей 57 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой преобразование юридического лица является формой его реорганизации, что требует осуществления государственной регистрации, как и при других формах реорганизации (слияние, разделение, присоединение, выделение).

2. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



И.В. Невский



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ

**по строительству,
топливно-энергетическому комплексу
и жилищно-коммунальному хозяйству**

РЕШЕНИЕ

7 ноября 2024 г.

№ 58/280

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по строительству, топливно – энергетическому комплексу и жилищно-коммунальному хозяйству **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступивших из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1 № 690412-8 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации" (о необходимости согласования подготовленных муниципальным образованием проектов решений о комплексном развитии территорий)" - внесен депутатами Государственной Думы Российской Федерации С.М. Мироновым, Д.Г. Гусевым, О.А. Ниловым, А.А. Кузнецовым, А.С. Аксененко, Н.В. Новичковым

Законопроект разработан в целях совершенствования правового регулирования градостроительной деятельности и направлен на первоочередной ввод новых объектов социальной инфраструктуры: поликлиник, больниц, детских садов, школ.

Законопроект призван обязать застройщиков проектировать объекты социальной инфраструктуры на этапе разработки проекта комплексного развития территории и ставит барьер на ввод в эксплуатацию жилых домов и комплексов без первоочередного ввода в эксплуатацию дополнительных объектов социальной инфраструктуры.

1.2. № 718470-8 "О внесении изменения в статью 19 Федерального закона "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации" (в части защиты прав пользователей жилых помещений, отказавшихся от приватизации, при изъятии земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом)" внесен Правительством Российской Федерации.

Законопроектом дается право бывшего члена семьи собственника приватизированного жилого помещения, который в момент приватизации такого жилого помещения имел право пользования этим помещением и отказавшегося от участия в приватизации, на предоставление ему в пользование жилого помещения из муниципального жилищного фонда вне очереди, при условии, что это лицо принято на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении или имеет право состоять на таком учете.

Положения законопроекта позволяют в полной мере обеспечить надлежащие гарантии защиты жилищных прав бывших членов семьи собственника жилого помещения, отказавшихся от участия в его приватизации, для которых данное жилое помещение является единственным пригодным для постоянного проживания, при изъятии земельного участка, на котором расположено такое жилое помещение или расположен многоквартирный дом, в котором находится такое жилое помещение, для государственных или муниципальных нужд.

1.3. № 705681-8 "О внесении изменений в статью 17 Жилищного кодекса Российской Федерации" (запрет на использование помещений в многоквартирном доме для размещения хостелов, гостиниц и иных объектов для временного пребывания неопределенного круга лиц)" внесен депутатами Государственной Думы Российской Федерации **Н.В. Новичковым, Я.В. Лантратовой, А.И. Лисицыным, Г.Ю. Семигиным, Ю.И. Григорьевым, Д.Г. Гусевым**

Законопроект разработан в целях устранения пробела в регулировании использования нежилых помещений в многоквартирном доме.

Для защиты прав и законных интересов проживающих в многоквартирном доме граждан законопроектом проектируется введение запрета на использование любых помещений как жилых, так и нежилых для размещения хостелов, гостиниц и иных объектов для временного проживания неопределенного круга лиц.

1.4. № 681325-8 "О внесении изменения в статью 29.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации" (о количестве парковочных мест, оборудованных зарядными устройствами для электротранспорта)" внесен депутатами Государственной Думы Российской Федерации **В.А. Даванковым, В.В. Плякиным, С.А. Тарбаевым, О.Ю. Леоновым, А.О. Ткачевым, А.М. Хамитовым**

Законопроектом предлагается обязать органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации устанавливать в региональных нормативах градостроительного проектирования предельные значения расчетных показателей минимально допустимого количества парковочных мест, оборудованных зарядными устройствами для электротранспорта, в количестве не менее пяти процентов от общего числа парковочных мест.

Законопроектом предлагается сделать обязательной рекомендацию Минстроя России по установлению парковочных мест на стоянках автомобилей, оборудованных зарядными устройствами, в количестве не менее 5% общего числа мест.

1.5. № 714637-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования законодательства о

комплексном развитии территорий)" внесен депутатом Государственной Думы Российской Федерации **И.В. Белых**

Законопроект предусматривает комплексное изменение федерального законодательства, направленное на сокращение сроков, упрощение процедур реализации крупных инвестиционных проектов комплексного развития территорий, гармонизацию положений законодательства о комплексном развитии территорий и о реновации жилищного фонда в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве (далее - город Москва), а также совершенствование ряда отдельных положений законодательства Российской Федерации в сфере жилищных правоотношений, осуществления комплексных кадастровых работ.

1.6. № 467032-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения прав граждан при комплексном развитии территорий" (уточнение положений в части защиты жилищных прав граждан при реализации проектов КРТ)" внесен Законодательным Собранием Санкт-Петербурга

Проектом федерального закона предлагается установить следующее:

1) нанимателю жилого помещения возмещаются все убытки, которые он несет в связи с изменением места проживания и переездом;

2) нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации может быть предусмотрено право собственников жилых помещений, нанимателей жилых помещений на получение равнозначного жилого помещения, если такое жилое помещение находится в многоквартирном доме, который расположен в том же поселении, городском округе, в котором расположен многоквартирный дом, включенный в границы территории жилой застройки, подлежащей комплексному развитию, а для городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя - в многоквартирном доме, который расположен на территории, определенной нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации;

3) в случае предоставления жилого помещения, общая площадь которого превышает общую площадь освобождаемого жилого помещения (но не более шести квадратных метров жилой площади), сведения о лице, обеспечивающем возмещение разницы в стоимости между площадью предоставляемого жилого помещения и освобождаемого жилого помещения;

4) государственная регистрация перехода ограничений и обременений осуществляется одновременно с государственной регистрацией перехода права собственности на предоставляемое жилое помещение;

5) особенности реализации гражданами права на образование при реализации решения о КРТ с предоставлением жилых помещений на территории микрорайона проживания;

6) в субъектах Российской Федерации - городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе в случае, если в передаваемом жилом помещении проживают инвалиды или граждане, признанные нуждающимися в оказании социальной помощи, то при предоставлении жилого помещения взамен освобождаемого жилого помещения учитывается близость расположения организаций социального обслуживания населения;

7) внеочередное общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме для принятия решения по вопросу о включении многоквартирного дома в границы территории жилой застройки, подлежащей комплексному развитию в соответствии с проектом решения о комплексном развитии такой территории, может быть созвано по инициативе не менее десяти процентов от общего числа таких собственников - физических лиц;

8) при проведении голосования по вопросу о включении многоквартирного дома в границы территории жилой застройки, подлежащей комплексному развитию в соответствии с проектом решения о комплексном развитии такой территории, повестки дня общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме с использованием системы полномочия администратора общего собрания осуществляет собственник помещения в указанном многоквартирном доме, уполномоченный решением общего собрания;

9) продолжительность голосования по вопросам повестки дня общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме с использованием системы должна составлять девяносто дней с даты и времени начала проведения такого голосования, в том числе в случае включения в повестку дня вопроса о включении многоквартирного дома в границы территории жилой застройки, подлежащей комплексному развитию в соответствии с проектом решения о комплексном развитии такой территории.

Также законопроектом предлагается установить следующее:

1) процедура принятия и реализации решения о комплексном развитии территории жилой застройки должна состоять из этапа проведения общих собраний собственников многоквартирных домов, не признанных аварийными и подлежащими сносу или реконструкции и включенных в проект решения о комплексном развитии территории жилой застройки по вопросу включения многоквартирного дома в решение о комплексном развитии территории жилой застройки. При этом на голосование должен ставиться вопрос о включении многоквартирного дома в решение о комплексном развитии территории жилой застройки, а предельный срок для проведения таких общих собраний должен устанавливаться нормативным актом субъекта Российской Федерации и не может быть менее одного месяца;

2) включенные в проект решения о комплексном развитии территории жилой застройки многоквартирные дома, общие собрания собственников помещений в которых не состоялись (не были проведены в установленный для этого срок, не имели кворума, или решения по вопросу включения многоквартирного дома в решение о комплексном развитии территории жилой застройки которых признаны недействительными), не включаются в решение о комплексном развитии территории.

1.7. № 201511-8 "О внесении изменений в статьи 41.1 и 66 Градостроительного кодекса Российской Федерации" (по вопросу подготовки документации по планировке территории)" внесен Московской областной Думой

Законопроект разработан в целях устранения неоднозначности правового регулирования в сфере подготовки единой документации по планировке территории

на несмежные территории в рамках реализации единого решения о комплексном развитии территории.

2. Рекомендовать Костромской областной Думе не поддерживать проект федерального закона, поступившего из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1 № 702401-8 «О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о прекращении возможности устанавливать подзаконным актом случая утверждения градостроительных документов без проведения общественных обсуждений или публичных слушаний), внесен депутатами Государственной Думы ФС РФ С.М. Мироновым, Д.Г. Гусевым, О.А. Ниловым, Я.В. Лантратовой, А.А. Кузнецовым, Н.В. Новичковым

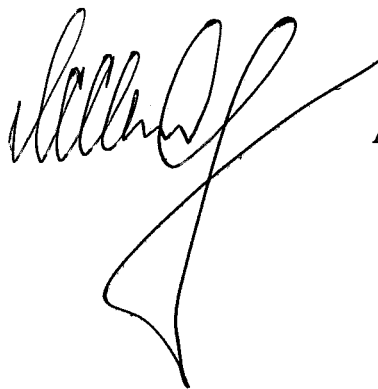
Проектом федерального закона предлагается с 1 октября 2024 года отменить возможность утверждения проектов генеральных планов, правил землепользования и застройки, планировки территории, межевания территории и проектов внесения изменений в такие документы.

При этом не учитывается положения абзаца первого статьи 7 Федерального закона от 14 марта 2022 года № 58-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которых данная возможность заканчивается 31 декабря 2024 года.

Кроме этого отмечаем, что пояснительная записка к законопроекту не содержит информации, позволяющей сделать вывод о необходимости досрочного прерывания установленного срока.

3. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



А.Е. Исаков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по агропромышленной политике,
развитию сельских территорий,
природным ресурсам и экологии

РЕШЕНИЕ

7 ноября 2024 года

№ 65/8

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по агропромышленной политике, развитию сельских территорий, природным ресурсам и экологии **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 723715-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (в части совершенствования механизма сельскохозяйственного страхования)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым, О.А. Ниловым, В.И. Егоровым, А.Ф. Лавриненко, И.И. Лоором, Р.И. Сулеймановым, Н.И. Васильевым, А.П. Езубовым, Д.Н. Лоцмановым, М.Н. Прусаковой.

Законопроект направлен на снижение максимально допустимого размера безусловной франшизы по договорам страхования в области растениеводства и расширение перечня страховых событий по договорам страхования в области животноводства и предусматривает изменения в Федеральный закон от 25 июля 2011 года № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (далее - Федеральный закон).

Изменения, вносимые законопроектом в подпункт «е» пункта 6 части 1 статьи 4 Федерального закона, предусматривают снижение максимального размера безусловной франшизы по договорам страхования урожая сельскохозяйственных культур, посадок многолетних насаждений с 50 до 30% от страховой суммы.

Действующей редакцией Федерального закона предусмотрен механизм страхования на случай чрезвычайной ситуации природного характера (далее - ЧС),

который включает в себя получение страхового возмещения в размере, сопоставимом с размером затрат на пересев (подсев), посадку сельскохозяйственной культуры. За период своей реализации механизм показал и высокую востребованность со стороны сельскохозяйственных товаропроизводителей, и эффективность. Федеральным законом также предусмотрен механизм страхования от событий иных, чем ЧС, направленный на компенсацию стоимости утраченного (погибшего) урожая, посадок многолетних насаждений. Применение франшизы в размере выше 30% от страховой суммы при страховании приводит к существенному снижению страховой выплаты, что не соответствует концепции данного механизма. В связи с этим применение при страховании франшизы в размере более 30% от страховой суммы в настоящее время нецелесообразно.

В соответствии с действующей редакцией Федерального закона, при заключении договора страхования в отношении более чем одной культуры, относящейся к многолетним насаждениям, франшиза устанавливается для всей группы в целом. Таким образом, при утрате (гибели) урожая яблок из суммы страхового возмещения вычитается размер франшизы, установленный в отношении яблони и груши в целом, следовательно, размер выплаты существенно снижается.

При этом франшиза для других сельскохозяйственных культур устанавливается для каждой культуры индивидуально.

Исходя из этого, в целях определения единого подхода к установлению франшизы для каждой сельскохозяйственной культуры, предлагается возможность устанавливать франшизу для каждой сельскохозяйственной культуры, относящейся к многолетним насаждениям (например, яблоня и груша) отдельно, а не для всей группы многолетних насаждений. Для этого законопроектом предлагается в абзаце 3 подпункта «е» пункта б части 1 статьи 4 Федерального закона исключить слова «, группы многолетних насаждений».

Изменения, вносимые в статью 6 Федерального закона, направлены на увеличение периода действия плана сельскохозяйственного страхования с одного года до трех лет.

Законопроектом предлагается внести изменения в перечень страховых событий, утвержденный частью 2 статьи 8 Федерального закона, для заключения договоров страхования сельскохозяйственных животных.

Предлагаемое объединение наименований событий «заразные болезни животных...» и «возникновение на территории страхования сельскохозяйственных животных, определенной в договоре сельскохозяйственного страхования, очага заразной болезни животных...» обусловлено тем, что в случаях, когда на территории страхования выявляется факт заболевания части поголовья опасной заразной болезнью, в результате чего государственные компетентные органы принимают решение об уничтожении всего поголовья с целью ликвидации очага, то страховая организация рассматривает такой убыток как два страховых случая (утрата (гибель) животных, факт заболевания которых подтвержден, и утрата (гибель) животных, уничтоженных по решению компетентных органов), независимо от того, что причина убытка одна - возникновение конкретной болезни

на производственной площадке. В результате при расчете страховой выплаты размер франшизы вычитается по каждому страховому случаю, что не позволяет сельскохозяйственному товаропроизводителю получать страховое возмещение в справедливом размере. Внесение предлагаемого изменения направлено на предоставление сельскохозяйственному товаропроизводителю возможности получать страховую выплату за утраченных (погибших) в результате возникновения очага заразной болезни животных, независимо от того, подтвержден факт их заболевания или нет, в рамках одного страхового случая.

Также предлагается дополнить перечень опасных природных явлений и стихийных бедствий такими природными явлениями, как «половодье» и «паводок», для которых характерен высокий подъем уровня воды, что может привести к гибели животных.

1.2. № 401706-8 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации» (в части создания механизма экономической устойчивости государственных бюджетных и автономных учреждений субъектов Российской Федерации)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ А.Ф. Ягафаровым, О.В. Морозовым, И.И. Гильмутдиновым, Е.В. Марковым, А.З. Фарраховым.

Законопроект разработан в целях совершенствования законодательства Российской Федерации в сфере лесопользования.

Законопроект направлен на создание механизма экономической устойчивости государственных бюджетных и автономных учреждений, подведомственными органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, путем возможности осуществления рубки спелых и перестойных лесных насаждений на основании договоров купли-продажи лесных насаждений и их последующей реализации.

Законопроектом предлагается дополнить часть 5 статьи 119 Лесного кодекса положением, предусматривающим возможность осуществления на особо защитных участках лесов рубок ухода.

1.3. № 725549-8 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» (о совершенствовании правил определения зоосанитарного статуса объектов)», внесенный депутатами Государственной Думы ФС РФ В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым, О.А. Ниловым, Н.А. Гончаровым, В.И. Егоровым, А.А. Аникеевым, Н.И. Васильевым, А.П. Езубовым, А.Ф. Лавриненко, И.И. Лоором, Д.Н. Лоцмановым, Н.В. Панковым, А.А. Поляковым, М.Н. Прусаковой, И.Н. Руденским, Р.И. Сулеймановым, С.В. Яхнюком.

Законопроектом вносятся изменения в Закон Российской Федерации от 14 мая 1993 г. № 4979-1 «О ветеринарии» (далее - Закон) в части совершенствования процедуры определения зоосанитарного статуса объектов - земельных участков, зданий, помещений, строений, сооружений, с использованием которых физические и юридические лица осуществляют деятельность по выращиванию, содержанию и убою животных, по производству, переработке и хранению подконтрольных товаров.

1.4. № 714636-8 «О проведении эксперимента по внедрению реестровой модели землепользования в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенный депутатом Государственной Думы ФС РФ И.В. Белых.

В целях пресечения действий недобросовестных собственников объектов недвижимости законопроектом предлагается провести на территории города Москвы эксперимент по установлению специального правового регулирования посредством внедрения реестровой модели землепользования.

В частности, предлагается создать реестр землепользования для оформления прав на публичные земельные участки в беззаявительном порядке.

Эксперимент предлагается распространить на земельные участки, расположенные на территории города Москвы и находящиеся в собственности города Москвы или муниципальной собственности, и земельные участки, расположенные на территории города Москвы, государственная собственность на которые не разграничена, с размещенными на них зданиями, сооружениями или помещениями в них, собственники которых осуществляют эксплуатацию таких объектов недвижимости без оформленных в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации прав на указанные земельные участки.

Внесение в реестр землепользования сведений о землепользовании планируется осуществлять после регистрации права собственности на объект недвижимости в Едином государственном реестре недвижимости.

После внесения записи в реестр землепользования плата за пользование земельным участком будет начисляться в автоматическом режиме.

Вместе с тем в случае, если собственником здания, сооружения, находящегося в частной собственности, будет заключен договор аренды земельного участка, соответствующая реестровая запись будет исключена.

Кроме того, законопроектом предлагается закрепить механизм взыскания земельных платежей, который позволит судебным приставам взыскивать платежи за землю без судебного решения.

Сообщение о включении землепользователя в реестр землепользования и начислении платы за землепользование будет размещаться в Едином федеральном реестре юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности.

В случае непоступления платы в установленный срок уполномоченный орган исполнительной власти города Москвы будет обращаться к нотариусу за проставлением исполнительной надписи.

Исполнительная надпись нотариуса, в свою очередь, является исполнительным документом, взыскание по которому осуществляется в бесспорном порядке.

Аналогичный порядок взыскания предлагается распространить и на взыскание платежей по договорам аренды земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

В целях реализации данного механизма законопроектом предлагается внести соответствующие изменения в Земельный кодекс Российской Федерации и Закон

Российской Федерации от 11 февраля 1993 года № 4462-1 «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате».

Реализация предлагаемых решений необходима для повышения эффективности использования земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

При этом предлагаемые меры обеспечат сокращение случаев использования без законных оснований земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, собственниками зданий, сооружений, расположенных на таких земельных участках.

1.5. № 729120-8 «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений» (в части совершенствования правовых оснований для размещения рыбоводной инфраструктуры)», внесенный Думой Астраханской области.

Законопроект подготовлен в целях создания правовых оснований для возможности размещения рыбоводной инфраструктуры во временно не используемых по своему функциональному назначению гидротехнических сооружениях (далее - ГТС).

В настоящее время согласно части 6 статьи 12 Федерального закона «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» индустриальная аквакультура осуществляется без использования рыбоводных участков в бассейнах, на установках с замкнутой системой водоснабжения, а также на рыбоводных участках с использованием садков и (или) других технических средств, предназначенных для выращивания объектов аквакультуры в искусственно созданной среде обитания.

В связи с этим законопроектом предлагается внести изменение в указанную норму вышеупомянутого Федерального закона, предусматривающее осуществление индустриальной аквакультуры без использования рыбоводных участков в пределах ГТС.

Кроме того, Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» заложен принцип непрерывности эксплуатации ГТС и предусмотрено три режима функционирования ГТС: эксплуатация, консервация и ликвидация. При этом не предусмотрена эксплуатация ГТС или их части в целях, отличных от прямого назначения.

Законопроект предусматривает введение понятия «приостановление функционирования части гидротехнического сооружения» - временное прекращение функционирования части гидротехнического сооружения по целевому назначению на определенный период без прекращения эксплуатации гидротехнического сооружения.

Законопроектом уточняются полномочия Правительства Российской Федерации по установлению порядка приостановления функционирования части ГТС.

Предлагается на период приостановления функционирования части ГТС по целевому назначению предоставить собственнику (эксплуатирующей организации)

право передачи данной части ГТС в пользование юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям.

Указанные изменения действующего законодательства позволят вовлечь в хозяйственный оборот те ГТС, которые на протяжении многих лет не используются по целевому назначению, но их ликвидация или консервация невозможна, поскольку, к примеру, проектный срок эксплуатации ГТС не истек, а также имеются иные обстоятельства, препятствующие полному выводу сооружения из эксплуатации.

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



В.Б. Курбанов



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ по здравоохранению, социальной политике и занятости населения

РЕШЕНИЕ

12 ноября 2024 года

№ 14 / *Л*

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по здравоохранению, социальной политике и занятости населения **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 709876-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части правового регулирования заключения концессионных соглашений и соглашений о государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в отношении объектов здравоохранения)», внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроект направлен на совершенствование правового регулирования механизмов заключения концессионных соглашений и соглашений о государственно-частном (муниципально-частном) партнерстве в отношении объектов здравоохранения, в том числе объектов, предназначенных для санаторно-курортного лечения.

Законопроект наделяет Правительство Российской Федерации полномочием по установлению особенностей подготовки, заключения, исполнения и изменения соглашений, объектами которых являются объекты здравоохранения, в том числе в части определения предельного размера финансового участия концедента (публичного партнера) в исполнении соглашения.

Предлагаемые особенности позволят урегулировать вопросы финансового участия публичной стороны в исполнении Соглашений, а также сократить риски заключения Соглашений, ухудшающих финансовое положение публичной стороны или приводящих к удорожанию стоимости медицинских услуг или сокращению объемов медицинской помощи на территории муниципального образования.

1.2. № 669018-8 «О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотиносодержащей продукции» (в части установления запрета курения табака и потребления никотинсодержащей продукции на остановках общественного транспорта и на расстоянии менее чем пять метров от входов в подъезды многоквартирных домов)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, А.Н. Свинцовым, И.К. Сухаревым, сенатором Российской Федерации В.Е. Деньгиным.

Законопроектом предлагается расширить перечень мест, на которых будет действовать запрет на курение табака или потребление никотинсодержащей продукции. Запреты коснутся территорий остановок общественного транспорта и пяти метров от их нахождения, а также входов в магазины и различные организации, расположенные в многоквартирных жилых домах.

1.3. № 721187-8 «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О ветеранах» (в части предоставления Банку России права определять порядок учреждения ведомственного знака отличия, дающего право на присвоение звания «Ветеран труда»), внесенный сенаторами Российской Федерации М.М. Ульбашевым, С.В. Калашником, Е.А. Перминовой, А.Г. Шейкиным, депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.Г. Аксаковым, О.Д. Димовым, В.С. Макаровым.

Законопроектом предлагается предоставить Банку России право учредить ведомственный знак отличия, дающий право на присвоение звания «Ветеран труда», поскольку на федеральном уровне полномочиями по учреждению таких знаков и награждению ими наделяются только федеральные государственные органы и государственные корпорации, к которым Банк России не относится.

1.4. № 443565-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (в части права лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, на получение бесплатной юридической помощи)», внесенный Законодательным Собранием Санкт-Петербурга.

Законопроектом предусматривается право лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, на получение бесплатной юридической помощи в соответствии с положениями статьи 20 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» в целях обеспечения и защиты их прав и законных интересов.

1.5. № 746275-8 «О внесении изменения в статью 353 Трудового кодекса Российской Федерации» (об уточнении предмета федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства в организациях, осуществляющих специальную оценку условий труда)», внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроект разработан в целях уточнения предмета федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права (далее - федеральный контроль), в части его осуществления в отношении организаций, осуществляющих специальную оценку условий труда.

В соответствии с действующим законодательством в предмет федерального контроля включена проверка соблюдения требований законодательства о специальной оценке условий труда только работодателями, но не организациями, осуществляющими проведение специальной оценки условий труда.

Практика контрольной (надзорной) деятельности свидетельствует об имеющихся нарушениях законодательства о специальной оценке условий труда организациями, проводящими специальную оценку условий труда, что влияет на качество и результаты специальной оценки условий труда.

Законопроектом предлагается внести в часть вторую статьи 353 Трудового кодекса Российской Федерации изменение, предусматривающее включение в предмет федерального контроля соблюдение организациями, осуществляющими специальную оценку условий труда, требований законодательства о специальной оценке условий труда.

Реализация положений законопроекта позволит обеспечить осуществление федерального контроля в отношении организаций, осуществляющих специальную оценку условий труда, а также повысить качество проведения специальной оценки условий труда.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 708736-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части введения выходного дня для родителей в День знаний», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым, О.А. Ниловым, Я.В. Лантратовой, Д.Г. Гусевым, М.Г. Делягиным, А.А. Кузнецовым, Н.В. Новичковым.

Законопроектом предлагается предоставить работникам, воспитывающим детей в возрасте от 6 до 18 лет, обучающихся по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, право на освобождение от работы на один рабочий день (ежегодно в день начала учебного года и в День знаний), с сохранением за ними места работы (должности) и среднего заработка.

Отмечаем, что в соответствии со статьей 128 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК) по семейным обстоятельствам и другим уважительным причинам работнику по его письменному заявлению может быть предоставлен отпуск без сохранения заработной платы, продолжительность которого определяется по соглашению между работником и работодателем.

Родители (опекуны, приемные родители) ребенка также могут запланировать предоставление им отпуска 1 сентября в ежегодно утверждаемом графике отпусков на предстоящий год (статья 123 ТК).

Кроме этого, частью второй статьи 116 ТК предусмотрено, что работодатели с учетом своих производственных и финансовых возможностей могут самостоятельно устанавливать дополнительные отпуска для работников, если иное не предусмотрено ТК РФ и иными федеральными законами. Порядок и условия предоставления этих отпусков определяются коллективными договорами или локальными нормативными актами, которые принимаются с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации.

Таким образом, действующим законодательством предусмотрены различные возможности освобождения от работы 1 сентября работников, имеющих детей в возрасте от 6 до 18 лет, обучающихся по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в связи с чем полагаем, что предлагаемые законопроектом изменения являются избыточными.

2.2. № 7186778 «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «О страховых пенсиях» (о зачете периодов обучения в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования в страховой стаж)», внесенный депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.Е. Глазковой.

Законопроектом предлагается внести изменение в статью 12 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», дополнив перечень иных периодов, засчитываемых в страховой стаж наравне с периодами работы и (или) иной деятельности, периодом обучения (очная форма) в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования.

Отмечаем, что в соответствии с пенсионным законодательством Российской Федерации основным условием формирования пенсионных прав и последующего предоставления права на страховую пенсию является уплата страховых взносов на обязательное пенсионное страхование из фонда оплаты труда и их отражение на индивидуальных лицевых счетах застрахованных лиц в системе индивидуального персонифицированного учета на обязательное пенсионное страхование.

При этом пенсионным законодательством Российской Федерации предусмотрена возможность зачета в страховой стаж отдельных нестраховых периодов. Однако учитывая, что период обучения (очная форма) в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования не относится к социально значимым и обусловленным социальным страхованием и иным гарантиям, вытекающим из трудовых отношений, а также не связан с исполнением конституционного долга по защите Отечества, дополнение перечня нестраховых периодов не соответствует положениям пенсионного законодательства РФ.

2.3. № 730042-8 «О внесении изменения в статью 22 Трудового кодекса Российской Федерации» (об обеспечении проезда работника до места работы и обратно при отсутствии возможности воспользоваться общественным транспортом)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слущим, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, Е.В. Марковым, Я.Е. Ниловым, К.М. Панеш, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, И.К. Сухаревым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

Законопроектом предлагается внести в статью 22 Трудового кодекса Российской Федерации изменение, предусматривающее обязанность работодателя по обеспечению проезда работника до места работы и обратно при отсутствии возможности воспользоваться общественным транспортом (ночные смены, неразвитая сеть общественного транспорта в определенной местности, чрезвычайные обстоятельства и иные схожие обстоятельства).

Отмечаем, что в соответствии со статьей 302 Трудового кодекса Российской Федерации доставка работников, работающих вахтовым методом, от места нахождения работодателя или пункта сбора до места выполнения работы и обратно осуществляется за счет средств работодателя.

Трудовым законодательством Российской Федерации работодателям также предоставлено право с учетом своего финансово-экономического положения устанавливать локальными нормативными актами или коллективными договорами дополнительные гарантии и компенсации работникам, в том числе, касающиеся обеспечения льготного проезда работника до места работы и обратно.

В связи с этим полагаем, что вопрос обеспечения отдельным категориям работников проезда от места работы и обратно в достаточной степени урегулирован действующим законодательством.

Кроме этого, согласно финансово-экономическому обоснованию к проекту федерального закона реализация указанных изменений потребует дополнительных финансовых расходов за счет средств соответствующих бюджетов. Однако в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств законопроектом не определены.

2.4. № 727212-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части оплаты труда медицинских работников)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е. Ниловым, Б.А. Чернышовым, Д.А. Свищевым, А.Н. Диденко, С.А. Наумовым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, К.М. Панеш, А.Н. Свистуновым, В.В. Сипягиным, Е.В. Марковым, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой.

Законопроектом предлагается дополнить Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон) новой статьей 821, согласно которой устанавливаются особенности финансирования расходов на оплату труда медицинских работников, в том числе объем финансирования расходов на оплату труда медицинских работников, необходимый для обеспечения установленных в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» показателей.

Отмечаем, что Федеральный закон регулирует отношения, возникающие в сфере охраны здоровья граждан в Российской Федерации. Исходя из наименования и содержания Федерального закона, полагаем, что вопрос установления особенностей финансирования расходов на оплату труда медицинских работников не относится к предмету его правового регулирования.

Кроме того, из положений законопроекта неясно охватывают ли предлагаемые гарантии оплаты труда государственные, муниципальные и частные медицинские организации в равной мере, учитывая, что системы оплаты труда работников в них существенно

отличаются. Предлагаемые изменения также не учитывают положения статьи 144 Трудового кодекса Российской Федерации о порядке установления систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений.

Отмечаем, что в законопроекте используются понятия «младший медицинский персонал», «средний медицинский персонал», «фармацевтический персонал», которые в Федеральном законе отсутствуют.

Кроме этого, реализация положений законопроекта потребует дополнительных расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Вместе с тем в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации законопроект не содержит норм, определяющих источники и порядок исполнения соответствующих расходных обязательств.

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Заместитель председателя
Костромской областной Думы,
председатель комитета Костромской
областной Думы по здравоохранению,
социальной политике и занятости населения



С.А. Деменов



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по образованию,
культуре и делам архивов

РЕШЕНИЕ

12 ноября 2024 года

№ 61/9

О проектах федеральных законов

Рассмотрев поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по образованию, культуре и делам архивов **РЕШИЛ:**

1. Поддержать проекты федеральных законов:

1.1. № 718144-8 «О внесении изменения в статью 76 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части разработки и утверждения типовых образовательных программ дополнительного профессионального образования для подготовки специалистов в области строительства и жилищно-коммунального хозяйства), внесенный Правительством Российской Федерации;

1.2. № 681423-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в части упрощения порядка определения наличия объектов археологического наследия на территориях, подлежащих хозяйственному освоению), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.М. Шолоховым, Е.Г. Драпеко, Д.В. Майдановым, Д.А. Певцовым, С.А. Шаргуновым, О.М. Германовой, И.М. Мусатовым, М.В. Романовым, С.А. Соловьевым, Н.В. Новичковым, М.Г. Делягиным, О.Н. Смолиным, О.В. Пилипенко, сенатором Российской Федерации Л.С. Гумеровой.

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета

Г.А. Полякова



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по вопросам материнства и детства,
молодежной политике и спорту

РЕШЕНИЕ

12 ноября 2024 года

№ 68/4

О проектах федеральных законов

Рассмотрев поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, комитет по вопросам материнства и детства, молодежной политике и спорту **РЕШИЛ:**

1. Поддержать проекты федеральных законов:

№ 680467-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в части введения обязанности спортсменов знания текста Государственного гимна Российской Федерации и принесения Присяги спортсмена), внесенный депутатами Государственной Думы Д.А.Свищевым, А.М.Хамитовым, С.В.Бурлаковым, А.В.Шипулиным, Р.А.Баталовой, Р.Г.Калимуллиным.

Законопроектом предлагается дополнить обязанности спортсменов необходимостью знания текста Государственного гимна Российской Федерации, а также, в случае включения спортсмена в списки кандидатов в спортивные сборные команды Российской Федерации, необходимостью по принесению Присяги спортсмена.

№ 681526-8 «О внесении изменений в статью 6.2 Федерального закона «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и статью 19.1 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования распределения целевых отчислений от азартных игр), внесенный депутатами Государственной Думы Д.А.Свищевым, А.М.Хамитовым, А.В.Шипулиным, Р.А.Баталовой, Р.Г.Калимуллиным, В.А.Третьяком, Е.В.Ревенко.

Законопроектом предлагается законодательно закрепить возможность расходования целевых отчислений от азартных игр на спорт высших достижений в дополнение к профессиональному спорту, детско-юношескому спорту и массовому спорту.

№ 725635-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, в части погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) и о внесении изменений в статью 13.2 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» (в части предоставления мер государственной поддержки в отношении договоров купли-продажи жилых

помещений, приобретенных с рассрочкой платежа по государственной программе), внесенный Законодательным Собранием Санкт-Петербурга.

Законопроектом предлагается распространить меры государственной поддержки семей, имеющих детей, в части погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) на семьи, которые приобрели жилье в рассрочку в рамках государственных программ.

№ 726008-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования отдыха и оздоровления детей в соответствии с национальными целями развития Российской Федерации), внесенный депутатами Государственной Думы И.А.Яровой, Н.А.Останиной, И.В.Белых, С.В.Кабышевым, О.В.Морозовым, Я.Е.Ниловым, А.Г.Мажугой.

Законопроект направлен на совершенствование правового регулирования отдыха и оздоровления детей в соответствии с национальными целями развития Российской Федерации.

2. Не поддерживать проект федерального закона:

№ 714687-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части оказания социально-психологических услуг с целью примирения супругов, расторгающих брак в судебном порядке), внесенный депутатом Государственной Думы И.А.Антропенко, сенатором Российской Федерации Д.С.Перминовым.

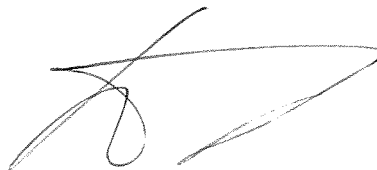
Законопроектом вводится обязанность суда применять меры к примирению супругов и назначать супругам срок для примирения в пределах трех месяцев.

Главой 14.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации определен перечень примирительных процедур, а также особенности применения каждого вида таких процедур. Однако законопроект не содержит положений, регулирующих особенности социально-психологических процедур.

Предлагаемое изменение в статью 15 Федерального закона от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 442-ФЗ) в части закрепления положения о том, что расторжение брака является основанием для признания граждан нуждающимися в социальном обслуживании, не соотносится с целями предоставления социальных услуг (статья 3 Федерального закона № 442-ФЗ), а также с понятием социально-психологической услуги (пункт 3 статьи 20 Федерального закона № 442-ФЗ).

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы Анохину А.А.

Председатель комитета



В.М. Головников