

КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 января 2026 года

№

О проектах федеральных законов

Костромская областная Дума ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 1049987-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления ответственности за незаконную реализацию электронных проездных документов (билетов) на поезда дальнего следования), внесенный депутатами Государственной Думы А.К. Луговым, С.Д. Леоновым.

1.2. № 1080565-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении административной ответственности за отдельные правонарушения в области защиты Государственной границы Российской Федерации), внесенный сенаторами Российской Федерации А.В. Яцкиным, В.И. Булавиным, С.А. Мартыновым, К.В. Басюком, О.Е. Бас, В.В. Попадайло, А.А. Сережниковым, Р.В. Смашневым, А.В. Уссом, В.А. Шептием.

1.3. № 1081976-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за неоднократное невыполнение законного предписания, решения органа, осуществляющего федеральный государственный контроль (надзор) в области регулируемых государством цен), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.4. № 1069392-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за отдельные нарушения в сфере связи и информации), внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Горелкиным, С.И. Морозовым, А.К. Луговым, А.Ю. Кирьяновым, В.А. Петровым, М.Е. Ким.

1.5. № 1071997-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за нарушение правил эксплуатации объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации), внесенный депутатами Государственной Думы П.О. Толстым, А.Б. Выборным, В.В. Селиверстовым.

1.6. № 1046498-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления возможности автоматической фиксации правонарушений при обращении с отходами производства и потребления, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации), внесенный Законодательным Собранием Ленинградской области.

1.7. № 1070715-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части совершенствования ответственности за нарушение прав и законных интересов несовершеннолетних),

внесенный депутатами Государственной Думы Н.А. Останиной, М.В. Дроботом, В.В. Кулиевой.

1.8. №1065607-8 «О внесении изменений в статьи 9 и 13 Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (в части введения диспозитивного принципа формирования общественных советов при законодательных органах субъектов Российской Федерации), внесенный Законодательным Собранием города Севастополя, Законодательным Собранием Санкт-Петербурга, Московской городской Думой, Парламентом Республики Северная Осетия - Алания, Тюменской областной Думой.

1.9. № 1075291-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности за неправомерное использование инсайдерской информации и манипулирование рынком), внесенный депутатами Государственной Думы А.Г. Аксаковым, В.Б. Сениным, А.Н. Свистуновым, сенаторами Российской Федерации Н.А. Журавлевым, А.Д. Артамоновым, М.М. Ульбашевым, А.Г. Шейкиным, И.Н. Абрамовым.

1.10. № 1098814-8 «О внесении изменения в статью 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения порядка привлечения к административной ответственности за несоблюдение требований к содержанию животных), внесенный депутатами Государственной Думы Н.А. Останиной, Б.С. Хамзаевым, Ш.В. Кара-оолом, В.И. Самокишем, А.Ю. Спиридоновым, В.В. Бурматовым, А.В. Корниенко, Н.С. Валугевым, В.В. Кулиевой, Т.В. Буцкой, Г.И. Данчиковой, Р.В. Кармазиной, А.Р. Метшиным, О.Н. Фадиной, О.В. Коробовой, Д.З. Гильмутдиновым, А.В. Якубовским, Е.А. Вторыгиной, Т.П. Ларионовой, С.В. Колуновым, В.А. Петровым, С.А. Наумовым, А.Ф. Лесуном, А.Н. Диденко, С.В. Ереминым, И.С. Вольфсоном, В.М. Новиковым, А.Ф. Ягафаровым, З.З. Байгускаровым, А.П. Ивановым, А.Р. Толмачевым, С.В. Алтуховым.

1.11. № 1096260-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за нарушение запрета продажи табачной или никотинсодержащей продукции, подлежащей обязательной маркировке средствами идентификации, на основании информации, полученной из информационной системы мониторинга), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.12. № 1077246-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (о закреплении для лиц, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, и потерпевших, а также для защитников и представителей указанных участников обозначенного производства права на осуществление выписок из материалов такого дела и возможности копирования данных материалов за свой счёт (в том числе с помощью технических средств)), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, В.А. Даванковым, Д.Г. Гусевым, А.А. Ющенко, Д.А. Свищевым, А.А. Волоцковым.

1.13. № 1053903-8 «О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» (в части расширения целей волонтерской деятельности)», внесенный Московской городской Думой.

1.14. № 1074484-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в части установления сокращенного срока рассмотрения обращений участников специальной военной

операции и членов их семей», внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, Д.Г. Гусевым, А.А. Кузнецовым, Я.В. Лантратовой, А.С. Аксененко, М.Г. Делягиным, Н.В. Новичковым, А.В. Терентьевым, Ф.С. Тумусовым.

1.15. № 1094963-8 «О внесении изменения в статью 23.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части наделения полномочиями по рассмотрению от имени органов внутренних дел (полиции) дел об административных правонарушениях заместителей начальников полиции (по охране общественного порядка) линейных отделов (управлений) полиции на транспорте), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.16. № 1096244-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части совершенствования норм об административной ответственности за нарушение требований законодательства о применении контрольно-кассовой техники), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.17. № 1096229-8 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и Закон Российской Федерации «О налоговых органах Российской Федерации» (об отдельных вопросах возврата положительного сальдо ЕНС и унификации терминологии МСФО), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.18. № 1089681-8 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» (об уточнении полномочий субъектов Российской Федерации по организации транспортного обслуживания населения пассажирскими транспортными средствами), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.19. № 1081584-8 «О внесении изменений в статью 11 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» и статьи 6 и 8 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (о некоторых ограничениях режима работы хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность), внесенный Законодательным Собранием Кировской области.

1.20. № 1084923-8 «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части совершенствования порядка определения границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания), внесенный Законодательным Собранием Санкт-Петербурга.

1.21. № 1086546-8 «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части установления запрета размещения «алкомаркетов» в нежилых помещениях вновь построенного многоквартирного дома), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, В.А. Даванковым, Н.А. Останиной, Я.В. Лантратовой, Д.А. Свищевым, А.Н. Свинцовым, Н.В. Новичковым, А.А. Журавлевым, Е.Е. Марченко.

1.22. № 1081975-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (в части обеспечения единого подхода в субъектах

Российской Федерации и муниципальных образованиях к развитию инвестиционной деятельности), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.23. № 1094956-8 «О внесении изменений в статьи 15 и 25³ Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (об особенностях организации деятельности Российского экспортного центра и центров поддержки экспорта), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.24. № 1081614-8 «О внесении изменения в статью 11 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (в части прохождения аттестации в области промышленной безопасности), внесенный депутатом Государственной Думы А.К. Луговым.

1.25. № 1089488-8 «О внесении изменений в статьи 10 и 26¹ Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» (об информации, предоставляемой потребителю при дистанционном способе продажи товара), внесенный Законодательным Собранием Санкт-Петербурга.

1.26. № 1057833-8 «О внесении изменения в статью 161 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части предоставления отчета о деятельности по управлению многоквартирными домами), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, С.А. Наумовым, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, А.Н. Свистуновым, В.С. Селезевым, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

1.27. № 1057703-8 «О внесении изменений в статьи 14 и 16 Федерального закона «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (в целях завершения переселения граждан из аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 1 января 2017 года), внесенный Государственным Собранием (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия).

1.28. № 1062763-8 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» (в части усиления контроля собственников помещений в многоквартирном доме за проведением капитального ремонта общего имущества), внесенный депутатами Государственной Думы Д.Г. Гусевым, Е.Г. Драпеко, М.Г. Делягиным, Н.В. Новичковым, А.А. Журавлевым.

1.29. № 1072762-8 «О внесении изменений в статью 36 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (о правилах землепользования и застройки моногородов в составе ТОР), внесенный депутатами Государственной Думы Н.В. Школкиной, В.В. Абрамченко, М.А. Топилиным, С.А. Наумовым, Ю.В. Сарановой, М.В. Кузьминым, Л.Н. Тутовой.

1.30. № 1070935-8 «О внесении изменений в статью 20 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части проведения контрольных мероприятий органами государственного жилищного надзора), внесенный сенатором Российской Федерации А.М. Гибатдиновым, депутатами Государственной Думы Г.А. Зюгановым, Ю.В. Афониным, Н.В. Коломейцевым, А.В. Куринным.

1.31. № 1081974-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части повышения эффективности государственного управления в сфере тарифного регулирования), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.32. № 1093616-8 «О внесении изменений в статьи 15.4 и 23.3 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных

объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и Федеральный закон «О содействии развитию жилищного строительства, созданию объектов туристской инфраструктуры и иному развитию территорий» (в части оптимизации процедур вовлечения объектов культурного наследия в хозяйственный оборот), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.33. № 1082652-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (в целях исключения из законодательных актов положений об информационной системе цифровых сервисов в сфере сельского хозяйства), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.34. № 1083346-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования вопросов перевода земель различных категорий в земли особо охраняемых территорий и объектов при создании или расширении особо охраняемых природных территорий), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.35. № 1087049-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части установления особенностей при осуществлении прибрежного рыболовства в Северном рыбохозяйственном бассейне), внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым, Н.И. Васильевым; сенаторами Российской Федерации А.Д. Артамоновым, А.И. Роликом, И.Д. Зубаревым, Е.В. Дягилевой, Л.З. Талабаевой, В.А. Пушкарёвым.

1.36. № 1066754-8 «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (о продлении механизма «лесной амнистии»), внесенный Государственным Собранием - Эл Курултай Республики Алтай.

1.37. № 1096223-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях урегулирования вопросов изменения границ особо охраняемых природных территорий), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.38. № 1075364-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования индивидуального (персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.39. № 1050111-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения бесплатного проезда отдельных категорий граждан», внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, Я.В. Лантратовой, А.А. Кузнецовым, Д.Г. Гусевым, А.С. Аксененко, М.Г. Делягиным, А.В. Терентьевым.

1.40. № 1060774-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «О государственной социальной помощи» в части продления предоставления государственной социальной помощи в беззаявительном порядке», внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, Я.В. Лантратовой, Д.Г. Гусевым, А.А. Кузнецовым, Н.В. Новичковым, А.С. Аксененко, М.Г. Делягиным, А.В. Терентьевым.

1.41. № 1084102-8 «О внесении изменения в статью 179 Трудового кодекса Российской Федерации» (о расширении категорий работников, имеющих преимущественное право на оставление на работе при сокращении численности или штата работников), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Ю. Кузнецовой, Я.В. Лантратовой, А.К. Исаевым, Н.В. Коломейцевым, А.Р. Метшиным, Е.М. Цунаевой, О.Ю. Леоновым, А.А. Кузнецовым, Е.П. Стенякиной, С.В. Бессараб, М.Э. Оргеевой, А.А. Алехиным, В.С. Родиной.

1.42. № 1081973-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, имеющих периоды работы на территориях Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, о признании утратившей силу части 5 статьи 5.1 Федерального закона «Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» и внесении изменений в статьи 6 и 8 Федерального закона «Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» (о включении в страховой стаж периодов работы и (или) иной деятельности, имевших место на территориях Республики Крыма и города Севастополя с 17 марта по 31 декабря 2014 года), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.43. № 875729-8 «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и статью 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (в части уточнения перечня категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи), внесенный Законодательным Собранием Красноярского края.

1.44. № 1071890-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О международном медицинском кластере и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части отнесения к территории международного медицинского кластера части территории инновационного научно-технологического центра), внесенный Законодательным Собранием Нижегородской области).

1.45. № 1100211-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» (в части проведения эксперимента по осуществлению розничной торговли лекарственными препаратами для медицинского применения с помощью передвижных аптечных пунктов), внесенный депутатами Государственной Думы Е.О. Нифантьевым, Д.Ф. Вяткиным, В.В. Селиверстовым, А.К. Исаевым, А.Г. Сидякиным, Б.Н. Башанкаевым, Л.А. Огулем, И.В. Белых, С.С. Журовой, Д.Б. Кравченко, С.М. Боярским, Е.П. Стенякиной, А.П. Петровым, О.Н. Занко, Т.А. Кусайко, Т.И. Фроловой, В.В. Власовой, сенаторами Российской Федерации В.В. Якушевым, А.В. Яцкиным, И.Ю. Святенко, Д.С. Лантратовой, Е.А. Перминовой, С.М. Кирилловой, А.В. Чернышевым, С.В. Горняковым, С.А. Карякиным, Ж.Ю. Чефрановой, А.Г. Варфоломеевым, А.А. Шевченко.

1.46. № 1075245-8 «О внесении изменений в статью 133 Трудового кодекса Российской Федерации» (в части защиты прав работников на справедливую оплату труда), внесенный депутатами Государственной Думы Г.А. Зюгановым, Ю.В. Афониным, А.В. Куриным, Г.П. Камневым.

1.47. № 1097621-8 «О внесении изменения в статью 70 Трудового кодекса Российской Федерации» (о запрете устанавливать испытательный срок для женщин с детьми в возрасте до трех лет), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, А.Ю. Кузнецовой, Н.А. Останиной, Я.В. Лантратовой, А.К. Исаевым, С.В. Бессараб, К.А. Горячевой, Е.П. Стенякиной, В.В. Кулиевой, В.С. Родиной, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой.

1.48. № 1082329-8 «О внесении изменений в статью 374 Трудового кодекса Российской Федерации» (в части защиты прав работников, входящих в состав выборных коллегиальных органов профсоюзных организаций и не освобожденных от основной работы), внесенный депутатами Государственной Думы Ю.В. Афонинным, А.В. Куринным.

1.49. № 1081693-8 «О внесении изменения в статью 61 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» в части установления до 1 января 2027 года моратория на перерегистрацию в сторону увеличения предельной отпускной цены производителя на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, А.А. Кузнецовым, С.В. Кабышевым, Ф.С. Тумусовым, М.Г. Делягиным, Н.В. Новичковым, Д.Г. Гусевым, А.В. Терентьевым.

1.50. № 827867-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (об упрощении снятия с государственной охраны объектов культурного наследия), внесенный Думой Ставропольского края.

1.51. № 1088116-8 «О внесении изменения в Закон Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (о праве организаций культуры предоставлять государственное и муниципальное имущество в аренду по льготным ставкам арендной платы для осуществления арендатором розничной торговли книгами, газетами, журналами, а также для проведения культурно-просветительных мероприятий), внесенный депутатами Государственной Думы О.М. Казаковой, Д.Ф. Вяткиным, А.Г. Сидякиным, Я.В. Лантратовой, А.М. Шолоховым, Е.Г. Драпеко, Д.В. Майдановым, Д.А. Певцовым, С.А. Шаргуновым, О.М. Германовой, С.А. Соловьевым, М.В. Романовым, И.М. Мусатовым, Н.В. Школкиной, Л.Н. Тутовой, А.Н. Грешневиковым; сенаторами Российской Федерации В.В. Якушевым, И.Ю. Святенко, Д.С. Лантратовой, Н.Ю. Воробьевым.

1.52. № 1071863-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установления особенностей регулирования деятельности по созданию и обеспечению функционирования международного медицинского кластера на территории инновационного научно-технологического центра), внесенный Законодательным Собранием Нижегородской области.

1.53. № 1089674-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» (в части установления полномочий по утверждению приоритетных тем для государственного финансирования производства национальных фильмов и объемов государственной финансовой поддержки их производства), внесенный Правительством Российской Федерации.

1.54. № 1055627-8 «О внесении изменений в статьи 2 и 28 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в части

совершенствования правового статуса студенческих спортивных лиг), внесенный депутатами Государственной Думы О.В.Матыциным, Д.А.Свищевым, Е.В.Ревенко.

1.55. № 1094314-8 «О внесении изменений в статью 12⁵ Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (об уточнении порядка организации деятельности межведомственной комиссии по вопросам организации отдыха и оздоровления детей), внесенный депутатами Государственной Думы В.В.Володиным, И.А.Яровой, В.А.Васильевым, Г.А.Зюгановым, Л.Э.Слуцким, С.М.Мироновым, А.Г.Нечаевым, Н.А.Останиной, И.В.Белых, С.Д.Леоновым, С.В.Кабышевым, А.Н.Диденко.

1.56. № 888397-8 «О внесении изменений в статью 169 Семейного кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» (в части исключения требования об обязательном присутствии на судебном заседании усыновителя, являющегося действующим участником специальной военной операции), внесенный Законодательным Собранием Еврейской автономной области.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 1077389-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросу использования смешанной избирательной системы на выборах депутатов законодательного органа субъекта Российской Федерации и муниципальных выборах), внесенный сенатором Российской Федерации А.М. Гибатдиновым, депутатами Государственной Думы Г.А. Зюгановым, Ю.В. Афониним, Н.В. Коломейцевым, А.В. Куринным, так как предлагаемое в законопроекте регулирование значительно сужает возможности субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в выборе и установлении избирательной системы, наиболее соответствующей конкретным местным условиям, особенностям социального и политического развития регионов и муниципальных образований.

2.2. № 1101879-8 «О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части предоставления социального налогового вычета по налогу на доходы физических лиц), внесенный депутатами Государственной Думы В.А. Даванковым, К.А. Горячевой, Я.А. Самылиным, так как реализация предлагаемых законопроектом положений приведет к возникновению выпадающих доходов консолидированных бюджетов субъектов, источники компенсации которых законопроектом не определены.

2.3. № 1091223-8 «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части изменения порядка осуществления иностранными гражданами трудовой деятельности и оказания ими услуг гражданско-правового характера на территории Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, А.А. Кузнецовым, М.Г. Делягиным, Н.В. Новичковым, Я.В. Лантратовой, Д.Г. Гусевым, А.С. Аксененко, Ф.С. Тумусовым, А.В. Терентьевым, так как законопроект не содержит подтверждающие статистические и аналитические данные об увеличении поступления налоговых платежей за счет уплаты иностранными работниками налога на доходы физических лиц наравне с гражданами Российской Федерации.

2.4. № 1091193-8 «О внесении изменений в статью 56 Бюджетного кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части изменения порядка

осуществления иностранными гражданами трудовой деятельности и оказания ими услуг гражданско-правового характера на территории Российской Федерации» (об исключении налога на доходы физических лиц, уплачиваемого иностранными гражданами в виде фиксированного авансового платежа, из перечня налоговых доходов бюджетов субъектов Российской Федерации), внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, А.А. Кузнецовым, М.Г. Делягиным, Н.В. Новичковым, Я.В. Лантратовой, Д.Г. Гусевым, А.С. Аксененко, Ф.С. Тумусовым, А.В. Терентьевым, так как законопроект не содержит подтверждающие статистические и аналитические данные об увеличении поступления налоговых платежей за счет уплаты иностранными работниками налога на доходы физических лиц наравне с гражданами Российской Федерации.

2.5. № 1082392-8 «О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (об особенностях регулирования закупки алкогольной продукции в целях использования ее в качестве вспомогательного материала при производстве кондитерской продукции), внесенный депутатами Государственной Думы М.А. Топилиным, Н.В. Школкиной, С.А. Наумовым, сенаторами Российской Федерации А.Д. Артамоновым, С.Н. Рябухиным, так как предлагаемое в пояснительной записке обоснование необходимости урегулирования данного вопроса – оборот алкогольной продукции только организациями (пункт 1 статьи 11 данного Федерального закона) не учитывает понятие «оборот», представленное в пункте 16 статьи 2 данного Федерального закона, согласно которому закупка алкогольной продукции осуществляется с целью ее розничной продажи, а не использования закупленной алкогольной продукции как сырья в производстве неспиртосодержащей продукции.

2.6. № 1061600-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в части установления предельной торговой наценки, введения минимальной доли товаров местных производителей и установление запрета на приготовление готовой еды в торговых залах), внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, А.М. Бабаковым, С.В. Кабышевым, А.А. Кузнецовым, Я.В. Лантратовой, А.В. Чепой, М.Г. Делягиным, М.Е. Ким, Н.В. Новичковым, Д.Г. Гусевым, А.В. Терентьевым, А.С. Аксененко, Ф.С. Тумусовым, А.А. Ремезковым, Е.Г. Драпеко, Н.П. Бурляевым, Г.Ю. Семигиным, Ю.И. Григорьевым, А.И. Лисицыным, А.Н. Грешневиковым, А.А. Вассерманом, И.А. Ананских, А.Н. Воробьевым, так как предлагаемое законопроектом ограничение торговой наценки не согласуется с предметом регулирования части 2 статьи 8 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Установление предлагаемого законопроектом требования о минимальной доле товаров местных производителей не согласуется с конституционным принципом свободы экономической деятельности (статья 8 Конституции Российской Федерации). Установление предлагаемого законопроектом запрета на приготовление готовой еды в торговых залах не согласуется с предметом регулирования Федерального закона, в котором торговая деятельность означает вид предпринимательской деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров (пункт 1 статьи 2).

2.7. № 1055315-8 «О внесении изменения в статью 29.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (о нормативах обеспеченности объектов капитального строительства машино-местами), внесенный депутатами

Государственной Думы А.Г. Нечаевым, В.А. Даванковым, С.В. Авксентьевой, К.А. Горячевой, А.В. Деминим, О.Ю. Леоновым, Д.А. Певцовым, В.В. Плякиным, Я.А. Самылиным, А.В. Скрозниковой, С.А. Тарбаевым, А.О. Ткачевым, Р.Б. Чемерис, так как предлагаемые законопроектом изменения являются избыточными, так как в соответствии с частью 4.1 статьи 29.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (приказ от 23 апреля 2025 года № 250/пр) установлены требования по включению в региональные нормативы градостроительного проектирования минимально допустимого количества машиномест для парковки автомобилей.

2.8. № 884609-8 «О внесении изменений в статьи 1 и 6 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (в части распространения дополнительных гарантий по социальной защите на детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающихся по договорам об оказании платных образовательных услуг в профессиональных образовательных организациях), внесенный Новгородской областной Думой, так как полагаем, что предлагаемое законопроектом распространение дополнительных гарантий по социальной поддержке на детей-сирот и лиц из их числа, обучающихся на платной основе в профессиональных образовательных организациях, повлечет правовую коллизию, поскольку законодательством не установлены приоритеты по предоставлению мер поддержки лицам, обучающимся по договорам об оказании платных образовательных услуг.

2.9. № 1084017-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (о праве отдельных категорий работников на перевод на дистанционную работу), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э. Слуцким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, С.А. Наумовым, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезевым, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным, так как положения Трудового кодекса Российской Федерации уже предусматривают достаточное регулирование вопросов перевода работника на удаленную работу, в том числе в случаях, предусмотренным законопроектом.

2.10. № 1054110-8 «О внесении изменения в статью 78 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части освобождения от прохождения тестирования на знание русского языка при приеме на обучение отдельных категорий иностранных граждан), внесенный депутатами Государственной Думы М.Н. Матвеевым, О.А. Михайловым, С.П. Обуховым, так как предлагаемые законопроектом изменения не в полной мере согласуются с положениями части 2.1. статьи 78 Федерального закона № 273-ФЗ, согласно которой порядок проведения тестирования иностранных граждан на знание русского языка устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования. Указанным порядком предусмотрены особенности проведения тестирования для категории иностранных граждан, указанных в законопроекте.

2.11. № 1052821-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в части предоставления выплаты

наставникам в образовательных организациях», внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, А.А. Кузнецовым, С.В. Кабышевым, М.Г. Делягиным, Я.В. Лантратовой, А.С. Аксененко, А.В. Терентьевым, Д.Г. Гусевым, так как статьей 351.8 Трудового Кодекса Российской Федерации установлена возможность получения выплат за наставничество работникам федеральных государственных учреждений, государственных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных учреждений, полагаем излишними предлагаемые законопроектом изменения.

2.12. № 1002516-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (о возможности направления средств материнского (семейного) капитала на ведение личного подсобного хозяйства), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э.Слуцким, С.Д.Леоновым, А.К.Луговым, Б.А.Чернышовым, А.Н.Диденко, С.Г.Каргиновым, В.В.Кулиевой, С.А.Наумовым, Д.П.Новиковым, К.М.Панешем, А.Н.Свинцовым, Д.А.Свищевым, В.С.Селезневим, В.В.Сипягиным, И.К.Сухаревым, В.В.Сысоевым, сенатором Российской Федерации Е.В.Афанасьевой, так как реализация положений законопроекта потребует выделения дополнительных средств из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. При этом в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники финансирования соответствующих расходных обязательств в законопроекте не определены.

2.13. № 1079883-8 «О внесении изменения в статью 81 Семейного кодекса Российской Федерации» (в части установления минимального размера алиментов на несовершеннолетних детей, взыскиваемых судом с их трудоспособных родителей), внесенный депутатами Государственной Думы Н.А. Останиной, М.В. Дробот, сенатором Российской Федерации А.М. Гибатдиновым, так как предлагаемые законопроектом изменения вступают в противоречие с нормами, закрепленными в части 3 статьи 99 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», части третьей статьи 138 Трудового кодекса Российской Федерации и части 3 статьи 29 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», согласно которым размер удержаний из заработной платы в случае взыскания алиментов на несовершеннолетних детей не может превышать 70 процентов заработной платы.

2.14. № 888512-8 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации» (в части сокращения оснований для признания брачного договора недействительным), внесенный депутатом Государственной Думы Е.Е.Марченко, так как предлагаемые законопроектом изменения могут привести к нарушению основ семейного законодательства, нормы которого направлены на защиту имущественных прав сторон брачного договора и обеспечение баланса их законных интересов.

3. Направить настоящее постановление в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Костромской
областной Думы

А. Анохин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по государственному устройству
и местному самоуправлению, депутатской деятельности,
Регламенту и информационной политике

РЕШЕНИЕ

« 21 » января 2026 года

№

9/4

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по государственному устройству и местному самоуправлению, депутатской деятельности, Регламенту и информационной политике **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **поддержать** проекты федеральных законов:

1.1. *Проект федерального закона № 1049987-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления ответственности за незаконную реализацию электронных проездных документов (билетов) на поезда дальнего следования) внесён депутатами Государственной Думы А.К. Луговым, С.Д. Леоновым.*

Проект разработан в целях повышения защиты прав пользователей услугами железнодорожного транспорта (пассажиров) и повышения эффективности работы железнодорожного транспорта.

В условиях ограничения на авиаперевозки пассажиров с рядом регионов Российской Федерации, со стороны Правительства Российской Федерации, Минтранса России, ОАО «РЖД» были предприняты беспрецедентные меры по обеспечению транспортной доступности этих регионов для населения. Вместе с тем участились случаи массового выкупа билетов так называемыми «перекупщиками», не имеющими цели проезда железнодорожным транспортом, для дальнейшей их перепродажи по завышенной цене, создавая искусственный дефицит билетов, доступных в открытой продаже.

Неправомерные действия перекупщиков нарушают права добросовестных пользователей услуг железнодорожным транспортом и причиняют им материальный ущерб в части возникновения дополнительных расходов на приобретение проездных документов (билетов) (по сравнению со стоимостью проездных документов (билетов), реализуемых перевозчиком).

Указанные неправомерные действия приводят к искусственному дефициту мест в поездах дальнего следования (в особенности по южным направлениям) и социальной напряженности.

Достижение указанной цели защиты прав граждан на свободное приобретение билетов может быть достигнуто только путем установления административной ответственности за продажу (перепродажу) билетов лицами, не являющимися перевозчиками или лицами, действующими от имени перевозчика.

Анализ совершенных действий «перекупщиков», выявил необходимость дополнения КоАП новой статьей 14.4.4, предусматривающей административную ответственность за реализацию проездных документов (билетов) физическими лицами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, не имеющими агентских договоров с перевозчиком.

1.2. Проект федерального закона № 1080565-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении административной ответственности за отдельные правонарушения в области защиты Государственной границы Российской Федерации) внесён сенаторами Российской Федерации А.В. Яцкиным, В.И. Булавиным, С.А. Мартыновым, К.В. Басюком, О.Е. Бас, В.В. Попадайло, А.А. Серезниковым, Р.В. Смашиным, А.В. Уссом, В.А. Шептием.

Проект направлен на усиление административной ответственности за нарушение требований в области защиты Государственной границы Российской Федерации (далее - Государственная граница).

В соответствии со статьей 3 Закона Российской Федерации от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» защита Государственной границы обеспечивает жизненно важные интересы личности, общества и государства на Государственной границе в пределах приграничной территории (пограничной зоны, российской части вод пограничных рек, озер и иных водных объектов, внутренних морских вод и территориального моря Российской Федерации, пунктов пропуска через Государственную границу, а также территорий административных районов и городов, санаторно-курортных зон, особо охраняемых природных территорий, объектов и других территорий, прилегающих к Государственной границе, пограничной зоне, берегам пограничных рек, озер и иных водных объектов, побережью моря или пунктам пропуска) и осуществляется всеми федеральными органами исполнительной власти в соответствии с их полномочиями, установленными законодательством Российской Федерации.

В целях обеспечения и реализации мер по защите Государственной границы, предупреждения её незаконного пересечения на Государственной границе и приграничной территории установлены соответствующие административно-правовые режимы, в том числе режим Государственной границы, пограничный режим и режим в пунктах пропуска через Государственную границу.

Пограничными органами федеральной службы безопасности выявлено и пресечено правонарушений в рассматриваемой сфере:

в 2022 году - 59 895 правонарушений; в 2023 году - 63 353 правонарушений; в 2024 году - 75 585 правонарушений.

Указанная негативная динамика, в том числе свидетельствует о недостаточности применяемых санкций, а действующие в настоящее время размеры административных штрафов ввиду их незначительности, не способствуют предупреждению правонарушений и уменьшению их количества. Кроме того, пересмотр размеров административных штрафов по большинству составов за нарушение законодательства о Государственной границе не производился с 2007 года.

В этой связи законопроектом предлагается увеличить размеры административных штрафов в восьми составах административных правонарушений в области защиты Государственной границы (статьи 18.1 - 18.7, 18.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Законопроектом также предусматривается внесение изменений в статью 3.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части увеличения допустимого размера штрафа за совершение указанных правонарушений.

1.3. Проект федерального закона № 1081976-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за неоднократное невыполнение законного предписания, решения органа, осуществляющего федеральный государственный контроль (надзор) в области регулируемых государством цен) внесён Правительством Российской Федерации.

Проект разработан во исполнение поручения Председателя Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2024 г. № ММ-П51-32398.

Анализ правоприменительной практики ФАС России по статьям 14.6 и 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) свидетельствует о продолжении совершения должностными лицами исполнительных органов субъектов Российской Федерации в сфере тарифного регулирования (далее также - органы регулирования) указанных административных правонарушений после неоднократного привлечения к административной ответственности по данным статьям КоАП.

Таким образом, применение административного наказания в виде административного штрафа не позволяет достичь указанной в части 1 статьи 3.1 КоАП цели предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В частности, указанная ситуация наблюдается в Волгоградской, Кемеровской, Ленинградской, Тверской, Ульяновской, Свердловской областях и Республике Северная Осетия - Алания, где за период с 2022 по 2024 годы руководители органов регулирования привлекались к административной ответственности пять и более раз.

С учетом изложенного достижению названной в статье 3.1 КоАП цели предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами отвечает исключительно административное наказание в виде дисквалификации, поскольку заключается в лишении права физического лица замещать соответствующую должность в будущем.

Статья 19.5 КоАП в качестве санкции для должностных лиц предусматривает альтернативное наказание в виде штрафа в размере 50 тыс. рублей или дисквалификации сроком до трех лет. Наказание назначается по выбору лица, рассматривающего дело об административном правонарушении.

Назначение наказания в виде дисквалификации отнесено КоАП к исключительным полномочиям судебных органов. Правоприменительная практика ФАС России (и ранее ФСТ России) свидетельствует о том, что наказание в виде дисквалификации судебными органами не назначается.

Между тем невыполнение законных решений (предписаний) федерального контрольного (надзорного) органа нарушает основы порядка государственного управления в установленной сфере и снижает эффективность государственного управления в целом. Законопроектом предлагается предусмотреть административную ответственность в виде безальтернативной дисквалификации для должностных лиц органов регулирования, которые систематически (три и более раз в течение года) совершили правонарушения, выразившиеся в невыполнении законных решений (предписаний) ФАС России.

При этом предлагается конкретизировать субъекты административной ответственности, предусмотренной проектируемой нормой, ограничив их должностными лицами исполнительных органов субъектов Российской Федерации.

1.4. Проект федерального закона № 1069392-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за отдельные нарушения в сфере связи и информации) внесён депутатами Государственной Думы А.В. Горелкиным, С.И. Морозовым, А.К. Луговым, А.Ю. Кирьяновым, В.А. Петровым, М.Е. Ким.

Проектом предлагается установить административную ответственность за неисполнение владельцем информационного ресурса обязанности проводить авторизацию пользователей, находящихся на территории Российской Федерации, одним из способов, предусмотренных Законом об информации, в виде штрафа для граждан в размере от 10 тысяч до 20 тысяч рублей, должностных лиц - от 30 тысяч до 50 тысяч рублей, для юридических лиц - от 500 тысяч до 700 тысяч рублей.

Законопроектом также предусматривается административная ответственность за неисполнение владельцем информационного ресурса, на котором применяются рекомендательные технологии, требований законодательства Российской Федерации к применению рекомендательных технологий. Такие требования установлены статьей 10.2-2 Закона об информации.

За повторное совершение указанных административных правонарушений законопроектом предлагается установить административную ответственность в виде штрафа на граждан в размере от 20 тысяч до 40 тысяч рублей; должностных лиц - от 60 тысяч до 100 тысяч рублей; на юридических лиц - от 1 миллиона до 1 миллиона 400 тысяч рублей.

Законопроектом предлагается установить также ответственность владельца информационного ресурса, на котором применяются рекомендательные технологии, за невыполнение требования Роскомнадзора о прекращении предоставления

информации с применением рекомендательных технологий в виде штрафа для граждан в размере от 20 тысяч до 40 тысяч рублей, для должностных лиц - от 60 тысяч до 100 тысяч рублей, юридических лиц - от 1 миллиона до 1 миллиона 400 тысяч рублей. За повторное совершение такого административного правонарушения предлагается установить штраф для граждан в размере от 40 тысяч до 80 тысяч рублей, для должностных лиц - от 120 тысяч до 200 тысяч рублей, юридических лиц - от 1 миллиона 400 тысяч до 2 миллионов 800 тысяч рублей.

1.5. Проект федерального закона № 1071997-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за нарушение правил эксплуатации объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации) внесён депутатами Государственной Думы П.О. Толстым, А.Б. Выборным, В.В. Селиверстовым.

Федеральным законом от 26 июля 2017 г. № 194-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» глава 28 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) дополнена статьей 274.1, установившей уголовную ответственность за общественно опасные деяния, связанные с неправомерным воздействием на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации.

Отношения в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации (далее также - критическая информационная инфраструктура, КИИ) в целях ее устойчивого функционирования при проведении в отношении нее компьютерных атак регулируются Федеральным законом от 26.07.2017 № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 187-ФЗ), иными нормативными правовыми актами, принимаемыми в развитие указанного закона.

Согласно статьи 274.1 УК РФ преступные действия (бездействия), которые признаются уголовно наказуемыми, посягают на безопасность критической информационной инфраструктуры. В то же время, дополнительным объектом такого преступления может быть также информационная безопасность в любой сфере деятельности государства и общества.

Причинение вреда критической информационной инфраструктуре является обязательным материальным признаком составов преступлений, предусмотренных частями 2 и 3 статьи 274.1 УК РФ.

Анализ сложившейся судебной практики по применению статьи 274.1 УК РФ показывает, что в подавляющем большинстве случаев под вредом критической информационной инфраструктуре суды определяют копирование или модификацию информации, содержащейся в критической информационной инфраструктуре.

Принимая во внимание вышеизложенное, представляется обоснованным внесение изменений в части 2 и 3 статьи 274.1 УК РФ, уточняющие объективную часть состава преступления в части определения общественно опасных последствий

в форме «уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование компьютерной информации, содержащейся в критической информационной инфраструктуре Российской Федерации».

Вместе с тем помимо уточнения положений УК РФ в целях устранения риска вымывания кадрового состава специалистов органов власти и подведомственных организаций представляется необходимым выделить ряд противозаконных деяний на уровень административной ответственности в отношении лиц, обеспечивающих функционирование и эксплуатацию объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, а также пользователей объектов КИИ, например, медицинских работников. В связи с этим законопроектом предлагается дополнить Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях статьей 13.12.2, предусматривающей административную ответственность за нарушение правил эксплуатации объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, если такие действия (бездействие) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

1.6. Проект федерального закона № 1046498-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления возможности автоматической фиксации правонарушений при обращении с отходами производства и потребления, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации) внесён Законодательным Собранием Ленинградской области.

Проект разработан в целях совершенствования правового регулирования в сфере административной ответственности за правонарушения в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления, ответственность за которые предусмотрена законами субъектов Российской Федерации.

В 2022 году Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) был дополнен положениями (части 3.1 - 3.4 статьи 8.2) о несоблюдении требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления, которыми установлена административная ответственность за загрязнение и (или) засорение окружающей среды, выразившееся в выгрузке или сбросе с автотранспортных средств и прицепов к ним отходов производства и потребления вне объектов размещения отходов или мест (площадок) накопления отходов.

При этом постановление о привлечении к ответственности за сброс отходов с транспортного средства вне установленного места может быть вынесено по результатам фиксации таких нарушений с применением средств фото- и киносъемки, видеозаписи без составления протокола и без участия лица, привлекаемого к ответственности (по аналогии с техническими средствами, фиксирующими правонарушения в сфере безопасности дорожного движения) (далее - упрощенный порядок).

Сброс отходов в не оборудованных для этих целей местах является не единственным правонарушением в области обращения с отходами, осуществляемым

с использованием транспортных средств, фиксацию которого можно осуществлять в автоматическом режиме.

Сбросу отходов производства и потребления в не установленных для этих целей местах предшествует перевозка отходов к таким местам.

Принимая во внимание, что предугадать, в каком месте будет осуществлен сброс отходов, не представляется возможным, то установить камеры и иные средства фото- и видеозаписи во всех потенциальных местах сброса отходов также не представляется возможным.

Поскольку перемещение строительных отходов осуществляется с использованием дорог федерального, регионального, муниципального значения, то контроль перемещения автотранспорта, на котором перевозятся отходы, с помощью камер и иных средств фото- и видеозаписи, установленных в определенных (ключевых) местах на дороге, представляется более выполнимой задачей.

Таким образом, и фиксация нарушения в этом случае возможна с помощью средств фото- и видеофиксации.

Однако в настоящее время возможность привлечения к административной ответственности в области охраны окружающей среды в упрощенном порядке предусмотрена только за загрязнение и (или) засорение окружающей среды, выразившееся в выгрузке или сбросе с автотранспортных средств и прицепов к ним отходов производства и потребления вне объектов размещения отходов или мест (площадок) накопления отходов по части 3.1 - 3.4 статьи 8.2 КоАП РФ.

В целях установления возможности фиксации правонарушений в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления с использованием автотранспортных средств, урегулированных законодательством субъектов Российской Федерации, и применения упрощенного порядка привлечения к административной ответственности законопроектом предлагается внести изменения в примечание к статье 1.5, в часть 1 статьи 2.6.1, в пункт 4 части 1 статьи 28.1, в часть 3 статьи 28.6 и часть 5 статьи 29.5 КоАП РФ.

1.7. Проект федерального закона № 1070715-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части совершенствования ответственности за нарушение прав и законных интересов несовершеннолетних) внесён депутатами Государственной Думы Н.А. Останиной, М.В. Дроботом, В.В. Кулиевой.

Проект разработан в целях усиления административной ответственности за нарушение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних прав и интересов несовершеннолетних, выразившееся:

- в лишении их права на общение с родителями или близкими родственниками, если такое общение не противоречит интересам детей;
- в намеренном сокрытии места нахождения детей помимо их воли;
- в неисполнении судебного решения об определении места жительства детей, в том числе судебного решения об определении места жительства детей на период до вступления в законную силу судебного решения об определении их места жительства;

- в неисполнении судебного решения о порядке осуществления родительских прав или о порядке осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения;

- либо в ином воспрепятствовании осуществлению родителями прав на воспитание и образование детей и на защиту их прав и интересов.

Проектом предлагается увеличить размеры штрафов до 10 тыс. руб., а в случае повторного нарушения законодательства - до 20 тыс. руб., что должно обеспечить соизмеримость и справедливость назначаемого наказания совершенному правонарушению.

1.8. Проект федерального закона №1065607-8 «О внесении изменений в статьи 9 и 13 Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (в части введения диспозитивного принципа формирования общественных советов при законодательных органах субъектов Российской Федерации)», внесен Законодательным Собранием города Севастополя, Законодательным Собранием Санкт-Петербурга, Московской городской Думой, Парламентом Республики Северная Осетия - Алания, Тюменской областной Думой.

Проектом предлагается изменить императивный принцип формирования субъектов общественного контроля при законодательных органах субъектов Российской Федерации, предусмотренный Федеральным законом от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 212-ФЗ).

Согласно статьям 9 и 13 Федерального закона № 212-ФЗ общественные советы при законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации являются субъектами общественного контроля, выполняют консультативно-совещательные функции и участвуют в осуществлении общественного контроля в порядке и формах, которые предусмотрены как федеральными, так и региональными нормативными правовыми актами, а также положениями об общественных советах.

Таким образом, законодательные органы субъектов Российской Федерации обязаны формировать соответствующие общественные советы для осуществления общественного контроля.

Закрепление диспозитивной нормы по формированию общественных советов при региональных парламентах было поддержано не только законодательными органами, при которых не созданы общественные советы, но и теми, при которых данные советы созданы и функционируют.

Таким образом, необходимость создания общественных советов при законодательных органах субъектов Российской Федерации должна определяться каждым законодательным органом самостоятельно с учетом степени обеспечения права граждан на участие в осуществлении общественного контроля в том или ином регионе, а не являться безусловной обязанностью в рамках требований Федерального закона № 212-ФЗ.

В связи с этим в целях оптимизации механизма общественного контроля, осуществляемого на региональном уровне, проектом федерального закона предлагается заменить обязанность создания общественных советов при

законодательных органах субъектов Российской Федерации на право создания таких советов.

1.9. Проект федерального закона № 1075291-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности за неправомерное использование инсайдерской информации и манипулирование рынком), внесен депутатами Государственной Думы А.Г. Аксаковым, В.Б. Сениным, А.Н. Свистуновым, сенаторами Российской Федерации Н.А. Журавлевым, А.Д. Артамоновым, М.М. Ульбашевым, А.Г. Шейкиным, И.Н. Абрамовым.

Проект разработан в целях усиления административной ответственности за неправомерное использование инсайдерской информации и манипулирование рынком (далее - НИИИМР), повышения эффективности противодействия злоупотреблениям на организованных торгах и обеспечения защиты прав и законных интересов инвесторов на финансовом рынке и разработан в соответствии с Перечнем поручений Президента Российской Федерации от 6 декабря 2024 года № Пр-2579.

Необходимость значительного усиления административной ответственности за НИИИМР обусловлена несоразмерностью действующих штрафных санкций размеру дохода, извлекаемого в результате соответствующих противоправных действий.

В целях совершенствования механизмов административной ответственности в указанной сфере законопроектом предлагается внести следующие изменения в КоАП.

1) Увеличить размеры административных штрафов за неправомерное использование инсайдерской информации (статья 15.21 КоАП), а именно:

- для граждан - от трехкратного до пятикратного размера суммы дохода либо суммы убытков, которых гражданин избежал в результате неправомерного использования инсайдерской информации, но не менее 10 тысяч рублей;

- для должностных лиц - от трехкратного до пятикратного размера суммы дохода либо суммы убытков, которых должностное лицо избежало в результате неправомерного использования инсайдерской информации, но не менее 100 тысяч рублей;

- для юридических лиц - от трехкратного до пятикратного размера суммы дохода либо суммы убытков, которых юридическое лицо избежало в результате неправомерного использования инсайдерской информации, но не менее 1 миллиона рублей.

2) Увеличить размеры административных штрафов за манипулирование рынком (статья 15.30 КоАП), а именно:

- для граждан - от трехкратного до пятикратного размера суммы дохода либо суммы убытков, которых гражданин избежал в результате манипулирования рынком, но не менее 10 тысяч рублей;

- для должностных лиц - от трехкратного до пятикратного размера суммы дохода либо суммы убытков, которых должностное лицо избежало в результате манипулирования рынком, но не менее 100 тысяч рублей;

- для юридических лиц - от трехкратного до пятикратного размера суммы дохода либо суммы убытков, которых юридическое лицо избежало в результате манипулирования рынком, но не менее 1 миллиона рублей.

3) Ввести в статью 15.30 КоАП нижний порог по обороту в размере 1 миллиона рублей с целью устранения административной ответственности за действия, не способные значительно повлиять на механизмы обеспечения справедливого ценообразования на финансовом рынке. Предлагаемое нововведение, в свою очередь, позволит перераспределить ресурсы Банка России в пользу противодействия случаям манипулирования рынком, наносящим существенный вред функционированию организованных торгов, интересам участников рынка, общества и государства. При этом минимальный порог оборота не предусматривается в диспозиции статьи 15.21 КоАП, ввиду исключительно умышленного характера действий, направленных на извлечение экономически необоснованной выгоды за счет использования инсайдерской информации.

4) Ввести в статью 15.35 КоАП дополнительный состав - неисполнение обязанностей, предусмотренных законодательством о НИИИМР. Данный состав объединит в себе неисполнение различных обязанностей, установленных Федеральным законом № 224-ФЗ <1>, в том числе обязанности по составлению и публикации перечня инсайдерской информации, по раскрытию инсайдерской информации, по ведению и передаче списка инсайдеров, по осуществлению внутреннего контроля по противодействию НИИИМР. За данное правонарушение будут предусмотрены более высокие размеры штрафов по сравнению с действующей редакцией нормы, при этом дисквалификация в качестве вида наказания исключается.

5) Внести изменение в статью 4.5 КоАП, увеличив срок давности привлечения к административной ответственности по статьям 15.21, 15.30 и 15.35 до трех лет. Данное изменение обусловлено в первую очередь сложностью выявления и расследования соответствующих правонарушений, связанной в том числе с временными затратами на получение информации по запросам от организаторов торгов, участников торгов и иностранных регуляторов в рамках административных расследований.

Законопроектом также предусмотрено исключение из диспозиции статьи 15.21 КоАП понятия «излишнего дохода» как «разницы между доходом, который был получен в результате незаконных действий, и доходом, который сформировался бы без учета незаконных действий», что в свою очередь связано со сложностью его определения и применения на практике, поскольку требует установления гипотетического дохода, который был бы получен без учета незаконных действий. Таким образом, исключение данного понятия позволит упростить выявление соответствующих правонарушений и привлечение к административной ответственности лиц, их совершивших.

Таким образом, принятие законопроекта соответствует Перечню поручений Президента Российской Федерации от 6 декабря 2024 года № Пр-2579 и позволит повысить эффективность предупреждения и пресечения НИИИМР, обеспечить защиту прав и законных интересов добросовестных участников финансового рынка,

а также будет способствовать повышению привлекательности российского финансового рынка для инвесторов.

1.10. Проект федерального закона № 1098814-8 «О внесении изменения в статью 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения порядка привлечения к административной ответственности за несоблюдение требований к содержанию животных) внесён депутатами Государственной Думы Н.А. Останиной, Б.С. Хамзаевым, Ш.В. Кара-оолом, В.И. Самокишем, А.Ю. Спиридоновым, В.В. Бурматовым, А.В. Корниенко, Н.С. Валуевым, В.В. Кулиевой, Т.В. Буцкой, Г.И. Данчиковой, Р.В. Кармазиной, А.Р. Метшиным, О.Н. Фадиной, О.В. Коробовой, Д.З. Гильмутдиновым, А.В. Якубовским, Е.А. Вторыгиной, Т.П. Ларионовой, С.В. Колуновым, В.А. Петровым, С.А. Наумовым, А.Ф. Лесуном, А.Н. Диденко, С.В. Ереминым, И.С. Вольфсоном, В.М. Новиковым, А.Ф. Ягафаровым, З.З. Байгускаровым, А.П. Ивановым, А.Р. Толмачевым, С.В. Алтуховым.

Проект разработан в целях устранения барьеров в правоприменительной практике при привлечении лиц, совершивших правонарушение, предусмотренное статьей 8.52 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, к административной ответственности.

Согласно позиции Министерства экономического развития Российской Федерации, изложенной в письме от 10 октября 2023 года № Д24и-32492, гражданин, владеющий и содержащий животное, является контролируемым лицом в рамках регионального государственного контроля (надзора) в области обращения с животными.

Дело об административном правонарушении, выражающемся в несоблюдении обязательных требований, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора), муниципального контроля, при наличии одного из предусмотренных пунктами 1 - 3 части 1 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях поводов к возбуждению дела, может быть возбуждено только после проведения контрольного (надзорного) мероприятия во взаимодействии с контролируемым лицом, проверки, совершения контрольного (надзорного) действия в рамках постоянного государственного контроля (надзора), постоянного рейда и оформления их результатов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3.2 - 3.8 данной статьи и статьей 28.6 настоящего Кодекса (часть 3.1 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При этом, частями 3.2 - 3.8 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрен перечень исключений, при которых допустимо возбуждение дела об административном правонарушении без проведения контрольного (надзорного) мероприятия (например, в случае, если в материалах, сообщениях, заявлениях, поступивших в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган, содержатся достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, либо в случае непредставления в орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности,

сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности и др.).

По результатам мониторинга правоприменительной практики в субъектах Российской Федерации в части привлечения лиц к административной ответственности за нарушение требований в сфере обращения с животными (части 1 и 3 статьи 8.52 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), выявлены проблемы, заключающиеся в том, что привлечь граждан к ответственности за совершение указанных правонарушений представляется возможным только после проведения контрольных (надзорных) мероприятий, согласованных с органами прокуратуры, учитывая требования действующего законодательства.

В связи с чем, предлагается дополнить статью 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях частью 3.9, в соответствии с которой, дела об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1 и 3 статьи 8.52 настоящего Кодекса, совершенных физическим лицом - владельцем домашнего животного, или лицом, осуществляющим либо обязанным по поручению физического лица - владельца домашнего животного осуществлять непосредственный надзор за этим животным, могут быть возбуждены в отношении физического лица - владельца домашнего животного без проведения контрольных (надзорных) мероприятий в случаях, если в материалах, сообщениях, заявлениях, имеющихся или поступивших в орган, осуществляющий государственный контроль (надзор) в области обращения с животными, содержатся достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

1.11. Проект федерального закона № 1096260-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за нарушение запрета продажи табачной или никотинсодержащей продукции, подлежащей обязательной маркировке средствами идентификации, на основании информации, полученной из информационной системы мониторинга) внесён Правительством Российской Федерации.

Проект подготовлен в целях исполнения подпункта «д» пункта 3 указания Президента Российской Федерации от 17 апреля 2025 г. № Пр-896 о внедрении инструментов цифровой маркировки в контрольно-надзорную деятельность, в том числе в части внедрения «автоштрафов», и других поручений Президента Российской Федерации о развитии государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации (далее - ГИС МТ).

Законопроектом предусматривается введение механизма привлечения к административной ответственности виновных лиц на основании сведений, зафиксированных в ГИС МТ.

Перечень случаев, при которых продажа товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, запрещена на основании информации, содержащейся в ГИС МТ, или отсутствия в указанной информационной системе необходимой информации о таких товарах, и особенности внедрения указанного

запрета в отношении отдельных товаров, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 21 ноября 2023 г. № 1944, включает в себя продажу товара с истекшим сроком годности.

Законопроектом предлагается КоАП дополнить новой статьей 15.12.2, которая предусматривает административную ответственность в размере 50 тыс. рублей за продажу товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, лицом, которое не зарегистрировано в установленном порядке в ГИС МТ, если в течение одного календарного месяца совершена продажа более 10 единиц такой продукции посредством одной единицы контрольно-кассовой техники.

1.12. Проект федерального закона № 1077246-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (о закреплении для лиц, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, и потерпевших, а также для защитников и представителей указанных участников обозначенного производства права на осуществление выписок из материалов такого дела и возможности копирования данных материалов за свой счёт (в том числе с помощью технических средств)) внесён депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, В.А. Даванковым, Д.Г. Гусевым, А.А. Ющенко, Д.А. Свищевым, А.А. Волоцковым.

Проект разработан в целях защиты интересов добросовестных граждан, содействия объективному расследованию административного дела и обеспечения единства процессуального законодательства.

В настоящее время Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что участники производства по делам об административных правонарушениях вправе знакомиться с материалами дела.

Вместе с тем, Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации, Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, Уголовным процессуальным кодексом Российской Федерации предусмотрено, что лица, участвующие в деле, участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения и защиты, а также их представители имеют право не только знакомиться с материалами дела, но и делать выписки, снимать копии.

Проектом федерального закона предлагается внести изменения в ряд статей главы 25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и предусмотреть право лиц, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевших, а также их представителей делать выписки и снимать копии с материалов дела.

Принятие проекта федерального закона позволит участникам производства по делам об административных правонарушениях полноценно подготавливаться к рассмотрению дел об административных правонарушениях.

1.13. Проект федерального закона № 1053903-8 «О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» (в части расширения целей волонтерской деятельности)», внесен Московской городской Думой.

В ходе анализа законодательства выявлено, что перечень целей добровольчества, закрепленный в пункте 1 статьи 2 Федерального закона № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» (далее - Федеральный закон № 135-ФЗ), не в полной мере отражает специфику работы волонтеров-медиков. Это создает сложности для учета их вклада в общественную жизнь, в том числе в части начисления баллов за участие в волонтерской деятельности. Цель законопроекта - расширить перечень целей добровольчества, чтобы включить ключевые направления деятельности волонтеров-медиков, такие как содействие населению в овладении навыками оказания первой помощи, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций, содействие развитию международного медицинского добровольчества. Это повысит мотивацию волонтеров и улучшит качество оказываемой помощи.

Актуальность вопроса обусловлена важной ролью волонтеров-медиков в оказании помощи в чрезвычайных ситуациях, обучении населения навыкам первой помощи и участии в международных медицинских инициативах. Однако текущий перечень целей добровольчества не включает эти направления, что мешает фиксировать их работу в волонтерских книжках. Это снижает стимул для участия, так как волонтерам не начисляются баллы за такие виды деятельности, что ограничивает их возможность участвовать в конкурсах, получать статусы или награды, поступать в учебные заведения.

Для решения этой проблемы предлагается внести изменения в пункт 1 статьи 2 Федерального закона № 135-ФЗ, добавив следующие цели:

содействие населению в овладении навыками оказания первой помощи, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций, - это позволит включать в волонтерские книжки работы по обучению людей оказанию первой помощи (например, проведение семинаров, тренингов);

содействие развитию международного медицинского добровольчества - участие волонтеров-медиков в международных проектах (например, помощь при эпидемиях или в гуманитарных миссиях) будет признано официально, и за это будут начислены баллы.

Указанные изменения приведут к улучшению учета деятельности волонтеров-медиков, так как они смогут фиксировать свой вклад в волонтерские книжки, что повысит их мотивацию. Кроме того, развитие международного медицинского добровольчества укрепит связи России с другими странами в области здравоохранения.

Предлагаемые изменения ликвидируют пробелы в учете деятельности волонтеров-медиков, будут стимулировать их участие в значимых проектах и улучшат систему начисления баллов в волонтерские книжки. Это повысит качество жизни общества, безопасность граждан и укрепит позиции России в международной медицинской сфере.

1.14. *Проект федерального закона № 1074484-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в части установления сокращенного срока рассмотрения обращений участников специальной военной операции и членов их семей» внесён депутатами*

Государственной Думы С.М. Мироновым, Д.Г. Гусевым, А.А. Кузнецовым, Я.В. Лантратовой, А.С. Аксененко, М.Г. Делягиным, Н.В. Новичковым, А.В. Терентьевым, Ф.С. Тумусовым.

Проект устанавливает сокращенный срок рассмотрения письменных обращений, затрагивающих вопросы назначения, предоставления и реализации мер социальной поддержки, медицинского обеспечения, пенсионного и страхового обеспечения, жилищных прав, образования и трудоустройства участников специальной военной операции и членов их семей, - не более четырнадцати дней со дня регистрации обращения при наличии приложенных документов, подтверждающих статус заявителя либо члена его семьи. Сохраняется возможность однократного продления не более чем на четырнадцать дней в предусмотренных законом случаях.

Предлагаемая норма реализует публично объявленный приоритет поддержки защитников Отечества. Президент Российской Федерации объявил 2025 год Годом защитника Отечества; ускоренная процедура по социально значимым вопросам - инструмент практической реализации этой повестки, обеспечивающий своевременное решение по выплатам, медицинской помощи, реабилитации, жилищным и образовательным вопросам.

Действующий тридцатидневный срок формировался в период ограниченного развития электронного документооборота. В настоящее время функционируют личные кабинеты, межведомственное электронное взаимодействие, усиленная квалифицированная электронная подпись; проверка статуса и запрос сведений выполняются в сжатые сроки. Установление четырнадцатидневного срока соответствует фактическим возможностям органов публичной власти и стандартам современного административного процесса.

Необходимость принятия обусловлена чувствительностью затрагиваемых прав и риском утраты эффекта мер поддержки при затягивании процедур. Сокращенный срок выступает специальным процессуальным стандартом для указанной категории обращений, ориентирует органы на приоритетное планирование ресурсов и минимизацию административных задержек, обеспечивает предсказуемую оперативность реагирования без изменения содержания полномочий и критериев принятия решений.

Участники СВО и их родственники часто нуждаются в срочном решении вопросов, связанных с медицинской реабилитацией, выплатами, предоставлением льгот, работой или образованием. Ожидание ответа в течение месяца порой приводит к затягиванию жизненно важных процедур и снижает эффективность государственной помощи. Введение более короткого срока рассмотрения обращений позволит укрепить уверенность граждан в том, что государство выполняет свои обязательства в полном объеме.

Норма не ухудшает положение иных категорий граждан, не требует создания новых институтов и не меняет материальные основания предоставления мер; она уточняет временные параметры процедуры, что повышает управляемость процессов и способствует достижению целей государственной социальной политики в Год защитника Отечества.

1.15. Проект федерального закона № 1094963-8 «О внесении изменения в статью 23.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части наделения полномочиями по рассмотрению от имени органов внутренних дел (полиции) дел об административных правонарушениях заместителей начальников полиции (по охране общественного порядка) линейных отделов (управлений) полиции на транспорте) внесён Правительством Российской Федерации.

Проект предусматривает внесение изменения в пункт 2 части 2 статьи 23.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) в части наделения заместителей начальников полиции (по охране общественного порядка) линейных отделов (управлений) полиции на транспорте полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях.

В соответствии с Федеральным законом «О полиции» (пункт 5 части 1 статьи 2) производство по делам об административных правонарушениях относится к основным направлениям деятельности полиции.

Согласно положениям КоАП в рамках указанного производства должностные лица органов внутренних дел (полиции) обязаны в установленных случаях осуществлять своевременное рассмотрение дел об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 23.3 КоАП рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов внутренних дел (полиции) вправе начальник линейного отдела (управления) полиции на транспорте и его заместитель.

До проведения организационно-штатных мероприятий, связанных с созданием полиции, материалы об административных правонарушениях в большинстве случаев подлежали рассмотрению заместителем начальника органа - начальником милиции общественной безопасности.

Вследствие указанной реорганизации полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях наряду с функциями по организации оперативной деятельности (ранее исполнявшимися заместителем начальника органа по криминальной милиции) наделен заместитель начальника органа - начальник полиции. Такое совмещение функций значительно увеличивает объем работы начальника полиции, что затрудняет реализацию им полномочий по рассмотрению дел об административных правонарушениях, в некоторых случаях негативно сказывается на своевременности и объективности принятия процессуальных решений, что влечет нарушение прав граждан, привлекаемых к административной ответственности. Одновременно такое распределение функций руководителей территориальных органов МВД России на транспорте в ряде случаев осложняет организацию работы оперативных подразделений по выявлению и раскрытию преступлений.

В целях оптимизации деятельности подразделений территориальных органов МВД России на транспорте по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях (с учетом действующего структурного построения) представляется целесообразным наделить заместителей начальников

полиции (по охране общественного порядка) линейных отделов (управлений) полиции на транспорте полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях.

1.16. *Проект федерального закона № 1096244-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части совершенствования норм об административной ответственности за нарушение требований законодательства о применении контрольно-кассовой техники) внесён Правительством Российской Федерации.*

Проект разработан в рамках совершенствования системы привлечения к административной ответственности лиц, виновных в нарушении положений законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники (далее - ККТ).

Законопроектом предусмотрен отказ от обязательной замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение в случае неприменения ККТ как наиболее серьезного правонарушения в рассматриваемой сфере.

Также законопроектом уравнивается ответственность индивидуальных предпринимателей и юридических лиц за нарушения в сфере законодательства Российской Федерации о применении ККТ.

Таким образом, устраняется ситуация, когда размер санкции ставится в зависимость исключительно от гражданско-правового статуса лица - нарушителя (юридическое лицо либо индивидуальный предприниматель), а не от размера сокрытой выручки или тяжести правонарушения, хотя создаваемые их действиями (бездействием) негативные последствия как для государства, так и для добросовестного бизнеса (в виде получения конкурентного преимущества недобросовестным налогоплательщиком), равны.

Такое уравнивание ответственности не повлечет ухудшения положения малого бизнеса, поскольку сохраняется распространение на соответствующие положения статьи 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) нормы части 2 статьи 4.1.2 КоАП РФ об уменьшении в 2 раза минимального размера административного штрафа, если нарушение законодательства Российской Федерации о применении ККТ допущено субъектом малого и среднего предпринимательства, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям.

Необходимость изменения правового регулирования подтверждается анализом правоприменительной практики, свидетельствующей об отсутствии в настоящее время эффективного инструментария, позволяющего обеспечить дисциплину в сфере применения ККТ при осуществлении расчетов.

2. Рекомендовать депутатам Костромской областной Думы **не поддерживать** проект федерального закона № 1077389-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросу использования смешанной избирательной системы на выборах депутатов законодательного органа субъекта Российской Федерации и муниципальных выборах)», внесен сенатором

Российской Федерации А.М. Гибатдиновым, депутатами Государственной Думы Г.А. Зюгановым, Ю.В. Афониним, Н.В. Коломейцевым, А.В. Куринным.

Законопроектом предлагается установить, что на выборах депутатов законодательного органа субъекта Российской Федерации и муниципальных выборах не менее половины от числа всех депутатских мандатов распределяется пропорционально числу голосов избирателей, полученных каждым из списков кандидатов, выдвинутых политическими партиями. При этом законом субъекта может быть установлено большее число депутатских мандатов, распределяемых пропорционально.

В настоящее время субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления предоставлено право самостоятельно определять порядок формирования соответственно законодательного органа субъекта Российской Федерации и представительного органа муниципального образования с учетом федерального законодательства.

Законопроект рекомендуется **НЕ ПОДДЕРЖИВАТЬ**, так как предлагаемое в законопроекте регулирование значительно сужает возможности субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в выборе и установлении избирательной системы, наиболее соответствующей конкретным местным условиям, особенностям социального и политического развития регионов и муниципальных образований.

3. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



С.Ю. Зудин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА
КОМИТЕТ
по бюджету, налогам, банкам и финансам
РЕШЕНИЕ

22 января 2026 года

№ 6/34

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет по бюджету, налогам, банкам и финансам **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проект федерального закона № 1096229-8 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и Закон Российской Федерации «О налоговых органах Российской Федерации» (об отдельных вопросах возврата положительного сальдо ЕНС и унификации терминологии МСФО), внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроектом предусматривается внесение изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации, обеспечивающих применение актуальной терминологии обозначения международных стандартов, а именно: для обозначения всей совокупности международных стандартов, принимаемых Фондом Международных стандартов финансовой отчетности, предусматривается применение термина «Стандарты МСФО» вместо терминов «Международные стандарты финансовой отчетности» и «МСФО».

2. Рекомендовать Костромской областной Думе не поддерживать проекты федеральных законов:

1) № 1101879-8 «О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части предоставления социального налогового вычета по налогу на доходы физических лиц), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.А. Даванковым, К.А. Горячевой, Я.А. Самылиным, так как реализация предлагаемых законопроектом положений приведет к возникновению выпадающих доходов консолидированных бюджетов субъектов, источники компенсации которых законопроектом не определены.

Законопроектом предлагается внести в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации изменение, предусматривающее предоставление налогоплательщику социального налогового вычета по налогу на доходы физических лиц на приобретаемые владельцами животных ветеринарные

услуги, а также в размере стоимости лекарственных препаратов для ветеринарного применения, назначенных им специалистом в области ветеринарии и приобретаемых налогоплательщиком за счет собственных средств, в случаях, когда налогоплательщик является владельцем домашнего животного.

2) № 1091223-8 «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части изменения порядка осуществления иностранными гражданами трудовой деятельности и оказания ими услуг гражданско-правового характера на территории Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым, А.А. Кузнецовым, М.Г. Делягиным, Н.В. Новичковым, Я.В. Лантратовой, Д.Г. Гусевым, А.С. Аксененко, Ф.С. Тумусовым, А.В. Терентьевым, так как законопроект не содержит подтверждающие статистические и аналитические данные об увеличении поступления налоговых платежей за счет уплаты иностранными работниками налога на доходы физических лиц наравне с гражданами Российской Федерации.

Законопроектом предлагается признать утратившей силу статью 227.1 Налогового кодекса Российской Федерации, устанавливающую особенности исчисления и уплаты налога на доходы физических лиц от осуществления трудовой деятельности по найму в Российской Федерации иностранными гражданами на основании патента.

3) № 1091193-8 «О внесении изменений в статью 56 Бюджетного кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части изменения порядка осуществления иностранными гражданами трудовой деятельности и оказания ими услуг гражданско-правового характера на территории Российской Федерации» (об исключении налога на доходы физических лиц, уплачиваемого иностранными гражданами в виде фиксированного авансового платежа, из перечня налоговых доходов бюджетов субъектов Российской Федерации)», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым, А.А. Кузнецовым, М.Г. Делягиным, Н.В. Новичковым, Я.В. Лантратовой, Д.Г. Гусевым, А.С. Аксененко, Ф.С. Тумусовым, А.В. Терентьевым, так как законопроект не содержит подтверждающие статистические и аналитические данные об увеличении поступления налоговых платежей за счет уплаты иностранными работниками налога на доходы физических лиц наравне с гражданами Российской Федерации.

Законопроект разработан во взаимосвязи с проектом федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части изменения порядка осуществления иностранными гражданами трудовой деятельности и оказания ими услуг гражданско-правового характера на территории Российской Федерации», предусматривающего изменение правового регулирования осуществления трудовой деятельности иностранными гражданами, в том числе отмену патентной системы.

3. Направить данное решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



О.Н. Скобелкин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ

по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям

РЕШЕНИЕ

22 января 2026 года

№ 7/46

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов и заключения государственно-правового управления Костромской областной Думы к ним, комитет Костромской областной Думы по экономике, инвестициям, промышленности, предпринимательству и имущественным отношениям **РЕШИЛ**:

1. Рекомендовать Костромской областной Думе:

1.1. **Поддержать** следующие проекты федеральных законов:

1) **№ 1089681-8** «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» (об уточнении полномочий субъектов Российской Федерации по организации транспортного обслуживания населения пассажирскими транспортными средствами), внесенный Правительством Российской Федерации (*законопроектом предлагается наделить исполнительные органы субъектов Российской Федерации полномочиями по утверждению перечня транспортных средств, которые используются для перевозки пассажиров, имеют более восьми пассажирских мест для сидения, технически допустимая максимальная масса которых превышает 5 тонн и движение которых разрешено по полосам для маршрутных транспортных средств, организованных на дорогах, расположенных на территории соответствующих субъектов Российской Федерации. В настоящее время в соответствии с Федеральным законом № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» такими полномочиями наделены только исполнительные органы субъектов Российской Федерации - городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя.*

Вопросы создания условий для предоставления транспортных услуг населению и организации транспортного обслуживания населения в городском, пригородном и межмуниципальном сообщениях автобусным и городским пассажирским транспортом общего пользования отнесены к полномочиям исполнительных органов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Создание полос для маршрутных транспортных средств также относится к полномочиям исполнительных органов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления на региональных, межмуниципальных и муниципальных дорогах соответственно.

Таким образом, в соответствии с предлагаемыми изменениями органы государственной власти субъектов Российской Федерации будут иметь возможность обеспечения транспортного обслуживания туристско-экскурсионной деятельности, а также массовых мероприятий одновременно с обеспечением беспрепятственного движения автобусов, обслуживающих маршруты регулярных перевозок.

При этом включение в указанные перечни транспортных средств, движение которых будет разрешено по полосам для маршрутных транспортных средств, организованных на дорогах местного значения, предполагается по решению исполнительных органов субъектов Российской Федерации во взаимодействии с органами местного самоуправления.

Проектируемые положения направлены на снижение потерь времени при движении автобусов, используемых в туристско-экскурсионной деятельности, а также обеспечивающих транспортное обслуживание массовых мероприятий, что, в свою очередь, повысит эффективность транспортного обеспечения и окажет благоприятное влияние на повышение туристской привлекательности субъектов Российской Федерации);

2) **№ 1081584-8** «О внесении изменений в статью 11 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» и статьи 6 и 8 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (о некоторых ограничениях режима работы хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность), внесенный Законодательным Собранием Кировской области (законопроект разработан в целях обеспечения баланса экономических интересов хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, в том числе в ночное время, и соблюдения при этом прав и законных интересов граждан Российской Федерации).

Небольшие магазины, работающие в формате «24 часа», вопреки установленным на федеральном уровне запретам, продолжают осуществлять незаконную торговлю алкогольной продукцией в ночное время. Об актуальности обозначенной проблемы практически для всех субъектов Российской Федерации свидетельствует значительное число законодательных инициатив, направленных на внесение изменений в Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

В последние годы было принято несколько законодательных решений, направленных на борьбу с алкоголизацией населения, наделяющих субъекты Российской Федерации отдельными полномочиями. Так, субъекты Российской Федерации обладают правом устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, за исключением розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, в том числе полный запрет на розничную продажу алкогольной продукции. Вместе с тем, проблему продажи алкогольной продукции в ночное время указанное полномочие не решало: торговые объекты, осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции (магазины), в ночное время «трансформировались» в объекты общественного питания (бары), в отношении которых ограничения по времени не установлены.

В 2024 году Федеральным законом от 14.02.2024 № 6-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» субъекты Российской Федерации были наделены правом ограничивать время розничной продажи алкогольной продукции в объектах общественного питания (за исключением ресторанов), расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях, что позволило лишь частично решить проблему торговли алкоголем в ночное время.

Жалобы на незаконную торговлю в ночное время в магазинах, работающих в формате «24 часа», расположенных преимущественно в МКД или в нестационарных объектах в непосредственной близости от них, продолжают поступать от жителей Кировской области. Указанный тип торговых объектов, как правило, не имеет лицензии на розничную продажу алкогольной продукции и практикует сбыт фальсифицированной алкогольной и спиртосодержащей продукции, в том числе алкогольной продукции без акцизных марок и суррогатов (лосьонов, одеколонов, предназначенных для применения в бытовых условиях). При этом доход от осуществления ими незаконной деятельности покрывает издержки таких хозяйствующих субъектов, связанные с систематическим привлечением виновных лиц к административной ответственности и изъятием алкогольной и спиртосодержащей продукции.

На территории Кировской области торговую деятельность в формате «24 часа» осуществляет 141 торговый объект, в том числе 126 таких объектов расположены на территории города Кирова. Систематические нарушения установленных федеральным и региональным законодательством требований, запретов и ограничений при осуществлении розничной продажи алкогольной продукции, в том числе продажи алкогольной продукции в ночное время, на территории Кировской области допускают 113 торговых объектов (101 – соответственно на территории города Кирова).

Практика расширения полномочий субъектов Российской Федерации в части установления дополнительных ограничений розничной продажи алкогольной продукции показывает, что для решения проблемы торговли алкогольной продукцией в ночное время должны применяться иные законодательно установленные механизмы.

Действующей редакцией Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» за хозяйствующими субъектами, осуществляющими торговую деятельность, закреплено право самостоятельно определять порядок и условия осуществления торговой деятельности, в том числе режим работы.

Законопроектом предлагается предоставить субъектам Российской Федерации право устанавливать ограничение режима работы торговых объектов, осуществляющих торговую деятельность, в период с 23 часов до 8 часов по местному времени и условия такого ограничения. Считаем, что указанное полномочие позволит решить проблему незаконной торговли алкогольной продукцией в ночное время.);

3) № 1084923-8 «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта,

алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части совершенствования порядка определения границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания), внесенный Законодательным Собранием Санкт-Петербурга (проект федерального закона разработан в целях совершенствования порядка определения границ прилегающих территорий, на территории которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания (далее – прилегающие территории)).

Статьей 16 Федерального закона № 171-ФЗ установлены особые требования к розничной продаже алкогольной продукции, розничной продаже алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, а также потреблению (распитию) алкогольной продукции.

Согласно подпункту 10 пункта 2 статьи 16 Федерального закона № 171-ФЗ не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания на территориях, прилегающих к: - зданиям, строениям, сооружениям, помещениям, находящимся во владении и (или) пользовании образовательных организаций (за исключением организаций дополнительного образования, организаций дополнительного профессионального образования); - зданиям, строениям, сооружениям, помещениям, находящимся во владении и (или) пользовании организаций, осуществляющих обучение несовершеннолетних; - зданиям, строениям, сооружениям, помещениям, находящимся во владении и (или) пользовании юридических лиц независимо от организационно-правовой формы и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих в качестве основного (уставного) вида деятельности медицинскую деятельность или осуществляющих медицинскую деятельность наряду с основной (уставной) деятельностью на основании лицензии, выданной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4¹ статьи 16 Федерального закона розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях, допускается только в указанных объектах общественного питания, имеющих зал обслуживания посетителей общей площадью не менее 20 квадратных метров без учета площади сезонного зала (зоны) обслуживания посетителей.

В свою очередь, границы вышеуказанных прилегающих территорий определяются с учетом результатов общественных обсуждений органами местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных округов и городских округов, органами местного самоуправления внутригородских муниципальных образований городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя (далее – города федерального значения) в соответствии с правилами, установленными Правительством Российской Федерации.

Правила определения органами местного самоуправления границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг

общественного питания, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2020 года № 2220 (далее – Правила).

Правила предусматривают получение органами местного самоуправления рекомендательного решения уполномоченных органов государственной власти субъектов Российской Федерации при принятии решения о необходимости разработки проекта муниципального правового акта, в соответствии с которым планируется первоначальное установление или увеличение границ прилегающих территорий.

Кроме получения рекомендательного решения Правилами предусматривается разработка органами местного самоуправления обоснования, содержащего в себе сведения об: - оценке количества попадающих под вводимые ограничения торговых объектов, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции, и объектов общественного питания, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания; - оценке предполагаемых убытков организаций торговли, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции в торговых объектах, а также организаций общественного питания, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, связанных с установлением либо увеличением границ прилегающих территорий; - оценке предполагаемого снижения уровня потребления алкогольной продукции в результате первоначального установления или увеличения границ прилегающих территорий.

Необходимо отметить, что установленный Правилами порядок определения границ прилегающих территорий в городах федерального значения не учитывает особенности их административно-территориального устройства, а также не в полной мере отвечает принципу установления единства городского хозяйства на территории городов федерального значения.

В частности, необходимость получения органами местного самоуправления внутригородских муниципальных образований городов федерального значения рекомендательного решения, а также разработки вышеуказанных обоснований существенно **увеличивает временные интервалы**, необходимые для установления границ прилегающих территорий.

Кроме того, сложившаяся практика установления органами местного самоуправления городов федерального значения границ прилегающих территорий указывает на необходимость существенной организационной и методической поддержки со стороны уполномоченных исполнительных органов городов федерального значения.

С учетом изложенного проектом федерального закона **предлагается** внести изменение в статью 16 Федерального закона и **установить**, что в случаях, **предусмотренных законами субъектов Российской Федерации–городов федерального значения, границы прилегающих территорий определяются исполнительными органами субъектов Российской Федерации с учетом результатов общественных обсуждений.**);

4) № 1086546-8 «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части установления запрета размещения «алкомаркетов» в нежилых помещениях вновь построенного многоквартирного

дома), внесенный депутатами Государственной Думы Я.Е. Ниловым, В.А. Даванковым, Н.А. Останиной, Я.В. Лантратовой, Д.А. Свищевым, А.Н. Свинцовым, Н.В. Новичковым, А.А. Журавлевым, Е.Е. Марченко (законопроект направлен на установление запрета размещения в нежилых помещениях вновь построенного многоквартирного дома торговых объектов, реализующих алкогольную и спиртосодержащую продукцию).

В настоящее время на федеральном уровне отсутствует запрет на размещение таких торговых объектов в нежилых помещениях многоквартирного дома.

Практика показывает, что в новых жилых комплексах часто открываются торговые объекты, реализующие алкогольную и спиртосодержащую продукцию («алкомаркеты»). Обилие таких торговых объектов по продаже алкогольной и спиртосодержащей продукции в новостройках крайне негативно сказывается на криминогенной обстановке. Кроме того, нарушаются права жителей многоквартирных домов на отдых и благоприятную окружающую среду.

В связи с этим полагаем, что следует на федеральном уровне установить полный запрет размещения «алкомаркетов» в новых жилых комплексах.

С учетом изложенного законопроектом предлагается внести изменение в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», согласно которому устанавливается запрет размещения торгового объекта по продаже алкогольной и спиртосодержащей продукции, в котором доля выручки от продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции составляет более пятидесяти процентов от общей выручки за отчетный период, в нежилых помещениях вновь построенного многоквартирного дома.);

5) № 1081975-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (в части обеспечения единого подхода в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях к развитию инвестиционной деятельности), внесенный Правительством Российской Федерации (Законопроект направлен на обеспечение единого подхода в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях к развитию инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, а также содействие развитию инструментов поиска, информационной поддержки и сопровождения инвесторов.

В соответствии с положениями законопроекта регионы наделяются правом на создание агентств развития.

Предлагается дополнить формы и методы регулирования инвестиционной деятельности полномочиями регионов:

- 1) по утверждению инвестиционных деклараций;
- 2) по определению специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, включая финансирование их деятельности;
- 3) по созданию инвестиционных комитетов регионов;
- 4) по формированию механизма обратной связи с субъектами инвестиционной деятельности.

Также предлагается включить в Федеральный закон новую статью 11¹, регламентирующую особенности создания благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности, которая закрепляет:

1) принципы создания и реализации благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности;

2) полномочия Правительства Российской Федерации по определению полномочий федеральных органов исполнительной власти в части создания благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности, включая закрепление соответствующих показателей эффективности;

3) особенности деятельности региональных специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, а также инвестиционных комитетов;

4) особенности утверждения инвестиционных деклараций в регионах и формирования механизма обратной связи с субъектами инвестиционной деятельности;

5) правомочие регионов по обеспечению последовательного улучшения условий реализации инвестиционных проектов через сокращение сроков и изменение порядков административных процедур.

Также в рамках новой статьи 11¹ Федерального закона предлагается ввести мониторинг реализации мероприятий, направленных на создание благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности, и наделить соответствующими правомочиями органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти регионов, общественные объединения предпринимателей, что позволит оценивать эффективность реализации вышеуказанных мероприятий.

В целях закрепления особенностей создания благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности органами местного самоуправления предлагается ввести новую статью 19¹ Федерального закона и закрепить возможность утверждения инвестиционных профилей муниципальных образований, определяющих основы благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности на местном уровне, а также дать муниципальным образованиям правомочие по назначению инвестиционных уполномоченных муниципальных образований, ответственных за взаимодействие с субъектами инвестиционной деятельности и создание в муниципальных образованиях благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности.);

6) № 1094956-8 «О внесении изменений в статьи 15 и 25³ Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (об особенностях организации деятельности Российского экспортного центра и центров поддержки экспорта), внесенный Правительством Российской Федерации (Законопроектом предусматриваются полномочия федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внешней торговли, по установлению требований к центрам поддержки экспорта (далее - ЦПЭ), что позволит, в том числе осуществлять с 2026 года финансовую поддержку ЦПЭ со стороны указанного федерального органа исполнительной власти в рамках национального проекта «Международная кооперация и экспорт».

Статьей 2 законопроекта предусмотрен срок вступления федерального закона в силу с 1 апреля 2026 г.);

7) № 1081614-8 «О внесении изменения в статью 11 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (в части прохождения аттестации в области промышленной безопасности), внесенный депутатом Государственной Думы А.К. Луговым (В целях расширения применения механизма независимой оценки квалификации в области промышленной безопасности законопроектом предлагается ввести для лиц, ответственных за осуществление производственного контроля, и лиц, осуществляющих производственный контроль, возможность прохождения независимой оценки квалификации в качестве альтернативы обязательной аттестации).

Аналогичная конструкция (альтернативный механизм) реализована Федеральным законом от 25.12.2023 № 637-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в отношении экспертов в области промышленной безопасности.);

8) № 1089488-8 «О внесении изменений в статьи 10 и 26¹ Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» (об информации, предоставляемой потребителю при дистанционном способе продажи товара), внесенный Законодательным Собранием Санкт-Петербурга (За счет стремительно развивающейся интернет-торговли в общем составе коммунальных отходов к избыточному количеству транспортной упаковки добавляется и перерабатываемая упаковка товаров, которая, чаще всего, приобретается неосознанно, по сути, по незнанию).

В настоящее время при совершении покупок дистанционным способом (онлайн) у потребителя отсутствует возможность узнать материал изготовления упаковки в связи с тем, что карточка товара не содержит соответствующего поля, а маркетплейсы не требуют от продавцов предоставления соответствующей информации.

Данная инициатива направлена на обеспечение права потребителя (при покупках, совершенных дистанционным способом) на получение информации о материале, использованном при изготовлении упаковки покупаемого товара, что позволит принимать решение о покупке данного товара с учетом экологичности и перерабатываемости упаковки.).

Не поддерживать следующие проекты федеральных законов:

1) № 1082392-8 «О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (об особенностях регулирования закупки алкогольной продукции в целях использования ее в качестве вспомогательного материала при производстве кондитерской продукции), внесенный депутатами Государственной Думы М.А. Топилиным, Н.В. Школкиной, С.А. Наумовым; Сенаторами Российской Федерации А.Д. Артамоновым, С.Н. Рябухиным (В настоящее время индивидуальные предприниматели, осуществляющие производство кондитерских изделий, сталкиваются с правовой неопределенностью

в части возможности законного приобретения алкогольной продукции (в том числе крепкого алкоголя) для использования в производственном процессе, а также в части исполнения обязанностей по подаче деклараций о таких закупках.

Согласно пункту 1 статьи 11 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Федеральный закон № 171-ФЗ), оборот алкогольной продукции разрешен исключительно организациям. Индивидуальные предприниматели вправе заниматься лишь розничной продажей определенных видов слабоалкогольной продукции (пива, пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи) и спиртосодержащей непищевой продукции.

Кроме того, согласно подпункту 4 пункта 3¹ статьи 20 Федерального закона № 171-ФЗ поставка алкогольной и (или) спиртосодержащей пищевой продукции лицу, не имеющему предусмотренных Федеральным законом № 171-ФЗ лицензий является основанием для аннулирования лицензии на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в судебном порядке.

Таким образом, индивидуальные предприниматели, осуществляющие производство кондитерских изделий, находятся в неравных условиях с организациями, осуществляющими указанную деятельность, и не могут осуществлять закупку алкогольной продукции для использования в производстве.

В этой связи целью законопроекта является гармонизация законодательства в части регулирования закупки алкогольной продукции индивидуальными предпринимателями для использования в производстве неспиртосодержащей продукции.).

Проектом федерального закона предлагается урегулировать закупки алкогольной продукции индивидуальными предпринимателями для использования в производстве неспиртосодержащей продукции.

Предлагаемое в пояснительной записке обоснование необходимости урегулирования данного вопроса – оборот алкогольной продукции только организациями (пункт 1 статьи 11 данного Федерального закона) не учитывает понятие «оборот», представленное в пункте 16 статьи 2 данного Федерального закона, согласно которому закупка алкогольной продукции осуществляется с целью ее розничной продажи, а не использования закупленной алкогольной продукции как сырья в производстве неспиртосодержащей продукции.

2) № 1061600-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в части установления предельной торговой наценки, введения минимальной доли товаров местных производителей и установление запрета на приготовление готовой еды в торговых залах), внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, А.М. Бабаковым, С.В. Кабышевым, А.А. Кузнецовым, Я.В. Лантратовой, А.В. Чепой, М.Г. Делягиным, М.Е. Ким, Н.В. Новичковым, Д.Г. Гусевым, А.В. Терентьевым, А.С. Аксененко, Ф.С. Тумусовым, А.А. Ремезковым, Е.Г. Драпеко, Н.П. Бурляевым, Г.Ю. Семигиным,

Ю.И. Григорьевым, А.И. Лисицыным, А.Н. Грешневиковым, А.А. Вассерманом, И.А. Ананских, А.Н. Воробьевым (Законопроект предусматривает, что:

– розничная цена товара, реализуемого хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность посредством организации торговой сети,

не может превышать цену товара, установленную соглашением сторон договора поставки товаров, более чем на тридцать процентов;

– хозяйствующий субъект, осуществляющий торговую деятельность посредством организации торговой сети, обеспечивает информирование потребителей в торговом объекте о цене товара, установленной соглашением сторон договора поставки товаров;

– ряд норм Федерального закона от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» будет распространяться на торговлю непродовольственными товарами (о раскрытии информации торговыми сетями и поставщиками, о формировании наценки на товары, и другие).

Законопроект также предусматривает:

– ограничение срока отсрочки расчетов торговой сети с поставщиками – субъектами МСП;

– установление требования о наличии в ассортименте торговой сети продовольственных товаров, поставщиками которых являются местные хозяйствующие субъекты;

– ограничение на наличие товаров под собственными торговыми марками (СТМ-товары) в ассортименте торговых сетей;

– запрет для торговых сетей по ущемлению интересов поставщиков не только продовольственных, но и непродовольственных товаров.

Законопроект предусматривает запрет на приготовление готовой еды (кулинарной продукции) в торговых объектах.

Кроме того, законопроект устанавливает запрет на реализацию продовольственных товаров с оставшимся сроком годности менее двадцати четырех часов.).

Проектом федерального закона предлагается установить предельную торговую наценку, ввести размер минимальной доли товаров местных производителей и установить запрет на приготовление готовой еды в торговых залах.

Часть 2 статьи 8 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) устанавливает перечень действий, осуществляемых торговыми хозяйствующими субъектами самостоятельно. Требования к осуществлению торговой деятельности определены в частях 3-10 данной статьи.

Таким образом, предлагаемое законопроектом ограничение торговой наценки не согласуется с предметом регулирования части 2 статьи 8 Федерального закона.

Установление предлагаемого законопроектом требования о минимальной доле товаров местных производителей не согласуется с конституционным принципом свободы экономической деятельности (статья 8 Конституции Российской Федерации).

Установление предлагаемого законопроектом запрета на приготовление готовой еды в торговых залах не согласуется с предметом регулирования Федерального закона, в котором торговая деятельность означает вид предпринимательской деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров (пункт 1 статьи 2).

2. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



И.В. Невский



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ

по строительству, топливно-энергетическому комплексу и жилищно-коммунальному хозяйству

РЕШЕНИЕ

15 января 2026 г.

№ 5/24

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по строительству, топливно – энергетическому комплексу и жилищно-коммунальному хозяйству **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступивших из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 1057833-8 «О внесении изменения в статью 161 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части предоставления отчета о деятельности по управлению многоквартирными домами) - внесен депутатами Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации Л.Э. Слущким, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, С.А. Наумовым, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, А.Н. Свистуновым, В.С. Селезевым, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным

Проект закона разработан в целях дополнительного обеспечения защиты прав собственников помещений в многоквартирном доме.

В настоящее время законодательство предусматривает обязанность управляющих компаний, товариществ собственников жилья, жилищных кооперативов или иных специализированных потребительских кооперативов ежегодно отчитываться о деятельности по управлению многоквартирным домом за предыдущий год, однако эта практика не в полной мере соответствует принципам прозрачности и эффективного контроля со стороны потребителей услуг, поскольку размещение такого отчета предусматривается только в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ) или в региональной информационной системе.

Годовой интервал между отчетами не позволяет собственникам своевременно реагировать на нарушения в работе управляющих организаций, несвоевременное выполнение работ и нецелевое использование средств.

Кроме того, размещение информации исключительно в ГИС ЖКХ не

обеспечивает полноценный доступ для всех категорий граждан, особенно пожилых людей, не владеющих цифровыми технологиями.

Значительная часть жалоб и судебных споров в сфере ЖКХ связана с недостатком информации о деятельности управляющих организаций и порядке расходования средств.

В этой связи законопроектом предлагается обязать управляющие организации, товарищества собственников жилья, жилищные кооперативы или иные специализированные потребительские кооперативы ежеквартально не позднее 10 числа месяца, следующего за отчетным периодом, представлять собственникам помещений в многоквартирном доме отчет о деятельности по управлению многоквартирным домом за каждый квартал с нарастающим итогом.

Размещать такой отчет необходимо не только в ГИС ЖКХ или региональной информационной системе, но и на официальном сайте управляющей организации в сети «Интернет», а также в общедоступных местах многоквартирного дома.

1.2. № 1057703-8 «О внесении изменений в статьи 14 и 16 Федерального закона «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (в целях завершения переселения граждан из аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 1 января 2017 года) - внесен Государственным Собранием (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)

Проект закона подготовлен в целях завершения переселения граждан из аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 1 января 2017 года, путем продления сроков реализации программ переселения до 1 сентября 2028 года (в настоящее время до 1 сентября 2025 года) и предоставления субъектам Российской Федерации от Фонда развития территорий (далее - Фонд) средств на реализацию программ переселения после дня вступления закона в силу.

Необходимость внесения изменений обусловлена тем, что 12 субъектов Российской Федерации не завершили переселение граждан из-за роста стоимости жилья в 2,8 раза и недостатка финансирования.

По информации Фонда, общий объем нерасселенного аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 1 января 2017 года, составляет 406,85 тыс. кв. м, в котором проживает 22,6 тыс. человек.

Общая потребность в финансовой поддержке за счет средств Фонда для завершения реализации региональных адресных программ расселения аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 1 января 2017 года, составляет 33 620,66 млн. рублей.

Незавершение мероприятий по расселению аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 1 января 2017 года, нарушает жилищные права граждан и создаст социальную напряженность в указанных регионах, поскольку с 2025 года региональные программы будут направлены только на расселение домов, признанных аварийными после 1 января 2017 года.

В целях решения указанной проблемы проект федерального закона предусматривает:

1) продление сроков реализации региональных программ переселения граждан из аварийного жилищного фонда до 1 сентября 2028 года;

2) предоставление субъектам Российской Федерации финансовой поддержки Фонда для завершения переселения граждан из жилья, признанного аварийным до 1 января 2017 года.

1.3. № 1062763-8 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации (в части усиления контроля собственников помещений в многоквартирном доме за проведением капитального ремонта общего имущества)» внесен депутатами Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации Д.Г. Гусевым, Е.Г. Драпеко, М.Г. Делягиным, Н.В. Новичковым, А.А. Журавлевым

Законопроект разработан с целью совершенствования правового регулирования порядка проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах и усиления роли собственников в контроле за качеством и прозрачностью осуществления таких работ. В настоящее время действующая редакция Жилищного кодекса Российской Федерации предусматривает участие собственников в процессе приемки работ по капитальному ремонту, однако механизмы и формы такого участия не обеспечивают достаточный уровень коллегиального контроля, необходимый для защиты интересов всех собственников и обеспечения целевого расходования средств фонда капитального ремонта.

В анализируемой сфере капитального ремонта жилья выделяется ряд проблем: отсутствие действенного внутреннего контроля со стороны собственников, формальное участие в приемке выполненных работ, риски подписания актов одним лицом, что не исключает субъективности и ограничивает прозрачность мониторинга качества и стоимости работ. Практика реализации региональных программ капремонта подтверждает распространенность претензий к качеству работ, использованию ненадлежащих материалов, нарушениям сроков и иных проблем, возникающих при отсутствии реальных инструментов влияния собственников.

Законопроект предлагает внедрение института комиссии по контролю за проведением капитального ремонта, создаваемой общим собранием собственников из их числа, состав которой не менее трех человек. Комиссия получает полномочия по проверке соответствия объема и перечня работ проектной и сметной документации, контролю качества применяемых материалов, соблюдению сроков, участию в промежуточной и окончательной приемке выполненных работ, а также праву подписания соответствующих актов приемки от имени всех собственников. Вводится обязанность подрядной организации обеспечивать комиссии доступ к месту производства работ, что создает предпосылки для объективной оценки результатов ремонта.

Особое внимание уделено механизму перечисления средств подрядчику и поставщику материалов, необходимых для проведения капитального ремонта: законопроект детализирует основания для перечисления денег как со специального счета, так и при взаимодействии с региональным оператором, - теперь перечисление возможно только на основании акта приемки, подписанного председателем комиссии. Это положение серьезно усиливает финансовую дисциплину и предотвращает риски необоснованных выплат подрядчикам и поставщикам. Одновременно закрепляется обязанность органов местного самоуправления информировать собственников о принятом решении о капремонте

и необходимости создать комиссию по контролю не позднее месяца после принятия решения, что позволяет обеспечить участие собственников даже в случае инициации ремонта органом местного самоуправления.

Принятие законопроекта обеспечит систему коллегиального, прозрачного и юридически обоснованного контроля собственников помещений за проведением капитального ремонта, повысит качество и безопасность работ, сократит количество споров и обжалований, минимизирует бюрократические риски, а также создаст эффективный механизм взаимодействия между собственниками, подрядчиками, управляющими компаниями, региональными операторами и органами местного самоуправления.

1.4. № 1072762-8 «О внесении изменений в статью 36 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (о правилах землепользования и застройки моногородов в составе ТОР) - внесен депутатами Государственной Думы ФС РФ Н.В. Школкиной, В.В. Абрамченко, М.А. Топилиным, С.А. Наумовым, Ю.В. Сарановой, М.В. Кузьминым, Л.Н. Туовой

Законопроект «О внесении изменений в статью 36 Градостроительного кодекса Российской Федерации» разработан в целях исключения правовой неопределенности в части утверждения правил землепользования и застройки на территориях опережающего развития (далее - ТОР), созданных на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов).

Согласно части 1 статьи 36 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) правовой режим земельных участков, равно как и всего, что находится над и под поверхностью земельных участков, используемых как в процессе их застройки, так и в последующей эксплуатации объектов капитального строительства, определяется градостроительными регламентами. Однако, согласно части 6 данной статьи, градостроительные регламенты не устанавливаются на земли, расположенные в границах ТОР.

Федеральным законом от 29.12.2014 N 473-ФЗ «О территориях опережающего развития в Российской Федерации» определены правовой режим ТОРов, меры и механизмы государственной поддержки резидентов ТОРов, особенности осуществления градостроительной деятельности на ТОРах в связи с размещением объектов инфраструктуры, а также порядок осуществления деятельности на ТОРах, в том числе на ТОРах, расположенных на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов).

Наряду с этим, в соответствии с частью 2 статьи 34 Федерального закона N 473-ФЗ установлено, что в отношении ТОРов, расположенных на территориях моногородов, не применяются положения настоящего Федерального закона, за исключением пунктов 3, 4, 8, 9 части 1 статьи 17 Федерального закона N 473-ФЗ, то есть за исключением положений, касающихся правового режима, мер и механизмов государственной поддержки резидентов ТОР, а также осуществления государственного и муниципального контроля (надзора) на ТОР.

Таким образом, нормы Градостроительного кодекса Российской Федерации запрещают установление градостроительных регламентов на ТОРах в Российской Федерации, ссылаясь на нормы Федерального закона N 473-ФЗ, определяющие

особенности осуществления градостроительной деятельности на ТОРах, и которые, в свою очередь, не распространяют свое действие на ТОРы, расположенные в моногородах. Данная неопределенность не дает возможность монопрофильным муниципальным образованиям Российской Федерации, на территориях которых созданы ТОРы (в России действует 84 ТОР в моногородах, попадающих под эту норму), осуществлять планомерное развитие городской, транспортной и промышленной инфраструктуры, а также формировать благоприятные условия для привлечения инвесторов. Но самое главное, это не позволяет в полной мере создавать более комфортные условия для обеспечения жизнедеятельности граждан, проживающих на таких территориях, и, соответственно, обеспечивать ускоренное социально-экономическое развитие муниципального образования в целом.

В целях исключения данной правовой неопределенности Законопроектом предлагается внести изменения в часть 6 статьи 36 Градостроительного кодекса Российской Федерации, дополнив ее нормой, позволяющей утверждать правила землепользования и застройки на территориях опережающего развития, расположенных в монопрофильных муниципальных образованиях Российской Федерации (моногородах), в соответствии со статьей 36 Градостроительного кодекса Российской Федерации, то есть на основе градостроительных регламентов, что позволит таким моногородам системно выстраивать свою градостроительную политику, в первую очередь, в соответствии с запросами населения, в том числе при планировании общественных пространств и соответствующей городской инфраструктуры.

1.5. № 1070935-8 «О внесении изменений в статью 20 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части проведения контрольных мероприятий органами государственного жилищного надзора) – внесен сенатором РФ А.М. Гибатдиновым, депутатами Государственной Думы ФС РФ Г.А. Зюгановым, Ю.В. Афониним, Н.В. Коломейцевым, А.В. Куринным

Целью законопроекта «О внесении изменений в статью 20 Жилищного кодекса Российской Федерации» является установление в жилищном законодательстве процедуры возобновления проведения плановых контрольно-надзорных мероприятий и плановых проверок при осуществлении государственного жилищного надзора или (и) муниципального жилищного контроля в отношении юридических лиц независимо от их организационно-правовой формы или индивидуальных предпринимателей, осуществляющих предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии (управляющих организаций).

На сегодняшний день плановые контрольно-надзорные мероприятия и плановые проверки проводятся только в отношении объектов контроля, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого и высокого риска, а также опасных производственных объектов II класса опасности и гидротехнических сооружений II класса опасности согласно Постановлению Правительства РФ от 10.03.2022 N 336 (ред. от 28.12.2024) «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», что в свою очередь создает угрозу систематического нарушения требований, установленных жилищным законодательством, в отношении жилищного фонда управляющими организациями.

В последнее время существует резкий рост жалоб жильцов многоквартирных домов на некачественное предоставление коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, а также ненадлежащее оказание услуг и выполнение работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме или выполнение его с перерывами.

Положения настоящего законопроекта позволяют при поступлении многократных обращений (заявлений) граждан и организаций, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» о нарушении требований жилищного законодательства или выявления нарушений обязательных требований, органами государственного или (и) муниципального жилищного контроля при проведения профилактического визита в отношении контролируемого лица отменить «мораторий» в виде временных ограничений на проведение плановых контрольных (надзорных) мероприятий при осуществлении государственного жилищного надзора или (и) муниципального жилищного контроля в целях предотвращения возможных последствий несоблюдения требований жилищного законодательства, нарушения прав граждан и возникновения угрозы жизни жильцов многоквартирных домов.

1.6. № 1081974-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части повышения эффективности государственного управления в сфере тарифного регулирования) - внесен Правительством РФ

Законопроект разработан в целях обеспечения стабилизации ситуации с тарифным регулированием в субъектах Российской Федерации и оперативного устранения нарушений законодательства в сфере тарифного регулирования, фиксируемых федеральными контролирующими органами. Законопроект содержит следующие нововведения.

Механизм установления ФАС России предельных уровней цен предполагает невозможность установления исполнительными органами субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов (далее - органы регулирования) цен (тарифов) на уровне выше (ниже) значений, определенных ФАС России, без предварительного согласования с ФАС России.

В целях обеспечения оперативного и эффективного исполнения органами регулирования решений (предписаний) ФАС России законопроект предлагает предусмотреть возможность превышения предельных уровней цен на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим территориальным сетевым организациям, и предельных уровней цен на электрическую энергию (мощность), поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей, в случае, если указанное требуется для исполнения решений (предписаний) ФАС России.

Законопроект предлагает специальный механизм, направленный на самостоятельный пересмотр ФАС России предельных (минимального и (или) максимального) уровней цен (тарифов) на розничных рынках в течение периода действия указанных предельных уровней цен (тарифов) в целях приведения цен (тарифов), установленных органами регулирования, в соответствие с

законодательством. Основанием для реализации данного механизма является неоднократное (два раза и более) в течение года неисполнение органом регулирования решения и (или) предписания ФАС России, выданного по итогам рассмотрения досудебного спора и (или) проведенного контрольного мероприятия. Указанный механизм проектируется в качестве меры чрезвычайного воздействия на те органы регулирования, которые на регулярной основе допускают нарушения порядка государственного управления в сфере регулирования ценообразования, не исполняя решения контролирующего федерального органа.

Действующим законодательством не предусмотрена возможность пересмотра предельных уровней цен на розничных рынках электроэнергетики в течение периода регулирования (календарного года), кроме случаев пересмотра по распоряжению Правительства Российской Федерации. Вместе с тем введение проектируемого основания пересмотра позволит ФАС России определять размер экономически обоснованного тарифа путем установления предельных уровней цен на розничных рынках электроэнергетики на необходимом уровне. Указанное позволит ФАС России определять котловую выручку регулируемых организаций в субъекте Российской Федерации на экономически обоснованном уровне, позволит обеспечить защиту прав субъектов электроэнергетики и их потребителей.

Законопроект вводит механизм определения ФАС России распределения необходимой валовой выручки между сетевыми организациями в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, а также предусматривает полномочия Правительства Российской Федерации на утверждение указанного порядка. Потребность в данном механизме обусловлена особенностями «котловой» модели сбора и распределения выручки в сфере передачи электрической энергии.

В случае неисполнения решения (предписания) ФАС России антимонопольный орган посредством пересмотра предельных уровней цен на розничном рынке может определить экономически обоснованный объем средств, которые должна собрать системообразующая сетевая организация («котлодержатель») с потребителей. При этом для восстановления нарушенных прав сетевой организации также необходимо определить экономически обоснованный уровень ее доли «котловой» необходимой валовой выручки. Именно для указанных целей вводится механизм распределения ФАС России необходимой валовой выручки. Таким образом, данный механизм необходим для тех случаев, когда решение (предписание) ФАС России принято в отношении территориальной сетевой организации, которая не является системообразующей, в связи с чем для его исполнения недостаточно пересмотреть общую «котловую» выручку, а требуется определить ее долю, приходящуюся на конкретную территориальную сетевую организацию.

Также законопроект предусматривает, что решения органа регулирования об утверждении им цен (тарифов) должны быть приведены в соответствие с решением ФАС России, определяющим распределение необходимой валовой выручки между сетевыми организациями, в течение месяца.

В случае несоответствия решения органа государственной власти субъекта Российской Федерации об утверждении им цен (тарифов) решению федерального органа исполнительной власти, определяющему распределение необходимой валовой

выручки между сетевыми организациями, для взаиморасчетов между сетевыми организациями применяется решение федерального органа исполнительной власти.

Частью 4 статьи 24 Федерального закона от 26 марта 2003 г. N 35-ФЗ «Об электроэнергетике» предусмотрена необходимость согласования с ФАС России решений о назначении на должность руководителей органов регулирования (далее - процедура согласования). При этом указанная правовая норма не содержит последствий ее неисполнения, а также ограничений срока нахождения руководителя органа регулирования в статусе исполняющего обязанности, что приводит к необязательности ее исполнения высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации.

Качество тарифного регулирования и исполнительская дисциплина в регионах, в которых зафиксировано несоблюдение рассматриваемой нормы, находится на низком уровне, о чем свидетельствует значительное количество нарушений законодательства Российской Федерации о государственном регулировании цен (тарифов), в том числе выявляемых ФАС России.

В целях обеспечения исполнения решений (предписаний) ФАС России законопроект вводит ограничение предельного срока нахождения руководителя органа регулирования в статусе исполняющего обязанности - 4 месяца.

Законопроект предлагает конкретизировать полномочия Правительства Российской Федерации в части регламентации порядка осуществления государственного контроля (надзора) за реализацией органами регулирования полномочий в области регулирования цен (тарифов) в сферах электроэнергетики, водоснабжения, теплоснабжения и обращения с ТКО.

1.7. № 1093616-8 «О внесении изменений в статьи 15.4 и 23.3 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и Федеральный закон «О содействии развитию жилищного строительства, созданию объектов туристской инфраструктуры и иному развитию территорий» (в части оптимизации процедур вовлечения объектов культурного наследия в хозяйственный оборот) - внесен Правительством РФ

Законопроект разработан во исполнение подпункта «а» пункта 21 перечня поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 30 марта 2024 г. N Пр-616, в соответствии с которым необходимо обеспечить разработку, утверждение и реализацию программы сохранения объектов культурного наследия народов Российской Федерации на период до 2045 года, предусматривающей в том числе оптимизацию процедур вовлечения объектов культурного наследия в хозяйственный оборот.

С учетом значимости восстановления и сохранения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - объекты культурного наследия) за счет передачи таких объектов инвесторам в законодательстве Российской Федерации за последнее время изменены отдельные положения, регулирующие вопросы предоставления таких объектов.

В то же время значительная часть объектов культурного наследия находится в неудовлетворительном состоянии, и расходы на их восстановление во много раз

могут превышать последующий доход инвестора от использования таких объектов после восстановления.

С целью повышения спроса на такие объекты, находящиеся в федеральной собственности, предложено создать механизм, позволяющий одновременно с предоставлением в аренду, или продажей земельных участков единого института развития, земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, или заключением договоров о комплексном развитии незастроенной территории продавать объекты культурного наследия единого института развития одновременно с продажей или предоставлением в аренду земельного участка, на котором расположен такой объект культурного наследия.

Учитывая эффективность механизмов, регулируемых Федеральным законом «О содействии развитию жилищного строительства, созданию объектов туристской инфраструктуры и иному развитию территорий» в развитии жилищного строительства, разработан законопроект, предусматривающий дополнительный механизм для вовлечения в оборот находящихся в неудовлетворительном состоянии объектов культурного наследия, находящихся в федеральной собственности и переданных в агентирование ПАО ДОМ.РФ.

Положения законопроекта предусматривают в том числе обязательства приобретателя объекта культурного наследия по проведению работ по сохранению объекта культурного наследия, а также порядок расторжения договоров при нарушении существенных условий таких договоров.

Кроме того, с целью обеспечения гарантий сохранения (восстановления) инвесторами объектов культурного наследия в законопроект включены положения, предусматривающие ограничения на совершение сделок с переданными инвестору объектами культурного наследия и земельными участками, на которых такие объекты расположены, а также с иными предоставленными по результатам торгов земельными участками и иным недвижимым имуществом единого института развития в жилищной сфере (в том числе с построенными на таких земельных участках зданиями и сооружениями) до завершения мероприятий по сохранению (восстановлению) объекта культурного наследия. Указанные ограничения не будут распространяться на случаи передачи таких объектов в залог банку, предоставившему целевой кредит на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, перехода права собственности на помещения в многоквартирном доме, создание которых осуществлялось с привлечением денежных средств участников долевого строительства на земельном участке, предоставленном единым институтом развития в жилищной сфере (после завершения строительства), и перехода права в порядке правопреемства.

Сведения об ограничении оборотоспособности будут включены в Единый государственный реестр недвижимости.

Реализация предлагаемого законопроектом механизма будет иметь как социальный эффект - сохранение заброшенных и разрушающихся объектов культурного наследия для будущих поколений, формирование благоустроенного общественного пространства, так и экономический - восстановленные объекты культурного наследия будут встроены в экономику страны, могут стать центрами туристической инфраструктуры и повышать инвестиционную привлекательность прилегающей территории, способствовать созданию новых

рабочих мест, при этом снизится нагрузка на бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, поскольку органам государственной власти и органам местного самоуправления не придется нести расходы на содержание объекта культурного наследия и поддержание его в надлежащем техническом, санитарном и противопожарном состоянии.

2. Рекомендовать Костромской областной Думе не поддерживать проект федерального закона, поступившего из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

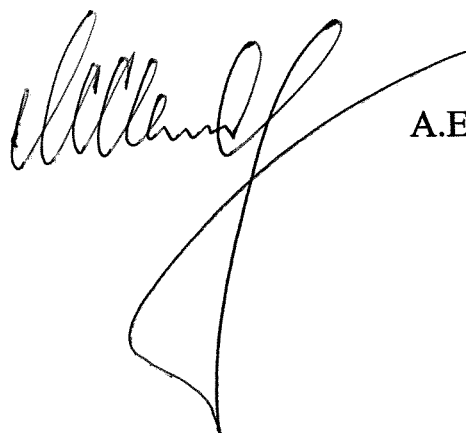
2.1. № 1055315-8 «О внесении изменения в статью 29.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (о нормативах обеспеченности объектов капитального строительства машино-местами - внесен депутатами Государственной Думы ФС РФ А.Г. Нечаевым, В.А. Даванковым, С.В. Авксентьевой, К.А. Горячевой, А.В. Деминым, О.Ю. Леоновым, Д.А. Певцовым, В.В. Плякиным, Я.А. Самылиным, А.В. Скрозниковой, С.А. Тарбаевым, А.О. Ткачевым, Р.Б. Чемерис)

Законопроектом) предлагается обязать органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации устанавливать нормы обеспеченности парковочными местами в пределах улично-дорожной сети, а также машино-местами, размещаемыми в непосредственной близости от отдельно стоящих объектов капитального строительства в границах жилых и общественно-деловых зон, в том числе оборудованными зарядными станциями для электромобилей и инфраструктурой для их установки, в количестве не менее пяти процентов общего числа парковочных мест.

Вместе с тем предлагаемые законопроектом изменения являются избыточными, так как в соответствии с частью 4.1 статьи 29.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (приказ от 23 апреля 2025 года № 250/пр) установлены требования по включению в региональные нормативы градостроительного проектирования минимально допустимого количества машино-мест для парковки автомобилей.

3. Направить настоящее решение комитета председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



А.Е. Исаков



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ
по агропромышленной политике,
развитию сельских территорий,
природным ресурсам и экологии

РЕШЕНИЕ

15 января 2026 года

№ 5/4

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по агропромышленной политике, развитию сельских территорий, природным ресурсам и экологии **РЕШИЛ:**

1. Рекомендовать Костромской областной Думе поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 1082652-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (в целях исключения из законодательных актов положений об информационной системе цифровых сервисов в сфере сельского хозяйства), внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроект разработан в целях исключения из законодательных актов положений об информационной системе цифровых сервисов в сфере сельского хозяйства.

Статья 17.1 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» введена Федеральным законом от 11 июня 2022 г. № 169-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», что было обусловлено необходимостью создания информационной системы цифровых сервисов в сфере сельского хозяйства и предоставлением возможности подачи посредством такой информационной системы заявок юридическими и физическими лицами для получения государственной поддержки в сфере развития сельского хозяйства.

В настоящее время в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет» (далее - ГИИС «Электронный бюджет») введена в эксплуатацию функциональность, предусматривающая распределение мер поддержки в форме субсидий (грантов в форме субсидий).

Учитывая, что прием, регистрация, рассмотрение заявок на получение государственной поддержки в форме субсидий осуществляются в ГИИС «Электронный бюджет» в соответствии со статьей 78.5 Бюджетного кодекса Российской Федерации, необходимость сохранения указанной нормы, отсутствует.

1.2. № 1083346-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования вопросов перевода земель различных категорий в земли особо охраняемых территорий и объектов при создании или расширении особо охраняемых природных территорий), внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроект направлен на совершенствование правового регулирования вопросов перевода земель различных категорий или земельных участков в их составе, включаемых в границы создаваемых или расширяемых особо охраняемых природных территорий (далее - ООПТ), в земли особо охраняемых территорий и объектов.

Согласно положениям Земельного кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) к землям особо охраняемых территорий, которые имеют особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, относятся в том числе земли особо охраняемых природных территорий (пункт 1, подпункт 1 пункта 2 и пункт 6 статьи 94 Кодекса).

В целях сохранения особо ценных земель и земель особо охраняемых территорий, а также обеспечения охраны ООПТ как объектов общенационального достояния, законопроектом предусматривается, что создание или расширение особо охраняемых природных территорий федерального значения является переводом земель и земельных участков, полностью расположенных в границах таких особо охраняемых природных территорий, из других категорий земель в земли особо охраняемых территорий и объектов. При этом принятие решения о переводе земель или земельных участков из одной категории в другую или об отнесении земель или земельных участков к определенной категории земель не требуется, а «автоматический перевод» земельных участков, полностью расположенных в границах создаваемых или расширяемых ООПТ федерального значения, в земли указанной категории осуществляется при внесении сведений о границах ООПТ в Единый государственный реестр недвижимости. Законопроект предусматривает упрощенную процедуру такого перевода и в отношении ранее созданных ООПТ федерального значения.

Законопроект предусматривается, что земли сельскохозяйственных угодий и земельные участки из таких земель могут быть включены в границы особо охраняемых природных территорий без изъятия у правообладателей и (или) с сохранением возможности осуществления на таких землях и земельных участках сельскохозяйственного производства (за исключением государственных природных заповедников), если это не противоречит режиму особой охраны соответствующей категории особо охраняемых природных территорий. В случае зонирования особо охраняемой природной территории указанные земли

сельскохозяйственных угодий и земельные участки из таких земель включаются в состав функциональных зон, режим которых допускает осуществление сельскохозяйственного производства. Использование таких земель и участков должно осуществляться в соответствии с их целевым использованием с учетом режима особой охраны этой особо охраняемой природной территории. Положением об особо охраняемой природной территории могут устанавливаться требования к осуществлению сельскохозяйственного производства на указанных землях и земельных участках в целях обеспечения защиты природных комплексов и объектов растительного и животного мира от неблагоприятных антропогенных воздействий.

Указанные изменения направлены на устранение правовой неопределенности законодательства Российской Федерации и обеспечение «баланса частных и публичных интересов, гарантируя при этом устойчивое и экологически совместимое использование, соответствующих территорий в интересах проживающих на них граждан, а также государства и общества в целом».

1.3. № 1087049-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части установления особенностей при осуществлении прибрежного рыболовства в Северном рыбохозяйственном бассейне), внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, В.Н. Плотниковым, Н.И. Васильевым; сенаторами Российской Федерации А.Д. Артамоновым, А.И. Роликом, И.Д. Зубаревым, Е.В. Дягилевой, Л.З. Талабаевой, В.А. Пушкаревым.

Проект федерального закона разработан в целях рационального использования водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) при осуществлении прибрежного рыболовства, и предусматривает разрешение производства, транспортировки, хранения и выгрузки на территории морских портов и иных установленных местах консервов из печени трески, получаемой при разделке ее уловов при осуществлении прибрежного рыболовства в пределах Северного рыбохозяйственного бассейна до 1 января 2030 года.

В ближайшие три года научные рекомендации, разрабатываемые совместно российской и норвежской сторонами и являющиеся основой для ежегодного установления ОДУ трески в Смешанной Российско-Норвежской Комиссии по рыболовству, не предусматривают существенного увеличения численности запаса трески, что приводит к экономически негативным последствиям для развития рыбодобывающих предприятий, осуществляющих рыболовство в Северном рыбохозяйственном бассейне, а также рыбоперерабатывающих предприятий прибрежных регионов.

В соответствии с положениями ГОСТ 814-2019 «Рыба охлажденная. Технические условия» срок годности охлажденной рыбной продукции из трески может составлять от 7 до 12 дней, в зависимости от периода, а по имеющемуся у ряда компаний ТУ - до 20 суток с момента вылова.

В настоящее время рыбаки вынуждены утилизировать маржинальный вторичный ресурс - печень трески, получаемый при разделке уловов трески.

Таким образом, на период снижения запаса трески и до достижения стабилизации объемов ресурса, предлагаемые законопроектом меры, позволят нарастить объем поставляемой на российский рынок продукции с высоким содержанием полиненасыщенных жирных кислот омега-3, что увеличит предложение на отечественном рынке.

Кроме того, законопроект направлен на поддержку рыбодобывающих предприятий, осуществляющих добычу трески в Северном рыбохозяйственном бассейне, и позволит увеличить бюджетные отчисления.

С принятием законопроекта из этого объема рыбного ресурса возможно изготовить на рыболовецких судах от 2,1 до 3,2 млн. банок консервов из печени трески натуральной. Это в 2 раза больше объемов сырья охлажденной печени трески, поставленной в 2024 году на береговые перерабатывающие предприятия Мурманской области в объеме 369 тонн.

1.4. № 1066754-8 «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (о продлении механизма «лесной амнистии»), внесенный Государственным Собранием - Эл Курултай Республики Алтай.

Федеральным законом от 29 июля 2017 года № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель» запущен механизм «лесной амнистии» по устранению противоречий в Государственном лесном реестре (далее - ГЛР) и Едином государственном реестре недвижимости (далее - ЕГРН).

В рамках «лесной амнистии» собственники могут узаконить участки из земель сельскохозяйственного назначения, относящиеся к землям лесного фонда. Благодаря данной норме осуществляется сохранение земельных участков за собственниками, если их права зарегистрированы в соответствии с ЕГРН.

Так, если собственник заявляет права на участок, но в ГЛР объект относится к собственности лесничества, то при возникновении споров приоритетное право на владение землей передается заявителю (как указано в ЕГРН). Участок исключается из лесного реестра.

Вместе с тем в регионах Российской Федерации возникают трудности в реализации данного Федерального закона.

На основании изложенного в сроки «лесной амнистии», установленные статьей 11 Федерального закона от 19 декабря 2022 года № 519-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», указанные проблемы не разрешатся в полной мере. Граждане и организации лишены права реализовать возможность установления границ земельных участков в рамках «лесной амнистии».

В связи с чем, настоящим проектом федерального закона предлагается продлить срок «лесной амнистии», установленный Федеральным законом от 29 июля 2017 года № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель» до 1 января 2030 года.

Принятие настоящего проекта закона позволит собственникам узаконить участки из земель сельскохозяйственного назначения, относящиеся к землям лесного фонда, что обеспечит прирост земель, используемых в сельскохозяйственном производстве и благоприятно скажется на обеспечении продовольственной безопасности государства.

1.5. № 1096223-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях урегулирования вопросов изменения границ особо охраняемых природных территорий)», внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроектом предусматривается внесение изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях», Федеральный закон «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую», Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости», Федеральный закон «Об экологической экспертизе» и Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

Законопроектом предусматривается возможность проведения мероприятий и осуществление деятельности в государственных природных заповедниках, национальных парках, природных парках и государственных природных заказниках, которые направлены на:

- осуществление деятельности, непосредственно связанной с обеспечением обороны страны и безопасности государства;*
- размещение на ООПТ федерального значения объектов федерального значения - объектов государственного значения, имеющих существенное влияние на социально-экономическое развитие Российской Федерации, на ООПТ регионального значения - объектов регионального значения - объектов государственного значения, имеющих существенное влияние на социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации.*

Законопроектом предусмотрен целый ряд мер, направленных на исключение или минимизацию ущерба природным комплексам и объектам, для сохранения которых создавалась ООПТ.

Законопроектом вводится новая глава, предусматривающая комплексное урегулирование всех вопросов, связанных с изменением границ ООПТ путем включения в их состав и (или) исключения из их границ земель, земельных участков, водных объектов, их частей.

Помимо двух вышеперечисленных случаев возможность исключения земель и водных объектов из состава ООПТ предусмотрена в случае необратимой полной

утраты такими землями, водными объектами особого природоохранного значения в результате чрезвычайных ситуаций природного характера и несвязанной с неправомерными действиями третьих лиц, при условии, что такие земли, водные объекты необходимы для развития территории.

Учитывая исключительный характер решения об изменении границ ООПТ, предусматривающего исключение земель, земельных участков, водных объектов, их частей, законопроект предусматривает сложную процедуру принятия таких решений, а также целый ряд защитных механизмов, направленных на предотвращение необоснованного выбытия земель и водных объектов из состава ООПТ.

Так, инициатором процедуры подготовки такого решения может быть только Президент Российской Федерации или Правительство Российской Федерации, а в случае изменения границ ООПТ регионального или местного значения в связи с размещением соответственно объектов регионального или местного значения, имеющих существенное влияние на социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации или муниципального образования, либо в связи с необратимой полной утратой исключаемыми землями, водными объектами природоохранной ценности - также высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации.

Подготовка решения об изменении границ ООПТ осуществляется на основании комплексного экологического обследования участков территорий, исключаемых из состава ООПТ. Такое комплексное экологическое обследование должно содержать обоснование возможности обеспечения целей, для достижения которых создавалась ООПТ в случае исключения из нее земель, земельных участков, водных объектов, их частей.

При этом исключение земель, земельных участков, водных объектов, их частей из состава ООПТ не допускается, если такое изменение границ приведет к разделу ООПТ на отдельные участки или к такому уменьшению площади ООПТ, при котором невозможно будет обеспечить цели, для достижения которых создавалась ООПТ.

Комплексное экологическое обследование участков территории и проект решения об изменении границ ООПТ подлежат рассмотрению Росприроднадзором. По итогам рассмотрения выдается положительное или отрицательное заключение.

При наличии положительного заключения Росприроднадзора вопрос изменения границ ООПТ федерального значения, а также вопрос изменения границ ООПТ регионального или местного значения в связи с обеспечением нужд обороны страны и безопасности государства или размещением объекта федерального значения (а также объекта регионального значения при наличии поручения Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации) рассматривается Комиссией. Вопрос изменения границ ООПТ регионального или местного значения по иным основаниям рассматривается Комиссией, создаваемой субъектом Российской Федерации, также только при наличии положительного заключения Росприроднадзора и заключения Минприроды России.

Решение об изменении границ ООПТ федерального значения принимается Правительством Российской Федерации только на основании положительного решения Комиссии, а в случае изменения границ ООПТ федерального значения путем исключения утративших особое природоохранное значение земель, земельных участков, водных объектов - только на основании федерального закона.

Решение об изменении границ ООПТ регионального и местного значения принимается законом субъекта Российской Федерации на основании положительного решения соответственно Комиссии или комиссии, создаваемой субъектом Российской Федерации, законом субъекта Российской Федерации (за исключением изменения границ для обеспечения нужд обороны страны и безопасности государства). При этом законодательную инициативу вправе вносить только высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации.

В случае изменения границ ООПТ путем исключения из ее состава земель, земельных участков, водных объектов, их частей орган или организация, для обеспечения нужд которых принято решение об изменении границ ООПТ (за исключением нужд обороны страны и безопасности государства), обязаны в срок не более трех месяцев со дня принятия данного решения уплатить сбор на обеспечение функционирования ООПТ. Указанный сбор также является неналоговым платежом бюджета, носит «окрашенный» характер и может быть направлен только на обеспечение функционирования системы ООПТ.

Законопроектом предусмотрена возможность предоставления земельных участков, водных объектов, исключаемых для обеспечения нужд обороны страны и безопасности государства, размещения объектов государственного или местного значения, исключительно для указанных нужд.

Законопроектом вводится норма, согласно которой в случае, если после принятия решения об изменении границ ООПТ путем исключения из ее состава земель или водных объектов основания принятия такого решения утратят актуальность, такие земли или водные объекты подлежат включению в состав ООПТ. Данное правило применяется и в случае, если в течение трех лет земельные участки, водные объекты, исключаемые для обеспечения нужд обороны страны и безопасности государства, размещения объектов государственного или местного значения, не предоставлены для указанных нужд.

Изменения в Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» направлены на урегулирование вопроса изменения границ лесничества, созданного на ООПТ, при изменении границ ООПТ, а также изменения категории земельных участков в случае их исключения из состава ООПТ.

Законопроектом предусматривается устранение ряда иных правовых пробелов в законодательстве:

вводится требование о проведении комплексного экологического обследования территории при создании ООПТ и регламентируются отношения, связанные с проведением такого обследования;

предусматривается полномочие Правительства Российской Федерации по установлению порядка подготовки представления уполномоченного федерального органа исполнительной власти о создании ООПТ федерального значения, о

согласовании уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей среды решения о создании ООПТ регионального значения, об установлении или изменении режима ее охраны. Данные нормы направлены на обеспечение достижения баланса в решении вопросов сохранения природных комплексов и объектов и учета потребностей различных отраслей экономики и социально-экономического развития Российской Федерации;

вводится возможность создания ООПТ федерального значения, полностью расположенных в границах федеральной территории «Сириус», по представлению органа публичной власти федеральной территории;

регулируется вопрос изменения границ ООПТ регионального и местного значения при включении их или их части в состав ООПТ соответственно федерального или регионального значения;

предусматривается отнесение проектной документации объектов государственного значения, размещаемых на ООПТ регионального значения, к предмету федеральной государственной экологической экспертизы;

вносятся корреспондирующие изменения в Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

Законопроект направлен на комплексное урегулирование целого ряда пробелов действующего законодательства Российской Федерации и будет способствовать достижению сбалансированных решений при определении использования территории с учетом необходимости сохранения природных комплексов и объектов, объектов растительного и животного мира, естественных экологических систем, имеющих особое природоохранное значение.

2. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Заместитель председателя комитета



Н.В. Цвиль



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ по здравоохранению, социальной политике и занятости населения

РЕШЕНИЕ

20 января 2026 года

№ 1/15

О проектах федеральных законов

Рассмотрев проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по здравоохранению, социальной политике и занятости населения **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. № 1075364-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования индивидуального (персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования), внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроект разработан в целях совершенствования правового регулирования в части обеспечения максимального использования возможностей системы индивидуального (персонифицированного) учета не только для целей обязательного пенсионного страхования, но и для формирования прав на страховое обеспечение по обязательному социальному страхованию, определения его размера и информирования граждан об имеющихся у них правах.

1.2. № 1050111-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения бесплатного проезда отдельных категорий граждан», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым, Я.В. Лантратовой, А.А. Кузнецовым, Д.Г. Гусевым, А.С. Аксененко, М.Г. Делягиным, А.В. Терентьевым.

Законопроект разработан с целью создания правовых условий для освобождения от внесения платы за проезд по платным автомобильным дорогам общего пользования федерального значения для инвалидов, лиц, являющихся законными представителями детей-инвалидов, а также для многодетных семей.

Порядок подтверждения права на освобождение от платы, перечень необходимых документов и особенности применения данной нормы в соответствии с законопроектом будут установлены Правительством Российской Федерации.

1.3. № 1060774-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «О государственной социальной помощи» в части продления предоставления государственной социальной помощи в беззаявительном порядке», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

С.М. Мироновым, Я.В. Лантратовой, Д.Г. Гусевым, А.А. Кузнецовым, Н.В. Новичковым, А.С. Аксененко, М.Г. Делягиным, А.В. Терентьевым.

Законопроектом предлагается ввести механизм автоматического (беззаявительного) продления предоставления государственной социальной помощи при условии, что у органа, осуществляющего ее предоставление, отсутствуют подтвержденные сведения о наступлении обстоятельств, влекущих утрату права на ее получение или изменение размера такой помощи. В случае если для подтверждения соответствия критериям нуждаемости на очередной период требуются сведения, которые отсутствуют в Единой государственной информационной системе социального обеспечения или утратили актуальность, орган социальной защиты вправе запросить необходимые документы непосредственно у гражданина. Непредставление таких документов в установленный срок будет являться основанием для отказа в автоматическом продлении, что обеспечивает адресный характер расходования бюджетных средств.

Детализация порядка автоматического продления, включая перечень учитываемых сведений, сроки и механизм межведомственного взаимодействия, будет отнесена к компетенции Правительства Российской Федерации.

1.4. № 1084102-8 «О внесении изменения в статью 179 Трудового кодекса Российской Федерации» (о расширении категорий работников, имеющих преимущественное право на оставление на работе при сокращении численности или штата работников), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е. Ниловым, А.Ю. Кузнецовой, Я.В. Лантратовой, А.К. Исаевым, Н.В. Коломейцевым, А.Р. Метшиным, Е.М. Цунаевой, О.Ю. Леоновым, А.А. Кузнецовым, Е.П. Стенякиной, С.В. Бессараб, М.Э. Оргеевой, А.А. Алехиным, В.С. Родиной.

Законопроектом предлагается внести в статью 179 Трудового кодекса Российской Федерации изменение, в соответствии с которым в случае сокращения численности или штата работников при равной производительности труда и квалификации предпочтение в оставлении на работе отдается работникам, возобновившим работу после приостановления трудового договора в связи с призывом на военную службу по мобилизации, направлением на службу в войска национальной гвардии Российской Федерации по мобилизации или поступлением на военную службу по контракту в период мобилизации, в период военного положения или в военное время либо заключением контракта о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации.

1.5. № 1081973-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, имеющих периоды работы на территориях Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, о признании утратившей силу части 5 статьи 5.1 Федерального закона «Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» и внесении изменений в статьи 6 и 8 Федерального закона «Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и

Херсонской области» (о включении в страховой стаж периодов работы и (или) иной деятельности, имевших место на территориях Республики Крым и города Севастополя с 17 марта по 31 декабря 2014 года), внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроектом предлагается внести изменение, предусматривающее включение в страховой стаж для определения права на страховую пенсию и исчисления ее размера периодов работы и (или) иной деятельности, осуществлявшихся гражданами Российской Федерации на территориях Республики Крым и города Севастополя с 17 марта по 31 декабря 2014 года.

1.6. № 875729-8 «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и статью 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (в части уточнения перечня категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи)», внесенный Законодательным Собранием Красноярского края.

Законопроект разработан в целях повышения уровня правовой и социальной защищенности лиц, которые ранее относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигли возраста 23 лет, путем предоставления права на получение бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с предоставлением им жилых помещений в случае, если указанные лица не были фактически обеспечены жилыми помещениями до достижения ими указанного возраста.

1.7. № 1071890-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О международном медицинском кластере и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части отнесения к территории международного медицинского кластера части территории инновационного научно-технологического центра)», внесенный Законодательным Собранием Нижегородской области).

В настоящее время на территории Нижегородской области создан инновационный научно-технологический центр «Квантовая» долина» (далее - Центр). Однако, Федеральный закон от 29 июня 2015 года № 160-ФЗ «О международном медицинском кластере и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 160-ФЗ), который предусматривает возможность осуществления медицинской деятельности с особым режимом, действует только в отношении международного медицинского кластера, расположенного на территории города федерального значения Москвы и Московской области.

Законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон № 160-ФЗ и отнести к управляющей компании, созданной в целях обеспечения функционирования международного медицинского кластера и управления им, управляющую компанию, созданную в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 2017 года № 216-ФЗ «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» для управления инновационным научно-технологическим центром.

1.8. № 1100211-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» (в части проведения эксперимента по осуществлению розничной торговли лекарственными препаратами для медицинского применения с помощью передвижных аптечных пунктов), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Е.О. Ифантьевым, Д.Ф. Вяткиным, В.В. Селиверстовым, А.К. Исаевым, А.Г. Сидякиным, Б.Н. Бапанкаевым, Л.А. Огулем, И.В. Белых, С.С. Журовой, Д.Б. Кравченко, С.М. Боярским, Е.П. Стенякиной, А.П. Петровым, О.Н. Занко, Т.А. Кусайко, Т.И. Фроловой, В.В. Власовой, сенаторами Российской Федерации В.В. Якушевым, А.В. Яцкиным, И.Ю. Святенко, Д.С. Лантратовой, Е.А. Перминовой, С.М. Кирилловой, А.В. Чернышевым, С.В. Горняковым, С.А. Карякиным, Ж.Ю. Чефрановой, А.Г. Варфоломеевым, А.А. Шевченко.

Законопроектом предусматривается проведение эксперимента по осуществлению розничной торговли лекарственными препаратами для медицинского применения передвижными аптечными пунктами в сельских населенных пунктах, в которых отсутствуют аптечные организации и индивидуальные предприниматели, имеющие лицензию на фармацевтическую деятельность, а также медицинские организации, имеющие лицензию на фармацевтическую деятельность, и их обособленные подразделения, расположенные в сельских населенных пунктах, в которых отсутствуют аптечные организации.

Законопроектом ограничивается перечень лекарственных препаратов, реализуемыми передвижными аптечными пунктами. Не допускается реализация лекарственных препаратов, содержащих наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, лекарственных препаратов, содержащих сильнодействующие вещества, радиофармацевтических лекарственных препаратов, иммунобиологических лекарственных препаратов, а также лекарственных препаратов, для которых в соответствии с инструкцией по применению лекарственного препарата установлен температурный режим хранения ниже 15 градусов Цельсия, спиртосодержащих лекарственных препаратов с объемной долей этилового спирта свыше 25 процентов и лекарственных препаратов, изготовленных аптечными организациями.

1.9. № 1075245-8 «О внесении изменений в статью 133 Трудового кодекса Российской Федерации (в части защиты прав работников на справедливую оплату труда), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г.А. Зюгановым, Ю.В. Афоным, А.В. Куринным, Г.П. Камневым.

Законопроектом предлагается дополнить статью 133 главы 21 Трудового кодекса Российской Федерации, в которой будет закреплён запрет на включение в состав заработной платы (части заработной платы) работника, не превышающей минимального размера оплаты труда (минимальной заработной платы работника в субъекте Российской Федерации) оплаты дополнительной работы, которая выполняется помимо основных обязанностей или выполняемой работником в порядке совмещения профессий (должностей), при условии выработки установленной нормы часов работы за ставку заработной платы.

Предлагаемая поправка позволит обеспечить выплату одновременно заработной платы и повышенной оплаты труда в случае выполнения работы в

условиях, отклоняющихся от нормальных, а также дополнительной работы вне зависимости от основных трудовых функций.

1.10. № 1097621-8 «О внесении изменения в статью 70 Трудового кодекса Российской Федерации» (о запрете устанавливать испытательный срок для женщин с детьми в возрасте до трех лет), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е. Ниловым, А.Ю. Кузнецовой, Н.А. Останиной, Я.В. Лантратовой, А.К. Исаевым, С.В. Бессараб, К.А. Горячевой, Е.П. Стеняжиной, В.В. Кулиевой, В.С. Родиной, сенатором Российской Федерации Е.В. Афанасьевой.

Законопроектом предлагается внести в статью 70 Трудового кодекса Российской Федерации изменение, в соответствии с которым испытательный срок при приеме на работу не устанавливается для женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, а не до полутора лет, как закреплено в действующем законодательстве.

1.11. № 1082329-8 «О внесении изменений в статью 374 Трудового кодекса Российской Федерации (в части защиты прав работников, входящих в состав выборных коллегиальных органов профсоюзных организаций и не освобожденных от основной работы), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Ю.В. Афониним, А.В. Куринным.

Законопроектом вносятся изменения в части установления необходимости получения предварительного согласия профсоюзного органа в первичной профсоюзной организации при привлечении к дисциплинарной ответственности, переводе на другую работу, увольнении по основаниям, предусмотренным пунктами 2, 3, 5 и 6 части первой статьи 81 Трудового Кодекса Российской Федерации работников, входящих в состав выборных коллегиальных органов профсоюзных организаций и не освобожденных от основной работы.

1.12. № 1081693-8 «О внесении изменения в статью 61 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» в части установления до 1 января 2027 года моратория на перерегистрацию в сторону увеличения предельной отпускной цены производителя на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым, А.А. Кузнецовым, С.В. Кабышевым, Ф.С. Тумусовым, М.Г. Делягиным, Н.В. Новичковым, Д.Г. Гусевым, А.В. Терентьевым.

Законопроектом вносятся изменения в части установления до 1 января 2027 года моратория на перерегистрацию в сторону увеличения предельной отпускной цены производителя на лекарственные препараты, включённые в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов.

Принятие законопроекта благоприятно отразится на выполнении государственных обязательств по обеспечению граждан льготными лекарственными препаратами. Закрепление неизменности предельных цен на период до 2027 года позволит планировать бюджетные ассигнования без риска недофинансирования, повысит предсказуемость закупочных процедур и обеспечит стабильность контрактов с поставщиками.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов, поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

2.1. № 884609-8 «О внесении изменений в статьи 1 и 6 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (в части распространения дополнительных гарантий по социальной защите на детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающихся по договорам об оказании платных образовательных услуг в профессиональных образовательных организациях), внесенный Новгородской областной Думой.

Законопроектом предлагается внести в Федеральный закон от 21.12.1996 №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее - Федеральный закон) изменения, предусматривающие предоставление дополнительных гарантий по социальной поддержке и полного государственного обеспечения обучающимся по договорам об оказании платных образовательных услуг в профессиональных образовательных организациях.

Отмечаем, что в соответствии со статьей 6 Федерального закона дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лица, потерявшие в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающиеся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и (или) по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов, зачисляются на полное государственное обеспечение.

В случае достижения указанными лицами возраста 23 лет за ними сохраняется право на полное государственное обеспечение и дополнительные гарантии по социальной поддержке до завершения обучения по таким образовательным программам.

При этом согласно пункту 1.2 статьи 6 Федерального закона лицам, потерявшим в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающимся по основным профессиональным образовательным программам по договорам об оказании платных образовательных услуг, предоставлено право перехода с платного обучения на бесплатное. Указанное право в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» имеют также и иные обучающиеся, в том числе дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из их числа.

Полагаем, что предлагаемое законопроектом распространение дополнительных гарантий по социальной поддержке на детей-сирот и лиц из их числа, обучающихся на платной основе в профессиональных образовательных организациях, повлечет правовую коллизию, поскольку законодательством не установлены приоритеты по предоставлению мер поддержки лицам, обучающимся по договорам об оказании платных образовательных услуг.

2.2. № 1084017-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (о праве отдельных категорий работников на перевод на дистанционную работу), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.Э. Слущим, С.Д. Леоновым, А.К. Луговым, Б.А. Чернышовым, А.Н. Диденко, С.Г. Каргиновым, В.А. Кошелевым, В.В. Кулиевой, С.А. Наумовым, Д.П. Новиковым, К.М. Панешем, А.Н. Свинцовым, В.С. Селезневом, И.К. Сухаревым, В.В. Сысоевым, сенаторами Российской Федерации Е.В. Афанасьевой, В.Е. Деньгиным.

Законопроектом предлагается Трудовой кодекс Российской Федерации дополнить статьей 312¹⁰ (далее - ТК РФ), предусматривающей право отдельных категорий работников на перевод на дистанционную работу по их заявлению, если специфика выполняемой ими работы на стационарном рабочем месте позволяет осуществлять такую работу дистанционно.

Отмечаем, что особенности регулирования труда дистанционных работников установлены главой 49.1 ТК РФ.

Согласно части второй статьи 312.1 ТК РФ трудовым договором или дополнительным соглашением к трудовому договору может предусматриваться выполнение работником трудовой функции дистанционно на постоянной основе (в течение срока действия трудового договора) либо временно (непрерывно в течение определенного трудовым договором или дополнительным соглашением к трудовому договору срока, не превышающего шести месяцев, либо периодически при условии чередования периодов выполнения работником трудовой функции дистанционно и периодов выполнения им трудовой функции на стационарном рабочем месте).

При этом действующее правовое регулирование не ограничивает круг лиц, имеющих право заключать трудовой договор (дополнительное соглашение к трудовому договору) о выполнении трудовой функции дистанционно. Вместе с тем, для многих видов деятельности выполнение дистанционной работы невозможно в связи с конкретными условиями ведения работ.

Таким образом, отдельные категории работников, указанные в проектируемой статье 312¹⁰ законопроекта, могут выполнять работу дистанционно с согласия работодателя и при наличии такой возможности в организации (с учетом характера выполняемой работы).

На основании изложенного полагаем, что положения ТК РФ уже предусматривают достаточное регулирование вопросов перевода работника на удаленную работу, в том числе в случаях, предусмотренным законопроектом.

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета
Костромской областной Думы
по здравоохранению, социальной
политике и занятости населения



А.Н. Плюснин



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ **по образованию,** **культуре и делам архивов**

РЕШЕНИЕ

20 января 2026 года

№ 6/4

О проектах федеральных законов

Рассмотрев поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, комитет Костромской областной Думы по образованию, культуре и делам архивов **РЕШИЛ**:

1. Поддержать проекты федеральных законов:

1.1. № 827867-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (об упрощении снятия с государственной охраны объектов культурного наследия), внесенный Думой Ставропольского края;

1.2. № 1088116-8 «О внесении изменения в Закон Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (о праве организаций культуры предоставлять государственное и муниципальное имущество в аренду по льготным ставкам арендной платы для осуществления арендатором розничной торговли книгами, газетами, журналами, а также для проведения культурно-просветительных мероприятий), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации О.М. Казаковой, Д.Ф. Вяткиным, А.Г. Сидякиным, Я.В. Лантратовой, А.М. Шолоховым, Е.Г. Драпеко, Д.В. Майдановым, Д.А. Певцовым, С.А. Шаргуновым, О.М. Германовой, С.А. Соловьевым, М.В. Романовым, И.М. Мусатовым, Н.В. Школкиной, Л.Н. Тутовой, А.Н. Грешневиковым; сенаторами Российской Федерации В.В. Якушевым, И.Ю. Святенко, Д.С. Лантратовой, Н.Ю. Воробьевым;

1.3. № 1071863-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установления особенностей регулирования деятельности по созданию и обеспечению функционирования международного медицинского кластера на территории инновационного научно-технологического центра), внесенный Законодательным Собранием Нижегородской области;

1.4. № 1089674-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» (в части установления полномочий по утверждению приоритетных тем для государственного финансирования производства национальных фильмов и объемов государственной финансовой поддержки их производства), внесенный Правительством Российской Федерации.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов

2.1. № 1054110-8 «О внесении изменения в статью 78 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части освобождения от прохождения тестирования на знание русского языка при приеме на обучение отдельных категорий иностранных граждан), внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации М.Н. Матвеевым, О.А. Михайловым, С.П. Обуховым, в связи с тем, что предлагаемые законопроектом изменения не в полной мере согласуются с положениями части 2.1. статьи 78 Федерального закона № 273-ФЗ, согласно которой порядок проведения тестирования иностранных граждан на знание русского языка устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования. Указанным порядком предусмотрены особенности проведения тестирования для категории иностранных граждан, указанных в законопроекте;

2.2. № 1052821-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в части предоставления выплаты наставникам в образовательных организациях», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым, А.А. Кузнецовым, С.В. Кабышевым, М.Г. Делягиным, Я.В. Лантратовой, А.С. Аксененко, А.В. Терентьевым, Д.Г. Гусевым, в связи с тем, что статьей 351.8 Трудового Кодекса Российской Федерации установлена возможность получения выплат за наставничество работникам федеральных государственных учреждений, государственных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных учреждений, полагаем излишними предлагаемые законопроектом изменения.

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы А.А. Анохину.

Председатель комитета



Т.Е. Быстрыкова



КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА

КОМИТЕТ по вопросам материнства и детства, молодежной политике и спорту

РЕШЕНИЕ

20 января 2026 года

№ 8/4

О проектах федеральных законов

Рассмотрев поступившие из Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, комитет по вопросам материнства и детства, молодежной политике и спорту **РЕШИЛ:**

1. Поддержать проекты федеральных законов:

№ 1055627-8 «О внесении изменений в статьи 2 и 28 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в части совершенствования правового статуса студенческих спортивных лиг), внесенный депутатами Государственной Думы О.В.Матыциным, Д.А.Свищевым, Е.В.Ревенко.

Законопроект направлен на регулирование статуса студенческих спортивных лиг, а также установление роли студенческих спортивных лиг в развитии студенческого спорта.

№ 1094314-8 «О внесении изменений в статью 12⁵ Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (об уточнении порядка организации деятельности межведомственной комиссии по вопросам организации отдыха и оздоровления детей), внесенный депутатами Государственной Думы В.В.Володиным, И.А.Яровой, В.А.Васильевым, Г.А.Зюгановым, Л.Э.Слущким, С.М.Мироновым, А.Г.Нечаевым, Н.А.Останиной, И.В.Белых, С.Д.Леоновым, С.В.Кабышевым, А.Н.Диденко.

Законопроектом предлагается повысить статус руководства межведомственных комиссий по вопросам организации отдыха и оздоровления детей до уровня глав субъектов Российской Федерации, а также включить в составы таких комиссий представителей региональных органов здравоохранения.

№ 888397-8 «О внесении изменений в статью 169 Семейного кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» (в части исключения требования об обязательном присутствии на судебном заседании усыновителя, являющегося действующим участником специальной военной операции), внесенный Законодательным Собранием Еврейской автономной области.

Законопроект направлен на исключение обязанности личного присутствия

усыновителя в закрытом судебном заседании при усыновлении детей отчимом или мачехой, принимающим участие в специальной военной операции, при наличии документов, позволяющих суду определить их волеизъявление об усыновлении пасынка, падчерицы при условии, что брак между родителем усыновляемого ребенка и усыновителем зарегистрирован до начала специальной военной операции.

2. Не поддерживать проекты федеральных законов:

№ 1002516-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (о возможности направления средств материнского (семейного) капитала на ведение личного подсобного хозяйства), внесенный депутатами Государственной Думы Л.Э.Слуцким, С.Д.Леоновым, А.К.Луговым, Б.А.Чернышовым, А.Н.Диденко, С.Г.Каргиновым, В.В.Кулиевой, С.А.Наумовым, Д.П.Новиковым, К.М.Панешем, А.Н.Свинцовым, Д.А.Свищевым, В.С.Селезевым, В.В.Сипягиным, И.К.Сухаревым, В.В.Сысоевым, сенатором Российской Федерации Е.В.Афанасьевой.

Законопроектом предусматривается возможность направления средств материнского (семейного) капитала на ведение личного подсобного хозяйства.

Реализация положений законопроекта потребует выделения дополнительных средств из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. При этом в нарушение требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники финансирования соответствующих расходных обязательств в законопроекте не определены.

№ 1079883-8 «О внесении изменения в статью 81 Семейного кодекса Российской Федерации» (в части установления минимального размера алиментов на несовершеннолетних детей, взыскиваемых судом с их трудоспособных родителей), внесенный депутатами Государственной Думы Н.А. Останиной, М.В. Дробот, сенатором Российской Федерации А.М. Гибатдиновым.

Законопроектом предлагается внести в статью 81 Семейного кодекса Российской Федерации изменение, предусматривающее, что для трудоспособных родителей размер алиментов на несовершеннолетних детей, взыскиваемых судом с их родителей ежемесячно, должен составлять не менее: на одного ребенка – половины, на двух детей – трех четвертых, на трех и более детей – полного размера величины минимального размера оплаты труда.

Предлагаемые законопроектом изменения вступают в противоречие с нормами, закрепленными в части 3 статьи 99 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», части третьей статьи 138 Трудового кодекса Российской Федерации и части 3 статьи 29 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», согласно которым размер удержаний из заработной платы в случае взыскания алиментов на несовершеннолетних детей не может превышать 70 процентов заработной платы.

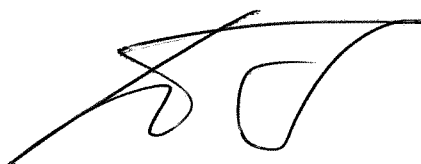
№ 888512-8 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации» (в части сокращения оснований для признания брачного договора недействительным), внесенный депутатом Государственной Думы Е.Е.Марченко.

Законопроектом предлагается внести изменения в Семейный кодекс Российской Федерации, предусматривающие исключение положения о возможности признания брачного договора недействительным по причине крайне неблагоприятного положения одного из супругов.

Предлагаемые законопроектом изменения могут привести к нарушению основ семейного законодательства, нормы которого направлены на защиту имущественных прав сторон брачного договора и обеспечение баланса их законных интересов.

3. Направить настоящее решение председателю Костромской областной Думы Анохину А.А.

Председатель комитета



В.М. Головников